

1. *Protheca longicauda* *Hervey*

Delaware

2. *Protheca longicauda* *Hervey*

Delaware

Delaware

Issued—1-1-1957.



ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES OFFICIAL REPORT

TUESDAY, THE 28TH FEBRUARY 1956

VOLUME II - No. 2.

CONTENTS

	Pages.
I Questions and Answers	
(a) Starred Questions	19-41
(b) Unstarred Questions	42-46
II Adjournment Motion re :	
(i) Implementation of the Andhra Land Reforms Committee Report	47-48
(ii) Lapse of Local Development Grant of the Planning Commission with respect to Andhra State	48-49
III Government Motions :	
(i) Amedments to the Madras General Sales Tax (Turnover and Assessment Rules, 1939.)	49-69
(ii) Amendment to Schedule IV to the Madras District Municipalities Act, 1920.	69-98
(iii) Revision of the Rate of Tax on Motor Spirit other than Petrol under the Madras Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939.	99-116
(iv) Amendment to Schedule V to the Madras District Municipalities Act, 1920.	116

ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, the 28th February, 1956.

The House met in the Assembly Hall, Kurnool, at half past eight of the clock, Mr. Speaker (Hon. Sri R. Lakshminarasimham Dora) in the Chair.

—*—

I—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Census enumerators for the Census of 1951 in Andhra districts.

354—

* 47 Q.—Sri P. GOPALAKRISHNA REDDI :—(Put by Sri P. Ranga Reddi) Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Census enumerators for the Census of 1951 in Andhra districts have been paid the remuneration due to them;

(b) if not, the arrears of remuneration pending disbursement; and

(c) when the entire amount is proposed to be disbursed ?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—

(a) A small number of enumerators employed for the census work during 1951 in the Districts of Visakhapatnam, Nellore, Chittoor, Guntur, Cuddapah, Kurnool and Anantapur have not yet been paid the remuneration due to them as their whereabouts are not traceable. The payment of the entire remuneration to the enumerators was completed in the remaining districts.

(b) The arrears of remuneration pending disbursement are as follows :—

Visakhapatnam	Rs. 32-14-0
Nellore	56- 0-0
Chittoor	3- 0-0
Guntur	58- 0-0
Cuddapah	83- 9-0
Kurnool	669- 0-0
Anantapur	26- 0-0

(c) Though the chances of finding out the whereabouts of the enumerators to whom the remuneration is due are meagre,

[28th February 1956]

Sri G. YELLAMANDA REDDI :— అధ్యక్షా, ఈ ప్రశ్న యిది వరకు రెండుమూడుసార్లు అసెంబ్లీలో వచ్చింది. ఎన్యూమరేటరులకు తొందరగా డబ్బు యిస్తామని ప్రభుత్వమువారు చెప్పియున్నారు. అది నిర్లక్ష్యం వల్లనే జరిగిందో మరేం మహల్ జరిగిందో. ఎన్యూమరేషన్ చేసినవారు ప్రభుత్వోద్యోగులే కాబట్టి వారి ఎట్రనులు ప్రభుత్వానికి తెలిసేఉండును. తక్షణం యిప్పుడైనా యివ్వాలని ప్రయత్నిస్తారా ?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— ఇది మొత్తం 800 రు॥లు. అని యివ్వవలసినవాళ్ళకు యివ్వాలనే మా ఉద్దేశ్యం. దాచుకోవాలనికాదు. వారి ఎట్రనులు మీదగ్గర ఏమైనా ఉంటే దయచేసి పంపించండి. తప్పకుండా యిస్తాము.

Sri P. RANGA REDDI :— వారి చిరునామాలు తెలియలేదనిచెప్పారు ముఖ్యమంత్రిగారు. అందుచేత యింతవరకు డబ్బు ముట్టనటువంటి వారికి చిరునామాలు తెలియచేసినట్లయితే వారికి యివ్వబడుతుందని ఒక పత్రికా ప్రకటనచేసి యింతటిదో యీ సమస్యను ఉదయించకుండా చేస్తారా ముఖ్యమంత్రిగారు ?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— చేయడానికి మాకు అక్షేపణ లేదు. దాని గానికడమ్యే ఖర్చు వాళ్ళక్రింద ఖర్చు వ్రాయమంటారా ?

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :— అధ్యక్షా, ఎన్యూమరేటర్లుగా స్కూలు టీచర్లను అప్పాయింట్లు చేసేటప్పుడు వాళ్ళు అభివీక్షించి సెలవలలో బయటకు పోకుండా విధిగా ఎన్యూమరేటరుగానే ఉండవలసి వస్తున్నది. అదేమైనా ఆలోచిస్తారండి ?

Mr. SPEAKER :— That question does not arise. It is only payment of remuneration that is before the House now. You are going into the advisability of appointing as enumerators other persons. It is a different thing from the payment of remuneration.

Sri VAVILALA GOPALA KRISHNAYYA :— అసలు వాళ్ళకూడా డాంట్లోనే ఉన్నారు కదండీ. అందువల్ల వాళ్ళకూడా ఎన్యూమరేషన్లో ఉన్నారు. ఎన్యూమరేటర్లుగా వున్నటువంటి వాళ్ళలో వాళ్ళకూడా వున్నారు. వాళ్ళకు డబ్బురాలేదు. రెండోది వాళ్ళకు సెలవురోజుల్లో కూడా ఎక్కడకీ వెళ్ళడానికి వీలులేకుండా యీవనికి నిర్ణయిస్తున్నారు. అది యింతటినుంచైనా మానుకుంటారా ?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— ఒక్కొక్కసారి జాతీయ లాభంకోసం చేస్తున్నటువంటివని. ఈ సెన్సస్ ప్రతి సంవత్సరమూ జరిగేవనికాదు. ఏ పడేశ్కో ఒకసారి జరుగుతుంది. ఆ సెలవుల్లో అక్కడనే పూర్వోకూడా వుంటే ఏమీ పరవాలేదు.

Remodelling of the sluices and the channels of Kanigiri Reservoir in Nellore district.

200 Q.—Sri B. RAMAKRISHNA REDDI :— Will the Hon. Chief Minister be pleased to state—

28th February 1956]

(a) whether there is any proposal to remodel the sluices and the channels of Kanigiri Reservoir in Nellore district; and

(b) if so, when it will be executed ?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :—

(a) Yes.

(b) The Special Chief Engineer (Irrigation) has been instructed to take up the work, and to submit a report to the Government within six months.

Sri B. SANKARAJAH :— Re-model పనులు చేయవలసి కాన గ్రామాలలోని పావు బాంసులది నష్టపడుతున్నాయి. అవి పునః నిర్మించుటలో దూర పాలాకాన్పు తీర్మానాలు చేసి పనులు చేయించి ఇంజనీరు సరిగా తనిఖీచేయి తీసుకొనవలసింది. పన్ను వ్యయాల కొరతకు separate గా చెందించినప్పు టికి కూడా పానిని యింజనీరుకు ప్రాధాన్యతలేదు. అందువల్ల చెంబనే ప్రారంభిస్తారని అతిస్తున్నాను.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:— అనుబంధంలోనూ దీనిని గురించి రిపోర్టు వందమని చెప్పారు. చర్య తీసుకున్నాము. రెవ్యూలండా అప్ప టుంది యీసారి.

*Assignment of house-sites to Lambadi families of
Kamavaripalem village.*

356—

* 445 Q.—Sri V. VISWESWARA RAO : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government in their Memorandum No. 61704-R/54, dated the 17th March 1955, have ordered the assignment of house-sites in favour of 15 Lambadi families and eight caste Hindu families in the northern portion of I. No. 214/1 of Kamavaripalem village of Nandigama taluk in the Krishna district;

(b) if so, whether the Government are aware that it was not implemented; and

(c) if not, why ?

The Hon. Sri K. CHANDRAMOULI :—

(a) The answer is in the affirmative.

(b) and (c) :—A lay-out plan prepared for this area is under scrutiny and the assignments will be finalised after the procedural formalities prescribed under the rules are gone through.

Sri V. VISWESWARA RAO:— అధ్యక్షా, Lay outs, procedure, formalities అన్నీ కూడా పూర్తి అయిన తరువాత చెంబనే యిస్తారని చెప్పారు.

[28th February 1956]

implement ఈలోపల పీఠిని
 procedure lay outs చాలాకాలస్యం
 పంటనే చిరస్థితునుగా

The Hon. SRI K. CHANDRAMOULI.— వర్ష మెంటు దీనిని
 Implement ఏమైనా మా ఉద్దేశ్యం. చేసు
 instructions ఇచ్చాము.

..... 28
 house sites ఖరీదు
 61 నివర్తరా ?

Mr. SPEAKER:—అది మెమోరాండం ద్వారా సంబరం. రూపా
 యలు కంది.

Staff quarters for the Government Hospital at Rayadurg.

357—

* 462 Q.— Sri N. C. SESHADRI :— Will the Hon. the Minister for Planning and Industries be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government for construction of staff quarters for the Government Hospital at Rayadurg, and

(b) if so, when it is proposed to be taken up ?

The Hon. Sri K. CHANDRAMOULI :—

(a) The answer is in negative.

(b) Does not arise.

Sri S. VEMAYYA :— Lay outs Scrutiny లో ఉన్నాయి. ఇది
 director for town planning scrutiny లో ఉందా ? లేదా District level
 లోని scrutiny లో ఉందా ?

The Hon. SRI K. CHANDRAMOULI :— Director of town
 planning అనుమతి ఇచ్చింది. కాని తొందరగా జరగ
 దానిలో ఉంది.

House-sites for the Harijans of Bommulur, Gudivada taluk.

358—

* 231 Q.— Sri V. VISWESWARA RAO :— Will the Hon. the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state—

(a) from how long the question of land acquisition for the provision of house-sites for the Harijans of Bommulur, Gudivada
 is pending with the District Welfare Officer Krishna.

(b) whether it is a fact that draft notification and draft declarations were published in respect of R. S. Nos. 15, 16 and 17 of the village for the provision of house site, and

(c) whether the Harigans put in my petition in the month of October 1955 to the Government regarding the delay in the acquisition of house No. 1

(a) Pending from 1950.

(b) The Draft Notification under section 4(i) of the Land Acquisition Act in respect of R. S. Nos. 16, 17 and 18 only of Bommuhuru village was published in the Govt. G. O. Gazette dated 10-10-1959. But the proposal was withdrawn in June 1955 as the land in R. S. No. 17 is a temple man land. The Draft Declaration in respect of R. S. Nos. 15, 16 and 17 of the village was not published.

(c) The answer is in the affirmative.

(ಎ) 1970 ನೂ ಅ.

(వి) , , , 1
గ్రామాలికి 2 , 16, 1, 1
లో ముద్రలు 10 11 వలె
ఉండవ. 17
1985 ఏప్రిల్ లో
15, 16, 17 తారీఖున
చేపట్టించారు.

(9) " " " " " "

Sri V. VISWESWARA RAO:—

The Hon. Sri G. LATCHANNA : -

Sri N. C. SESHADRI : - *house sites*
 పనులు పెట్టించి ఇండ్లు నిర్మించుటకు *enquiry*
 ఇవ్వించి ఇండ్లు నిర్మించుటకు *enquiry*
 ఎన్నిరోజులలోపు *enquiry* *enquiry*
 సమీక్షా కమిషన్లు *Welfare Officers* *enquiry*

[28th February 1956]

The Hon. Sri G. LATCHANNA :— Time limit యి ప్పి డే మీ పెట్టలేదు. కాని వీలైనంత వ్వరగా రిపోర్టులు పంపవలసిందిని 15 రోజులకు ఒక్కొక్కమారు రిమైండింగు పంపించ బడుచున్నాయి.

Sri V. VISWESWARA RAO :— అధ్యక్షా, హరిజనులకు ఇండ్ల స్థలాలు ఇచ్చేటప్పుడు వారు ప్రస్తుతం ఉన్నటువంటి హరిజనుపేటల కానుకొనిఉన్న స్థలాలు ఇవ్వడం న్యాయము ఖరీదులు ఎక్కువగా ఉన్నాయనిగాని లేక మరి ఏ ఇతర కారణాలవల్లగాని దూరపు ప్రాంతాలను ఇవ్వడం సరైనది కాదని మంత్రి గారు గుర్తిస్తారా ?

The Hon. Sri G. LATCHANNA :— దూరము దగ్గర అనికాదు. ఇండ్లు కట్టుకొనే వసతి ఎక్కడఉంటే అక్కడ వీలైనంత తక్కువఖర్చుతో పనిచేస్తే ఎక్కువమందికి లాభిస్తుందేమోనని మా ఉద్దేశ్యము

Sri P. GUNNAYYA :— అధ్యక్షా, హరిజనులకు ఇండ్ల స్థలాలు మంజూరుచేసే విషయమై 15 రోజుల కొకసారి report పంపుచున్నామని మంత్రి గారు చెప్పారు. కొన్ని సంవత్సరాలక్రితం అంటే నేను M. L. A. కాకపూర్వమే మా జిల్లానుంచి ధరఖాస్తులు పెట్టబడ్డాయి. వాటిని గురించి Welfare Officers మీద ఏమైనచర్య తీసుకోడానికి ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తున్నదా ?

The Hon. Sri G. LATCHANNA :— అనవసరమైన ఆలస్యం జరిగితే చర్య తీసుకొంటారు. ఇటీవలనే గౌరవసభ్యులవారి ప్రాంతంలో, ఒకటి, రెండుచోట్ల చిరకాలంనుంచి pending లో ఉన్నటువంటి సమస్యలు పరిష్కారమైనవని గౌరవ సభ్యులవారికి తెలుసుననుకుంటాను.

Sri M. RAJARAM :— అధ్యక్షా, అక్టోబరు 1 వతే హరిజనులకు ఇండ్ల స్థలాలు ఇస్తామని మంత్రిగారు ఇంతకుముందు సెలవిచ్చారు. ఉరవకొండలో 10 ఏండ్లుగా ఉండేటటువంటి హరిజనులకు house rate స్థలాలు ఇంతవరకూ ఇవ్వలేదు. నాగేశ్వరరావుగారు వచ్చినప్పుడు ఈ విషయాన్ని వారిదృష్టికి తీసుకువచ్చినాము, కాబట్టి వెంటనే ఇచ్చేటట్లు చర్య తీసుకొంటారా ?

The Hon. Sri G. LATCHANNA :— శాసనసభవారు, ఈ ఇండ్ల వసతి గురించి ప్రశ్నించినడబ్బు ఎంతైతే ఉన్నదో అంతా ప్రభుత్వంఇచ్చిన హామీ ప్రకారం ఖర్చు చేయబడ్డది. అదనంగా ఏమైన డబ్బు ఉంటే మిగతా కార్యక్రమాలన్నీ పూర్తిచేస్తాము.

Sri S. VEMAYYA :— ఈనాముఘాము లై నందువల్ల ఉపసంహరించుకొన్నారని మంత్రిగారు చెప్పారు. ఈనామ్ దారులకు ఈ ఘాములను ఇస్తారా లేదా అని అడిగారా ? లేకపోతే ఈనాందారులకు వేరేదోటఇప్పించి ఈ ఘామిని తీసుకుంటామని ప్రభుత్వం చెప్పినదా? లేక land acquisition proceedings ను ఉపసంహరించుకోవడానికి ఇతర కారణము లేవైనా ఉన్నవా?

The Hon. Sri G. LATCHANNA :— ఈఘామి దేవస్థానం ఈనామని అంటే చెప్పాము, దేవస్థానంవారు అంగీకరించనిదే సాధ్యంకాదు.

Sri P. SUNDARAYYA :— ఇండ్లవసతిగురించి చాలా ఆలస్యముజరుగుచున్నది చాలామంది సభ్యులు మంత్రిగారికి తెలియజేసారు. వాటికి అడం వచ్చే

28th February 1956]

టటువంటి land acquisition proceeding గాని, Hindu Amendment Act సంబంధించినవిగాని మార్పుచేసి హరిజనులకు ఇండ్లవసలి కల్పించడానికి ప్రభుత్వం ఎలాంటిచర్య తీసుకొంటున్నది?

The Hon. Sri G. LATCHANNA :— అలస్యం కరుగుతోందని ప్రభుత్వం గమనించి emergency rules క్రింద త్వరగా ఈచర్యలన్నీ పూర్తి చేయించవలసిందిగా ఉద్యోగులను సౌచర్యించడం జరిగింది. ఆరకంగా కేటాయింబడినడబ్బు ఖర్చుచేయబడింది. అందువల్ల అనేక సమస్యలు పరిష్కరింపబడినాయి. డబ్బు ఉన్నంతవరకు పనులు చేయబడ్డాయి. తగినంత డబ్బు, సావకాశం లేనందువల్ల వచ్చే సంవత్సరం మిగిలిన దరఖాస్తుల విషయంలో చర్య తీసుకోబడుతుంది. వచ్చేపాది వీటిని పరిశీలించడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుంది. Acquisition Act ను ఏవిధంగా సవరించినట్లయితే హరిజనులకు సౌచర్యంగా ఇండ్లస్థలాలు ఇవ్వడం వీలౌతుందనే విషయం Revenue Department వారి పరిశీలనలో ఉన్నది.

Sri M. POTHU RAJU:— అధ్యక్షా, నర్సిపట్టణం తాలూకాలో హరిజనులకు నివేశనస్థలాలు ఇచ్చే విషయమై చాలా గ్రామాదులలో ఇదివరకే proposals చేసి ఉన్నారు. ప్రస్తుతం ఇక్కడ మాకారుపాలెం గ్రామంలో కొంత మందికి పట్టాలు ఇవ్వడం జరిగింది. వారు ఇదివరకే కొంత సొమ్ముకూడా కట్టారు. రాజుపేటలో కూడా హరిజనులు ఇదివరకే సొమ్ముకట్టి ఉన్నప్పటికీ ఇంతవరకూ వారికి స్థలములు అప్పగించ లేదు. ఈగ్రామంలోను ఇతర గ్రామాలలోను వెంటనే హరిజనులకు స్థలాలు మంజూరుచేస్తారా అని అడుగుతున్నాను.

Mr. SPEAKER :— వేరేప్రశ్న వేయండి.

Sri M. NAGI REDDI:— అధ్యక్షా, ఒకవైపున మంత్రిగారు హరిజనులకు స్వరగా ఇండ్లస్థలాలు ఇవ్వడానికి కృషిచేస్తున్నామని చెబుతున్నారు. కాని గుంటూరు డిల్లారో అనేక తాలూకాలలో హరిజనులకు ఫలానా ప్రదేశాలలో స్థలాలు మంజూరు చేస్తున్నామని నోటిఫికేషన్ Notification అయినతరువాత కూడా కొంతమంది ఘాస్వాములు Revenue Board దగ్గరకు మంత్రిగారివద్దకు పోయి stay orders తీసుకోవడం జరుగుతున్నది. అందువల్ల కనీసం ఇండ్లస్థలాలు ఇచ్చే విషయంలో శ్రద్ధతీసుకుంటూ ఇంతవరకు మంజూరుచేసిన స్థలాల విషయంలో stay orders ఇవ్వకుండా ప్రభుత్వం చర్యతీసుకొంటుందా ?

The Hon. Sri G. LATCHANNA :— చట్టప్రకారంగా వచ్చే objections త్రోసివేయడం అసాధ్యమైనసంగతి అన్నవిషయం గౌరవసభ్యులకు కూడా తెలుసు. చట్టప్రకారంగా ఘాస్వాములు మంత్రులవద్దకు వెళ్లి injections తెచ్చుకొంటున్నారు. అందుచేత చట్టాన్ని ఏవిధంగా సవరిస్తే జాగుంటుందనే విషయాన్ని రెవిన్యూబోర్డువారు ఆలోచిస్తున్నారు.

Sri T. V. RAGHAVULU :— అధ్యక్షా, late అవడానికి కారణం ఎక్కువభాగం land acquisition కు డబ్బు కొరత అనికూడా ప్రభుత్వంవారు గమనిస్తారా ? ఎందుచేతనంటే 10 సంవత్సరాలకు కావలసినంత acquisition orders చేయబడి ఉన్నాయి. కాని డబ్బులేదు. సాలీనా 10 గ్రామాలు చేస్తున్నారు. ఆసంగతి గమనించి ఎక్కువడబ్బు ఇవ్వడానికి ప్రయత్నించేస్తారా ?

[28th February 1956]

The Hon. Sri G. LATCHANNA :— ఎంతవరకు అవకాశం ఉంటే అంతవరకు ఈ డబ్బు దానికి కేటాయింపుచేయాలనే మా ఉద్దేశ్యం. ప్రభుత్వానికి గట్టి కొరత అయితే, ఈ ప్రకారానికి, సమర్థము, ప్రజలకు తెలిసినవిషయమే.

Sri P SUNDARAYYA :— ఈ దేవాలయం భూములు తీసుకోకూడదు అనే విషయం మంత్రిగారు చెప్పింది సరిగా అర్థంకాలేదు. మాకు తెలిసినంత వరకు దానికి సమాకృత మూమిని ప్రక్కనకొని ఇచ్చినట్లయితే తీసుకోవచ్చునని ఉంది. దానిని విషయంగా తెలియదేమీ ఇకమీదట అటువంటి objections లేకుండా స్థిరంగా పూర్తి చేయడానికి చూస్తారా?

The Hon. Sri G. LATCHANNA :— ఇది దేవస్థానం అధికారులమీద ఆధారపడినటువంటి సమస్య. మేము ఇక్కడ ఇస్తున్నాము కాబట్టి దానికి మీరు అన్యాయం చెప్పకూడని నిలువేటు అనే రీతిగా మనం వ్యవహరించడానికి అవకాశం లేదు.

Veterinary Dispensary at Guntakal.

359—

197 Q.—**Sri M. RAJARAM :**

Sri S. NARAYANAPPA :—

Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether there are any proposals to start a Veterinary Dispensary at Guntakal, and

(b) if so, when?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—

(a) and (b) :— A proposal to start a Veterinary Dispensary at Guntakal with the contribution of the Guntakal Municipal Council is under consideration of the Government.

Sri S. NARAYANAPPA :— గుంతకల్లులో Municipality లు ఎంత contribution ఇస్తున్నది? ప్రభుత్వం ఎంత contribution ఇస్తున్నది? ఏవిధంగా దానిని start చేస్తారో మంత్రిగారు నెలవిస్తారా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— 50% of the expenditure required for starting and running a dispensary is the contribution anticipated.

మేము అడిగింది అంటే వారు ఇస్తామన్నది అంతే.

Repairs of Kanchalamma tank in Rayachoti taluk.

360—

364-B Q.—**Sri Y. ADINARAYANA REDDI :—** Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the investigation and plans and estimates for the repairs of Kanchalamma tank in Rayachoti taluk have been prepared; and

28th February 1956]

(b) if so, when the Government are going to take up the work for execution ?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :—(a) Yes.

(b) The Board of Revenue is examining the administrative and financial aspects of the scheme and the matter will be considered by the Government on receipt of the Board's report.

Memorandum from citizens of Pullampet, Rajampeta taluk, Cuddapah district.

361—

* 509 Q.—Sri P. VENKATASUBBAYYA:—Will the Hon. the Minister for Planning and Industries be pleased to state whether it is a fact that some citizens of Pullampet, Rajampet taluk, Cuddapah district, have presented a memorandum to provide facilities for higher training in weaving in the existing Weaving Factory at Pullampet and if so, the action taken thereon ?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :—Yes, Sir. The Government consider that there is no need to upgrade the Pullampet Pattern Making factory as it is run purely as industrial concern.

Sri P. VENKATASUBBAYYA :—Cotton Making Factories, Andhra State లో ఎన్ని ఉన్నాయో సెలవిస్తారా ?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :—5 ఉన్నాయి.

- (1) Pullampeta.
- (2) Mangalagiri in Guntur District.
- (3) Ellore in West Godavari District.
- (4) Pedana in Krishna District.
- (5) Venkatagiri in Nellore District.

Sri P. VENKATASUBBAYYA :—Research institute పెట్టడానికి అవకాశాలు ఏమైనా ఉన్నాయా ?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :—సెన్ ఫండ్ స్కీముక్రింద 55-56 సంవత్సరానికి research institute పెట్టే నిమిత్తము Government of India కు ఒక scheme ను పంపించాము. అది ఇంకా approval రాలేదు.

District Bhatraju Sangham, Kamalakapalle.

362—

*350 Q.—Sri A. VENKATARAMA RAJU:—Will the Hon. the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state—

(a) whether it is a fact that District Bhatraju Sangham, Kamalakapalle, Kovvur taluk, West Godavari, district has been

[28th February 1956]

conducting a hostel for Harijans and students belonging to depressed classes, washermen, potters and others;

(b) whether the Sangham asked for any grant;

(c) whether any grant was sanctioned; and

(d) if so, how much and if not, why?

The Hon. Sri G. LATCHANNA :—

(a) & (b) :—Yes Sir.

(c) & (d) :—No grants have been sanctioned to the hostel as it is a new one started only this year and as there are no sufficient funds.

(a) & (b) :—అవునండీ.

(c) & (d) :—ఇది క్రొత్తగా ఈ ఏడాది start చేసిన hostel అయినందు వల్ల grants నిధులను లేనందువల్ల వారికి ఈ ఏడాది గ్రాంట్లు పంపలేదు.

*Representation from the Guntur District Valmiki Association,
Kothapet, Guntur.*

363—

* 278 Q.—Sri PRAGADA KOTAIAH :—Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether a representation dated the 17th July 1955 from the Guntur District Valmiki Association, Kothapet, Guntur, has been received requesting for implementation in full of the G. O. No. 3915, Home, dated the 28th September 1949 regarding fee concessions, etc., to children of Criminal Tribes; and

(b) if so, the action taken thereon?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—

(a) The answer is in the affirmative.

(b) The matter was got enquired into and it was found that the orders issued in G. O. Ms. No. 3915, Home, Dated 28-9-1949, are being implemented in all High Schools in Guntur District and that Boya children are being granted full fee concessions.

Construction of a reservoir for Alleno river.

364—

* 394 Q.—Sri G. YELLAMANDA REDDI :—Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state the stage at which the construction of a reservoir for the Alleno river near Pattikonda stands now?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :—There is no proposal at present with the Government.

28th February 1956]

*Village and Small Scale Industries (Second Five-Year Plan)
Committee.*

365—

639 Q.— Sri PRAGADA KOTAIAH :

Sri S. VEMAYYA :

Will the Hon. the Minister for Planning and Industries be pleased to state—

(a) whether the Government are in receipt of the report of the Village and Small Scale Industries (Second Five-Year Plan) Committee (Karve Committee) ; and

(b) If so, the views expressed by this Government on the main recommendations made in the said report ?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :—

(a) :—Yes, Sir.

(b) :—The views of the State Government have not been invited.

Sri P. VENKATASUBBAYYA:— Small scale industries కుగాను, రెండవపంచవర్ష ప్రణాళికలో Andhra State తరపున ఎంతదబ్బు, కేంద్రప్రభుత్వం తరపున ఎంతదబ్బు కేటాయించారో నెలవిస్తారా?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA:—Government of India వారు 200 కోట్ల రూపాయ కేటాయించారు. Andhra Government వారు Major Industries మొదలగు అన్నిటికి 10 కోట్లు కేటాయించారు.

Sri S. NARAYANAPPA:— ఈ రెవ్వు committee report ప్రభుత్వానికి వచ్చిఉంటే ఆ రిపోర్టును ప్రభుత్వంవారు చరిశీలించారా? చరిశీలించితే ఏ తీర్మానాన్ని తీసుకొన్నారో మంత్రిగారు నెలవిస్తారా?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA:—ఈ committee report మంత్రి వచ్చిందిగాని దానివిషయం గురించి ఇకపరోలన జరుగుతుంది. అయినా ఆ కమిటీ రిపోర్టుమీద మాలిప్రాయసాలను Government of India వారు అడుగలేదు.

Sri P. VENKATASUBBAYYA:— ఈకారేవ్వు కమిటీలో ఉన్న సభ్యులపేర్లు నెలవిస్తారా?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA:—

Prof. Karve Chairman

Prof. C. R. Gadgil Member

V. L. Mehatha „

Sri P. Govinda Nayar „

Sri Manjappa „

Sri D. K. Malamuthra

Deputy Secretary Planning Commission, Secretary.

[28th February 1956]

Taking over the Kunavaram Dispensary from the District Board.

366—

* 379 Q.—Sri MAHAMMAD TAHSEEL :— Will the Hon. the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state whether the Government propose to take over the Kunavaram Dispensary from the District Board and appoint a Lady Doctor there ?

The Hon. Sri G. LATCHANNA :— The matter is under consideration.

Sri MAHAMMAD TAHSEEL :— అధ్యక్షా, పశ్చిమ బెంగాల్ లోని డిస్పెన్సరీలను తీసుకోవడానికి ప్రయత్నిస్తున్నారా ?

The Hon. Sri G. LATCHANNA :— పశ్చిమ బెంగాల్ లోని డిస్పెన్సరీలను తీసుకోవడానికి ప్రయత్నిస్తున్నాము.

Sri MAHAMMAD TAHSEEL :— ఆంధ్రప్రదేశ్ లోని డిస్పెన్సరీలను తీసుకోవడానికి ప్రయత్నిస్తున్నారా ?

(No Answer)

Tobacco Extension Service Scheme in Guntur district.

367—

* 359 Q.— Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :— Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Central Government have drawn up and sent to the State Government a Tobacco Extension Service Scheme in Guntur district,

(b) if so, what are the proposals and their progress; and

(c) the amount granted by the Government of India and spent by Andhra Government so far and its details ?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—

(a) Yes.

(b) The Tobacco Extension Service Scheme came into operation from 1-7-1955 in Guntur District. The object of the Scheme is to promote better production of high quality tobacco by educating the farmers in the correct methods of cultivation during and other practices.

So far raised seed beds have been organised in 40 holdings and 905 spraying demonstrations have been conducted. 569 demonstration plots have been laid out for manurial tests. Also "Chandan" an improved variety introduced by the Central Tobacco Research Station. Rajahmundry is being popularised by means of intensive propaganda.

28th February 1956]

(c) The amount granted by the Government of India towards its share of expenditure for two years was Rs. 94,394/ and the amount spent upto the end of November, 1955 was Rs. 29,988-12-6.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:—దీనికి intensive గా సహాయంచేస్తున్న సమయంలో మల్లె ఎక్కువైపోయి పంట అంటూ చాలా దెబ్బతింటున్నది. కనుక దాన్ని గురించి ఏమైనా ఆలోచిస్తారా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:— దానికి కూడా research చేస్తాము.

Sri E. AYYAPU REDDI :—ఈ scheme ఒక గుంటూరు జిల్లాకు మాత్రమే వర్తిస్తుందా, లేక ఇరవ జిల్లాలకు కూడా వర్తిస్తుందా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:— ప్రస్తుతము అది ఒక్క గుంటూరు జిల్లాలోనే పెట్టారు. అవసరమైతే తరువాత దాన్ని విస్తరణ చేస్తాము.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :— మల్లె నివారణ కుగాను ఏదైనా సహాయం చేస్తే నేగాని అసలుపంట intensive గా దెబ్బతిని పోతుంది. కనుక మల్లెనివారణ చేస్తే నేగాని బాగాకు అభివృద్ధికావడానికి వీలు లేదు. ఈసంవత్సరం చాలా ఎక్కువగా మల్లెవచ్చింది. కనుక దాని నివారణకు ఏదైనా సహాయం చేసేందుకు ప్రయత్నంచేస్తారా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:— అటుపండ్లన్నీ కూడా ఈ extension scheme లో చేయవచ్చును. ఆవిధంగా చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తాము.

Dam across Raghavapatnam Etikalva.

368—

* 656 Q.—Sri P. GURRAJU :— Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state whether there is any proposal with the Government to construct a dam across the Raghavapatnam Etikalva near Rowthulapudy ?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :—

A proposal for the construction of dams in both the arms of the Raghavapatnam (i. e.,) Satram Kalva and Rowthulapudi Etikalva is under consideration of the Local Public Works Department officers. A report has not yet been received by the Government.

Primary Weavers Co-operative Societies in the State.

369—

* 527 Q.—Sri M. RAJARAM :— Will the Hon. the Minister for Co-operation and Commercial Taxes be pleased to state—

[28th February 1956]

(a) the number of Primary Weavers Co-operative Societies at present,

(b) the number of members;

(c) the number of sympathisers;

(d) paid up share capital for the above (a), (b) and (c);

(e) the amount of grants sanctioned and issued by the Government of India;

(f) the loans sanctioned from Cess Fund by the Government of India.

(g) the grant sanctioned by the Andhra Government; and

(h) the total working capital at present?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :—

(a) 668.

(b) 1·24 lakhs.

(c) 955.

(d) Rs. 52·73 lakhs.

(e) Rs. 28·12 lakhs.

(f) Rs. 58·99 lakhs.

(g) Rs. 2·48 lakhs.

(h) Rs. 145·57 lakhs.

Sri N. C. SESHADRI :— ఈ weavers Co-operative Societies లో డిజైన్స్ నా గాని dyers ను, designers ను ఎక్కడైనా పెట్టినారా ? పెట్టినట్లయితే, ఎన్ని సొసైటీలలో పెట్టినారు ?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— ప్రత్యేక ప్రశ్న వేస్తే, అన్నివిషయాలు చెప్పించడమవుతుంది.

Sri S. NARAYANAPPA :— ఈ cess fund వ్రించి ఈ primary weavers co-operatives కు ప్రోత్సాహము వారు shares క్రింద అదనంగా కొత్త సభ్యులను ఇస్తూ, అక్లూచేరికి ఒక్కొక్క కొత్త సభ్యులకు 2 పంగలు రూపాయలు loan గా ఇస్తున్నట్లు వంటి ఒక scheme అమలుచరచారు. ఆ స్కీము అన్ని సొసైటీలకు వర్తిస్తుంది ? వెంటనే ఈ స్కీము అన్ని సొసైటీలకు వర్తించే విధానాన్ని speed up చేయడానికి ప్రభుత్వము చర్య తీసుకొంటుందా ? మంత్రిగారు సెలవిస్తారా ?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— అన్ని సొసైటీలకు వర్తిస్తుంది. ఫలానా సొసైటీకి మూల మేనని ఏమీ restriction లేదు.

Sri S. VEMAYYA :— ఈ సొసైటీలకు సూలునపైచేసీ విషయముతో వారి indents ప్రకారం, వారు కోరిన counts, గకాలు ఇవ్వడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నంచేస్తుందా? అట్లు వాళ్ళకు సకాలములో అపి అందకపోయినట్లైతే, వారి indents ప్రకారం, వేరు వేరుగా ప్రభుత్వము వారికి ఇవ్వడానికి ప్రయత్నం చేస్తుందా ?

28th February 1956]

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— దారాన్ని గురించి పలాటి control లేదు. ఎక్కడ పడితే అక్కడ కొనుక్కోవచ్చు.

Sri N. C. SESHADRI :—“(e)” అనే భాగానికి ఉత్తరము చెప్పూ 955 మంది sympathisers ఉన్నారని చెప్పారు. ఈ set up లో ఈ sympathisers యొక్క అరలు part ఏమిటో తెలియజేస్తారా ?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— Share capital వేస్తూ మద్దతు ఇస్తారు. ఏవైనా సలహాలు ఇస్తారు.

Sri S. NARAYANAPPA :— అధ్యక్షా, కేవలం cess fund తోనే సొసైటీలయొక్క దైనందిన అవసరాలన్నీ చిక్కుతుంటే, అది చాలా కాలము పడుతుంది. బహుశా, 15, 20 పర్సెంట్ డిస్కంట్, రేట్, రాష్ట్ర ప్రభుత్వమే ప్రత్యేకమైన కృపి చేసి ఈ అవసరాన్ని తీర్చడానికే ప్రయత్నం చేస్తుందా.

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— State Government కూడా అటువంటి ప్రయత్నం చేస్తూనే ఉన్నది.

Sri P. VENKATASUBBAYYA :— వారి weavers ఎక్కువగా ఉన్నచోట, వాళ్ళకు ప్రత్యేకమైన సౌకర్యాలు ఉంటారా ?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— గుంటూరు లిల్లాలో కొన్ని చోట్ల ఇదివరకే ఉన్నాయనుకొంటాను.

Sri V. VISWESWARA RAO :— హరిజనులలో కూడా చాలామంది weavers ఉన్నారు. కనుక వారిని కూడా ఈ సొసైటీలలో చేర్పించుకొని, వారికి కూడా చలాంటి సౌకర్యాలు కలుగ జేసేందుకు ప్రయత్నం చేస్తారా ? కొన్ని చోట్ల, ఈ హరిజనుల సంఖ్య సరిపోలేదని, వారికి ప్రత్యేకంగా సొసైటీలు ఇవ్వడానికి రిజర్వ్ గారు అంగీకరించడంలేదు. ప్రక్కన ఉన్నటువంటి weavers societies లో వారిని చేర్చడానికి, ఈ bye-laws లో అభ్యంతరం రావడం జరుగుతున్నది. కనుక ఈ bye-laws ను వెంటనే సవరించడానికి పూనుకొంటారా ?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— అసలు Co-operative Society లో ఎవరినైనా కొత్తగా సభ్యులుగా చేయవలసివస్తే అక్కడ ఉన్న సర్వసభ్య సమావేశములో, వారు ఒప్పుకోవలసి యుంటుంది. వారిని నిరాకరించి మనసు పలాటి చర్యతీసుకోవడానికి పిలువలేదు. ఈ co-operative చట్టాన్ని సవరించే సందర్భంలో దీన్ని కూడా దృష్టిలో పెట్టుకొని ఏదైనా అవకాశము కల్పించాలని అనుకొంటున్నాము. కొన్నిచోట్ల చాలావరకు ఈ సొసైటీలలో హరిజనులకు చేరుస్తున్నారు. కాని అందులో ఇబ్బందులు తేలిపోలేదు.

Advisory Committee for improving Fisheries Industry.

370—

* 385 Q.—Sri P. SATYANARAYANA :

Sri S. VEMAYYA :

Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Government have appointed an Advisory Committee for improvement of the Fisheries Industry;

[28th February 1956]

- (b) the number of members in it; and
 (c) the period for which it was appointed?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—

- (a) Yes, Sir.
 (b) Five.
 (c) For one year.

Sri P. SATYANARAYANA :— ప్రభుత్వము సిఫార్సుచేసిన స్కీములు ఇప్పుడు సభ్యులకు అందజేయగలరా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— అసలు వాళ్లు meet అయినా రో లేదో తెలియదు.

Sri S. VEMAYYA :— ఈ కమిటీలో వేసిన అయిదుగురిపేర్లు వివరిస్తారా? వారు ఇప్పటికి ఒక sitting అయినా వారొచ్చినారా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— వారిపేర్లు చదువుతాను:—

- (1) Sri Pragada Kotaiah.
- (2) Sri K. Sitharamaswami.
- (3) Sri K. Dharmarao, Trustee, M. S. N. Charities, Kakinada, East Godavari Dt.
- (4) Sri P. Sadasiva Reddi, Ramasagaram, Mudigubba, Penukonda Taluk, Anantapur Dt.
- (5) Director of Agriculture & Fisheries (ex-office).

వీరు ఎన్నిచూళ్లు meet అయినారో తెలియదు.

Sri L. LAKSHMANA DAS :— ఈ మెంబర్లందరు చేపలు తినే వాళ్లనా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— వాళ్లపేర్లు బట్టి చూస్తే తినేవాళ్లుగానే కనిపిస్తున్నారు.

Sri E. AYYAPU REDDI :— ఈ Fisheries industries ఇప్పుడు ఆంధ్ర దేశములో ఎక్కడెక్కడ ఉన్నాయో సెలవిస్తారా? ఇంత విస్తారమైన సముద్ర తీరము గల ఆంధ్రదేశములో చేపలను తయారుచేసే factory ఏదైనా ఉన్నదా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— ఇక్కడ అటువంటి factory లేదు. Calicut లో ఉన్న ఒక్కటి మద్రాసులోకి వెళ్లిపోయింది. కొరమా విషయాలు ఆ Demand వచ్చినప్పుడు చెప్పవచ్చు.

Sri S. VEMAYYA :— ఈ కమిటీకి ఇవ్వబడిన నటువంటి terms of reference ఏమిట? వారు, ఏ విషయాలమీద గవర్నమెంటుకు advice ఇవ్వవలసి ఉంటుంది.

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— అదంతా ఈ సంవత్సరం

మీదు.

28th February 1956]

Rules regarding the promotion of the Upper Subordinates and Supervisors.

371—

* 667 Q.—Sri A. VENKATARAMA RAJU :—Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that there are rules to promote the Upper Subordinates and Supervisors having a service of eight years and above, who have passed Licentiate Civil Engineering Course as Assistant Engineers,

(b) the number of such officers in the State;

(c) whether there is any rule in promoting them proportionately according to their degrees as B. E. and L.C.E.; and

(d) if so, the reasons why the Officers holding L. C. E. Diploma have not been promoted?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :—

(a) Yes.

(b) 65.

(c) There is no proportion as between B. Es. and L. C. Es. only, for purpose of promotion as Assistant Engineers. But under the existing rules, a proportion of 2 Junior Engineers (with a degree in Engineering or Diploma Qualifications of the College of Engineering of Guindy) and 1 supervisor or Overseer or Draftsman with U. S. or L. C. E., Diploma or L. S. Qualification has been prescribed.

(d) The L. C. Es. and Upper Subordinates were duly considered for promotion and appointments were made prior to April 1955 in accordance with the existing ratio of 2 : 1. The Chief Engineer (General) has found the remaining Upper Subordinates and L. C. E. Diploma holders not yet suitable for promotion and has submitted proposals for amending the Andhra Engineering Service Rules increasing the limit of 5 years required service in the case of Upper Subordinates and L. C. E. Diploma holders. The Government have not yet approved temporary appointments of Junior Engineers and one head Draftsman made from April, 1955. Pending issue of final orders on the question of amending the Rules, the Chief Engineer has been instructed that further promotions coming up should be given to the Supervisors or Overseers or Draftsman with U. S. or L. C. E. Diploma qualifica-

[28th February 1956]

tions and with a minimum of ten years service, if their record is good.

Sri S. VEMAYYA :— ఈ L. C. E. డిగ్రీలుగల వారికి ఉన్నట్లు ఇంజనీరు పువ్వుగము రావటానికే ప్రమోషనులు యిచ్చేదానికి కాలవిలాసము సరిగే పక్షములో, వీరినా First grade అని, Second grade అని రెండింటి పూర్తి గ్రేడులను పూర్తిచేసి, తరువాత వారియొక్క సర్వీసునుబట్టి ప్రమోషను యిచ్చు సీతాయి పెంచటానికి ప్రభుత్వము భయపిస్తున్నదా ?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— అలాంటి కాలవిలాసము కాకుండా చేయాలనే ఆలోచిస్తున్నామని చెప్పాను. 1955 వ సంవత్సరము ఏప్రిల్ లో నెలనుండి ప్రమోషనులు చేసేవిషయమే ఆలోచించాము. ఈ రోజులలో బి. ఇ. పరీక్షలు పాస్ అయినవారే ఎక్కువమంది వస్తున్నారు. Higher qualification ఉన్నవారికి కొంతవరకైనా ప్రమోషనులు యిస్తే మంచిరనే ఉద్దేశ్యముతో ఛీఫ్ ఇంజనీరు కొంతమందిని temporary గా ప్రమోటుచేసి, ప్రభుత్వానికి తెలియపరిచారు. కాని ఆ proposals ప్రభుత్వము యింతవరకూ approve చేయలేదు. ఇందులో L. C. E. వారికిగూడ ప్రమోషను యివ్వాలనే ప్రభుత్వము యెక్కడ ఉద్దేశ్యము. ఈ రోజులలో L. C. E. ల కంటే B. E. తే ఎక్కువమంది పాస్ అయి వస్తున్నారు. అలాంటి సందర్భములో యీ అయిదు సంవత్సరముల సర్వీసు ఉండాలి అనే రూలును పదిసంవత్సరములకు మార్చుకోవచ్చు, కాని రూలు ప్రకారము ఉండవలసిన proportion మాత్రము maintain చేసి తీరాలి అని instructions గూడ Chief Engineer కు పంపించాము. ఇంతవరకూ Chief Engineer చేసిన promotions ను ప్రభుత్వము ratify చేయలేదు. కాని యీ L. C. E. వారికి B. E. ల వారికి ప్రమోషను యిచ్చే విషయములో ప్రస్తుతానికి అయిదుసంవత్సరముల సర్వీసు వుండాలి అనేదాన్ని పదిసంవత్సరములకు పెంచమని గూడ చెప్పాము. నిజానికి పదిసంవత్సరములు సర్వీసుచేసిన వారిని overlook చేయగముకూడ మంచిదికాదు. వారికిగూడ chance యివ్వమనే చెప్పాము.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— Chief Engineer గారు అయిదు సంవత్సరములు అనే recommend చేసినట్లు వున్నదే!

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— లేదండి. ఇప్పుడుండే existing rules లో అయిదు సంవత్సరములనే ఉన్నది. అంటే యీ B. E. లకు, యింకా యీ Upper Subordinate Course పాస్ అయినవారికి మధ్య 2:1 ratio లో ప్రమోషనులు యిస్తామంటే, యిద్దరిమధ్య ఎక్కువ తేడా వుండదు. నిజానికి B. E. డిగ్రీలవారు ఎక్కువగా కష్టపడి చదివి పాస్ అయివస్తారు. వీళ్లరు ముందుగా ప్రమోషను రావటానికి యీ అయిదు సంవత్సరములు అనే దాన్ని పదిసంవత్సరములుగా మార్చుకోమని చెప్పాము. అసలు యీ L. C. E. లను, Upper Subordinates ను బొత్తిగా overlook చేయకుండా Promotions కూడా 2:1 బదులు 4:1 కు మార్చుకోమని చెప్పాము. ఆ విధంగా కూడ చేయకుండా Junior Engineers గా వుండే వారిని అసిస్టెంట్ ఇంజనీర్లుగా రూలుగు విరుద్ధముగా temporary గా వీలు అయినంతమందికి ప్రమోషనులు యిచ్చారు. అయిదు సంవత్సరములు అనేది చాలా తక్కువ period అని

28th February 1956]

ఉద్దేశించి సట్లయితే, గూల్పు మారి finalise అయేటంతవరకూ టీసీసీలు పది సంవత్సరముల సర్వీసు ఉన్నవారిపై సమ temporary గా promote చేయమని ప్రభుత్వము ఉత్తరువులు పంపించింది. ఇప్పుడు ఆరూల్సు ఏవయినా అంతా consider చేయబడుతున్నది. ప్లీజ్ లో ఆంగ్లం న్యాయము చేయాలనే చూస్తూ న్నాము.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU:— అయిదు సంవత్సరముల period ఏమంత తక్కువగాదని, పదిసంవత్సరములు అని పెట్టితే, అది ఎక్కువ కాంక్షగా ఉంటుంది గనుక, యిప్పుడు ఉన్నరూల్సు ఉన్నట్లుగానే ఉంచి ప్రమోషనులు యివ్వటానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా ?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:— పురస్కార రోజులలో ఎక్కువగా experience ఉన్నవారు చాలా తక్కువమంది ఉండేవారు. ప్రమోషనులు గూడ 2:1 ప్రపోర్షన్ లోగూడ జరిగేవి. ఇప్పుడు ఆవిధంగా కాకుండా B.E. ప్యానుఅయిరవారే చాలా ఎక్కువమంది వస్తున్నారు. నిజానికి వారు ఎక్కువ కష్టపడి చదివి ప్యానుఅయి వస్తున్నారు. ఈ సంగతి మనం పరిశీలించాలి. ఇప్పుడు ప్రమోషనులు యిచ్చేవిషయములో గూడ యిచ్చేవారు సర్వీసులో ఉండి వారికి సర్వీసులో లోపాలులేకుండా మంచిసర్వీసు అనిపించుకునే వారికి ప్రమోషను యివ్వమనే చెప్పాము. కాని service time limit యింత అని fix చేయలేదు. కనీసము పదిసంవత్సరముల సర్వీసు అయినా ఉండినవారికి, సర్వీసులో ఉన్న వాగా వుండినవారికి, తక్కువగా ప్రమోషను యివ్వవలసిందే, వారిని overlook చేయవద్దని గూడ చెప్పాము. కాని వారిని పర్మనెంట్ చేసేటప్పుడు మాత్రము అన్ని విషయాలు ఆలోచిస్తాము.

Sri S. VEMAYYA:— ఇప్పుడు మనరాష్ట్రంలో లాల్ ప్రావీణుల వైద్యుల కట్టడానికే ప్రభుత్వము సంకల్పించి వస్తున్నది. యిప్పుడు మనకు ఉన్న ఇంజనీరింగు టెక్నాలజీ సరిపోయేము లేదని, యింకా ఎక్కువగా యింజనీర్లు కావాలని ప్రభుత్వము ఒకప్రక్కన చెబుతూ, మరొకప్రక్కన ఒక Subordinate Cadre వారు యింజనీర్లకి ఎక్కువగా కాంపెనీ నుంటుందని చెబుతున్నది. అటువంటి పరిస్థితులలో Subordinate Cadre వారిని ఎక్కువ మందిని training యిచ్చి తయారు చేయటానికి చాలా ఎక్కువ ఖైమేపడుతుంది కాబట్టి, అటువంటి వారు తయారై వచ్చినప్పుడు వారు అయిదు సంవత్సరములదాకా ప్రమోషను రాకుండా వుండే అవకాశాలు వున్నవి. అలాంటిది యిప్పుడు అయిదు సంవత్సరములు గూడ తీసి వేసి పదిసంవత్సరములకు మార్చి పెట్టటానికి హాత్కాలింగూ రూలుమార్పులమని అంటున్నారు. అలాంటప్పుడు, యింకా పెట్టే courses చదివినా పది సంవత్సరాలుదాకా ప్రమోషను ఏలాగూ వుండదని, నిరుపేక్షాహం చెంది, పై courses చదివిననూ ప్రయోజనము లేదనే అభిప్రాయము ఏర్పడుతుంది. ఆవిధముగా వుంటే, పై Courses కు పోవేవారు. కాబట్టి యీ కాలవరిమితి అయిదుసంవత్సరములవరకే ఉండేపర్మాటు చేయటాని నిర్ణయించామని అర్థమవుతుంది పంపటానికి ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తుందా ?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:— ఇప్పుడు జరుగుతున్నది 'హేమిటంటే, ఎక్కువగా చదువుకున్నవారికి గూడ ప్రమోషను రావటానికే

[28th February 1956]

అయిదు సంవత్సరాలు తప్పకుండా పడుతున్నది. B. E. పూర్తి అయిన ప్రమోషను రావానింటే కనీసము నాలుగు, అయిదు సంవత్సరాలు పర్వీ చేస్తేగాని, యీ మధ్యకాలములో గాని ప్రమోషను గొలుచుకున్నది. ఇది upper-Subordinate చదువుకున్నవారికి, యిప్పుడు ఆ course పూర్తి అది పూర్వము మద్రాసులో వుండేది - ఆవిధంగా ప్యాసుఅయి వచ్చినవారు, సుమారు ఆరు సంవత్సరాలవరకూ ఎన్నోవచ్చారు. ఇప్పుడు ఆ course లేదు, అందువల్ల ఎవరూ రావడములేదు. ఇదివరకు వచ్చినవారు, పర్వీ చేస్తున్నవారు అందరూచేరి 60 మంది వున్నారు. ఇప్పుడు యీ 60 మందికి ప్రమోషనులు రావాల్సి వున్నది. అందాకా మనము ఏదో proportion లో ప్రమోషనులు చేస్తూ రావాలి. ఇప్పుడు వారందరికి ప్రమోషనులు యివ్వవలసి వచ్చినది. అక్కడే వచ్చిన శాధారణత. లేకపోతే, యీ question arise అయివుండదు. కాబట్టి ప్రమోషనులు యిచ్చేవిషయములో యిందులో ఎవరికిగూడ ఏలాంటి అన్యాయము జరుగకుండా చూడాలనే ప్రభుత్వముయొక్క ఉద్దేశ్యము. అన్యాయము జరగకుండానే చూస్తున్నాము. పూర్వము యీ upper Subordinates, L.C.E. ల కన్న, యీ B. E. లే ఎక్కువమంది వస్తున్నారు. వారు 60 మంది వుంటే, యీ B. E. లు 600 మంది వున్నారు. కాబట్టి యీ 60 మందిని absorb అయ్యేటట్లే చూస్తున్నాము.

Sri P. SUNDARAYYA :— Upper Subordinates Courses అనిచెప్పి కొంతమంది Poly-technic Courses ను వెళ్ళి, ప్యాసు అయి వస్తున్నారు. వారందరికిగూడ ఉద్యోగాలు దొరకటము లేదని చాలాచిక్కులు పడుతున్నారు. మైగా ఒకసేళ పర్వీను దొరికి అందులో పనిచేసేవారికి, యీ రూల్సు అన్నీ, వాళ్ళ ప్రమోషనుకు అడ్డపి ఎన్నోవున్నవి. అందువల్ల వారు ప్రమోషనులు అయినా స్వీకరణ చేయండి, లేక Engineering Course చదివటానికి అవకాశముఅయినా యివ్వండి అని అంటున్నారు ఇంకను ఉద్యోగాలు లేనివాళ్ళకు ఉద్యోగాలు వెంటనేనైనా యివ్వండి. ఈ విధముగా వారు కోరుతున్నప్పుడు యిప్పుడు ప్యాసుఅయి వచ్చినవారు ఏకొద్దిమంది కాబట్టి, వారికి యీ పాతరూలు apply చేస్తూ, యికిమీదట చదివి ప్యాసుఅయి వచ్చే వారికి కొత్తరూల్సు apply చేసి, పదవులు యిస్తే శాగుంటుంది. ఇప్పుడు వున్న వారికి యీ అయిదుసంవత్సరాల రూలు తీసి వేసి పదిసంవత్సరాలు అంటే, యిక మరొక అయిదుసంవత్సరాలదాకా వారికి ప్రమోషనులు చేయకుండపోయే పరిస్థితులు ఏర్పడుతాయి. ఆవిధంగా ప్రభుత్వము చేస్తుందా ?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— ఇవిఅన్నీ ఆలోచించే Chief Engineer ఏవోకొన్ని proposals ప్రభుత్వానికి పంపించారు. అవి అన్నీయిప్పుడు examine చేసి consider చేస్తున్నాము. నిజానికి ప్యాసు అయిన వారు, ఉద్యోగాలు లేకుండా వైటవున్నవారు ఎవరూ లేరు.

రెండవది ఇప్పుడు కాలే లతో చదివే వారికి రెండు సంవత్సరములలోదూ మూడ్రమే వున్నది. వారు యీ B. E. లతో compete చేయబోరు గదా ! ఇప్పుడు వారందరు separate cadre గావుంటారు. వారికి Assistant Engineer ప్రమోషను వచ్చేవారికి పోటీ వుండనే వుండదు. వారికి, పీరికి తేడా లుండా

28th February 1956]

అనే ఉద్దేశ్యం కోసే, S. S. L. C. fail అయ్యేవాడు, యింకా అటువంటి వారికి యీ course పెట్టే యి. ఇంకను వారిలో గూడా ఏదైనా Outstanding merit వుండి, ఏ 25, 50 సంవత్సరంలో సర్వీసు చేసి, meritorious service record ago limit కి సరిపోయి వుంటే, అప్పుడు అటువంటి వారు ప్రమోషను అడిగవచ్చు, యివ్వటానికే, న్యాయము చేయటానికి ప్రస్తుత్యము సంకోచించదు. ఇప్పుడే అటువంటి వారి సంఖ్యను లీమిట్ కోని చూస్తున్నాను. Chief Engineer నుంచి యిప్పుడే proposals వచ్చినవి. అవి examine చేస్తున్నాము. వాని వారు ప్రమోషను చేశాడని, ఓకే అంటే approve చేయండి అని అంటే మాత్రము, ఒక్కొక్క individual case తిసుకొని, merits demerits ఆలోచించకుండా చేయడము మాత్రము సుచిదికాదు. కాబట్టి minimum cases విషయములో ప్రమోషనులు approve చేస్తామని చెప్పాను. ఇది గాకుండా యిక మీదట యీ B. E. అను ప్రమోషను చేయవద్దు, యిప్పుడు సర్వీసులోవున్న Upper Subordinates కి అందరికీ ప్రమోషను యిచ్చినదాకా, ప్రమోషను చేసే balance of proportion maintain చేస్తే, యిందు వాళ్ళకు preference యివ్వమని కూడ instructions పంపించాము. వాళ్ళను overlook చేయకుండా యీ రెండు తరగతుల ఆఫీసర్లుకు న్యాయము జరిగేటట్లు మూడోసారి నేనా ఉద్దేశము.

Sri C. SUBBARAYUDU :— ఈ Upper Subordinates చాలా తక్కువమంది ఉన్నారని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు. కనీసము పీఠిక సంబంధించి సంవత్సరకాలా యీ పది సంవత్సరముల సర్వీసు ఉండాలి అనేది లేకుండా యిది వరకు ఉన్న 2:1 proportion ప్రకారమే ప్రమోషనులు పట్టించుకోవచ్చు. కాని కొంతవరకైనా ఉపయోగవంతంగా వుంటుంది. సర్వీసులో promotions సులభమై దొరుకుకోవచ్చు అనే confidence అయినా అటుగొనగలుగుతుంటుంది. కాబట్టి యిక మీదట యీ రెండేళ్ళ కోర్సు చదివి వచ్చే వారికి encouragement యిచ్చి నట్లు అవుతుంది. అందువల్ల ఇది వరకు వున్న ప్రకారమే ప్రమోషనులు యివ్వటానికి ప్రభుత్వము సూస్తుందా?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— ఆ విషయములో యిప్పుడే నేనెమి చెప్పలేనది.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :— ఇప్పుడు ప్రభుత్వము యిచ్చిన జాబితాలో draftsman ను గూడ చేర్చబడియున్నది. వారికి executive work యెమియాలేకుండా ఆఫీసులలోనే వుంటున్నారు. అందువల్ల executive work వున్నవారివిషయమే ఆలోచిస్తారు. ప్రస్తుతం ఆఫీసులలోవుండి draftsmen ను ignore చేస్తున్నట్లేగాదా. ఏదో విధంగా చేస్తామని అంటున్నారేగాని, practical గా ప్రమోషనులు యిచ్చేటప్పుడు, విధిగాయిచ్చే విషయము యెమిఅవుతుంది. Practical గా యివ్వవచ్చేటప్పటికి వారికి ప్రమోషనులు లేకుండాపోతున్నవి. ఈ విషయముగూడ ప్రభుత్వము యొక్క డ్యూటీ తెస్తున్నాను. ఈ Executive work లేనివారి విషయముగూడా ఆలోచిస్తారా?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— ఆలోచిస్తాము.

Sri T. LAKSHMINARAYANA REDDI :— మంత్రిగారి సమాఖానములో ప్రమోషనులు 2:1 ప్రపోర్షనులోయిచ్చే రూలును violate చేసి,

[28th February 1956]

యిప్పుడుఉండే Junior Engineers ను Assistant Engineer లుగా promote చేస్తున్నట్లు తెలుస్తున్నది. ఇప్పుడు ఆరూలు ఏదో మార్చబోతామని అని అంటున్నారు. వసుంధిముందు ఏరూలుపెట్టినా, ప్రమోషనులు ఎట్లాచేసినా, యిప్పుడు వున్న రూలుప్రకారము ప్రమోషను కొంతమందికి యిచ్చారుకాబట్టి, దాన్ని రద్దు చేయటానికి ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తుందా ? లేకపోతే, ఆరూలునే మన్నించటానికి ప్రయత్నిస్తుందా ?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— ఇదివరకు వున్న రూలును రద్దుపరచడమా, లేదా అనేవిషయముకూడ ఆలోచనలోకి వచ్చింది. Junior Engineersను temporary గా ప్రమోటుచేసేఅధికారము Chief-Engineer గారికి ఉన్నది. ఆప్రకారము యిప్పుడు కొంతమందిని promote చేశారు. కాని వారిలో కొంతమందికి ముందు ప్రమోషను యిచ్చి, తరువాత ఏ అయిదారు నెలలో, సంవత్సరమో జరిగినతరువాత, ఆ ప్రమోషనును రద్దుచేస్తే వాళ్ళందరూ revert కావడము, వాళ్ళలో enthusiasm స్థంభించిపోవడము జరుగుతుంది. అట్లాకాకుండా, యికమీదట వచ్చే vacancies అన్నీ deserving L.C.E. లకు యివ్వమని చెప్పినప్పుడు, యిందులో ఏవిధంగానూ తేడాలురావు కాబట్టి యిక మీదట ఆవిధంగా ప్రమోషను ముందుగా యివ్వడము, తరువాత అది cancel చేసి, వారిని revert చేయడము, యిదిఅంతా జరిపేదానికన్నా, ముందుముందు రాబోయే vacancies అన్నీగూడా యిప్పుడు మిగిలిపోయిన L.C.E. ల కందరికీ ప్రమోషనులు వచ్చేదాకా, మంచి రికార్డు వున్నవాళకే ముందు ప్రమోషను యివ్వవలసిందిగా వుత్తరువులు యిచ్చాము. ఆవిధంగాచేస్తేనే శాగుంటుందని ప్రభుత్వము ఉద్దేశించే, అది administrative గా కూడా న్యాయముగా వుంటుందని ఆలోచించి ప్రభుత్వము ఉద్దరువులు పంపించింది.

Sri P. VENKATASUBBAYYA :— ఇప్పుడు Junior Engineer నుంచి Assistant Engineer గా ప్రమోషను చేసిన వ్యక్తులకు యిప్పటికీ ఆరు మాసాలుగా తాలు యివ్వడములేదని పత్రికలలో వార్తవడింది. అది నిజమేనా ? నిజమైతే, దాన్ని సరికేయటానికి ప్రభుత్వము ప్రయత్నిస్తుందా ?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— అప్పునండి నిజమే. Chief Engineer గారు కొన్ని ప్రమోషన్లు temporary గా చేసి ప్రభుత్వానికి approval గు పంపారు. అవి approve అయినదాకా, వారికి జీతాలు యివ్వటానికి వీలులేదు ఇవ్వడము అంటే జీతాలలో పెచ్చు యివ్వవలసి వుంటుంది ప్రభుత్వము approve చేస్తేనేగాని Accountant General వీరికి జీతాలు యివ్వగల. ఈ కారణముచేతనే, వారికి జీతాలు యివ్వడము లేదని పత్రికలలో వడివుండవచ్చు అందువల్ల ఈ ప్రమోషనులు యిచ్చే విషయములో కావలసిన proportion maintain చేయలేదు కాబట్టే, ప్రభుత్వము యింతవరకు ఇంజనీరుగారు చేసిన proposals approve చేయలేకుండా పోతున్నది. ఇకమీదట అవి అన్నీ ratify చేసినతరువాతనే, వాళ్ళకందరికీ జీతాలు యివ్వటానికి వీలుపడుతుంది,



28th February 1956]

Purchase of Stationery by the Panchayats.

372—

* 631 Q.—Sri G. RAMASWAMI REDDI :— Will the Hon. the Minister for Local Administration and Prohibition be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Panchayats are purchasing stationery for their use from private dealers ;

(b) whether the Government propose to order the Superintendent of Stationery to supply these articles to the Panchayats; and

(c) if not, why ?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :—

(a) The Government have no information.

(b) There is no such proposal now, before the Government.

(c) The Government do not consider it necessary for the present to make the Controller of Stationery undertake the supply of stationery articles to local bodies for the present, as these bodies can easily obtain their paper and other stationery requirements in the market.

Sri M. NAGI REDDI :— మనం మదరాసు నుంచి విడిపోయి వచ్చిన తరువాత Hoe & Co. వారు ప్రైవేట్ సప్లయ్ చేయకుండా, నెల్లూరు ఎసోసియేటెడ్ ప్రెస్స్, కు అనుకుంటాను ప్రైవేట్ సప్లయ్ చేయడానికి ఇచ్చారండి. Indent పెట్టి ఎన్ని నెలలైనప్పటికీ చూడ వాళ్లు సప్లయ్ చేయలేక పోతున్నారు. Demands issue చేయడానికి, demand notice పుస్తకాలు లేకపోవడంవల్ల, time bar విపోతున్నాయి. కాబట్టి వెంటనే ఆ stationery అంతా supply చేసేటట్లు వాళ్లకి గట్టిగా ప్రభుత్వం orders జారీచేస్తుందా ?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO .—తప్పకుండా ప్రయత్నం చేస్తుంది.

Veterinary Hospital in Darsi taluk.

373—

* 398 Q.—Sri G. YELLAMANDA REDDI :—Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether the Government propose to open a Veterinary Hospital in Darsi taluk, Nellore district ?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—

Preliminary steps are being taken to open a Minor Veterinary Dispensary at Darsi during 1955-56.

UNSTARRED QUESTIONS.

Veterinary Hospitals, etc., in Anantapur District.

1—

193 Q.—Sri M. RAJARAM: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state —

(a) the number of veterinary hospitals, veterinary dispensaries and minor veterinary dispensaries in Anantapur district;

(b) the number of poultry and sheep farms in Anantapur district;

(c) the number of Hallikar breeding bulls distributed under the Free Distribution Scheme in Anantapur district; and

(d) the number of breeding bulls recommended for Premium Scheme in Anantapur district?

1 193—

A—(a) The information is furnished below:—

Veterinary hospital 1

Veterinary dispensaries 3

Minor veterinary dispensaries 6

(b) There is no poultry farm in Anantapur district; but there are three sheep seed farms;

(c) Four Hallikar breeding bulls were distributed during 1954-55 under the Free Distribution Scheme; and

(d) Forty-three breeding bulls are receiving aid under the Premium Scheme.

Higher Grade Teacher's Posts in Srikakulam District Board.

2—

203 Q.—Sri K. PUNNAYYA: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of applications received this year by Srikakulam District Board for Higher Grade Teacher's Posts;

(b) the number of Harijan applications amongst them;

(c) the number of Higher Grade Trained Teachers appointed this year in Srikakulam district; and

(d) the number of Harijans amongst them?

2 203—

A—(a) Two hundred and eighty.

(b) Twenty,

28th February 1956]

(c) Thirty-two Higher Grade Teachers have been appointed from 1st January 1955.

(d) Nine were appointed out of whom two have declined the offer.

Industries under the Second Five-Year Plan in Nellore District.

3—

213 Q.—Sri B. RAMAKRISHNA REDDI: Will the Hon. the Minister for Planning and Industries be pleased to state—

(a) the industries that are to be taken up in Nellore district under the Second Five-Years Plan, and the estimated cost of each work; and

(b) the various schemes that the Government propose to take up in Nellore district under the Second Five-Year Plan and the amounts allotted to each scheme?

3 213—

A.—(a) A statement* is placed on the table of the house; and

(b) Details of schemes relating to “Industries” are given in the answer to clause (a) of the question. Details of other schemes are not yet ready.

Hostels in Guntur district.

4—

526 Q.—Sri B. V. SIVAIAH: Will the Hon. the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to place on the table of the House a statement regarding the particulars of hostels in Guntur district for which grants were given by the State Harijan Welfare Department for the year 1954-55 under the following items:—

- (1) Name and address of the hostel.
- (2) Managing Agency.
- (3) Number of boarders.
- (4) Grant given.

4 526—

A.—A statement † is placed on the Table of the House.

District Panchayat Officers etc., in the State.

5—

514 Q.—Sri P. VENKATA SUBBAIAH: Will the Hon. the

* Printed as Appendix I on page 1 infra.

† Placed separately on the Table.

[28th February 1956]

Minister for Local Administration and Prohibition be pleased to state—

(a) the number of District Panchayat Officers, Additional District Panchayat Officers and Deputy Panchayat Officers in the State at present; and

(b) whether there were any promotions of Deputy Panchayat Officers as District Panchayat Officers and if so, what is the representation given to the Muslims, Backward Communities and Scheduled Castes?

5 514—

A—(a) District Panchayat Officers	11
Additional District Panchayat Officers (or			
District Panchayat Officers, II Grade)	13
Deputy Panchayat Officers	108

(b) The answer is in the affirmative. According to Panchayat Subordinate Service Rules all promotions to the posts of District Panchayat Officers I and II Grades shall be made on grounds of merit and ability, seniority being considered only where merit and ability are approximately equal. Hence the question of reservation of posts for a particular community or creed does not arise.

State Dramatic Associations.

6—

354 Q.—Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:—Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the State Government or the Central Government are giving any monetary contribution to the State Dramatic Association;

(b) if so, what are the prerequisites to get these contributions;

(c) how many Associations have applied for contribution so far in Andhra State; and

(d) the amounts given as contribution to the Associations respectively?

6 354—

A—(a) Neither the State Government nor the Central Government have given any monetary contribution to the State Dramatic Associations.

28th February 1956]

- (b) Does not arise.
- (c) No dramatic associations have applied so far.
- (d) Nil.

Land cultivated by water pumps.

7—

421 Q.—Sri S. VEMAYYA:—Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of ryots who own water pumps and who are in occupation of lands at the disposal of the Government at Kolleru of West Godavari in Fasli 1364; and

(b) the extent of land cultivated by them in that Fasli year?

7 421—

A—(a) Twenty-seven.

(b) Five thousand, three hundred and sixty-two acres.

Urban Panchayats in the State.

8—

464 Q.—Sri N. C. SESHADRI:—Will the Hon. the Minister for Planning and Industries be pleased to state—

(a) Which are the 17 selected Urban Panchayats which were classified separately for purposes of Planning;

(b) the basis on which they were classified separately;

(c) the total amounts sought by those Panchayats by way of (1) loans, (2) grant; and

(d) the action taken by the Government in the matter?

8 464—

A.—(a) The following are the 17 selected Urban Panchayats classified separately for puposes of planning:—

Name of Panchayat.			District.
1. Dharmavaram	...	}	Anantapur.
2. Gooty	...		
3. Uravakonda	...		
4. Kadiri	...		
5. Rayadurg	...		
6. Kalahasti	...	}	Chittoor.
7. Madanapalli	...		
8. Samalkot	...	}	East Godavari
9. Mandapeta	...		
10. Ramachandrapuram	...	}	Do.
11. Tuni	...		

[28th February 1956]

12. Narasapur	}	West Godavari.
13. Tanuku		
14. Mangalagiri	}	Guntur
15. Ponnur		
16. Nidubrolu		
17. Sattenapalli		

(b) They were classified on the basis of their importance, population and income.

(c) *Loans*—Rs. 86,99,600 and *Grants* Rs. 34,78,900.

(d) The plans submitted by the Panchayats are being reviewed by the Government.

Veterinary Vaccinators' Posts under Rinderpest Schemes.

9—

531 Q. Sri M. RAJARAM.—Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of candidates selected for Veterinary Vaccinators' posts under the Rinderpest Schemes in Anantapur district during 1954-55;

(b) the number out of them selected.

(i) from the Department, and

(ii) the number from outside;

(c) the required qualifications for this posts;

(d) by whom the selection of candidates was conducted;

and

(e) the communities to which the Selected Veterinary Vaccinators belong?

9— 153

A—The information is furnished below —

(a) Twenty.

(b) (i) Five.

(ii) Fifteen.

(c) The candidate should have studied up to IV Form.

(d) District Veterinary Officer, Anantapur.

(e) Scheduled Castes	3
Muslims	9
Backward Classes	6
Others	2
Total				20

[Note :—An asterisk * at the commencement of a speech denotes revision by the Member]

II ADJOURNMENT MOTIONS Re :

1. Implementation of the Andhra Land Reforms Committee Report.

Mr. SPEAKER :—Sri P. Narasimhappa Rao has given notice of the following adjournment motion :—

“This House do stand adjourned to discuss an urgent matter of public importance that the Government have not come with their proposals on land reforms though the Government have received the report of the Andhra Land Reforms Committee three months back, and the Government have not protected the unjust evictions of the poor peasants by the land lords in contemplation of the Land Reforms.”

Sri P. NARASIMHAPPARAO :— అధ్యక్షా! రైతులను గుండు కొంత వఱకూ సాగు హక్కునా ఉండేటట్లు చేస్తామని ముఖ్య మంత్రిగారు చెప్పినట్లు కొన్ని పత్రికలలో చూచాం. ఈ Land Reforms Bill ఈ మీటింగులో పెడతామన్నారు. ఇవినలు papers లో కూడా వేశారు. ఎన్నో పేల ఎకరాలలో భూస్వాములు, రైతులు పూర్తిగా పట్టబడినా సరి ఫూములలో ఉండకుండా evict చేస్తున్నారు. అలాగే ఉండా కొంతవఱకు రైతుల సాగుహక్కు ఉండేటట్లుగా కాపాడాలనిపించి, బిల్లు బొంబంలోకి ఇంక విధంగానో protection ఇవ్వాలనిపించి ప్రతిగాని కోరుకున్నాను. ఆఖరికి Paper వలనగా statement ఇచ్చినా కొంతవఱకు రైతులకు కాపాడాలని అవకాశం ఉంటుంది. కాబట్టి అట్లా చేయవలసిని కోరుకున్నాను.

The Hon. Sri K. CHANDRAMOULI :— అధ్యక్షా, గౌరవనీయులైన సభ్యులు అప్పారావుగారు చెప్పిన విషయంలో సర్దుంలేదు. ఈ March నెలలో బిల్లు పెడతామని ఇవలె కప్పించి చెప్పలేదు. సాధ్యమైనది ఏదైనా April నెలలో తీసుకురావడానికే ప్రయత్నించేస్తామని మాత్రమే చెప్పి ఉన్నాము. దాన్ని గురించి పరిశీలించుకుంటుంది. Report రాగానే వెంటనే బిల్లు రూపంగా తీసుకురావాలంటే అధ్యక్షనటుచంటి పనిరాదు. అందుకల్లా సాధ్యమైనంత త్వరలో తేచ్చుటకు ప్రయత్నించేస్తాం.

Mr. SPEAKER :—For the information of the House I may mention that no adjournment motions to censure Government for not bringing any legislation are in order.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— అధ్యక్షా, Report వచ్చింది. ప్రతిభావం పాల్గొని ఒక కమిటీ, ముందు నెలలో పనిచేసి, రిపోర్ట్ ఇచ్చినా report supply కాలం. అది ప్రభుత్వం తరఫాం examine ఎసి ఉండవలసింది. ఎం పనిచేయాలి accept చేస్తామని, ఎం పనిచేయాలి తీసుకురావాలి విషయం అర్థమవుతోంది. ఆ report లో ఎం పనిచేయాలి తీసుకురావాలి అవకాశం ఇచ్చేందుకు report ఇవా వెంటనే సభ్యులకు అందజేస్తారా?

[28th February 1956]

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— అధ్యక్షా, సాధ్యమైనంత తొందరలోనే ఇప్పుడు దాఖలు ఉన్న ఇబ్బంది ఏమిటంటే, report publish చేస్తుండగానే, immediate గా కొంత action తీసుకోవలసియుంది. లేక పోతే ఎక్కడిక్కడ evictions, transfers, జరుగుతాయి. కాబట్టి Government లకు నిర్బంధించి వచ్చి, ఆ report publish చేయడం, దాంతో కూడా immediate గా Bill రూపంలోనో, లేక ordinance మూలంగానో action తీసుకోవలసియుంది. అందువల్ల ఇంత ఆలస్యమవుతోంది. ఈలోపున ఎవరైనా మెంటుపాటు డా పరిశీలించేస్తున్నారా? స ధ్యమైన త్వరలో ఈ report మీరు చర్చతీసుకోవాలి. ప్రభుత్వంవారు ప్రయత్నిస్తారు.

Sri P. SUNDARAYYA :— Report ప్రకటిస్తుండగానే ఏదో చర్య తీసుకోవాలి. లేకపోతే ఇబ్బంది కలుగుటదని అన్నారు. Report Submit చేసిన తరువాత మూడు నెలలదాకా పనులు చర్య తీసుకోవడంబట్టి, report లో ఇది ఉందో, అందులో అని చెప్పి భూస్వాములంతా కూడా అన్నిటినీ తయారై, అన్ని రకాలుగా వారు జాగ్రత్తలో ఉండిపోతున్నారు. అవతల మీరు తీసుకునే చర్య నిరుపయోగమవుతుంది. కాబట్టి తీసుకోవలసిన చర్య వెంటనే తీసుకుని అది ప్రకటిస్తారా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— ఇది చాలా పెద్ద సమస్య. కొన్ని అడల ఎకరాలకు సంబంధించి వ్యవహారం. అనేక గ్రామాలలో ఉన్నటువంటి వ్యవహారాలకు కూడా సామర్యం ఉంది. కాబట్టి ఇది ఆటోమేటిక్ గానే ప్రయోజనంలేదు. తుర్జుమాగా దీన్ని పరిశీలించే సమయం వచ్చింది, తీసుకునేటటువంటి చర్య ప్రయోజనంగా ఉండేటట్లుగా మనం చూసుకోవలసి ఉన్నది. అందువల్ల చాలా రహస్యంగా కూడా దీన్ని ఉంచాం (Loud laughter). త్వరలో దానిని చర్చ తీసుకుంటున్నాం.

2. Lapse of Local Development Grant of the Planning Commission with respect to Andhra State.

Mr. SPEAKER :—Sri Vavilala Gopalakrishnayya has give notice of the following adjournment motion :

“This House do stand adjourned to discuss an urgent matter of public importance i. e. the grave situation leading to the lapse of the Local Development grants of the Planning Commission of the Government of India, for want of sufficient time, staff, ministerial and executive and for not making available the controlled material like iron and cement in time.”

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :— అధ్యక్షా! మనం First five year plan, end లో ఉన్నాం. వాయిటి పెచ్చినటువంటి grants కొన్ని April ఆరంభంలోగానే మనం తీసుకోవాలి. ఉదాహరణకు గుంటూరు

28th February 1956]

జిల్లాలో ఇంతవఱకుగా అంటే, మూడు నెలల వదిలేసు రోజుల నుంచి planning office కి, ఏరియేన staff లేదు. శ్రీ మాల కొండయ్యగారిని appoint చేస్తారు కాని అప్పుడు ఎదిగిగా వీరిన Deputy Collector రాలేదు ననుక, అందున చార్జీ తీసుకోలేదు. Engineering staff లో ఒక్క ఇంజనీరు ఉన్నాడు. అందుక 202 works supervise చెయ్యాలి. నలుగురు supervisors మాట్రమే ఉన్నారు. వాళ్ళకు heavy work ఉన్నది. వాళ్ళే cheque measurement చూస్తూ, Bill వ్రాయాలి. ఏటన్నింటికీ staff ఉండాలి, నెల రోజులలో ఒకటి పూర్తి కావాలంటే, Staff లేకుండా ఉంది కనుక అంతా నష్టపడు తోంది. Cement లో, ఇనుము లో కొరత ఉన్నదని గాని, దాని పొగ నగురు ఇవ్వడంలేదు. Sufficient staff, sufficient transport ఇవ్వలే గానీ, మొత్తం lapse అయ్యేట్లు ఉంది.

Mr. SPEAKER :—You can make your observations on the subject in the budget discussion. You say the Planning Officer was not there for the last six months. The subject matter of an adjournment motion should be a matter of recent occurrence, and so I rule out your adjournment motion.

Sri P. GUNNAYYA :—అధ్యక్షా, on a point of order Sir! ఇప్పుడు ఈ adjournment motion లో ఎన్నోరో opposition పార్టీల వారికి ఎక్కువ అవకాశం ఉన్నాయి. ఏక గ్రామాలలో రైతులను ఘాతాశం దాలు వెళ్ళగొట్టారో అని అడగమంటు enquire చేస్తారు. గ్రామసభలో opposition పార్టీ వాళ్ళి, independent వారికి ఎక్కువ అవకాశం ఇచ్చి గ్రామాలలో ప్రచారానికి తమరు అవకాశం ఇవ్వకుండా చూపించు యిస్తానని కోరుతున్నాను.

III. GOVERNMENT MOTIONS.

(1) *Amendments to the Madras General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules, 1939.*

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— Mr. Speaker, Sir, I rise to move:—

“that the following draft amendments to the Madras General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules, 1939 (Published with Revenue Department Notification No. 818, dated the 12th September 1939, at pages 1-5 of the Extraordinary issue of the Fort St. George Gazette dated the 15th September 1939, as subsequently amended), which it is proposed to make in exercise of the powers conferred by sub-sections (4) and (5) of section 3 of the Madras General Sales Tax Act, 1939 (Madras Act IX of 1939) be approved.”

DRAFT AMENDMENTS.

PART—I

In the said rules—

1. in sub-rule (2) of rule 4—

- (i) in clause (c) the word “and” at the end shall be omitted.
- (ii) in clause (d) the word “and” shall be added at the end, and
- (iii) after clause (d) the following clause shall be added, namely :—

“(c) raw tobacco (except country variety thereof) whether cured or uncured.

*Explanation :—*For the purpose of clause (e), country variety of tobacco means variety of tobacco other than “Virginia” and other similar varieties of tobacco”.

2. in rule 4-A—

(a) in sub-rule (i), for the proviso the following shall be substituted, namely :—

“Provided that, in the case of goods imported into the State of Andhra either from outside the territory of India or from any other State in India, the tax shall be levied on the first sale effected in the State of Andhra by a seller who is not exempted from taxation under section 3(3), after the import of the said goods into the State of Andhra :

Provided further that, in the case of an assessment made under this sub-rule, the burden of proving that the sale was not the first sale made in the State of Andhra by a person not exempt from taxation under section 3(3) or was not the first sale effected by such a person after the import of the said goods into the State of Andhra, as the case may be, shall lie on the person assessed.”

(b) in sub-rule (ii) for the proviso the following shall be substituted, namely :—

“Provided that, in the case of goods imported into the State of Andhra either from outside the territory of India or from any other State in India, the tax shall be levied on the first sale effected in the State of Andhra by a seller who is not exempt from taxation under section 3(3), after the import of the said goods into the State of Andhra :

Provided further that, in the case of an assessment made under this sub-rule, the burden of proving that the sale was not

28th February 1956] (Sri D. Sanjivayya)

the first sale made in the State of Andhra by a person not exempt from taxation under section 3(3) or was not the first sale effected by such a person after the import of the said goods into the State of Andhra, as the case may be, shall lie on the person assessed."

3. rule 4-B shall be omitted.

The amendments made in this part shall be deemed to have come into force on the 1st November 1955.

PART-II

In the said rules—

(1) in rule 5-A—

(i) to sub-rule (4), the following proviso shall be added, namely :—

"Provided that nothing contained in this sub-rule shall apply to applications for registration from persons dealing exclusively in any cloth woven on handlooms ;"

(ii) to sub-rule (6), the following proviso shall be added, namely :—

"Provided that nothing contained in this sub-rule shall apply to persons dealing exclusively in any cloth woven on handlooms but such dealers shall produce the registration certificates granted to them for the preceding year on or before the 1st May of the subsequent year and shall get them renewed for the year, until the registration is cancelled;"

(2)(i) the existing Note in Forms A-6 and A-7 shall be re-numbered as Note 1 and the following shall be inserted as Note 2, namely :—

"*Note 2* :—In the case of application for registration by a person dealing exclusively in any cloth woven on handlooms, no payment of any fee for registration is necessary."

(ii) the existing Note in Form A-8 shall be re-numbered as Note 1 and the following shall be inserted as Note 2, namely :—

"*Note 2* :—In the case of grant of certificate to a person dealing exclusively in any cloth woven on handlooms, the assessing authority shall cancel the words "having paid a registration fee of Rs. 6 (rupees six only) "occurring in para 1 above."

The amendments made in this part shall be deemed to have come into force on the 1st April 1954.

(Sri D. Sanjivayya) [28th February 1956]

PART—III.

The amendments to the Madras General Sales Tax (Turn-over and Assessment) Rules, 1939, issued in G. O. No. 723 Finance dated 9th November, 1955 published at pages 600-601 of the Rules Supplement to Part I of the Andhra Gazette dated the 1st December 1955 shall be deemed to have come into force from the commencement of the Madras General Sales Tax (Amendment) Act, 1947 (Madras Act XXV of 1947) so far as they relate to the amendments made by Section 2 of the Madras General Sales Tax (Andhra Amendment) Act, 1954 (Andhra Act XIII of 1954) and the repeal of section 8-B of the Principal Act by section 4 of the said Amendment Act.

By way of explanation I would like to say a few words. The first rule we would like to amend, is rule 4. Rule 4 says: 'Save as provided in rule 2, 'gross turnover' for the purpose of this rule shall be etc., (vi) (a) groundnut. (b) cashew and cotton and so on and so forth. (c) tanned hides, (d) untanned hides and all that. Now we propose to add a new sub-clause (e). That is on account of the fact that we have already enacted a law levying a tax on raw tobacco and of course exempting the country variety. Therefore the present notification is partly consequential. After clause (d) hides and skins, the new clause (e) comes in:

(e) raw tobacco (except country variety thereof) whether cured or uncured.

Explanation: For the purpose of clause (a), country variety of tobacco means variety of tobacco other than 'Virginia' and other similar varieties of tobacco.

Then we next amend rule 4-A. Handspun yarn shall be liable to tax under section 3(1). The first dealer of such yarn would be exempt from tax under section 3(3).

సుప్రీముకోర్టు జడ్జి మెంటువల్ల outside the State ఉండే dealers వద్ద tax collect చెయ్యడానికి వీలులేదు. ఇప్పుడు మన State లో ఉండేవారి వద్ద మనము tax ను collect చెయ్యవలెను. బొంబాయి నుంచి cloth లేక yarn ను import చేస్తే Bombay dealer వద్ద వసూలు చేసేవారము. కాని సుప్రీముకోర్టు జడ్జి మెంటువల్ల మనము అవిధముగా చెయ్యలేము. కాబట్టి మన State లోకి import చేసే goods first sales మీద ఈ tax వేసేదానికి provision చేస్తున్నాము.

అదేవిధముగా 4 (b)లో Sub Clause (1) కు ఒక proviso ను చేరుస్తున్నాము.

28th February 1956] (Sri. D. Sanjivayya)

"Provided that, in the case of goods imported into the State of Andhra either from outside the territory of India or from any other State in India, the tax shall be levied on the first sale effected in the State of Andhra by a seller who is not exempted from taxation under section 3 (3), after the import of the said goods into the State of Andhra" అని.

దానినిబట్టి 1st sale అవునా, దా అనేవిషయాన్ని వర్తకుడే prove చేసుకోవలసివచ్చింది. అదేవిధంగా bullion, spices ము కూడా ఇటువంటి నిబంధన ఉపయోగపడుతున్నాయి.

చట్టంలోని Section 3 (2)ను సవరించాము కాబట్టి Rule (4)b లో అవసరం లేదని delete చేస్తున్నాము. తరువాత (5) (A) లో hand loom cloth ను Sales tax exemption ఇచ్చినాము. దానిలో

"Provided that nothing contained in this sub-rule shall apply to applications for registration from persons dealing exclusively in any cloth woven on handlooms;" అని ఉన్నది.

Exclusive గా handloom cloth లో deal చేస్తున్నవారికి Sales tax exemption ఇచ్చినాము. కాబట్టి వారికింద నిర్బంధము లేకుండా నిబంధన handloom cloth dealers కు వర్తించదని ఈ స్థానంలో ఉన్నది. తరువాత

"Provided that nothing contained in this sub-rule shall apply to persons dealing exclusively in any cloth woven on handlooms but such dealers shall produce the registration certificates granted to them for the preceding year on or before the 1st May of the subsequent year and shall get them renewed for the year, until the registration is cancelled." అని ఉన్నది.

తరువాత A (6), A (7) లో forms ఉన్నవి. వాటిలో హిస్టరీలు 6/- Registration Fees కట్టవలెనని ఉన్నది. అది handloom cloth dealers కు వర్తించదని Note (2) add చేస్తున్నాము. దానిలో

"The existing Note in Forms A-6 and A-7 shall be re-numbered as Note 1 and the following shall be inserted as Note 2, namely:—

Note 2. In the case of application for registration by a person dealing exclusively in any cloth woven on handlooms, no payment of any fee for registration is necessary." అని ఉన్నది.

తరువాత A (8) లో కూడా 'having paid Registration fees of 6/-' అని ఉన్నది. అదేవిధముగా Note No.(1) వారికి Note (2) మనము add చేస్తున్నాము.

"Note 2: In the case of grant of certificate to a person dealing exclusively in any cloth woven on handlooms, the assessing

(Sri D. Sanjivayya) [28th February 1956]

authority shall cancel the words "having paid a registration fee of Rs. 6/- (rupees six only) occurring in para 1 above." The amendments made in this part shall be deemed to have come into force on the 1st April, 1954" అని ఉన్నది.

అంటే 1-4-54 నుండి handloom dealers కు exemption చేసినట్లు అవిధముగా చేస్తున్నాము.

"The Amendment to the Madras Sales Tax Act i. e., Part III Turnover and Assessment Rules 1939 issued in G. O. No. 723 Finance dated 9th November 1955 published at pages 600 to 601 of the Rules, Supplement to Part I of the Andhra Gazette dated 1st December 1955 shall be deemed to have come into force from the commencement of the Madras General Sales Act (Amendment Act 1947) (Madras Act XXV of 1947) so far as they relate to the amendments made by Section 2 of the Madras General Sales Tax (Andhra Amendment Act of 1954 (Andhra Act XIII of 1954) and the repeal of Section 8-B of the principal Act by Section 4 of the said Amendment Act." అనిపూర్వము చట్టాన్ని సవరించి నాము. కాని అప్పుడు retrospective effect ఇవ్వలేదు. అందువల్ల ఇప్పుడు consequential amendment తీసుకొనివచ్చాము.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU:— అధ్యక్షా, ఆక్టులో ఇప్పటి retrospective effect ను rules ద్వారా చెయ్యడానికి ప్రయత్నించడము ఏవిధముగా ఆమోదించడమో నాకు తెలియకుండా ఉన్నది. Procedural matter ఎట్లాఉన్నా మనకు అత్యంత అవసరం అయినప్పుడు చెయ్యడానికి అన్నిరకపెట్టాలనే ఉద్దేశం మూటలేదు. 1947 సంవత్సరంనుంచి చట్టం వర్తిస్తుందిని retrospective effect తీసుకువస్తున్నా. 1st December 1955 న pass చేసిన ఆక్టు 1947 నుండి వర్తిస్తున్నది రూల్సుద్వారా చేస్తున్నాము అనే విధి సరికాదని నేను మీదృష్టికి తీసుకుని వస్తున్నాను. అలా చేయడానికి అవసరం ఏమివచ్చిందో మంత్రిగారు చెప్పలేదు. అత్యంత అవసరం వచ్చినప్పుడు కొంపలు మునిగి పోయినపుడు, హాచుకార్లు డబ్బు ఎగవేస్తే మంత్రిగారు ఆపుచేస్తే మేము సహాయపడతాము. సవరణలో 1947 నుండి retrospective effect చవాటాలని అన్నారు. ఇది procedural గా సరికాదనే అనుమానం ఉన్నది. అందువల్ల మీదృష్టికి తీసుకొని వస్తున్నాము.

తర్వాత Part I లో 2 వ amendment లో వారు సూచించిందేమిటంటే persons assessed, యీ వ్యాపారస్థుల మీదనే burden of proof ఉన్నదని చెప్పుచున్నారు. ఇది కొత్తయేమీకాదు. పూర్వం రూల్సుప్రకారం కూడా burden of proof వ్యాపారస్థులమీదే ఉన్నది. ఈరోజున వ్యాపారస్థులు నేల్సు ట్యాక్సు ఎగగొట్టుతున్నారని మన అందరినీ చెబును. అలా ఎగగొట్టుకుండా ఉండే దాగానికీ యిదేమిన్నా ఉపయోగపడుతుందా అంటే ఆ burden of proof వ్యాపా

28th February 1956] (Sri Pillalamarri Venkateswarlu)

రిస్ట్రలమీద పెట్టనంతమాత్రాన మేము ఉపయోగపడదు. ఎంపీ నిప్పును ఎక్కడ
అనే మళ్ళీ రీసల్యుషన్ వచ్చి చూపించి గుబుపుచేసుకోవటం లేకపోతే వారి లెంటాలు
వారు వడతం ఎలా భంగా తిగిపోయింది అందువల్ల దీనిద్వారా మన Statesకు
లాభంకలుగుని, ఆదాయం పెంచుకుని అనకోవటం పొరబాటు. అందువల్ల వారు
వ్యాపారస్థుల పట్ల వసూలుచేస్తున్న 'Tax' అంతా ప్రభుత్వంపై పెట్టేటట్లు
చెయ్యాలోచించే యితరమార్గాలను ఆలోచించాలి. అందువలన దీనిని serious గా
consider చెయ్యటండా, కాబట్టి గా రూల్స్ ద్వారా సవరణ అట్టి ప్రాసెసుచేసి
సంపూర్ణంగా మార్చేటట్లు చూడడం పెను. శ్రీ పిల్లలమర్రావుగారు
యిదివరకు చెప్పారు. "Sales Tax బిల్లును రూల్స్ ద్వారా రెండుకోట్ల నిరాకా
యలు అదనంగా ఆదాయం పెంచుకుని గోనాల రెడ్డిగారే. అందుకు మనం
పూనుకోలేదు. అప్పుడు చెప్పిన మోటలు అక్కడే ఉండిపోయాయి. అట్టిద్రయ్యం
ఏమీ అగుపడటంలేదు. మనం రూల్స్ మా రెట్రోస్పెక్టివ్ పిటన్స్ తని దృష్టిలో పెట్టు
కుని ఏవిధంగా యీనాడు వ్యాపారస్థులు ఎక్కడకుతున్నారు అనే పరిచయం
అరిట్టడానికి ఎటు ఉంటుంది అనే పరిచయం పై ఆలోచించి రిస్ట్రల amend చేస్తే
జాగుండేది. కాని ఆ ప్రయత్నం చేయి అగునడలేదు. ఆ administrative
difficulty కోసమని రూల్స్ తీసుకురావటం ప్రారంభిస్తున్నది. అసలు వచ్చిన
చిట్టా ఏమిటంటే ఎక్కడో Technical point లోనో A.G. అభ్యంతరం
పెట్టారని ఆ administrative difficulty ని over come చేయడానికి
రూల్స్ ను యేమైనా amend చేస్తున్నాము.

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :—ఎప్పటికప్పుడు చేసే amend-
ments ను అన్నిటినీ accumulate చేసి 5 years అయిన తర్వాత ఒక
bulky enactment తీసుకునిరమ్మనా మీరు చెప్పింది? ఎప్పటికప్పుడు వచ్చే
డిఫిసర్టీసును యేదో amendments ద్వారా సవరించుకోవాలి.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU:— 1955 లో Act
చేసినప్పుడు 1947 నుంచి retrospective effect యివ్వాలి అని అంతోచించవలసి.
ఇప్పుడు దీనిని తీసుకొస్తున్నారు. మళ్ళీ ముందు యింకొకటి తీసుకొనిరావచ్చు.
ఇది యేమివచ్చి అని నేను ప్రశ్నిస్తున్నాను. ఎవని రిస్పంబులేసి ర్వరగా దిద్దుకుంటు
న్నారు. అది కొంతనయం అనుకోండి. కాని నేను point out చెయ్యవలసిన
కొన్నది యీ రూల్స్ ను సవరించేటప్పుడు యేది ప్రధానంగా దృష్టిలో పెట్టుకో
వాలి? యిప్పుడుండేటటువంటి ఏదో యేమిటి అనికాని రూల్స్ సవరించేటప్పుడు
ఆ ప్రకారం జరగవలసింది. ఆ నుండివెలు ప్రభుత్వం రూల్స్ ను amend చేస్తు
న్నారు. Burden of proof యిది వరకే వ్యాపారస్థుల మీద ఉన్నది.
ఇది ప్రత్యేకంగా క్రొత్త యేమీకాదు. దీని ద్వారా ప్రభుత్వానికి అదనంగా
పెరిగేటటువంటి ఆదాయం కూడా లేదు. అందువల్ల ఆ పాయింటు ఒకటి
దృష్టిలో పెట్టుకోవమని రూల్స్ amendment తీసుకొని పెట్టేటట్లు
యంతోంటే better position కు పోయేటట్లు ఉండాలి కానీ పాతపాటనే
పాడితే యేమీ ఉపయోగం ఉండదని శ్రీ సంచీవయ్యగారికి విన్నవించు
కొనుచున్నాను. తరువాత handloom cloth విషయంలో ఒక విషయం
మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకొని రావలెనను కుంటున్నాను. ఇప్పుడు complete గా

(Sri Pillalamarri Venkateswarlu) [28th February 1956]

handloom cloth trade చేసేవారికే complete exemption ఉన్నది. అనేక దుకాణాల్లో mill cloth లో బాటు యీ handloom cloth గాడా అమ్ముతున్నారు. చేనేతవస్త్రాలు ఎక్కడ అమ్మినాసరే ఆ handloom cloth అమ్మిన మేరకు exemption యిచ్చినట్లయితే గోలుమాలు లేకుండా యితర మార్గాలు ఆలోచిద్దాము. అసలు ఈ సవరణ ప్రజలకు ఎక్కువ ఉపయోగపడాలి, ప్రజలను చేనేత వస్త్రాలను కొనేటట్లు చెయ్యాలి అనేటటువంటి ఉద్దేశం మనకు ఉండేటట్లయితే లభ్య యీ సేల్సు టాక్సు కూడా మినహాయిస్తే ప్రజలు కొనబానికే ముందు కొమ్ముస్తు ఉంటుంది. ఎక్కువ కొనటానికి మనం ప్రోత్సాహపరచిన వారమవుతాము. ఒకటిలో ఒకటి అరో దుకాణాలుంటాయి. వాటిలో అన్నిరకాల గుడ్డలూ ఉండవు. అనేక దుకాణాల్లో చూస్తున్నాను. మనకు కావలసినటువంటి variety యేదీ దొరకదు. నాసిరకం అంతా తీసుకొచ్చివుకాణదారులు అమ్ముడానికి ప్రయత్నిస్తున్నదికూడా మనం మాస్తునే ఉన్నాము. అలాంటప్పుడు యీ handloom cloth ఎక్కడ అమ్ముబడినా, ఆ అమ్మకం మేరకు మేము Sales Tax exemption యిస్తున్నామంటే యింకాయీగుడ్డయెక్కువగా ఖర్చు అవటానికికూడావీలుంటుంది అందువల్ల యీ విషయం పునరాలోచించమని మంత్రిగారికి, మంత్రివర్గం యొక్క దృష్టికి తీసుకొని వస్తున్నాము. అసలు యీ రోజున handloom cloth ఎక్కడ అమ్మినప్పటికైనా సరే కేవలం handloom cloth ప్రత్యేకంగా అమ్ముబడుచున్నచోట్ల యేమే సౌకర్యాలయితే కలుగుచున్నవో ఆ సౌకర్యాలన్నీ ప్రజానీకానికి అన్నిచోట్ల కలిగేటట్లు చేస్తే తప్పనిసరిగా handloom cloth యెక్కువగా popularise చేయడానికి వలనుపడుతుంది. ఈ కోణం నుంచి ప్రభుత్వం ఈ విషయాన్ని ఆలోచించ వలసిన మాత్రం నేను కోరుతున్నాను.

ఈ విషయమై మనం తరచి చూడాల్సిన అవసరం ఎంతైనా ఉన్నది. అనేక చోట్ల exhibitions పెట్టడం చూస్తున్నాం. నేను బెజవాడలో ఒక exhibition కు పోయాను. దానిలో అపుసరమైనటువంటి గుడ్డగానీ, మంచిగుడ్డబడిట పెట్టసేపెట్టలేదు. ఎందుకూపనికిరాని రకాలు అక్కడ పెట్టినారు. అడిగితే “మాకొట్టుకుంటి మేము చూపిస్తామని” వారు సమాధానం చెప్పుతున్నారు. అందువల్ల ప్రభుత్వం యీనాడు ఖర్చుపెడుతున్న డబ్బంతయు యెంత ఎరకు సద్వినియోగ పడుతున్నదో ఆలోచించవచ్చు. ఇవి అన్నీకూడా దృష్టిలో పెట్టుకొని సవరణ తీసుకురావాలని మంత్రివర్గం యొక్క దృష్టికి నేను తీసుకుని వస్తున్నాను. చేనేతవస్త్రప్రదర్శనలు హార్తిగా చేనేతవస్త్రాల ప్రచారంకై యెక్కువ ఉపయోగపడాలి అంటే కేవలం ఉపన్యాసాలతో సరిపోదు. మంచిమంచి రకాల పుస్త్రాలన్నీని కొట్లలో పెట్టేటట్లు చూడాలి. ఇప్పుడు అవియేమీ జరగటంలేదు. బెజవాడలో జరిగి ప్రదర్శనలో మూడుకొట్లు మాత్రమే ఉన్నాయి. అలాంటప్పుడు చేనేతవస్త్రాలు యెవధంగా పాపులర్ అవుతాయి? ప్రభుత్వం ఖర్చు పెట్టుకున్నట్టి డబ్బు అంతా షార్ప్ మైపోదా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:— మీరు అడిగి వుండేది variety మాత్రమే కదా?

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— అసలు అక్కడ ఉట్టయిలేవు. నాదొరక యేమిటంటే యీ మంత్రిపుంగవుల్లో యెవరైనా సరే వెళ్ళి exhibition కి పోయి అక్కడ ఏన్నీ దుకాణం ఉన్నాయి. పలాంటిగుడ్డ అమ్ము

28th February 1956] (Sri Pillalamarri Venkateswarlu)

తున్నారు, ఎంతవరకు ప్రదర్శనలు ప్రచారానికి ఉపయోగపడుతున్నాయి చూడ మని కోరుతున్నాను. నేను ప్రత్యేకంగా వెళ్ళి చూచి చెప్పరున్నాను ఇక్కడ జరుగుతున్న ప్రదర్శనల విస్తృతత చూచినట్లు, అది గూడలేదేనో, ఇక్కడ గూడ వైస ఉపయోగించినగిరినే ఉన్నది.

అ 'వల్ల యాదరిస్థితుల నన్నింటి వృష్టిలో పెట్టుకున్నప్పుడు ఉబ్బు సద్వినియోగం కావాలేదని అర్థమవుతుంది. దీనికి ఖర్చు పెట్టటంవంటిదబ్బు అంతా దుబారాఅగుచున్నది. మరం ఖర్చు పెట్టటంవంటి దబ్బు సక్రమంగాను ఖర్చుఅయేట్లు ఏఉద్దేశంతో ఖర్చు పెట్టుచున్నామో ఆఉద్దేశం నెరవేరేట్లు చూడాలని మంత్రి వర్గానికి విజ్ఞప్తిచేస్తూ ముఖ్యంగా చేనేరవస్త్రాలకు సంబంధించినంతవరకు పూర్తిగా చేనేరవస్త్రాలు అమ్మే వ్యాపారస్తులకు గొప్ప గొప్ప వారిదగ్గర కొనుక్కునేవారికిచ్చే అవకాశాలు ఈవస్త్రాలను గొప్ప లో అమ్మినా ఇవ్వవలెనని మంత్రివర్గానికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను

Sri T. JALAYYA :—అధ్యక్షా, గవర్నమెంటువారు నేల్సుటాక్సు విధానంలో అప్పుడప్పుడు రూల్సు మార్పుచేస్తూ గవరణలు వారికి లోచినట్లు చేస్తున్నారు. 1939 వ సంవత్సరంలో ఈ Act వచ్చిన దువార 1947 వ సంవత్సరంలో వచ్చిన controls మూలంగా వస్తువులకు వచ్చే వస్తువులను దాచుకొనడానికి అవకాశం కలిగింది. ఈ దాచిన వస్తువులను గెల్సుటాక్సు చెల్లించకుండా ఉండే పద్ధతి వర్తకులు అలవాటు పడ్డారు. కంట్రోల్సు పోయినాయి కాని ఈ అలవాటు మాత్రం మారలేదు. గవర్నమెంటు లగిన చర్యలు తీసుకోడం లేదని నా అభిప్రాయం. ఒక తప్పుచేసిన తరువాత వర్తకులు మంచిత్రోవలో పడే నడుపాయం కలిగించలేదని నా ఉద్దేశం. Handloom వస్తువులు మిగతా మిల్లు బట్టలపావులలో మంచిది దొరుకుతున్నాయంటే వాటికి tax మినహాయించకుండా గోల్ మాల్ చేస్తున్నారంటే మీ రూల్సు ప్రకారం అలాజరుగుతోంది తప్ప వర్తకులు సరిఅయిన ఉద్దేశంతోనే ఉన్నారని గోల్మాల్ చేయరని చెబుతున్నాను. Single point sales tax వేశారు. మిల్లుబట్టమీద రు. 750 లు వరకు అమ్ముకుంటే వస్తులేదు అన్నారు. నెత్తిమీద మూటపెట్టుకుని రు. 750 లు వరకు అమ్ముకునేవాడు గవర్నమెంటుకు పన్ను ఎగగొడుతున్నాడు. రూల్సులో లోపం పెట్టుకుని వర్తకులేదో గోల్ మాల్ చేస్తున్నారని చెప్పడం గవర్నమెంటు విధానానికి బాగాలేదని నా అభిప్రాయం. రూల్సు చేసేటప్పుడు కష్టసుఖాలు ఆలోచించి consolidated గా ఒకే సారిగా రూల్సు చేసి ఆరీతిగా బొక్కసం నింపుకోవాలని గవర్నమెంటు వారిని ప్రార్థిస్తున్నాను. కావలసిన రూల్సు ఒకేసారి చేసి వర్తకల చాధ లొలగించాలని కోరుతున్నాను. Single point sales tax వేసి కఠినమైన రూల్సు పెడితే బాగాడబ్బు వస్తుందని ఎంత చెప్పినా పెడచెవినిపెట్టడమే కాని వినటం లేదు. Single point sales tax వేయకుండా ప్రతిరైతు మీద పన్ను పెంచడంలో గవర్నమెంటు ఉద్దేశం తెలియకుండా ఉన్నది. వర్తకలపై నిండచేసి బడ్జెటులోటు చూపడం కంటే సరిఅయిన రూల్సు చేసే వర్తకులపై పడిననింద మాపాలని కోరుతున్నాను.

* **Sri S. VEMAYYA :—**అధ్యక్షా, ఇక్కడ 'first sale effected in the State of Andhra', అనే విషయమీదనే కొంచెం చెబుతాను. ఈ మధ్య జరుగుతున్న కొన్ని విషయాలను మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకురావడానికి ప్రయత్ని

సాను. నెల్లూరు, కొవ్వూరు తాలూకాలలో అనేకచోట్ల ధాన్యం వ్యాపారం చేసే millers ఉన్నారు వారికింద కొంతమంది దళారీలు ఉంటారు. వారు ఎటువంటి లెక్కలు వ్రాయరు. ధాన్యం వ్యాపారం చేసేవారికి millers కు ధాన్యం అగ్ని గించడం మాత్రం జరుగుతుంది. నెల్లూరు, కొవ్వూరు తాలూకాల్లో ఇటువంటి వారికి రు. 500 ల నుంచి 800 ల వరకు tax కట్టాలని నోటీసు ఇచ్చారు. దళారీల వద్దనుంచి డబ్బు రావడం సాధ్యంకాదు. పెద్దవ్యాపారస్తుల దగ్గరనుంచి sales tax వసూలు కావాలేకాని మధ్యన ఉండే దళారీలకు ఎవరిదగ్గరనుంచి తెచ్చారో ఓడా జ్ఞాపకం పెట్టుకోరు. నేను ఇక్కడకు వస్తుంటే రెండు డజన్లు మంది చెప్పారు. Commission agents అని వీరిని చెప్పినా mill owner దగ్గర first sale గా పరిగణించాలేకాని దళారీలదగ్గర sales tax వసూలు చేయడం భావ్యం కాదు. ఈ విషయంలో మంత్రిగారు వెంటనే సర్క్యులర్ పంపి ఈ దళారీలు commission agents అవుతారా అనే విషయం దర్యాప్తు చేసి mill owners, పెద్ద వ్యాపారస్తుల దగ్గర మాత్రమే sales tax వసూలు చేయాలని కోరు తున్నాను. ప్రస్తుతం ఈ దళారీలను మినహాయించి సరిఅయిన లెక్కలు ఇకముందు వ్రాయాలని చెబితే వారు జాగ్రత్తగా ఉంటారు. ఇకమీదట ఈ విధంగా అమ్మితే వారివెల్లిన పడుతుందని గ్రహించి ప్రవర్తిస్తారు. ప్రస్తుతం tax నుంచి వీరిని మినహాయించి సర్క్యులరు పంపాలని ప్రార్థిస్తున్నాను. Handloom cloth షాపులో అమ్మినా ఈ tax నుంచి మినహాయించాలి. Exclusive గా hand loom cloth కే shop పెట్టుకోవాలంటే అది economic గా లేదు. Hand loom cloth కొంత, mill cloth కొంత పెట్టుకుంటే చప్ప economic గా ఉండదు. Handloom cloth కు ప్రత్యేకమైన accounts వ్రాస్తారు. ఆ accounts ను మినహాయించి tax విధిస్తే handloom cloth ఇంకా నిరివిగా అమ్మకం కావడానికి వీలుఉంటుంది. అందుచేత handloom cloth విషయమై ప్రత్యేకమైన లెక్కలను వ్రాయించి, దానిని మినహాయించు చేసి tax వేయాలని కోరుతున్నాను. Sales tax వసూలుచేసే సందర్భంలో వర్తకులు ప్రభుత్వానికి చూపెట్టడానికి ఒక లెక్కలు, వేరేఇంకొక లెక్కలు ఏయారుచేస్తున్నారని తెలుస్తోంది. గవర్నమెంటుకు చూపించే లెక్కలు కాక తోలోన ప్రజేటు accounts ఉండడం వల్ల గవర్నమెంటుకు చాలా డబ్బు రావోపడం జరుగుతోంది. దీనిని అరికట్టడానికి ప్రభుత్వం ఏమి చర్యలు తీసుకుంటుందో చెప్పవలసిందిగా మంత్రిగారిని కోరుతూ ముఖ్యంగా దళారీలను గురించి దర్యాప్తు చేయించి వారిపై అమ్మకం పన్ను మినహాయించాలని కోరుచున్నాను.

" Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :-అధ్యక్షా, నేల్లూరు విషయంలో ప్రధానంగా జరుగుతున్నది కొన్ని వస్తువులు కొన్నపుడు ధర వేసి రిసీటుకూడా ఇస్తారు దాని actual collections వచ్చేసరికి మినహాయింపు ఆవుతున్నారు. నేరవేది వసూలు చేయకుండా ఉండే పద్ధతి పెట్టండి; లేదా tax అని వసూలు చేసేపుడు గవర్నమెంటు ప్రజానికి వచ్చేపద్ధతి చేయండి. ఏ వస్తువుల కొంటే, ఏవోవస్తువులు కొంటాము, వాళ్లు clear గా చీటిమీద వ్రాస్తారు. వీల్లందరు వసూలు వచ్చేసరి exempt అవుతున్నారు. వారుమాత్రం వసూలు చేస్తారు, వారి దగ్గరనుంచి గవర్నమెంటు వసూలు చేయకుండాఉండేపద్ధతి వేయాలి. దీనివల్ల సామాన్య consumer దగ్గరనుంచి ఎవరాలయే tax గవర్నమెంటుకు వచ్చుతుంది, దీనిని ప్రధానంగా ఆలోచించాలి. Supreme Court

28th February 1956] (Sri Vavilala Gopala Krishnayya)

నిగ్గయం అన్నారు. పాతది సభగాలు చేయడానికి తప్ప కొత్తది వసూలు చేయడానికి లేదు అంటున్నారు. కొత్తది ఎందుకంటే వసూలు చేయటాడదు అని పునర్విమర్శ చేయ వలసియున్నది. Supreme Court వారు ఒక point వరకు agree అయినారు. మీరు వసూలు చేయడానికి అధికారం ఉన్నది అన్నారంటే ఎల్లకాలం వసూలు చేసే అధికారం ఉన్నట్లు మామెనినం. మనం రాష్ట్రవరంగా వ్యాపారంచేస్తే హరి గర్గర డ్యూ వసూలు చేయడానికి బప్పుకున్నారు. ఇది శాశ్వతంగా ఉండేలా కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని అడగాలి. Co-operative storesలో అమ్మకంపై income tax గురించి ఒక విషయం చెబుతాను. Co-operative stores ఒక్కరనుంచి సహకార సేవరసంస్థలు కొనుక్కుంటే దానిని కూడా tax చేయాలి అన్నారు. అన్ని Co-operative Central stores పైన ఒకరికొకరి Income tax వేస్తే వచ్చింది. ఇది సహకార అయితే దానినిగ వీలవగా Co-operative Department వారు పోట్లాడాలి. Correct అంటారా, Co-operative members ప fold లో వారైనా వాళ్ళు మాత్రం exemption ఉండాలి; సహకార sales tax ఉండాలి, Co-operative సంస్థలను ఎప్పుడీ చేయకుండా, అది మారు ఇష్టమే, స అభ్యంతరం లేదు, Co-operatives ను exempt చేయాలి clause ఇచ్చారు.

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :—Exclusive గా deal చేసే సంస్థలని మాత్రమే అన్నాము.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:—ఒక point మీరు మీరు చెబితే దాని తక్కువనాటికి కూడా మీరు extend చేయాలని అను అనేది. Co-operative members కే అంటారా అమలు చేయండి. వాళ్ళ emporiumsను మాత్రమే exempt చేస్తే మీరు benefit ఇచ్చేది co-operative institutions కా, members - ? దీనిని clarify చేస్తే జాగుంటుంది, co-operative సంస్థలను Income tax నుంచి exempt చేయవలసిందిగా ప్రభుత్వంపై వత్తిడి తీసుకురావాలని అది ప్రధానంగా చెబుతున్నాను.

* Sri T. GOPALAKRISHNA GUPTA:—అధ్యయనం, ఈ దినము ప్రభుత్వం తరపున మంత్రిగారు లోన్ని సవరణలు సూచిస్తున్నారు. వారు General Sales Tax శాఖకు మంత్రిగా ఉంటూ సహకార సంఘాల శాఖకు కూడా మంత్రిగా ఉంటున్నారు. వారు ఈ సహకార సంస్థలను, అభివృద్ధి పరచడానికే లక్ష్యం పెట్టాలి సహాయము చేయడానికే ప్రత్యేకముగా ఈ చేత బట్టల అంశవారికి అమ్మకమునను మినహాయిస్తూ, ఇరవమిల్లు బట్టలతోపాటు వీటినికూడా కలిపి అమ్మకంపై వారిమీద అమ్మకమునను వసూలు చేస్తామని అని చెప్పారు. అది అధ్యయనం. ఒక వేళ చేసే పనివారికి ప్రభుత్వము ఎంత కాలము అని సహాయము చేస్తారు? ఇటీవల కలుపు వచ్చినప్పట్నుంచి, వారికి సహాయము కల్పించే నిమిత్తము సహాయము చేస్తున్నారు. అలాదిగా మిల్లు వస్త్రములతోపాటు చేసే వస్త్రములను కూడా విక్రయిస్తున్న చేనేత పనివారలకు సహకార రాష్ట్ర కలిగిస్తుంటుంటే వ్యాపారులతో ప్రజలు కూడా ఉన్నారు. ఒక వేళ మీరు ఈ మిల్లు వస్త్రములను, ఈ చేనేత వస్త్రములను కలిపి యింటిపై ఎవ్వరినీ, ఏవిధంగాను లోటులేదు. ఈ చేనేత వస్త్రములు యింటివారు అయినా, ఎక్కడ ఉన్నప్పటికీ వారికి ఈ వస్తు మినహాయింపు

(Sri T. Gopala Krishna Gupta) [28th February 1956]

ఇచ్చినాలో ప్రతివత్సరములు కోరినట్లు మేము కూడా కోరుకున్నాము. ముఖ్యంగా ఈ పన్నులు నెల్లం కడండా ఎగగొట్టి నాగిన అనుచులోకి తీసుకోగలగలిగి ఉన్నది.

ప్రభుత్వము తరపున పన్నులు వసూలుచేసే అధికారులయొక్క ఆస్తులు, వీరి కుటుంబములకు పూర్వము ఏ విధముగా ఉన్నాయో, ఇప్పుడు ఏమోస్తరుగా ఉన్నాయో గమనించి, ఆ మొత్తము అంతా వారు జీవముల మూలకంగా సంపాదించినా, లేక ఇంకేవిధంగా సంక్రమించినదో ప్రభుత్వమువారు దర్శాప్తు చేస్తే ముందు, ఎన్నో ప్రయత్నములు చేసి ఈ 2, 3 కోట్ల రూపాయలు ఆదాగూ రాబట్టగలిగియుంటే, ఈ విధంగా చూస్తే చాలా భాగం మంత్రిగారికే లభ్యము అవుతుంది. ఇప్పుడు ఈ విషయము ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువస్తూ ఇంకాలో విగమిస్తున్నారు.

Sri P. SATYANARAYANA:-అధ్యక్షా, చేనేత వస్త్రములమీద పూర్తిగా ఉత్పాదకముపన్ను మినహాయింపడమువల్ల చాలా గోల్ మాల్ జరుగుతున్నదని మంత్రిగారు చెప్పారు. కొన్ని రాష్ట్రములలో పూర్తిగా exemption ఉన్న కొంత మంత్రిగారికి తెలుసుననుకుంటాను. మద్రాసులో కలసిఉన్నప్పుడు మనము ఆ విధముగాచేసి ఉన్నాము. భరువాత అమ్మకముపన్ను rate మిల్లు కంప్యూటర్లపై, చేనేత వస్త్రములపై ఒకే విధముగా ఉండటమువల్ల రెండు accounts, రెండు బిల్లు పుస్తకములు పెట్టుకొని, Commercial tax officer రెండు రకముల లెఖులు దాఖలుచేసి దానిప్రకారము వర్తకులు కన్నులు తెరిచడము, మీరు పుచ్చుకోవడము జరుగుతున్నది. ఈనాడు అమలులోవున్న నియంత్రణలోకి వీరివ నెంబరుకు మించినదాంట్లో రూపాయికి 5 కానులు పసూలు చేయవలసి, మిగతా వాటికి రూపాయికి కానీచొప్పన పసూలుచేయడము అనే ఒక వంటి rule ఉండటమువల్ల, ఈ రెండు sets accounts maintain చేయవలసి అనివార్య మవుతున్నది.

ఈ సందర్భములో వీరివ నెంబరుకు పైన ఉండేటటువంటి గుడ్డలు అమ్మి, 30 వ నెంబరుకు లోపు ఉన్నటువంటి గుడ్డలు అమ్మినట్లు వ్రాసిన, గోల్ మాల్ కేసుడానికి ఎంకసావకాశము ఉన్నదో, మిల్లుబట్టలను, చేనేత బట్టలుగా అమ్మినట్లు వ్రాసుకోవడములలో లంకకంటే ఎక్కువ గోల్ మాల్ ఉండదు. అందుచేత ఈ గోల్ మాల్ వ్యవహారము ఈబిల్లువల్ల వచ్చినట్లుగానే భావించి ఈ రకమైన ప్రతిభ తీసుకోవడము గింజమాత్రము న్యాయముకాదు.

All India Handloom Board వారు దీనికి పూర్తిగా exemption ఇవ్వమని కోరిఉన్నారు. అదికాక ఈ కార్యే కమిటీవారుకూడా కుటీరపరిశ్రమలకు ఏవిధంగా అయినా సహాయము చేయమని వ్రాసిఉన్నారు. అందుచేత ఈ కారణము లన్నింటివల్ల ప్రత్యేకించి చేనేతవస్త్రదుకాణములు పెట్టుకున్నప్పటికి, ప్రామిషువస్త్రములలో కలిపి పెట్టుకున్నప్పటికీ ఈమినహాయింపు యివ్వాలని కోరుకున్నాము. ప్రత్యేకించి చేనేతవస్త్రదుకాణము పెట్టుకొంటే అతనికి వచ్చే ఆదాయము ఇంటిఅద్దె, కొట్టులద్దెలకే సరిపోయి, వ్యాపార ఇబ్బంది వస్తుంది కనుక, ఆరకమైన సదుపాయము చేస్తామని అని ఎన్నో సంవత్సరములనుంచి చెబుతున్నాము.

28th February 1956] (Sri P. Satyanarayana)

తున్నప్పుడు ఎవ్వరూ సులభముగా రాజప్రోవోవేసుకుంటు అదియే కారణము. (అ) చేత పూర్తిగా ఈ చేసినవ్యక్తములమీద పన్ను మినహాయించాలని కోరుకొని ఇంతటితో వికమిస్తున్నాను.

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— అధ్యవా, మొట్టమొదటగా శ్రీ ఎం. శేషబాబుగారు మాట్లాడుతూ మూడు objections raise చేశారు. మొదటి ఈ Part II అనేదాని retrospective effect ఎందుకు ఇవ్వాలి అని అడిగారు. Turnover Assessment Rules చుమచు లెవెంట్లలో 30-9-1956 తేదీని ఆమోదించారు. 3 Rules వారు retrospective effect ఇవ్వాలని గాని, Act లు 10 తేదీని వారి లింగం వస్తున్నాయి.

ప్రశ్నలకు చేసినవిప్రములను అన్నీ shop లకు తనే సులభముగా యివ్వాలనేది ఉంటుంటు చేసినవిప్రములు ఎక్కడ అన్నినాన ఈ exemption ఇవ్వడానికి అనుబంధించి గొప్పపని చేసినట్లు గమనించుకుంటే సులభముగా దాని విషయమై చాలా అలోచించాము. అయితే దానిలో practical difficulties ఉన్నాయి అనే విషయం మేము గుర్తించే ప్రశ్నలకు handloom cloth ను విక్రయించేవారికి sales tax exemption ఇవ్వాలన్నాము. అని ఇప్పుడు చాలా మంది గౌరవసభ్యులు చేసేరవస్తావు అవరు అమ్మినా ఈ మినహాయింపు పట్టి చాలానే అభిప్రాయమును తెలియ చేస్తున్నాడు కాబట్టి దీనిని పురరాశోచితం అని ప్రభుత్వమువారికి ఎలాంటి అభ్యంతరమూలేదు.

First sale effected in the State of Andhra అనే విషయమును గురించి ఈ Rules ఉన్నవి. ఎందుకు ఇంకా ప్రశ్నగా ఈ proviso వ్రాసినారు objection ఒకటి పెం. శేషబాబుగారు మనస్సు లోను తీసుకువచ్చి పెట్టారు. మరొకటి లుగా ఈ taxes విసూలుచేయడానికి ఏర్పాటుచేయబడినట్లు ముందరినీ నిర్దేశించి ఈయనడిగిన interpretations వల్ల ఎన్నో యిబ్బందులు వస్తున్నాయి. ఒక్కొక్క officer ఒక్కొక్కరంగా interpretations చేయడం, అవి కోర్టుకు వెళ్లి డిము జరుగుచున్నది. వాటికి ఒక కోర్టు ఒక రకంగా, ఇంకొక కోర్టు ఇంకొక రకంగాను తీర్పులు చెబుచు వచ్చినవి. ఈవిధంగా ఎన్నో చర్చనశక్తులు జరుగుచు ఉన్నాయి. ఆకారణంపైచేత నిబంధనల భాషలు clear గా ఉంటే జాగుంటుందనే ఉద్దేశ్యముతో ఈ proviso ను దాగా expand చేసి వ్రాసినాము.

శ్రీ గోపాలకృష్ణయ్యగారు inter-state sales tax గురించి చెప్పినారు. ఇదివరకు రాష్ట్రప్రభుత్వము వసూలుచేసిన inter state tax ను వసూలు చేయ సక్కురలేదని కేంద్రప్రభుత్వమువారు ఒక ఆర్డినెన్సు ద్వారా తెలియచెసినారు.

వసూలు కావలసిన tax సరిగా ప్రభుత్వమునకు చేరకములేదనే విషయము కూడా వారు చెప్పినారు. అయితే ప్రభుత్వమువారు చేసిన amendments లో ఎక్కడాకూడా ఈ అమృతము పన్ను నిర్బంధముగా వసూలుచేయాలని ఎక్కడా లేదు. అరచి ఎప్పుడు అయితే వసూలు చేసుకోవచ్చును లేకపోవే లేదు. కొన్ని వారిదిగ్గరనుంచి అతను ఎంతైనా వసూలుచేస్తాడో, అతనివద్ద ఎంత turn over ఉంటుందో దానిమీదే ఈ అమృతమును వెల్లడము అని వారికి చెప్పారు అదే విధముగా ఇప్పుడు వసూలు చేస్తున్నాము. లెండువల్ల పవర్లు, అయినా అమృతం పన్ను వసూలుచేస్తున్నాడా, లేదా, వసూలుచేస్తే అదిఅంతా ప్రభుత్వ

(Sri D. Sanjivayya) [28th February 1956]

నిక చెల్లుస్తున్నాడా, లేదా, అస ప్రసంగాలు ఉదయించినవి నీను వారి పాలన చేస్తున్నాను.

శ్రీ గోపాలకృష్ణగుప్త, శ్రీ జాలయ్యగార్లు వర్తికులమీద సార్లు "ఉంచి పారిముందు, విస్పష్టంగా rules అన్నీ చెప్పినట్లయితే వారు చాలా సార్లుగా ఉంటారు అనే విషయము చెప్పారు. ఇప్పుడు చాలామంది సమ్మతంగానే ఉన్నారు. కాని ప్రతి వృత్తిలోగూడా అక్కడక్కడ కొంతమంది ఉంటారు. కాబట్టి, అటువంటి వారిని గురించి మనకు safeguards చేసుకునే నిమిత్తంగా కొంతమందికి వారు అన్నీ చేస్తున్నాము అని వారి ముందేర్చగా, ఇది చాలా consequential గా వచ్చినటువంటిది కాగా అలోచించే చేస్తున్నాము అని ముందేర్చున్నాము.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— అధ్యక్షా, ఈ amendment మీద House opinion తీసుకునేముందూ, Part I అని, Part II అని, Part III అని తీసుకుంటారా లేక అన్నీకలిపి ఒక్క పర్యాయమే తీసుకుంటారా ?

Mr. SPEAKER :— Can we split it into three parts and put it? Will it not lead to any inconsistency ?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— All the three parts are there. But the whole thing is coming as one resolution.

Mr. SPEAKER :— What is the point in putting them in part?

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— అధ్యక్షా, Part III కి నా objection ఒకటి ఉన్నది. ఈ rules కు సంబంధించినవి 1955 డిసెంబరులో pass చేసిన Act లో వాన్ని ఉన్నాయి. దానిని ఇప్పుడు 1947 Amendment Act క్రింది పచ్చినట్లుగా భావించుకొని దీంతో retrospective effect ఇస్తున్నారు. ఆ rules అన్నీమనకు ఇక్కడ ఇవ్వలేదు. దానిని retrospective effective లో జరిగాలనే point ఒకటి చెబుతున్నారు. ఇది అంతా inconsistent గా నాకు నివేదింపబడుతోంది. అందుచేత Act కు retrospective effect ఇవ్వడం అని చెప్పారు. అది నేను ఒప్పుకుంటాను. కాని ఈ Act క్రింది చేసిన అటువంటి rules 1947 సర్దుబాటు అపాయింట్ ఉన్నట్లుగా మరలను పరిగణించ మంటున్నారు అది inconsistent గా ఉన్నది. మిగిలిన రెండింటిని ఆమోదించడానికి నా కేమీ అభ్యంతరము లేదు. ఇదిమాత్రము సరిగాలేదని మీదృష్టికి తీసుకు వస్తున్నాను.

Mr. SPEAKER :— So you want this to be put apart.

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— Part II క్రింద ఈ విధముగా ఉన్నది.

“The amendment made in this part shall be deemed to have come into force from 1st April, 1954.”

అ retrospective effect అనేటటువంటి సిద్ధాంతమునకుమీకు objection ఉంటే, Part II కు కూడా objection ఉండాలి.

Mr. SPEAKER :— The point is that we can make a rule applicable retrospectively.

28th February 1956]

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :—These are all amendments to the Rules. Retrospective effect also should be given. Rules are also made under the Act. We take power under Section 3 sub-section (4). But any rules made will have to be approved in the Legislature by moving a resolution.

Mr. SPEAKER :—Section 3 sub-section (4) is clear. It says “that provided no such rules shall come into force unless they are approved by a resolution of the Legislative Assembly.” This is what you rely on. For the purpose of this Section and the other provisions of the Act, turnover shall be determined in accordance with the rules as may be prescribed. Only turnover shall be determined.

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :—For the purpose of this Section and the other provisions of this Act, turnover shall be determined in accordance with such rules as may be prescribed and all these rules are made. These rules are called turnover and assessment rules.

Mr. SPEAKER :—It is for fixing the turnover. For the purpose of this Section and other provisions of this Act, turnover shall be determined in accordance with such rules as may be prescribed, provided that no such rules shall come into force unless they are approved by a resolution of the Legislative Assembly. I feel that it is only relating to turnover this has application.

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :—After all, we can think of assessment, after fixing the turnover. So turnover and assessment are inter-related. The rules are made under this Section and the rules are called generally, the Turnover and Assessment Rules.

Mr. SPEAKER :—They are of course called so. But the point is whether we can make them retrospective. Is it not different from fixing the turnover or is it the same thing as fixing the turnover ?

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—

1917 వ సంవత్సరం నుంచి ఈ నిబంధనలకు retrospective effect ప్రవేశం ఉప్పు అనుబంధంనాను.

Mr. SPEAKER :—By what other method do you want this retrospective business to be brought in ? So I will put parts one by one. If they are ultra vires, there are other Tribunals to deal with them.

[28th February 1956]

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—But what about ourselves, Sir?

Mr. SPEAKER :—It has already been done once. Retrospective effect of Sections 2 and 4 is so far as it relates to Section 8(b). The amendments made by Section 2 of this Act and the provisions of Section 8(b) shall be deemed to have taken effect of the Madras General Sales Tax Amendment Act 1947. That is in the Act itself. You distinguish by saying that it is in the Act. So I will put it part by part.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—I do not know why the Government should be so obstinate.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—ప్రభుత్వానికి సజా రిటేషన్. Pass చేయలేని కాదు. Pass చెయ్యవచ్చును. ఇదేదో consistent గా లేకుండా చేశామంటే యీ Tribunal మన House దీన్నేదో serious గా consider చేసి pass చేస్తున్నామని ప్రజలనుకొంటున్నారని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. అందువల్ల యీ Part III ను వదిలేసి మళ్ళీ ఆలోచించిరేపా ఎల్లండో consider చేద్దాము. దీని విషయం చరువాత ఆలోచిద్దామని నా ఉద్దేశ్యం.

Mr. SPEAKER :—By what other process do you want that to be brought to the House.

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :—In the absence of anything prohibiting it, we take it for granted that we have got the power.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— ఇంకా రిమినిస్కెన్స్ నా చుడుగారు మొదలై advocates అందరూ వున్నారు. వాళ్ళందరి సలహాలు కూడా తీసుకొని నిర్ణయం చేయవచ్చును.

Mr. SPEAKER :— Now it is done by the House itself. It is not a delegated legislation.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— 1947 సం॥ దగ్గరనుంచి దీని effects ఎమిటి? అవన్నీ House consider చేసేవాలికదా! ఇప్పుడు retrospective effect 1947 నుంచి యిస్తున్నామంటే దాని effects ఏలావుంటాయో consider చెయ్యటంకా ఎలా యిస్తాము అనేదే point. Let us give them some time to consider and think. అందువల్ల ఏం చేసినారే మళ్ళీ యింకా amending rules తోటి లీనుకురావడానికి సంబంధించి గార్మి అనవసరమైతే trouble యివ్వక మెండుకు? అందువల్ల మనం ఆలోచించే చేద్దామని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. ఇంకా దాని effects ఏమిటి? మంత్రిగారు దీని effects ఏమిటి? తెలియచెయ్యలేదు. కాని ఓటు చెయ్యమని అడుగుతున్నారు. అదేమి సమస్యగాలేదని మాత్రం విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. ఇంకా మేము pass చేసుకుంటామంటే నా లక్ష్యం తీరకం ఎనిలేదు.

28th February 1956]

Mr. SPEAKER :— We previously did it by means of an Act. Now we are doing it by means of a motion. That is the difference. Retrospective effect was given previously by means of a Bill in so far as it relates to Section 8 (b).

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :—That is with regard to the Section. But here we are amending the Rules.

Mr. SPEAKER :— The question is :— “that the following draft amendments to the Madras General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules, 1939 (Published with Revenue Department Notification No. 818, dated the 12th September 1939, at pages 1-5 of the Extraordinary issue of the Fort St. George Gazette dated the 15th September 1939, as subsequently amended), which it is proposed to make in exercise of the powers conferred by sub-sections (4) and (5) of section 3 of the Madras General Sales Tax Act, 1939 (Madras Act IX of 1939), be approved.

DRAFT AMENDMENTS

PART-1

In the said rules ..

1. in sub-rule (2) of rule 4...

(i) in clause (c) the word “and” at the end shall be omitted.

(ii) in clause (d) the word “and” shall be added at the end; and

(iii) after clause (d) the following clause shall be added, namely :—

“(e) raw tobacco (except country variety thereof) whether cured or uncured.

Explanation :— For the purpose of clause (e), country variety of tobacco means variety of tobacco other than “Virginia” and other similar varieties of tobacco.”

2. in rule 4—A...

(a) in sub-rule (i) for the proviso the following shall be substituted, namely :—

“Provided that, in the case of goods imported into the State of Andhra either from outside the territory of India or from any other State in India, the tax shall be levied on the first sale effected in the State of Andhra by a seller who is not exempted from taxation under section 3(3), after the import of the said goods into the State of Andhra :

Provided further that, in the case of an assessment made under this sub-rule, the burden of proving that the sale was not the first sale made in the State of Andhra by a person not exempt from taxation under section 3(3) or was not the first sale effected by such a person after the import of the said goods into the State of Andhra, as the case may be, shall lie on the person assessed."

(b) in sub-rule (iii) for the proviso the following shall be substituted, namely -

"Provided that, in the case of goods imported into the State of Andhra either from outside the territory of India or from any other State in India, the tax shall be levied on the first sale effected in the State of Andhra by a seller who is not exempt from taxation under section 3(3), after the import of the said goods into the State of Andhra :

Provided further that, in the case of an assessment made under this sub-rule, the burden of proving that the sale was not the first sale made in the State of Andhra by a person not exempt from taxation under section 3(3) or was not the first sale effected by such a person after the import of the said goods into the State of Andhra, as the case may be, shall lie on the person assessed."

3. Rule 4-B shall be omitted.

The amendments made in this part shall be deemed to have come into force on the 1st November 1955.

PART—II.

In the said rules—

(1) in rule 5-A.

(i) to sub-rule (4), the following proviso shall be added, namely :—

"Provided that nothing contained in this sub-rule shall apply to applications for registration from persons dealing exclusively in any cloth woven on handlooms,"

(ii) to sub-rule (6), the following proviso shall be added, namely :—

"Provided that nothing contained in this sub-rule shall apply to persons dealing exclusively in any cloth woven on handlooms but such dealers shall produce the registration certificates

28th February 1956] (Mr. Speaker)

granted to them for the preceding year on or before the 1st May of the subsequent year and shall get them renewed for the year, until the registration is cancelled ;”

(2) (i) the existing Note in Forms A-6 and A-7 shall be re-numbered as Note 1 and the following shall be inserted as Note 2, namely :—

“Note 2 :—In the case of application for registration by a person dealing exclusively in any cloth woven on handlooms, no payment of any fee for registration is necessary.”

(ii) the existing Note in Form A-8 shall be renumbered as Note 1 and the following shall be inserted as Note 2, namely :—

“Note 2 :—In the case of grant of certificate to a person dealing exclusively in any cloth woven on handlooms, the assessing authority shall cancel the words “having paid a registration fee of Rs. 6/- (rupees six only) occurring in para 1 above.”

The amendments made in this part shall be deemed to have come into force on the 1st April 1954.

The motion was carried and the rules were approved.

PART III.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— Sir, I rise on a point of order. Rules నవవరణను తీసుకొచ్చి retrospective effect 1947 నుంచి కల్గి జేస్తున్నప్పుడు అంత serious గా దానిని rules ప్రకారం చేయడానికి ఏలులేదని కావలసినట్లయితే కొంచెం time తీసుకొని ఆలోచించడానికి వాకేమీ అధ్యంతరంలేదు. కానీ ఇప్పటి పరిస్థితినిబట్టి అసలు ఆ rules ఏమిటో తెలియకుండా automatic గా rules ను ఆమోదించి pass చేయడం అనేది ఒక జాప్యలాంటిదన్నమాట. Main amendmentకు ముఖ్యంగా retrospective effect యిచ్చేటప్పుడు main గా వేరే ఒక Act నేరె legislation వీసుకావటం అలవాటు. Rules లో ఎక్కడోమూల చిన్నమాటలో నేమైనా retrospective effect యివ్వడమనేదిచాలా serious affair. ఇదిఅసలుproceduralగా యింతవరకే ఎక్కడా రగిలేదనినావుద్దేశ్యం. మీరుపె legislation ఇవ్వడంకనుపించదు, అయినా చూడండి, rules 7, 8 సంవత్సరాలు retrospective effect ఒక particular clause క్రింద ఒక particular section క్రింద ఆ section నే అనుసరించి rules చేయాలని మనం అధికారం యిస్తున్నాము. అయితే ఆ section యొక్క ఉద్దేశ్యం rules కు restrospective యివ్వడంకాదు. అందువలన ఇది అసలు order లో లేదని నా contention.

Mr. SPEAKER :— This is what it says “The Amendment to the Madras General Sales Tax Rules, 1939.”

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— Rules లో గాని Actలో గాని యీ Rules కు retrospective effect ఇచ్చేఅవకాశం ఎక్కడైనా వున్నదేమో చూడండి, ఎక్కడా లేదు.

[25th February 1958]

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA:— 1947 వ సంవత్సరం వల్తార్ సెషన్లలో Act తెచ్చారు. దీనిలో Sec. 8 (B) లో amendment చేసి turnover అంటే ఏమో define చేసి retrospective effect ఇచ్చినాము. తరువాత ఆ section లో turnover rules కు కూడా retrospective effect amendment చేశాము.

Rules framed under this Act should have also retrospective effect.

Mr. SPEAKER:— It is quite clear. Mr. Venkateswarlu will please read properly. The amendment to the Madras General Sales Act shall be deemed to have come into force from 1st April 1947.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU:— 1947 నాటి మరొక 1955 లో pass చేసినటువంటి rules అమలులో ఉన్నట్లు ఏరిక కేంద్రానికి Act లో Act లో ఉన్నటువంటి provisions వేరు, మరొక amending bill ద్వారా rules కు retrospective effect తీసుకురావలసినాను అందులో విధానంలో consistency కనుపించుటలేదు ఇంతవరకు అటువంటి సాంప్రదాయము లేదు. Majority ఉంది గనుక వారేమైన చేయవచ్చు అంటేగాని rules కు retrospective effect ఇచ్చే సాంప్రదాయం ఇదివరకు ఎక్కడా లేదు. Maye's Parliamentary Practice లో తెలియజేసిన procedure కు Council of State లో ఉన్న procedure కు ఇది విరుద్ధంగా ఉన్నది. ఏ పార్టీ మెంటరీ సాంప్రదాయములోను ఇటువంటి procedure లేదు. ఇది చాలా bad procedure అని విమర్శించుటకు వచ్చును.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:— అధ్యక్షా! ఇప్పుడు సర్దిక ఉదాహరణ చెప్పారు, ఏ clause మనం తీసుకువచ్చినా దానిని అమలు జరపడానికి దానికి retrospective effect ఇచ్చినట్లు కనపడదు. అసలు rules అన్ని కూడా ఇవాళకే tobacco మీద వేశాము ఇంకా ఇతర taxes వేశాము. వాటిని rules stand అవుతున్నాయి ఈ rules retrospective ఎక్కడనుంచి వస్తున్నది అంటే ఆరోజునుంచి వస్తుంది మనం చెయ్యని Act మన చేతిలోకాని Act లు వేసినటువంటి assessments ఇవన్నీకూడా ఇవాళకే legalize చెయ్యడం దానిని retrospective effect ఇవ్వడం అనేవి out of order అవుతుంది. ఇది వరకు Act లో ఇచ్చినట్లయితే ఈ provision తీసుకురావలసిన అవసరం లేదు. దానికంటే when we are unable to do something we have got another bill or rule to enable us. అందువల్ల ఇది చాలా serious గా ఉన్నదని తోస్తున్నది. అందువల్ల దానిని ఆపవన్నా ఆపాలి లేకపోతే part III ని rule out చేయమన్నది కోరుతున్నాను.

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA:—

When we amend the main Act, should we not also amend the Rules pertinent to them?

28th February 1956]

Mr. SPEAKER:— You say it is a consequential amendment.

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA — That is what I feel very honestly, though Mr. Venkateswarlu may feel that I am not convinced. So far as I am concerned, I am very clear in my mind. The definition of the word 'turnover' is defined and it is given retrospective effect from 1947 and rules are framed under the Act.

Mr. SPEAKER — Then it will be inconsistent. You will be landing on some absurd positions. The Act says one way and the Rules say a different way.

The question is

PART—III.

"The amendments to the Madras General Sales Tax (Turn-over and Assessment) Rules, 1939, issued in G. O. No. 723 Finance dated 9th November, 1955 published at pages 600-601 of the Rules Supplement to Part I of the Andhra Gazette dated the 1st December 1955 shall be deemed to have come into force from the commencement of the Madras General Sales Tax (Amendment) Act, 1947 (Madras Act XXV of 1947) so far as they relate to the amendments made by section 2 of the Madras General Sales Tax (Andhra Amendment) Act, 1954 (Andhra Act XIII of 1954) and the repeal of section 8-B of the Principal Act by section 4 of the said Amendment Act.

The motion was carried and the Rule was approved.

(2) AMENDMENT TO SCHEDULE IV TO THE MADRAS DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1920.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO:—Mr. Speaker, Sir, I move that the following draft of a rule proposed to be made by the Governor of Andhra, in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 305 of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920) altering schedule IV to the said Act, be approved.

DRAFT RULE.

In the said Schedule, for clause (o), the following clause shall be substituted, namely.—

"(o) selling wholesale or retail, or storing for wholesale or retail trade or for purposes other than private or domestic use, rice and broken rice, grain, ground nut, tamarind, chillies, jaggery, pulses, flour, bran oil cakes or agricultural produce including

[28th February 1956]

fruits and other horticultural produce which is likely to attract rats."

305 వ సెక్షన్లో "The State Government may make rules altering, adding to, or cancelling any of the following schedules to this Act, namely, Schedules II, III, IV, V and VI." అని ఉన్నది. అందుకాక పెడ్యూలులో ఇలా ఉంది.

"The assessment books shall be completely revised by the executive authority once in every 5 years. The executive authority may amend the assessment books at any time between one general revision and another inserting therein or removing therefrom any property or by altering the valuation of any property or the amount of the tax, the State Government may make in this behalf by substituting therein for the name of the owner or any property the name of any other person who has succeeded by transfer or otherwise to the ownership of the property. Such amendment shall be deemed to have taken effect on the first day of the half year in which it is made."

"Provided that when the amendment is made in any half-year after the demand notice for the half-year has been issued, it shall have effect only from the succeeding half-year except where fair rent of a building together with the land appurtenant to it has been determined by the Controller under the Madras Building Rules."

మునిసిపాలిటీలలో ఇదివరకు executive authority అంటే Commissioner ను ఏకైకం వర్చరముం కొకసారి ఆప్రివన్నలవ్యవహారంలో ఒక చుట్టర్లు సరిమూడడం జరుగుతోంది. Municipality ఈ ఆదాయం సరిగా రాబట్టకపోవడం కంటాని ఇది మునిసిపాలిటీలలో 1954 వ సంవర్సరంలో వెలవం, ఆదోని, ప్రొట్రూయరు మునిసిపాలిటీలలో assessment సరిగ్గా ఉన్నాయో లేదో, వాటికి రావలసిన రాబడి ఎప్పున్నదో లేదో పరిశచేయడానికిగాను ముగ్గురు Deputy Collectors ను పేశారు. వారి రిపోర్టునుబట్టినూ పై చాలా leakage of revenue ఉన్నదని చాలా లోట్టుఉన్నాయని, assesment లోట్టుఉన్నాయని తెలుస్తున్నది. ఒక్కొక్క Municipality కి ఒక్కొక్క Commissioner ను taxes revise చేయడానికిగాను వెయ్యవలసి వస్తోంది.

ఈ మంత్రిత్వము స్వీకరించిన తరువాత గుంటూరు మునిసిపాలిటీ, పెద్దాపురం మునిసిపాలిటీ, విశాఖపట్టణం మునిసిపాలిటీలనుంచి ఈ revising authorities సరిగా చేయటంలేదని అక్రమంచేశారని, favouritism చూపించారని మొదలైన complaints చాలా వచ్చాయి. పెద్దాపురము మునిసిపాలిటీ దావాదాకా వెళ్ళింది. అందుచే Local Finance Committee, Taxation Enquiry Committee, Chamber of Chairmen వీరంతా కలిసి ఒకసూచన చేశారు.

. 28th February 1956]

ఒక pool of officers కు training ఇచ్చి, uniformity ఉండేటట్లు చూచి అన్ని మునిసిపాలిటీలను ఆ trained pool of officers చేతనే "revision of taxes once in five years, in quinquennial revision" చేయడానికి ఏర్పాటు చేయవలసిందని Chairman కూడా కోరారు.

దానికి ప్రభుత్వము అంగీకరించి, Local Finance Committee, Taxation Enquiry Committee చేసిన సూచనలమీద, ఈ clauses దాంట్లో వేర్పరచి వచ్చింది. ఇదివరలో quinquennial revision ను staff ను పోషిస్తున్న ఒక Commissioners గా ఉన్నవారినే వేసి వారి ఆధారంగా Municipalities ఏర్పాటు చేయాలి. కనుక ఇప్పుడు కూడా అవే భరిస్తాయి. అందుచేత దీనివలన మునిసిపాలిటీలకు వచ్చే నష్టమేమిలేదని గౌరవసభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను. ఇప్పుడు ముఖ్యంగా ఈ Municipalities కు ఆదాయం కావాలి. వాటికి చాలా లోట్లు ఉన్నాయి. Water supply, drainage schemes, ఇవన్నీ చేయవలసినటువంటివి చాలా ఉన్నాయి. ఇప్పటికీ, 35 మునిసిపాలిటీలలో, 19 లో మాత్రమే, water supply schemes అమలులో ఉన్నాయి. తక్కిన 16 మునిసిపాలిటీలలో, కొన్నిటిలో ఈ schemes execution లో ఉన్నాయి, కొన్నిటిలో, ఇవి ఇంకా investigation లో ఉన్నాయి. వీటన్నిటికీ, కొద్ది లక్షలమీద వ్యవహారం జరుగుతూ ఉన్నది. రాష్ట్ర ప్రభుత్వము వాటికి grant గాని, loan గాని ఇచ్చే పరిస్థితిలోలేదు. కేంద్ర ప్రభుత్వము ఈ మునిసిపాలిటీలకు Water supply and Sanitation scheme క్రింద అప్పు ఇస్తున్నారు. ఈ సంవత్సరంలో, 1955-56 లో, ఒక కోటి రూపాయలు యిస్తామని అన్నారు. ఇప్పటికి 75 లక్షల అప్పు దిచ్చారు. ఇంకొక పాతిక లక్షలు రూపాయలు మార్చి ఆఖరులోగా ఖర్చుకావాలి అన్నది. రాష్ట్ర ప్రభుత్వము ఆ ధనము వీసురువచ్చి ఈ మునిసిపాలిటీలకు అప్పు ఇస్తుంది. అయితే ఈ అప్పు తీర్చేదానికి ఒక విధానం కావాలి. అప్పు ఇచ్చేవాడి మామూలుగా ఇది ఇచ్చినట్లైతే బీరుమందా, అనే ఆలోచన ఉంటుంది. మునిసిపాలిటీల ఆదాయాన్నిబట్టి చూస్తే, taxes increase చేసుకొని సక్రమంగా రావలసిన పన్నులు రాబడుతున్నారా లేదా అని పరిశీలన జాగ్రత్త ప్రసక్తమమీద ఉన్నది. ఇవి సక్రమంగా రావడంలేదని ముగ్గురు డిప్యూటీ కలెక్టర్లు మూడు మునిసిపాలిటీలు తనిఖీచేసి report ఇచ్చారు. కాబట్టి ఇవన్నీ ఆలోచనచేసి ఈ valuation officers ను వేసి సక్రమంగా, State లో ఉన్న అన్ని మునిసిపాలిటీలలోను ఒకేరీతిగా పన్నులు చేయడానికోసం ఈ సవరణ తీసుకురాబడింది. Foreign countries లో కూడా ఇప్పుడు ఈ rights assert చేస్తున్నారు. England and United Kingdom లో కూడా, Valuation Officers ను పెట్టి, తద్వారా ఇవన్నీ సక్రమంగా చేయడం జరుగుచున్నది. ఇదివరకు ఈ Valuation Officers కు ఆ revision చేసినంతవరకే పూచీగాని, దానివరవాత వారి కిమి పూరి లేకుండాపోయిన్నది. ఇప్పుడు, ఈ trained pool of officers ను చేసిన తరువాత, వారికి permanent responsibility ఉంటుంది. కాబట్టి ఈ trained pool of officers ను ఏర్పాటుచేస్తున్నాము. కాబట్టి దయచేసి దీన్ని సభ్యులందరూ ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించవలసిందని కోరుచున్నాను.

[28th February 1956]

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU:— అధ్యక్షా, ఈ Valuation Officers ను వేయడంలో నూకేమి అవ్యంతరంలేదుగాని, దీన్ని logical గా ఆలోచించి నట్టైతే, ఇది కొంత illogical గా అగుపడుచున్నది. ఎండు వల్లనంటే, ఇప్పుడు ఈ officers యొక్క జీతాలు, provident fund మొదలైనవంతా మునిసిపాలిటీలు సరిస్తాయి, కాని వారిని ప్రభుత్వము nominate చేస్తుంది. ఈ అధికారము ప్రభుత్వము చెప్పచేతలతో ఉంటుంది. సాధారణముగా ప్రభుత్వోద్యోగులు అనెకమంది ఉంటున్నారు. ఏరిలో కొంతమందిని దీనికి అట్టేపెట్టి ఈ valuation చేయడానికి పంపిస్తే సబబుగా ఉంటుంది.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO:— ఇప్పుడు ప్రభుత్వమే వీరిని appoint చేస్తున్నది. ఉబ్బుమాత్రము మునిసిపాలిటీలు భరిస్తున్నాయి. ఇప్పుడు రాష్ట్రంలో trained pool of officers అంతా కూడా Commissioners గా ఉన్నవారే. వారికే training ఇచ్చి, రూపన్నలు చేసే విధానము అన్ని మునిసిపాలిటీలలోనూ uniform గా చేయవలెననే అభిప్రాయముతో ఈవిధంగా చేస్తున్నాము. ఇదివరలో quinquennial revision కు officers ను వేసినప్పుడు వారు మునిసిపాలిటీలలో పనిచేశారో, ఆ మునిసిపాలిటీలు వారికి pay చేశారు. ఇప్పుడు కూడా వారే pay చేస్తున్నారు. కనుక ఇప్పుడు దీనివల్ల వారికేమి అధికంగా ఖర్చులేదు.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU:— ఏమీలేనప్పుడు అనవసరంగా ఈ amendment ను ఎందుకు తీసుకొని వస్తారు? దీనికి ఏదో కారణము ఉంటుంది. దీనికి వేసేటటువంటి officers ను ప్రభుత్వము nominate చేస్తున్నారు.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO:— ఇప్పుడున్న Commissioners లోంచి ఎంతమందిని select చేసి, వారికి training ఇచ్చి వారిని వేస్తాముగాని ఇరర Departments లో నుంచీకాదు. ఇదివరకు Commissioners గా ఉన్నవాళ్ళకే training ఇచ్చి uniform గా అన్ని మునిసిపాలిటీలలోనూ ఒకేపద్ధతి జరిగేటందుకు ఈవిధంగా చేస్తున్నాము. దీనికి, ఒక instance చెప్పతాను. నేను ఈవరకు స్వీకరించకముందు మారాజమండ్రీ మునిసిపాలిటీలో, అప్పుడు time శక్తులగా ఉన్నందువల్ల, ఇద్దరు Revision officers ను వేశారు. కొన్ని wards ఒకరికి, మరికొన్ని wards ఇంకొకరికి ఆవిధంగా ఇద్దరికి అప్పజెప్పారు. అప్పుడు ఆపని సక్రమంగా జరుగలేదని చాలా complaints వచ్చినాయి. ఒకపైపు చేసినవాళ్ళేమో చాలా న్యాయంగా చేసినారని ఇంకొకపైపు చేసినవారేమో చాలా జబర్దస్తీ చేశారని, complaints వచ్చాయి. కాబట్టి అటువంటి లోపాలు ఏమి లేకుండా uniform గా అన్ని మునిసిపాలిటీలలోనూ ఒకే principle మీద work చేయడానికి ఇది ఏర్పాటు చేయబడింది గాని, దీనివల్ల అర్థిగా మునిసిపాలిటీలకు ఎక్కువ ఖర్చులేదు. ఇదివరకు ఇస్తున్నట్లే, ఇప్పుడు కూడా ఇస్తారు. ఇదివరలో quinquennial revision కు officers ను వేసి ఇప్పుడు, గవర్నమెంటే వారిని వేశారు. ఇప్పుడుకూడా గవర్నమెంటే ఈ officers ను వేస్తుంది.

28th February 1956]

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU:— అయితే, అసలు ఈ rule వల్ల ఏమి effect లేకని అంటారా ?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :— మునిసిపాలిటీలకు రావలసిన షమ్ములు సక్రమంగా రాబట్టడంకోసం ఈవిధంగా చేస్తున్నాను.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— ఈ rule నాకు అర్థమయినంతవరకు, పూర్వము ఈ Valuation officers ను మునిసిపాలిటీలే వేసుకొనేవారు, ఇప్పుడు గవర్నమెంటు చేయదలచినట్లు తెలుస్తున్నది.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO:— అప్పుడు కూడ గవర్నమెంటే ఈ officers ను నియమించింది ఇప్పుడు కూడా గవర్నమెంటే నియమిస్తున్నది.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU:— అయితే, ఈ amendment యొక్క ఉద్దేశమేమిటి ?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO:— ఈ Commissionersకు training ఇచ్చి వారితో ఈ పని సక్రమంగా చేయించాలనే మా ఉద్దేశం.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— Training కోసమని డింట్లో ఎక్కడా కన్పడలేదు. Rule 8 లో ఏమి ఉన్నప్పటికీ, లేక పోయినప్పటికీ, దానితో ప్రమేయం లేకుండానే "Valuation officers shall be appointed by the State Government" అంటే, Valuation officers ను State Government appoint చేసి తీసుకుందని ప్రత్యేకముగా ఉన్నది. గవర్నమెంటు appoint చేయటాడని కాదు మేము చెప్పుకున్నది, చేయవచ్చు. కాని ఈ rule బట్టి, మాకు అర్థమయినంత వరకు, పూర్వము, ఏ rule లేకుండానే, illegal గా appoint చేస్తూ ఉండింది. ఇప్పుడు అది legalise చేస్తున్నారు అనుకోవాలి. పూర్వం గవర్నమెంటు appoint చేస్తూ ఉండింది అంటే, వాళ్ల నెత్తిమీద దబాయించి పెత్తనం చేసి ఉంటుంది, rule ప్రకారం మాత్రం చేసి ఉండరు. కనుక ఇప్పుడది legalise చేస్తున్నారు. బాగానే ఉన్నది. ఒక వేళ ఏమైనా మునిసిపాలిటీలలో influences ఉండి, అన్యాయాలు జరిగితే, అటువంటిది లేకుండా చేయాలని ఈవిధంగా rule చేస్తున్నామని చెప్పవచ్చును. బాగానే ఉన్నది. కాని నేను ఒకటి అడుగుకున్నాను. ఈ మునిసిపాలిటీలకు బాధ్యత లేదా అని మంత్రిగారు అనేక పర్యాయములు ఉపన్యాసములలో చెప్పారు. అనేకచోట్ల పొరబాట్లు జరుగుచూ ఉండవచ్చు. ప్రభుత్వస్థాయిలో నైనా పొరబాట్లు జరుగవచ్చు. కనుక పొరబాట్లను ఆధారముచేసుకొని చట్టము చేయడం కాదు. పొరబాట్లు జరుగుతూ ఉన్నట్లయితే, ప్రభుత్వము ఏ stage లోనైనా interfere కావడానికి అధికారమున్నది. అటువంటిప్పుడు, మునిసిపాలిటీ అధికారాన్ని ప్రభుత్వము తీసుకొని, ఈ ఆఫీసర్లను ప్రభుత్వము appoint చేస్తూ డబ్బుమాద్రము మునిసిపాలిటీలకు ఇవ్వమంటున్నారు. ఈ procedure ఏమంత సబబుగాలేదు. మునిసిపాలిటీలే appoint చేస్తే తమకున్న తాహతును, డబ్బుచుట్టే, హోదానుబట్టి ఆవిధంగా నిర్ణయించుకొంటాయి. ఎలాకాదునా

ఈ grade నుబట్టి ప్రభుత్వము నిర్ణయించుకొని appoint చేస్తూ వారిశీతాలు మాత్రము మునిసిపాలిటీలమీద రుద్దడమంటే, ఇది సబబుగాలేదని అనుకొంటున్నాము. మునిసిపాలిటీలు సరిగా పనిచేస్తున్నవా లేదా అని చూడడానికి ప్రభుత్వానికి ఇప్పటికే అన్ని అధికారాలు ఉన్నాయి. మునిసిపాలిటీలయొక్క అధికారాలు, ఇప్పటికే చాలా సంకుచితపరచారు. ఒక ప్రక్కనేహా వారికి అన్ని అధికారాలు ఇవ్వాలి, వరిపాలనా జాబ్యత అంతావారికే ఉండాలి, గ్రామపంచాయితీ రాజ్యాలు కావాలి అని ఉపన్యాసాలు చెప్పతూ మరొక ప్రక్కన, ఈవిధంగా వారి అధికారాలు లాగుకొనడానికి ప్రయత్నంచేస్తారు. దీనికి serious గా object చేస్తున్నాము. దీనికి రెండేపద్ధతులు ఉన్నాయి. ఈ Valuation officers యొక్క జీతాలనైనా ప్రభుత్వమే భరించవలసియుంటుంది. లేదా, వారిని appoint చేసే అధికారము మునిసిపాలిటీలకే ఇచ్చివేయండి, ఇప్పటికే ప్రభుత్వము అనేకవాటిమీద అధికారాలు తీసుకొన్నారు. ఆలాంటప్పుడు ఇదికూడ తీసుకొని శీతాలుమాత్రము వారిని యివ్వమని చెప్పడం సరికాదు. మునిసిపాలిటీలు పన్నులు సరిగావసూలుచేయక పోతే, దానిమీద ప్రభుత్వము action తీసుకొని, insist చేయవచ్చు. ఎన్నో అధికారాలు ప్రభుత్వానికి ఇప్పటికే ఉన్నప్పుడు, వాటిని ఉపయోగించుకోకుండా, మునిసిపాలిటీలకు ఉన్న కొద్ది అధికారాలు గూడ సంకుచిత పరచడమనేది ప్రజాస్వామికానికి నామరూపాలు లేకుండాచేసినట్లే అవుతుంది గాని మరేమీకాదు. ఎక్కడైనా లోపాలుంటే వాగుచేయండి. వాటిలో corruption ఉన్నదంటే, గవర్నమెంటు Departments లో మాత్రము corruption లేదా? ఇప్పుడు ప్రభుత్వము చేసేటటువంటి ఉద్యోగులుమాత్రము ఖచ్చితంగా, నిష్పాక్షికంగా అమలుపరుస్తారని ఏమైనా హామీ ఇవ్వగలరా? మునిసిపాలిటీ నియమించినటువంటి ఉద్యోగి సరిగా పనిచేయకపోతే, అతని మీద చర్యతీసుకొనేటటువంటి అధికారము ఈనాడు ప్రభుత్వానికి లేకపోలేదు. ఆలాంటప్పుడు ఈ amendment తీసుకురావలసిన అవసరమేమిటి? చివరకు దీనివల్ల ఈ ఉద్యోగులను నియమించడంలో, పతనము చూపించారు అనేటటువంటి అనవసరమైననిందలకు ప్రభుత్వము గురికావడం తప్ప మరేమీ ఫలితము ఉండదని హెచ్చరికచేస్తున్నాము. ఇప్పటికే మునిసిపాలిటీలకు ఉండవలసిన అధికారాలు చాలావరకు లేకుండాపోతున్నాయి.

ఆలాంటప్పుడు, అసలు మునిసిపాలిటీలకు ఏమాత్రముగూడ అధికారాలు లేకుండానేవుంటే, యిప్పుడు ఉండే యీకాస్త అధికారముగూడ తీసివేయడము ఏమాత్రము సబబుగాలేదు. ఈపదయము మేము యిదివరకే చెప్పాము. అనేకమంది చేర్మరులుగూడ కమిషనరును చేర్మనుకు subordinate గా చేయండి అని ఎన్నోసార్లు అడిగారు. ప్రభుత్వము ఆవిధంగా చేయనేలేదు. (interruption)

ఒక ప్రక్కన ఉన్న అధికారాన్ని తీసివేస్తూ చేర్మరు అడిగినవన్నీ, ఒప్పుకున్నవన్నీ ప్రభుత్వము యిస్తున్నారా? పంచాయితీబోర్డు ప్రెసిడెంట్లు యీవల్లికు బాలటునిస్తుమువద్దు, రవాన్య బాలటువద్ద తే ఉంచండి అని అడిగితే, కాదు అదే ఉండాలి అని ప్రభుత్వము చెప్పింది. మీచేర్మనే చెప్పారని అంటున్నారు. ఎవరు ఒప్పుకున్నారు? మేము ఒప్పుకోలేదే! ఇప్పుడు దీనిలో పున్నప్రకారము చూస్తే, యీబిల్లును ఏచేర్మనుగూడ ఒప్పుకోదు, ఈనాడు మునిసిపాలిటీలకు పున్న అధికారాలు

28th February 1956] (Sri Pillalamarri Venkateswarlu)

రముకాస్తా, యాబిల్లుద్వారా, లాగుకొంటున్నాడు, ఒక ప్రక్కన మునిసిపాలిటీలు అన్నీ ప్రజాస్వామిక సంస్థలుగా develop కావాలి యింకా మునిసిపాలిటీలు, ఎక్కడై నా బలహీనత ఉంటే, దాన్ని అరికట్టించజేయాలి, అని కోరుతూ వున్నప్పుడు, యిప్పుడువుండే అధికారము కాస్తా తీసివేస్తే, యింకా అవి ప్రజాసంస్థలు ఏవిధంగా అనిమిచుకోగలవు? Corruption అనేది క్రిందనుంచి పైదాకా ఉంటూనే ఉన్నది. దాన్ని అరికట్టించటానికి ప్రభుత్వము యేమిచేస్తున్నది? తీసుకున్న చర్య యేమిటి? బ్రిటిషువారు మానకు ప్రసాదించింది యీ corruption ఒక్కటే. దాన్ని పోగొట్టు టానికి మనమందరము ప్రయత్నించాలి. P.W. Department లో corruption లేదా? లేదని ఎవరై నా చెప్పగలరా? దాన్ని తీసివేయటానికి ఏమైనా ప్రయత్నము చేస్తున్నారా? Corruption అనేది నిర్మూలించటానికి మార్గాలు లేవా? అటువంటివి యేమీగూడా ఆలోచించకుండానే, ముందు యీ మునిసిపాలిటీలమీద పడి ప్రభుత్వము విరుచుకుని తినటము ఎందుకు? ప్రభుత్వము యొక్క ఉద్దేశ్యము మునిసిపాలిటీలకు ఉండే కొద్దిపాటి అధికారాలు రద్దుచేయాలనేనా? కాబట్టి ఏవిధంగా చూచినప్పటికీనీ, యీ amendment యొక్క అవసరము ఏమి కనబడనని అనుకుంటున్నాము, మునిసిపాలిటీలకు యిప్పుడు ఉండే అధికారాలు తీసివేసి, యింకను సంకుచితపరచి, కేవలము పాటిని నామమాత్రముగా ఉంచటానికి చేస్తే ప్రయత్నముగా కనబడుతున్నది. ఈ amendment అందుకు ఉపయోగిస్తుందని అంటున్నాను. ఇప్పటికైన ఉన్నటువంటి అధికారాలైతే వసు ఉంచితే మంచిదే అవిఅయినా ఉంచమని కోరుతున్నాను. మునిసిపాలిటీలకు డబ్బు సరిగా వసూలు కావడములేదు, అందువల్ల యీ amendment తెచ్చావని అని శుంఠిగారు చెబుతున్నారు. డబ్బు ఎందువల్ల వసూలుకావడములేదు, వసూలుకాకపోతే ఒక రెవిన్యూ ఆఫీసరును పంపించండి, తనిఖీచేయించండి, ఖచితముగా వసూలుఅయ్యేటట్లు చూడండి. మునిసిపాలిటీలు క్రస్టతీసుకోకపోతే, action తీసుకొండి అంతేగాని, ఎవరినో పేరేవేస్తామని అంటే, యిప్పుడు ఉన్న అధికారమును దీసివేయడమేగదా! రివిన్యూఆఫీసరును వేసి, రిపోర్టు తెప్పించి, defects note చేయించి కాన్సిలుకు పంపేటట్లు చేయవచ్చు. కాన్సిలు యాక్షను తీసుకోకపోతే, తగినచర్య తీసుకోవచ్చుగదా! పైన చెర్చిన వుండగా యింకా ఎవరినో మునిసిపాలిటీకి సంబంధించని వారిని ఒక చిన్న అధికారినివేసి, ఆయనకు యీ assess చేసే అధికారము ఒప్పగించకము, చెర్చినను సభ్యులను కాతరుచేయకుండా జనులు మరిగించడమనేది పూర్వముఉన్న beauracratie rule ను యింకా continue చేయడము తప్ప మరేమి కాదని కాబట్టి, ప్రభుత్వము తెచ్చిన యీ amendment ను ఉపసంహరించుకో వలసిందిగా విజ్ఞప్తిచేస్తున్నాను.

Sri K. VENKATARAMANAYYA — అధ్యక్షా, స్థానిక పరిపాలన మంత్రిగారు ప్రభుత్వముతరపున సవరణ ప్రతిపాదిస్తూ, కొంతమంది కమిషనర్లును ప్రత్యేకంగా select చేసి, వారికి training యిప్పిస్తామని అంటున్నారు. Valuation కట్టటానికి వారికి training యిచ్చేది ఎవరు? అది ఏవిధమైన training? ఈ valuation అనేది కమిషనరు యొక్క అభిప్రాయముమీద వుంటుంది గాని, దీనికి ప్రత్యేకంగా ప్రైనింగుఅంటే, అది యేవిధమైన ప్రైనింగో నా కిం అర్థముకాకుండా ఉన్నది. ఈ training యొక్కరూపము యేమిటి? ఈ training యివ్వటానికి సమర్థులైనవారు ఎవ్వరు? అందులో valuation

కట్టబడిన, ఒక నిధిలో ఉండే property కి గాని, building కి గాని value కి కొక నిధిలో ఉండడే. ఈ value అనేది, ఆయా చట్టముల ద్వారా దీనికి ఒక fixed procedure అనేది ఉంటుంది. ఏమిటంటే, ఈ property మీద assessment పేరుబానికి అక్కడ ఉన్న పట్ల చట్టములో అక్కడ property మీద ఉండే capital value పేరుకాని, పేరుతో building మీద వచ్చే అద్దెమీద కాని, యీ assessment పేరుకాని పేరుబాదు. అద్దె వస్తున్నదంటే, ఆ అద్దె యింత అని స్పష్టముగా పేరు ఉంటే, గానిమీద assessment పేరుబానికి పేరు ఉంటుంది, మిగతాది capital value అవుతుంది. ఈ capital value కట్టబడిన స్థలముఖరిదు కట్టబడి, ఏమివాడ స్థలముమీద వున్న building ఖరీదు కట్టాలి, roof ఖరీదు కట్టాలి, యింతవరకు యెన్నో విషయములు అలోచించవలసి ఉన్నది. ఇటువంటివి assess చేయటానికి, దీనికి ఒక విధమైన ట్రైనింగు అనేది యిప్పించుచామని మంత్రిగారు అంటున్నారు. అంటే, దీనికి Training college ఏదైనా open చేస్తున్నారా? అందులో training యిచ్చేది ఎవరు? Training యివ్వగలిగివారు ఎవరు? ఈ training సాధ్యమయింది కాదు. ఈ assessment విషయములో ఒక training యివ్వడము, దానిమీద పనిచేయడము అనే విషయము సాధ్యమయ్యేది కాదు. ప్రభుత్వము మునిసిపాలిటీలకు కమీషనర్లును వేసేటప్పుడు, యీ valuation కట్టగలవారు, assess చేయగల సమర్థులనే వేస్తున్నారుగదా ! ఇంకాయితీ వారికన్నా యింకాసమర్థులైన వారని అంటే, నా కేమీ అర్థము కావడములేదు. అంటే ప్రభుత్వానికి యిప్పుడు ఉండే కమీషనర్లు మీద నమ్మకము లేకనా, మరొకరిని వేయాలని ప్రభుత్వము ఉద్దేశిస్తున్నది ? అయితే యీ training అందరికీ యిప్పిస్తారా ? ఈ training యిచ్చేది ఎక్కడ ? ఏవిధములో యిస్తారు ? ఆ training యొక్క స్వభావము, రూపము యేమిట ? నాకు అర్థము కావడములేదు. ఈ training యొక్క రూపము యిది అని అప్పుడు చెబుకోటానికి గూడ సాధ్యపడదు, అయినా ఆ training యిచ్చేవారిలో ఏదైనా experts ఉన్నారా ? ఆ training యిచ్చేవారిని జి. డి. పలుగా వేస్తారా, లేక యింకా ఎవరిని వేస్తారు ? ఇదంతా చూస్తే, నా కేమీ బోధపడదు లేదు. ఏవో instructions యిస్తామని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు. ఏమిటి instructions ? అని ఎలాంటి instructions వో గూడ నాకు బోధపడడము లేదు.

ఇక రెండవ విషయము ఉన్నది. ఇదివరకే quinquennial revision అని ఉన్నది. ఇది అయిదు సంవత్సరముల కొకసారి యీ valuation కట్టి rates ను revise చేస్తూ ఉంటారు. అయిదు సంవత్సరములే కాకుండా యీ లోపుగా కూడ చేయవచ్చు అని యిప్పుడు యిందులో ఒక provision గూడ పెట్టారు. ఈ provision పెట్టటముతో ఏమి జరుగుతుందంటే, యిది సాధారణముగా మునిసిపాలిటీలతో సంబంధము, అనుభవము ఉన్నవారి కందరికీ తెలిసిన విషయమేగాని, దీని స్థానిక పరిపాలన అని అంటున్నాము గదా ! ఇందులో పాల్గొలు ఉంటున్నవిగదా ! ఈ valuation అనేది అందరూగూడ ఒకే విధముగా valuation అభిప్రాయము యిస్తారా ? ఈ మునిసిపాలిటీలలో గూడ అయిదు సంవత్సరముల కొకసారి ప్రజలచేత ఎన్నుకోబడ్డ సభ్యులేగదా ? ఇందులో

DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1920.

28th February 1956] (Sri K. Venkataramanayya)

పార్టీలు, పార్టీ విభేదాలు ఉంటున్నప్పుడు, అందరూ ఒక property ఎజ్యువేషన్ ఏకాభిప్రాయము యిచ్చేరా! ఒక పార్టీకి యిష్టమైతే, యింకొక పార్టీకి అది యిష్టము ఉంటుందా! మరల అదే పార్టీవారు అయిదు సంవత్సరాలు తరువాత ఎంతవరకు అగ్గినా, నెగ్గకపోయినా, ఎదురుపార్టీవారు కావచ్చు. ఒక వేళ యీ లోపలనే ఆ valuation revise చేయవచ్చు. ఆ valuation కట్టేటప్పుడు గూడ ఎక్కువది ఎక్కువ చేయవచ్చు, ఎక్కువది తక్కువ చేయవచ్చు. లేకపోతే అది పూర్తిగా రద్దుచూడ చేయవచ్చు. ఇటువంటి విధానము యీ amendment లో ఉన్నది. ఇటువంటి అధికారము వేరే యిచ్చినట్లైయితే, యిక యీ quinquennial revision అనేది పెట్టి, ఆ revision లో పెట్టింది, మరల వచ్చే సంవత్సరమువరకూ ఉండాలి, ఈలోపుగా పబ్లిక్ నా public buildings ను public purpose కొరకు తీసుకుంటే, అతీసుకునే అధికారము యీ మునిసిపాలిటీలకు అప్పగించడం ఉంటున్నది. అంతేకాదు ప్రత్యేకంగా యీ అయిదు సంవత్సరముల లోపల మరల యీ assessment ను తగ్గించటానికి, ఎక్కించటానికి, అధికారము వేరే వారిచేతులలో పెట్టినట్లైతే, యిప్పుడు ఉండే పార్టీ విధానాలలో అధికారుల చేతులలో కొత్త అధికారాలు పెట్టితే, అప్పుడు ఎవరైతే అధికారములోకి వస్తారో, వారు వారియొక్క స్వలి లేక పార్టీవారిని బాధపెట్టటానికే అవకాశము కలుగుతుంది. ఎక్కువసారి యీ quinquennial revision అనేది ఏర్పాటుచేస్తే, అది బయిరు సంవత్సరముల వరకూ ఉండితీరాలి. ఈలోపుగా దానిని మార్చటాడదా, అటువంటిది యీ సంవత్సరముల మూలముగా ఒక సంవత్సరము revise చేస్తే, నచ్చేసంవత్సరమే మార్చవచ్చు. దానిని మరల అపై సంవత్సరము మార్చటానికీ, బయిరు సంవత్సరముగా revise చేస్తూపోతూఉంటే, వాస్తవముగా అక్కడ ఆ స్థితిలో ఉండ ప్రజలు ఆ బాధలు పడటానికే అవకాశములు కలుగుతాయని అంటున్నాను. ట్రైనింగ్ యివ్వడము అనేదానిలో అర్థము మీమీద ఉంది. అందుకే training లు కారణము ఎమిటో తెలియడములేదు. ఇవి కాదుండా మిగతా provisions ఏ విధముగా ఉన్నప్పటికీనీ, ప్రస్తుతము ఈ మునిసిపాలిటీలు ఏలాగు ఉన్నవంటే, యిప్పటికే ప్రతి సంవత్సరము గూడ సాధారణముగా సంవత్సరానికి ఏ ఏడు, ఎనిమిదిసార్లు ఈ మునిసిపల్ యార్డు amend చేయడము ఆపుతున్నది. ఇంత మటుకు వచ్చిన amendments అన్నీ slips లోనూ, bits లోనూ వస్తూన్నాయి. అసలు ఏ సెక్షను ఎప్పుడు, ఎక్కడ amend చేశారనేది గూడ కోర్టులకు వెళ్లి తాయర్లకే తెలియని పరిస్థితులుంటున్నవి. ఒకే సంవత్సరములో ఒక సెలలో ఒక amendment వస్తే మరుసటి సెలలో యింకొక amendment వస్తున్నది. ఇప్పటికే ఎన్నో amendments వచ్చాయి. పుస్తకము అంతా స్లిప్స్ లే, ఇవి అన్నీ అతికించుకోవటానికి గూడ బిలుకలుగడము లేదు. ఈ కష్టము అంతా పడలేదు పుస్తకము కొనుక్కుంటే, వచ్చే సంవత్సరము లోపుగా ఎన్నో slips వచ్చి పడుతాయి. ఇక వచ్చే సంవత్సరము ఆపుస్తామని వసూలూ డా పోరొన్నది. ఈ విధముగా వుంటున్నది యీ యాక్టు యొక్క amendments, యీ యాక్టు అంటూ, ఈ amendments లు అంటూ పొందటా ఉన్నట్లు కనబడుతుంది. ఏదైనా ఒక చాలి amendment చేశారు అంటే, అందులో ఏదైనా అర్థము వుంటుంది. ప్రజలు

గూడ amendment లే అయితే, దీనికి limit ఎక్కడ కనబడలేదు. బట్టి ఎప్పటికప్పుడు యీవిధముగా bits bits గా వచ్చేబడులు, ఏదైనా ఒకసారి ఏ సమగ్రమైన యాక్టును తయారుచేయగూడదా అని అంటున్నాను. ఇదిపరిట ఎప్పుడో ఏ 1920 సంవత్సరములోనో, Minto Morley Reforms ప్రకారం పెట్టి నప్పుడు యీ మునిసిపల్ యాక్టును తయారుచేశారు. అప్పుడుంచి యిప్పటి వరకూ అన్నీ amendment లే వందలకొద్దీ ఉన్నవి. మనకు Independence రాక ముందు బ్రిటిషువారి హయాములో, అప్పుడు dual Governments, transferred subjects క్రింద చేసిన యాక్టుయిది. అప్పటినుంచి ఏ నల్లకై యాక్టునార్తో amend అయివుంటుంది. కాబట్టి యిటువంటి amendments అన్నీ consolidate చేసి ఒక పర్యాయము ఒక సమగ్రమైన బిల్లునుతేస్తే బాగాఉంటుంది. ఎప్పుడెప్పుడు ఏదేసెజనులు amend అయినవో లాయర్లకు గూడ తెలియదు. ప్రజలకు అసలు తెలియటానికే సావకాశము లేదనుకొండి. అందుచేర యిటువంటి amendments ను ప్రజలమీద పెట్టితే, ప్రజలు ఒప్పుకొనే ఒప్పుకోరు వాళ్ళను ఈ వస్తులతోనూ, revised rates తోనూ బాధించడము మంచిదికాదు. అప్పుడు బ్రిటిషువారి హయాములో dual Government ఉండేదనుకొండి. ఈ యాక్టు amend చేయడము యంతమటుకు ఎట్లా అయిందంటే, యిక్కడ ఒక పెడను, అక్కడ ఒక సెక్సను, amend చేశారు ఈ amendments ఎవరికి అర్థముకావు. కాబట్టి ఈయాక్టును సమగ్రంగా amend చేస్తూ ఒక comprehensive Bill ను తీసుకొనిరావటానికి ఒక Select Committee ని వేసి, Local Self Government క్రిందఉన్న District Boards Act గాని Municipal Act గాని సక్రమంగా వనిచేయటానికి amendment చేయించాలి లేకపోతే ప్రజలకు చాలా యిబ్బందికరముగా పుంటున్నది. అయితే మంత్రిగారు ఒక్క విషయము చెప్పారు. అదిగూడ ఆలోచించ సగినదే. ఇప్పుడు మనకు విశాలాంధ్ర ప్రిన్సిపిల్స్ గా, ఇప్పుడే ఒకే బిల్లును చేయటాడు అని అడిగితే, అక్కడ తెలంగాణాలో స్థానిక పరిపాలన ఏవిధంగా ఒరుగుతున్నదో మనకు తెలియదు, ఇక్కడ జరిగేది మనకు తెలుసు. కాబట్టి విశాలాంధ్ర వచ్చినతరువాత అక్కడ పరిస్థితులుగూడ చూచి ఒక సమగ్రమైన బిల్లును తేవచ్చునని అన్నారు. ఇదిగూడ ఆలోచించదగ్గ విషయమే అప్పుడు ఎలాగూ ఒక Select Committee ని వేయాలి, రప్పదు. అందు వల్ల యిప్పుడు Select Committee పేయడము సమంజసము కాదనే సంగతి ఒప్పుకోతగ్గ విషయమే. అయినను ప్రస్తుతము కలుగుతున్న యిబ్బందులు, కష్టములు యేమిటో మంత్రిగారు వివరించారు. వారు రాజమండ్రి మునిసిపాలిటీ విషయము ఒక ఉదాహరణగా తెచ్చి చెప్పారు. అక్కడ యిద్దరిని వేరువేరుగా Assessment Officers ను వేస్తే, యిద్దరు వేరే వేరే అభిప్రాయములతో assess చేశారనిన్ని, అది ప్రజలకు సమ్మతపడలేదని అన్నారు. వారుచెప్పినది నిజమే అయితే ఇప్పుడు ప్రపంచములో యీపార్టీలు, సభ్యులు ఎన్నికలు ఉన్నంతవరకు పార్టీపక్షాలు లేకుండాపోవు. ఎన్నిపార్టీలుఉంటే, వారిభావాలు, వేరువేరుగా ఉంటాయి అన్నీ ఒక్కటేగా ఉండవు. ఇది ఒక్కటేకాదు. ఒక విద్యార్థి పరీక్షను వెళ్ళితే, ఒక మేష్టరు పరీక్షచేస్తే, First class తో fit అవుతాడని వ్రాశాడు అదే విద్యార్థిని యింకొకరు పరీక్షచేస్తే, నాల్గవక్లాసుకు fit అవుతాడని వ్రాశాడు. చివరికి ఆ విద్యార్థిని ఏదోవిధముగా రెంటికి మధ్యగావుండే రెండవ

28th February 1956] (Sri K. Venkataramanayya)

క్లాసులో వేర్తామని తీర్మానించడము జరిగింది. కాబట్టి యిటువంటి విషయము ఒక్కరిమీదనే ఆధారపడి ఉండడము మంచిది. ఒక property కి valuation కట్టమని పదిమందిని పంపిస్తే, పదిమందీకుండా పదివిధాలుగా అభిప్రాయాలు యిస్తారు. అందరూ ఏకగ్రీవమైన అభిప్రాయము యివ్వరు, యివ్వలేరు. కాబట్టి యిప్పుడు మంత్రిగారు చెప్పిన training లో అర్థము యేమి కనబడదు. దాని వల్ల ప్రయోజనము యేమీలేదు. ఈ training యిచ్చినందువల్ల, ప్రభుత్వానికి ఖర్చులప్పు దానివల్ల లాభముఉండదు. ఈ training వల్ల అయ్యే ఖర్చుగొంతు మునిసిపాలిటీలమీదనే పేరుదోరారు. అది అక్కడ town people నుంచే వసూలు చేస్తారు. కాబట్టి ఉపయోగము లేనిదానివారకు యింతప్రేమ, ఖర్చు ఎందుకో నాకు అర్థముకావడములేదు. ఇదిఅంతా మంత్రిగారు అలోచించినట్లు కనిపించదు. అందుచేత యీ అయిదు సంవత్సరములలోపల assessment ను మార్చవలెననే అధికారము యింతవరకు యాక్టులో లేదనికాదు. ఇప్పుడు యీ సవరణ బిల్లుద్వారా తెచ్చిపెట్టనక్కరలేదు. ఈ revision వారు చేస్తూనే ఉన్నారు. నాకు Municipalities లో సంబంధము ఉన్నది, అనుభవముగూడ ఉన్నది. స్వానుభవముతోనే నేను చెప్పగలుగుతున్నాను. ఇందులోవుండే సాధక బాధకాలు నాకు బాగా తెలుసు.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO:—అది యిందులోలేదు. ఇదివరకే ప్యానుఅయిందని అంటున్నాను. క్రిందటి ఎసంబ్లీలోనే ప్యానుఅయిందని మనవిచేస్తున్నాను.

Sri K. VENKATARAMANAYYA:— అప్పుడు మంత్రిగారు చెప్పినట్లువంటి ట్రైనింగు ఎలాంటిదో నాకేమి అర్థముకావడములేదు. ఈ training యిచ్చేది లోకల్ బోర్డు యిన్వెస్టరు జనరల్, లేకపోతే గౌరవ సర్వు, గవర్నమెంటు సెక్రటరీయూ, ఎవరు ఇందులో యీ ట్రైనింగు యిచ్చేది? అందులో దానికి ట్రైనింగు యివ్వదగినవారు ఎవరు? ఈ ట్రైనింగు యిచ్చేవారి qualifications యేమిటి? యేమిటిఉండాలి? లేకపోతే ఈ taxation వద్ద నలు ప్యాను అయినవారు ఎవరైనాఉన్నారా? లేకపోతే జి. డి. ఎ. ప్యాను అయినవారా? ఇది ఎవరు యివ్వగలరో చెబితే, అప్పుడు అర్థము చెసుకోదానికి వీలు అవుతుంది. నాకు తెలిసినంతమటుకు స్థానిక పరిపాలనలో ఉండేవారికి ఎవరికి గూడ యీ taxation, valuation విషయము అర్థము సాధారణముగా కాదు. అందువల్ల యీ training యిచ్చేవారు ఎవరో చెప్పమని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

Sri L. LAKSHMANADAS:— అధ్యక్షా! ఇప్పుడు మంత్రిగారు పీఠకువచ్చిన ఈ amendment ను నేను పూర్తిగా బలపరుస్తున్నాను. ఎందుకంటే ఈ పన్నులు వేసే విధానంలో అక్కడున్న Commissioners వేయడములాంటి అక్కడ అధికారంలోనున్న పార్టీల ప్రాబల్యం వస్తుందిని, ఎన్నో అన్యాయాలు జరుగుచూయున్నవనీ అటువంటి complaints వస్తున్నాయని చెబుతున్నారు. అది నిజమే. అందుచేతనే ప్రభుత్వమే ఈనాడు Valuation Officers ని వేసి, స్వాయంగా పన్నులు విధించడంగురించి, అక్కడున్న value

కట్టి విధించడం విషయంలో ప్రభుత్వమే ఈ చర్య తీసుకున్నందులకు ముఖ్యంగా నేను ప్రభుత్వాన్ని అభినందిస్తున్నాను. ఎందుకంటే ఈనాడు దేశంలో పన్నుల భారం మ్యూనిసిపాలిటీలలో కూడా జరుగుచున్నది. ఖర్చులలో కూడా చాలావఱకు ప్రస్తుతావస్థలో ఉండడం జరుగుతోంది. గ్రామసీమలలో కేవలం అక్కడ పన్నుల తోనే అక్కడ జరగడంలేదు. ఈ పన్నులు తీసుకువచ్చి పట్టణాలు అభివృద్ధిచేయవలసిన రోజులు ద్రితుమ గవర్నమెంటులో జరిగిన విషయాలు. కాని ఈనాడు మాత్రం ము పట్టణాలలో ఆవిధానం కాకుండా అక్కడ ప్రజలే పన్నులు ఇస్తుకొని చివరకు పట్టణాలను గురించి వాళ్లే కట్టుదిట్టంగా పనులు చేయించుకోవలసిన పరిస్థితులు ఈనాడు వచ్చాయి. అందుచేత, ఈ Valuation Officers ను చేయడానికి ప్రభుత్వమే తలపెట్టడం చాలా సంతోషమైన విషయం. అది చాలాబాగా యోచనచేసి చేశారని నేను భావిస్తున్నాను. సంకల్పశక్తుగారు మునిసిపాలిటీల అధికారాలు తీసేస్తున్నారు, అధికారాలు అసలే తక్కువని అవినాడా తీసేస్తున్నారని చెబుతున్నారు. కాని ఇది అధికారాలు తీసివెయ్యడం ఎంతమాత్రంకాదు. ప్రభుత్వమే ప్రత్యేకంగా దాన్నిగురించి appoint చేసిన officer లనే, నిష్పక్ష పాతంగా ఉన్న officer లనే పంపించి అక్కడన్న rate లు వ్యాయంగా సవరించాలనే ఉద్దేశ్యంతో వేసినప్పుడు మ్యూనిసిపాలిటీకి ఉన్న అధికారం ఎల్లాతగ్గిపోతుందో నాకు అర్థంకావడంలేదు. అందుచేత ఈ amendment నేను సంపూర్ణంగా బలపరుస్తున్నాను. ఐతే ఈ officer లు ఎవరు? వీరికి ఇచ్చే training విషయం ఏమిటి? అని రమణయ్యనాయుడుగారు చెప్పినదానితో నేనుకొంచెం ఏకీభవిస్తున్నాను. వీళ్ళకు ఎవరు training ఇవ్వడం? ఎటువంటి training ఇవ్వడం అనే విషయంలో కూడా ప్రభుత్వం యోచన చేయాలని మాత్రం నేను మనవి చేస్తున్నాను. బాగా అనువంశికులైన Chairman వారికి ప్రత్యేకమైన training ఇవ్వాలి అక్కడ ఉన్న స్థానిక పరిస్థితులు బాగా తెలుసుకొని అన్వయం ఒరగకుండా చూచేవారిని appoint చేయడం, ఆ ఆఫీసర్లు 5 సంవత్సరాలకు ఒకసారి లేక మధ్యకాలంలోనో అక్కడ ఉన్న revise చేయడం చాలాబాగానే ఉన్నది. ఎందుకంటే అక్కడన్న municipal ఉమిషనరీ value వెయ్యడంమూలంగా కొన్ని ఇబ్బందులు కలుగుతున్నాయి. అక్కడ అధికారిలోయున్న పక్షంతో వారు సహకరించడం, వారికి వ్యతిరేకంగా ఉన్న వారిపైన rate లు హెచ్చుగా వెయ్యడం జరుగుతూ ఉన్నదనేది అందరికీ తెలిసిన విషయమే. ఈ amendment ను నేను సంపూర్ణంగా బలపరుస్తున్నాను కాని ఈ training ఇవ్వడం విషయం ఏమోనా, ఉద్యోగులు appoint చేయడం విషయంలో మాత్రం ప్రభుత్వం జాగ్రత్తగా గమనించాలని నేను మనవిచేస్తున్నాను. ఏసందర్భంలో చూచినా Revenue Department వారే వస్తున్నారు. Municipalities లోకి వారే రావలసివస్తున్నాయి. ఇవతల Planning కూడా వాళ్ళే రావలసివస్తున్నాయి. Revenue Department వారు, వారి సక్రమంగా జరుపుతున్నామనీ, ఇతరులు పని రాని ఒక నిర్ధారణ చేయబోతున్నారు. వారు ఈ department లోకి కూడా రావడానికి ప్రయత్నించేస్తే ఈ department లో ఉన్నవారికి ఉత్సాహం చాలాతగ్గుతుంది. దీంతో చాలావుత్సాహం వస్తున్నాయి. పట్టణాలు అభివృద్ధిచేయడానికి సగుణ్యులైన Municipal Commissioners ఉన్నారు. వారిలో అదనంగా ఉన్నానీ, మంచివారిని నేను నేను వారికి పరిష్కరించే training ఇచ్చి

28th February 1956] (Sri L. Lakshmanadas)

వారికి 'promotions' వస్తాయనే నమ్మకం కల్గించాలి కాని మళ్ళీ Revenue Department నో, ఇంకో Department నో తీసుకు రాకుండా, ఇందులో బాగా అనుభవం ఉన్నవారిని వేసి వారిచేతనే ఈ valuation చేయిస్తే చాలా సమస్య సంగా ఉంటుంది.

* Sri S. VEMAYYA :-అధ్యక్షా ! మంత్రిగారు తీసుకువచ్చిన సవరణను నేను వ్యతిరేకిస్తున్నాను. Local Self Government కు సర్వాధికారాలు ఇస్తున్నామని ఒక ప్రక్క చెబుతూ మళ్ళీ వారిపైన పెత్తనం చేయడానికి మనం పై అధికార్లను పంపడం అంత సబబుగా లేదని నేను భావిస్తున్నాను. లోగడ కూడా 5 సంవత్సరాలకు ఒక తూరి valuation fix కేయడం అనేది ఒరుగుతుండేది. కొన్ని తేడాలు జరుగుతున్నాయని సక్రమంగా ఒక గణం లే నీ చెప్పి ఈ Valuation Officers ని వేసినట్లయితే సక్రమంగా జరుగుతుందని ప్రభుత్వం భావించింది. కాని వీరు పోయి సక్రమంగా చేస్తారనే నమ్మకం మాత్రం నాకు లేదు. అక్కడ వున్న వారు తరువాత అతడు ఒక విధానాన్ని అవలంబిస్తే అతని మీద వ్యతిరేక డ్రెనా రావాలి లేకపోతే అక్కడున్న వారికి puppet గా ఉండేనా పని చెయ్యాలి. ఈ రెండింటిలో ఒక విధానాన్ని అక్కడ అవలంబించకపోతే అతడు అక్కడ పనిచేయలేడు. ఈ విధంగా valuation fix చేసేటప్పుడు, uniformity maintain చేస్తే ఈ రకంగా దానిని పోతాయని మంత్రిగారు చెప్పారు. అతే ఈ uniformity ఎల్లా? ఒక్కొక్క వీధిలో ఒక్కొక్క విధమైన విలువ ఉంటుంది. అదై రకరకాలుగా ఉంటుంది. ఒక వీధిలో వంద రూపాయిలు వచ్చే ఇంటికి, ఇంకొక వీధిలో అల్లాంటి ఇల్లు అదై 50 రూపాయి వారే ఉండరు, ఒక వీధిలో విలువ ఉండరు. అందుచేత ఈ వీధిలో యున్న మేడకూ, ఆ వీధిలో యున్న మేడకూ ఒకే uniform rate fix చేసినట్లయితే అక్కడున్న వారు బాధపడతారు. ఎక్కువగా business జరిగే centre లో యున్న వీధులలో లాభం ఉంటుంది. ఈ uniformity వల్ల చాలామంది ఇబ్బంది పడతారు. కొంత మందికి మాత్రం సరిగానే ఉంటుంది. ఈ uniformity అనేది ప్రదేశాలను బట్టి వీధులను బట్టి fix చేసి, స్థానికంగా ఉన్నటువంటి councillor ల సలహా తీసుకుని చేస్తే బాగుంటుంది. స్థానికంగా ఉన్న councillor 'ఇదిగో ఈ rate fix చేస్తే బాగుంటుందని చెబితే నేను ఒప్పుకోనని Valuation Officer అంటే, ఆ వచ్చిన తగాదాలో ఏనిర్ణయం తీసుకోవాలి? Valuation Officer ఇచ్చింది correct అనాలా? లేక స్థానికంగా ఉన్నవాళ్ళు ఇచ్చింది correct అనాలా? ఈ discrepancy సరిచేయడం ఎవరికి వదలాలి అనేది కూడా మంత్రిగారు చెప్పలేదు. ఇటువంటి తగాదాలు వచ్చినప్పుడు ఏనిర్ణయం తీసుకుంటే బాగుంటుందో తెలియపరచాలి. రమణయ్య నాయుడుగారు training అనేది ఏవిధంగా వుంటుందని ప్రశ్నించారు. నేను మళ్ళీ దాన్ని గురించి చెప్పనవసరం లేదు. ఎవరైనా Provincial Government Servants కి ఉద్యోగాలు ఇచ్చుకోడానికి ఈ Valuation officers ని appoint చేస్తున్నారని ప్రజలలో అపోహ కలుగుతుంది అవకాశం ఉంది. అక్కడ స్థానికంగా ఉన్న Councillors ఇదిగో ఈ basis మీద assessment fix చెయ్యాలని ఈ విధంగా వసూలు చెయ్యాలి, విలువ ఆ వీధుల importance ని బట్టి, business ని బట్టి fix చెయ్యాలని చెప్పి అధికారాన్ని, అమలుజరిపే అధికారాన్ని ఇచ్చి చేయించినట్లయితే బాగుంటుంది కాని పై న ఎక్కడనుంచో ఒక Provincial officer ను పంపించి వారి మీద

పెత్తనం సాగించమనడం మంచిదికాదు. ఐక్యత కుదరదు. వీరికి ఇచ్చే డిటాలు allowance లు వస్తే రాలు మ్యునిసిపాలిటీ వారు భరించాలని చెప్పడం మాస్తే 'ఏదో రొయ్యిలో కొన్ని పప్పులు వేశాను. నీచేత్తో పప్పులు వైటరు లా 'నే చెరిచాస్తే లిందాం' అన్నట్లు కనబడుతోంది. ఇది ఎంత మాత్రం సబబుగాలేదు. I would like to oppose it totally because it is nothing but encroachment on Local Self Government. Therefore I oppose it.

Sri P. NARASIMHAPPARAO :—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు మంత్రిగారు చెప్పిన మార్పును గురించి కొంతమట్టుకు నేను చెప్పదలచుకున్నాను. కారణము ఏమిటో? ప్రైవేటు ప్రామా అన్నారు. గాని స్థానికముగా అక్కడి ప్రజలను తెలిసినవారు ఉన్నారకదా? మీరు వేరే ఆఫీసర్లను వేసి వారిద్వారా పనిపూర్తిచెయ్యవలెనంటే ఎందుకీ? మ్యునిసిపలు కౌన్సిలర్లు, కమిషనర్లు ఉన్నారు? అక్కడి నుంచి చెడ్డలు వారికి తెలుసును, ward ల సంగతి వారుచెప్పగలరు. అందుచేత కమిషనర్లు చాలును. వేరే వారిని వేసి additional గా ఖర్చుచేసేదానికన్న మ్యునిసిపాలిటీ డబ్బు వేరే ఎందుకు ఉపయోగించరాదు. క్రొత్తగా ఇంకొక ఉద్యోగ స్థానిని extra గా వేసి మీచేతిలో కర్రపెత్తనం ఉంచుకొనవలెననే ఉద్దేశముగా ఉంది. స్థానికపరిపాలన ప్రజలు ఏ ఏరియా అంటే ఆ ఏరియా మంచిచెడ్డలు చెప్పవలసినది అక్కడి మనుష్యులు అంతేకాని వేరే వై నుంచి తెచ్చి ప్రైవేటు ఇచ్చి వారిబుగ్ర మీద ఎక్కించి పెత్తనంకోసం మీరు వారిని పెడుతున్నారు. వై నుంచి వచ్చిన వారికి ఎంతమాత్రము రెలియదు. ఆది మంచికాదని మనవిచేస్తున్నాను. అక్కడ ఉన్నవారికి ఇంకా ప్రైవేటు ఇచ్చినట్లైతే మ్యునిసిపాలిటీకి పన్నులు రావడానికి అవకాశం ఉంటుంది. గాని వై నుంచి వచ్చినవారేమో పన్నులు ఎక్కువ తీసుకొనివస్తారనుకొనడం న్యాయముగాలేదు. మీడిపాట్లుమెంటు వారిని మీరు support చెయ్యగలగదన్న ఛైరుమను కౌన్సిలర్ల ఉద్దేశాలు ఎంతమాత్రం జరగరుండా మీరు ఆవిధపరగా పెడుతున్నారు. దానిని support చెయ్యడము ఎంత మాత్రము మాకు ఇష్టముగాలేదని సువిచిన్తా విరమించుచున్నాను.

***Sri T. JALAYYA:—** అధ్యక్షా, మంత్రిగారు మ్యునిసిపలు అక్టుకు అమెండుమెంట్లు చేసినప్పుడు చాలాసంఖ్యకు అని నాఉద్దేశము. ముఖ్యముగా అధికారుల అనుభవముచూస్తే అయిదు సంవత్సరాలకు ఒక రకదా పన్నులు ఎక్కువ గట్టువలు చెయ్యడము చట్టములో ఉన్నది. దానికి తాత్కాలికముగా తాసిల్దార్లను, డిప్యూటీ కలెక్టర్లను కెయ్యడం, ఆయనవచ్చి చూచిచూడక, తరువాత transfer వస్తే ఆయనపోయి కొత్త ఆయన వచ్చేవరకు అది అలాగు ఉండడము ఒగుగుసాఉంటుంది. మా గుంటూరులో 10 సంవత్సరాలనుంచి కాళీధరాల assessment పూర్తిగా జరగలేదు. ఆఫీసర్లను వేస్తే ఆయన కొంతవని చెయ్యడము ఇంగ్లీష్ బ్రాన్సుఫరుస్తే వారు వెళ్లిపోవడం జరుగుతుంది. కనుక ఈ Valuation Officers ను appoint చెయ్యడం అన్నపద్ధతి మంచిదే. ఇదివరకూ ఉన్నది. గవర్నమెంటు appoint చేస్తున్నా డబ్బు మ్యునిసిపాలిటీ ఇస్తుంది. అయితే ఆయన విధింపుమీద ఏమిషనరుకు దానిమీద Appeal Council కూ ఉన్నది. ఇదివరకు ఉంది ఇప్పుడూ ఉంది. ఇదివరకు వారి ఇష్టమువచ్చిన ఆఫీసర్లను

28th February 1956] (Sri T. Jalayya)

వేస్తున్నారు. ఇప్పుడు ఒక group గా ఏర్పాటుచేసి వారికి ట్రైనింగు ఇచ్చి appoint చేసి అధికారం గవర్నమెంటు చేతులో పెట్టుకుంటుంది. ఈ ట్రైనింగు ఏమిట? ఎవరు ఇస్తాలో నాకు ఏమి అర్థము కావడములేదు. I. G. of Local Boards ఇస్తాంటే అగునా Commissioner ఉద్యోగంలోనుంచి వచ్చినవాడు. ఆయన ట్రైనింగు ఇచ్చే అధికారం ఉన్నదా? ఇప్పుడు చిన్న పెద్ద అధికారము లో ఉన్న వారిని పోలవారికి కమిషనర్లను కమిటీగా పెట్టి ఈమూటి రీతిగా ఉద్యోగపరచి వేస్తావు. అది ఏర్పాటుచేస్తే బాగుంటుంది. హృత్తిగారి satisfaction గవర్నమెంటు ఉంచని వాడనేకము. అయితే ఇప్పుడు ఎనిమిది నూరేని ట్రైనింగును దినునీ ముకు ఉన్న నిర్మూలనిపాలిటిలకు సంవత్సరానికి ఒక ముగిసిపాలిటికి వేస్తే 6 సంవత్సరాలకు పూర్తి చేసుకోవచ్చును. ముగిసి పాలిటి ట్రైనింగును తెలుసుకొని రప్పించే ఇంకొక సంవత్సరము సవరించవచ్చును. కాబట్టి అటువంటి ఆఫీసులను group గా 3 నిర్మూలనిపాలిటిలకు సంవత్సరానికి 7 ముగిసిపాలిటిలు పెట్టుకుని 6 సంవత్సరాలలో పూర్తిచెయ్యవచ్చును. దానిని కాన్సిలు ఉన్న అధికారము ఏమిటా? అది ఉంది. అధికారం ఇప్పుడు ఉంది ఇప్పుడు ఉంటుంది. 53 Act Schedule 4 rule (4) ప్రకారం వస్తులు వెయ్యవచ్చును. సేను సైరమనుగా ఉన్నప్పుడు ఒక కలంపోయి 2 లక్షల రూపాయలు వసూలుచేసాము. వ్యాయమైక పని చెయ్యడానికి అవకాశము ఉంది. సక్రమముగా పనిచెయ్యడానికి ఈ అమెండుమెంటు పనిచేస్తుంది. కనుక అంగీకరించవచ్చును. రిమెంబరెన్సుగాది తెలిసినవారిని ఈ group లో వేస్తే బాగాఉంటుంది అని హృత్తిగారి వృత్తి తెస్తున్నాను.

Sri T. LAKSHMINARAYANA REDDI:—అధ్యక్షా! ఈ అమెండుమెంటు ఆమోదించవలెనని చెప్పేవారు కొన్ని విషయాలు చెప్పవలసి ఉన్నది. వాల్క్వయేషను ఆఫీసులకు, కమిషనర్లకు ట్రైనింగు ఇవ్వబడుతుంది అన్నారు. కమిషనరులే, వాల్క్వయేషను ఆఫీసులు వేరు. ఎందుకు ఇద్దరిచేతులతో ఈ అధికారం ఉంచకము? కమిషనర్లనే ఎందుకు ట్రైనింగును పంపకూడదు?

రెండవ పాయింటు ఏమిటంటే, ఈ valuation అనేది వేరే Department పెట్టి top heavy చేసేకంటే కమిషనర్లకే ఇప్పుడు ఉన్న అఫీసులకే fundamental rules observe చేసి ఈ విధముగా మీరు valuation చెయ్యాలని rules చేస్తే పరిపూర్ణంగా అని అనుకుంటున్నారు. Regularisation, classification, methods of recruitment rules వీటిని వస్తారు, అనెంట్లముగదుకా, ఇప్పుడు విషయం కుంగారు clarify చెయ్యాలని నేను కోరుతున్నాను.

Sri M. NAGI REDDI:—అధ్యక్షా, వై ముగిసిపాలిటి ఆఫీసులకు సవరణ తీసుకొని రావడం అవసరము. ముగిసిపాలిటిలకు ఖర్చు ఎక్కువేరాకుండా ఈ దావాలు గొప్పలు ఇంకా ఎక్కువ అగుతవని నేను అభిప్రాయ పడుతున్నాను. ఈ Valuation Officer లకు పెట్టిన సక్రమముగా వస్తులు వసూలు చెయ్యడానికి ప్రయత్నిస్తున్నారు. ఇదివరకే Valuation Officer లను వెయ్యడం, దాని మీద revision విమర్శలు, దానిమీద ఆపలు ముగిసిపాలిటి కాన్సిలుకు, ఇరుగు తన ఉన్నది. గాని ఇప్పుడు వచ్చేది ఏమిటి? Local గా ఉండే కమిషనరు ఆయా విలువలను కట్టలేని పరిస్థితులలో, ఈ సూత్రాలమీద theory ట్రైనింగు

DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1920.

28th February 1956] (Sri M. Nagi Reddi)

పెరగడం, అప్పీల్స్ పెరిగితే అవి dispose చేయటానికి staff ను పెంచుకోవటం, యీ Valuation Officers ను వేసినందువల్ల అయ్యేఖర్చులు, యి వన్నీ మళ్ళీ మునిసిపాలిటీలమీద పడడం జరుగుతుంది. ఇలా expenditure ఎక్కువ అవటం తప్పితే దానివల్ల జరిగేటటువంటిదేమీ ఉండదు. Valuation Officers నియామకంవల్ల మునిసిపాలిటీలు అభివృద్ధి అవుతాయని మంత్రివర్గంగానీ ప్రభుత్వంగానీ భావించడం చాలాపొరబాటు. విలువలు సక్రమంగా కట్టి పన్నులు అభివృద్ధికావాలంటే మునిసిపల్ కమిషనర్, మున్సిపల్ కౌన్సిలర్లకు నరితయిన instructions యివ్వటం ద్వారా అభివృద్ధికి తీసుకునివచ్చి వాళ్లపనులు అయ్యేటట్లు చూడాల్సివస్తుంటుంటే బాధ్యత ప్రభుత్వంమీదవుంది. ఆవిధంగా చెయ్యాల్సిగానీ, ఏదోఒక mandate గా తీసుకొనివచ్చి Valuation Officer లను వేసి వాళ్లు సక్రమంగాచేస్తారు, దీనివల్ల ఆదాయం పెరుగుతుంది, మునిసిపాలిటీలు బాగుపడుతాయని అనుకోవటంతప్ప. ఒకపైపున మునిసిపల్ కార్పొరేషన్లు విధానము సక్రమంగా జరగకపోగా మునిసిపల్ కౌన్సిలర్లకు ఉన్న అధికారాలు ఊడతెరకడం జరుగుతుంది. Valuation Officers వేసిన పన్నులన్నీ తక్కువఅని, ఎక్కువఅని, తొలగించివేయడం, అప్పీళ్లు allow చెయ్యడం ఎప్పుడైతే జరుగుతుందో Valuation Officer లచేసే మునిసిపల్ కౌన్సిలర్లు యెక్కువ అధికారాలు చేశాయిస్తున్నారు. వాళ్లు వేసినటువంటివి తీసివేస్తున్నారు. కాబట్టి Valuation Officer లమీద మునిసిపాలిటీ వాండ్లకేమీ అధికారంలేదు. Appealsను allow చెయ్యడానికి పీలులేదు అనేటటువంటి చర్యగూడా ప్రభుత్వం తీసుకోవలసివస్తుంది. పర్యవసానంగా మునిసిపాలిటీలకు ఉండే అధికారాలు పోవడం, స్థానికపరిపాలన క్రింద యిచ్చేటటువంటి అధికారాలను కొంచెపరిచేటటువంటిది అవుతుంది. దానివల్ల మునిసిపాలిటీలు నామమాత్రమైన సంస్థలుగా, నామమాత్రమైన బాడీలుగా ఉండిపోయే అవకాశాలు యేర్పడుతాయి.

ఈ పైఅంశముల వృత్త్యా Valuation Officers ను నియమించడం దండగుమారిపని అని మంత్రివర్గపు దృష్టికి తీసుకొనివస్తూ యీసవరణను సభ్యులందరూ అంగీకరించకూడదని మీద్యారా విజ్ఞప్తిచేస్తున్నాను.

*Sri P. RAMACHARLU :— అధ్యతా, ఈ సవరణను నేను బలపరస్తున్నాను. ఎందుకంటే మునిసిపల్ ఛైర్మన్కుగానీ, కౌన్సిలర్కుగానీ యీ రెవిన్యూ వసూలు చెయ్యడం, కొత్తగా రెవిన్యూ వెయ్యడం, తలనొప్పి కలిగించే బాధాకరమైన సమస్యలు. పూర్వం కమిషనర్లు లేనప్పుడు ఛైర్మన్లే రెవిన్యూ వసూలుచేస్తూవచ్చారు. కానీ రెవిన్యూ పూర్తిగా వసూలుకాక చాలాచోట్ల 60%, 50% వరకు రెండు మూడుయేండ్లు నిలిచిపోతుండి నందువలన వారు కలెక్టరుని ప్రార్థించి ఒక రెవిన్యూ ఆఫీసర్ని తెచ్చుకొని వారితో ఆ పాతకాజీలు అంతా వసూలుచేసిన సంగతులు సభ్యులకంతా తెలుసు. కానీ యిటీవల కమిషనర్లువచ్చిన తరువాత వారే (కమిషనర్లే) వసూలు చేస్తున్నారు. ఎందుకుఎక్కువ balances మిగిలింది అని ప్రశ్నించడానికి ప్రభుత్వానికి అధికారం వున్నదికాబట్టి కమిషనర్లు జాగ్రత్తగా రెవిన్యూవసూలుచేస్తున్నారు. అప్పటికి కొంతమిగిలిపోతూనే వుంది. ఈ కమిషనర్లు వచ్చి యీ రెవిన్యూ వసూళ్లు చేయడం వలన ఫైర్మన్ అని చాలా మనశ్శాంతి వుంటుంది. మరల ఆ బాధ్యతనే ఛైర్మన్లపై పెట్టే

దాఖామంది చైర్మన్ రాజగోపాలాచారి. ఎ ఒక్కరు ఈ భారాన్ని చెల్లిక
మోయ లంగీకరించరు. అదిగాక ఎవరైనా రుదా చుక్కగా సక్రమంగా ఆ
పర్సులను వసూలుచేస్తే ఆ చైర్మన్ రెండవ సారి పైర్మనుగా రావడానికి విల్లేదు.
ఆ కౌన్సిలర్ కూడా ఆవాగ్ధు కౌన్సిలర్ గా రావడాన్ని విల్లేదు. ఈభాధ్యత గవర్న
మెంటు కమిషనర్ల ద్వారా లేకుండా డిపార్టుమెంటులద్వారా ఎస్పహించడమనేది
నా సన్నిహితుల చాలా పువకారం చేసినట్లుగా అంటూ భావిస్తున్నాడు. రెండవ
సారినుండి మొదలుగా రెండున్నెండు యిదివరకు చేసేటటువంటి ఆఫీసర్లు కమిషనర్లు
గానే వున్నాడు. కొందరు డిప్యూటీ మజిస్ట్రేట్లు ఆఫీసర్లుగా ఉంటుంటే నియ
మించబడినట్లుగా నాకు వ్యాపకం. అది నిజమే కాదో రివ్యూనుచే మంత్రి
గారే చెప్పాలి. కాబట్టి ఒకటే కమిషనర్, మండలమువంటి కమిషనర్, అయినే
యెందుకు చేయకూడదు అంటే చైర్మనులతో అనుకూలంగా ఉండే కమిషనర్లు
ఉంటారు. చైర్మన్లతో అనుకూలంలేని వారుంటారు. చైర్మన్తో అనుకూలమై
వున్నాడు ఆ చైర్మనుడు సంబంధించిన యింట్లకు valuation ఉన్నచేయడం,
చైర్మన్ అనుకూలంగా లేని కమిషనరు చైర్మనుకు అనుకూలమైన వాళ్ళయింట్లపై
ఎక్కువ వాల్యూ వేయడం జరుగుతుంది. కాబట్టి ఇలా అయితే valuation
సక్రమంగా జరగటం లేదు కాబట్టి కొత్తగా ఆ మునిసిపాలిటీలో ఉద్యోగం చేయ
సలువంటివారు, దూరంగా ఉండేటటువంటి వారువచ్చి valuation చేస్తే అదిసక్ర
మంగా ఉంటుంటే ఉద్యోగములో కమిషనర్ గాకుండా యితరులకు ఆ అధికారము
యివ్వడము అనేది జరుగుచున్నది. కానీ అందు అక్రమంచేస్తే ఎలా అనేటటువంటి ఒక
ప్రశ్న ఉద్భవిస్తుంది. దాన్ని మళ్ళీ రివిజన్ యెన్యూడానికి, Municipal Council కు కూ
డా అధికారం వున్నది. ఆ అధికారం తొలగించబడలేదు. సలహాజ్ఞంగా
యిసిసిసెట్ కౌన్సిల్స్ మళ్ళీ యీ చేసేటటువంటి valuation, revaluation
మీద చక్కచెట్టు కోవడానికి కూడా వీలుంది. అయితే ఆకౌన్సిలు సరిగా చేస్తారా
లేదా అని అంటే కేవలం అన్యాయంగా కూడా రూపాయలు పేరకొండేటటు
వంటి వాల్ వానిక 80 నుండి 90 యో దాన్ని తగ్గించి దాన్ని గవర్న
మెంటు డిప్యూటీ కమిషనర్ దానికి ఎనబాతా 10% కాదు 90% తగ్గించేస్తే అగవ
రం 1000 నుండి 10000 అయి బ్రాంకా అని ఇప్పుడు అధికారి కూడా యీ
గిన్నె పుస్తకం ఉంది కాని సెట్టర్ల యెంటరీ చయ్యలి యీ రివిజన్ అనే
question కూడా వచ్చింది. సెట్టర్ల ర్ అంటూ ఒక సారి revision జరుగు
తుంటే సెట్టర్ల వద్దనున్న రివిజన్ లెక్కలం అనేది ఎంచెం అవసరమని నాకు
తోస్తుంది. ఎందుకంటే ఒక్కో ఏధిగ ఒక్కో చీట్ ప్రాశస్త్యం వస్తుంది.
ఒక్క ఆఫీసు పెట్టినప్పుడు ప్రాశస్త్యం వస్తుంది. ఒక్క పోస్టాఫీసు పెట్టినప్పుడు
ప్రాశస్త్యం వస్తుంది. ఒక్క సినిమా నాటకాల పెట్టినప్పుడు ప్రాశస్త్యం
వస్తుంది ఎక్కువగా యింట్లకు ఖర్చు పెరిగి గరాల్సి దాన్ని వెల వస్తుంది.
అటువంటి సెట్టర్లకు 100 రూపాయల పూర్వం రెండు వచ్చేటప్పుడు
గర్వా 1000 రూపాయలు రెండు వస్తుంది మరి రెండేళ్లు దానిని అప్పటి
పరిస్థితులలో revise చెయ్యడం ఉచితం. కానీ కొన్నిచోట్ల విలువ
కూడా పెరిగిపోయింది. పెరిగిపోయిన చోట్ల దానిని సక్రమంగా తగ్గించడం కూడా
న్యాయంకావచ్చు. ఇప్పుడు పరిస్థితులలో చాలా మట్టుకు యింత revision వుండి
కూడా valuation సరిగ్గానే leakages ఎక్కువ ఉన్నదనే భావం నాకు

28th February 1956] (Sri P. Ramacharlu)

ఉన్నది. ఎందుకంటే ఈ దాడిణ్యం చేరనో లీకేజీలు leakages ఏర్పడుతున్నాయి. ఎందుకంటే ఇలా చేశారు అని గవర్నమెంటు పరీక్షచేస్తే చాలా భాగవం జరుగుతుంది. కాబట్టి దాన్నిలోరుగా విమర్శ మనం చేయనక్కరలేదు.

క్రొత్తగా training ఇవ్వడం ఎందుకంటే దానికి ఖర్చుఎందుకంటే అనే ఆశ్చర్యం వచ్చింది. ప్రత్యేకం college పెట్టి సంవత్సరమో, రి నెలలో, రి నెలలో training ఇస్తారని అనుకోను. Principal ను ఎం పికేయారనిపించా అనుకోను. Inspector General తో ఒకరిద్దరిని కలిపి ఏర్పాటుచేసి వారెండు రోజులో ఏదైనా revise చేయవలెనో ఏం గా నిర్ణయించుకోవాలి, ప్రత్యేకం కాలేజీ ఏర్పాటు చేస్తారని అనుకోను. Training అనేది లేవంటే ఒక రోకరు ఊహనుబట్టి చేస్తుంటారు remission యొక్క రో. Land mortgage banks ఉన్నాయి. Valuation చేయడంవిషయంలో ఈవిధంగానే training ఇస్తుంటారు. 1930-35 వరకు 25% చేర్చి 1/2 ఇవ్వవచ్చునని తాత్కాలికంగా rules చేశారు. ఒక్కొక్క ఊరిలో ఇంజనీరుతాయి. Valuation పెరగవచ్చును, తగ్గవచ్చును. Capital value మీద ఏవిధంగా చేయాలి, దానిలో ఎంత percent తీసుకోవాలి. ఈవిషయమై common understanding ఉంటేకాని ఇప్పుడవున్నట్లు చేస్తే బాగా లేదనే కారణంచేతనే ఒక Officer ను పెట్టి ముఖ్యమైన principles తెలియచేస్తే క్రొత్తగా ఉండే కమిషనర్లు ఇతర మునిసిపాలిటీలకు వెళ్ళినప్పుడు సక్రమంగా చేస్తారు. దానివల్ల ఎక్కువ leakages లేకుండా వరుమానం ఎక్కువ అవుతుంది. కేవలం Chairmen కమిషనర్ల అధికారాలు తగ్గడంఅని కాకుండా, పురోభివృద్ధి అనుకూలంగా ఉంటుందని భావిస్తూ దీనిని ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను.

* Sri PRAGADA KOTAIAH:—అద్యక్షా, ఈసవిరణ గురించి మన మిశ్రులుకొంత ఆందోళన చెందుతున్నారు. ఇందులో ఉన్న ధానాన్ని regularise చేస్తున్నారు తప్ప అధికంగా చేస్తున్నది లేదని అనుకుంటున్నాను. ఇంకా పూర్వం ఏదో ఒక కమిషనరును పంపుతుండేవారు. సరిఅయిన సూత్రాలు చూపకపోవడం వల్ల ఒక మునిసిపాలిటీకి మరొకదానికి చాలా తేడాలు వస్తున్నాయి. వారు అనుసరించిన విధానం మంచిది, వీరు అనుసరించిన విధానం మంచిది కాదని తీవ్రమైన అభిప్రాయ భేదాలున్నాయి. రాష్ట్రంలో ఉన్న ఏదో ఒక ప్రభుత్వ విధానాన్ని అవలంబించడానికి కొంచెంమంది కమిషనర్లు శిక్షణ చెందుతున్నారు. మునిసిపల్ కమిషనరులు అధికారాలు పీస్వేయడం అనేదిలేదు. ఎలెక్షన్లలో ఫున్షియల్ ఈ అధికారాన్ని సంపూర్ణంగా ఇవ్వడానికి ఏర్పాట్లు నిమిషం రావలసినంత ఆదాయం రావడం ఉండదు. వచ్చే అవకాశం లేదు. ఉదాహరణకు చీరాల మునిసిపాలిటీ చీమించుచున్నది. ధనవంతుల ఇంట్లకు రు. 50లు ఉండవలసినచోట రు. 30లకు తగ్గించడం, 1, 5 రూపాయలు ఉండే పూరికుడిసెలకు 10, 15 రూపాయల వరకు పెంచడం జరిగింది. ఇటువంటివాటిమీదవచ్చే appeals ప్రతిమునిసిపాలిటీలో కూర్చున్న ఎల సంఖ్యలో ఉంటాయి. 3 వల సంఖ్యలో ఉండే appeals ను 3 లిమిటెడ్ ఫున్షియల్ ఏర్పాటుచేసే అప్పీల్స్ సంఘం కుర్చుని జాగ్రత్తగా పరిశీలించి న్యాయం చేస్తుందని అనుకోడానికి అస్కారంలేదు. Revision చేసేటప్పుడే పొచ్చు అన్యాయాలు జరుగకుండా ఉంటే appeals కూడా పరిమితంగా ఉంటాయి. క్రమబద్ధమైన revision 10 పూనుకుంటే జరిగే అన్యాయాలు చాలా తక్కువగా ఉంటాయి.

28th February 1956] (Sri S. Ranganatha Mudaliar)

interests of the municipality, the appointment of these officers was absolutely necessary. There has been too much leakage of revenue in every municipality. I can say with regard to Chittoor municipality with some authority. All the houses in Chittoor municipality have not been uniformly assessed or assessed according to real state of affairs. As my friend Mr. Pragada Kotaiah said, rich man escaped and the poor man had to bear the increased taxation. Such inequalities could easily be eliminated by the special officers contemplated under these rules. This is not a case where the amendment seeks to deprive the municipalities of their legitimate powers; the power of taxation continues to be vested in the municipalities. Revision of assessment is the only matter given to the special officers, instead of to the municipal commissioners who are not able to do anything. A number of appeals are pending and the committee of appeal has not been able to meet as and when required and there is accumulation of appeals and the commissioner, however conscientious or able he may be, is not able to attend to this work properly

There is another reason why the commissioner should not be entrusted with this work. The commissioner who happens to be in the municipality takes nearly 2 or 2½ years to get himself acquainted with the people and the problems of a particular municipality. By the time he gets himself acquainted with the people and the problems of a municipality and gets experience, he is transferred. So much so, his experience is not availed of and when he goes to another municipality he has again to acquaint himself with the people and the problems of that municipality. Therefore, in that way the commissioner happens to be an eternal student and nothing useful is done by the commissioners for this reason. So, the appointment of special officers is necessary. Also there is the appeal to the municipal councils as usual on the decision of the special officers. The only guarantee we expect from these special officers is uniform, fair and just taxation. There will be little chance of leakage of revenue and they will take all decisions independently and without fear or favour, not considered by local politics. They will be able to do substantial justice to the municipalities. Again, the question of their salary also is being provided for in the rules. It is only fair that the municipalities should bear a portion of the salary of these officers because the work that they do is for the benefit of the municipalities and the municipali-

(Sri S. Ranganatha Mudaliar) [28th February 1956]

ties should not grudge paying. If the municipality does not pay, the Government will have to pay all the same. It does not matter whether the municipality pays directly or the Government indirectly. Anyhow they have to be paid for the work they do. They will be a permanent feature of the local self-government administration as a body of persons appointed permanently and one or two of them can go round the districts once in five years. In that way the revision will be carefully done. For this reason, Sir, I welcome this amendment, and sooner the appointment is made, the better for all the municipalities concerned. Thank you, Sir.

* Sri SHEIK MOULA SAHEB:— అధ్యక్షా, ఇప్పుడు Valuation Officers ను నియమించు తామంటున్నారు. అసలు valuation అంటే annual value అతో capital value అతో ఏదో ఏవరంగా ఇలి రుజువు కాకుండుది. ఇప్పుటి వరకు ప్రభుత్వమువారు ఒకభవనము అద్దెకు లీసుగోవాలన్నా, కొన్ని సమయము కట్టాంనన్నా వాటిని valuation కట్టుటకు engineers ను అడగడం చేయవలసింది. అటువంటప్పుడు ఈ మధ్యలో Valuation Officers ను నియమించు తామంటున్నారు? లోక్లనియసింపించిన వారికి ఎన్నిసంవత్సరములు, ఎక్కడ training ఇస్తారు? వారికి ఎంత ఖర్చు అవుతుంది? ఇదంతా ఏమీసమంజసుగా లేదని నా అభిప్రాయము. ఇదివరకు బ్రిటిషువారి హయాంలో ఉన్న ప్లంట్లను ఎక్కువగా అధికారాలు చెల్లాయించే department లను రద్దించి, ఖర్చు నింపుచుండమని చెప్పిన ముగిసి, ఈ నాకు ప్రజాప్రభుత్వ హక్కులను ఎక్కువగా ఇంకా ప్రతిబింబిస్తే అధికారాలు చెల్లాయించడానికి ఆ కర్తవ్యము నిలుమించుకొంటే అప్పుడు ఈ ప్రభుత్వము ప్రజలు వర్గీకరణచే నిరంకుశమును దారిద్ర్యము ఉన్నాము అని నింపుచున్నాము. ఇప్పుడు గ్రామాలలో ప్రజల కోరిక ఎక్కువగా ఉన్నప్పుడు ప్రభుత్వమువారు తమ అధికారాలను అమలుపరచుటకు వారిని ప్రతిబింబించుచు ప్రతిభుత్వము ఎంత ఎక్కువగా అధికారాలను తగ్గించాలి, వారిని ప్రజాప్రభుత్వము చేస్తే ప్రభుత్వము అంత శాశ్వతముగా నిలుస్తుందని నిరంకుశముగా నాకు అభిప్రాయము. అనేక పర్యాయములు, ప్రత్యేకద్వారా, ఉపనామముల ద్వారా చెల్లుకున్నప్పటికి, ఇటువంటి department ను అంతము చేసి, వారికి హక్కులు ఇచ్చి ప్రజలతో అధికారము చెల్లాయించ మంటున్నారు. ఇటువంటి వ్యతిరేక గ్రామాభివృద్ధి కోరికలను దారిద్ర్యమునని నేను నమ్ముతున్నాను ఈ valuation అనే ప్రభుత్వముయొక్క capital value అయినప్పటికి, rental value అనే ప్రభుత్వము, ఈ valuation చు రిజిస్ట్రయించడానికి పూర్వము ఒక షెడ్యూలుల ద్వారా ప్రభుత్వము రంగా 100 గాపాయలు పలువలయుతే ఆ మొత్తమును బట్టి 100 లు రుపాయలు ఆ బిల్లు వారుగాని, ఆ మునిసిపాలిటీ వారుగాని వసూలు చేయాలి అని లేవనెత్తే annual value అయితే ఈ basis మీద capital ను ఆధారము చేసుకొని ఈ annual అనేది fix చేసుకుంటే కాకుండుంటే అనేక సమస్యలు ఉన్నాయి చాలా బాగుంటుంది.

28th February 1956] (Sri Sheik Moula Sahab)

క పంపత్తరముతో ౫ కమీషనర్లు, స్పెషలు ఆఫీసర్లు నిగ్గయించిన వాంట్లలో ఎన్నితగాదాలు కోర్టులకు పోయాయో, ఎన్ని complaints వచ్చాయో, అసంగతి కుంభిగారికి తెలుసు. తెలిసినా ఏకా మరల ఈ విధముగా వాళ్లకు ఎక్కువ అధికారాలు ఇచ్చి, ప్రజలపై పెట్టెముకలూ, కల్యాణం అంటే ప్రయత్నము చేస్తే గది నిలుగుగా ప్రజల ప్రభుత్వము అనించడేనా? అని కోంట్రాను. అందువల్ల గట్టుపంటి పవరణలుచేసి, ఆ ఆర్డర్లు నిగ్గయించడమంటే ఫిలార్ విధంగా వసూలుచేయ అని సూచిస్తూ అధికారాలను పంచాలి అని గాని, ఏ నిసిపాలి షీలకుగాని ఇచ్చే వారే నిర్ణహస్తారు. ఆ ఖావారా నిగ్గయించలి పడుములో ఆ బోర్డునురద్దుచే వారిపై తగిన చర్యలు తీసుకోవచ్చును. ఇంకో విధంగా గ్రామాలలో పద్వినియోగము చేసుకోవచ్చు. ఏ చరణా వెంటనే మంత్రిగారు పీఠుపష్టారి ఆశ్రిత ఇంటతో విగ్రహ స్థాపించు

[illegible]

ఇప్పుడు ఈ officers కు వేర్వేరునాకు అందుపాటు నాటి training
 ఇచ్చేవి ఎవరు అని గానం అంటే నిజము అడిగానీ ఆ విషయంలో
 నాకు తెలుసుకొనుట కష్టము. వారికి ఏదో subjects లో ముఖ్యమే
 training ఇవ్వాలి. ఆ విధముగిమీన కెంతో అంశము పునర్విగ్రహణ
 కు లోబడినది. Practical గా, డిప్లొమా ది తగ్గి, లేనివారికి
 ఎక్కువ వేతనమును చేరుకొని నిజాయితీగా వుండేట వారికి training
 ఇవ్వాలి. ఈ training కు ఎవరి ఆయనా ఉన్నవైత character గల
 officers కేత గానం, లేక కేత ఉన్నవైతగానీ ఇప్పించిస్తే ప్రభుత్వవిధానములు
 బంగారు నాణెం లాకావించుట వంటి వారికి ఎక్కువ character ఎక్కడ
 నుండి వచ్చి అందుకున్నాడో తెలుసు, ఎందుకొచ్చి అది జాబులో ఎక్కడా
 దొరుకడం దొరుకుచున్నాడో తెలుసు. అందుకే చాలా జాప్యమునానా
 కోటయ్యగారు నాదా అనే డిమాండ్ కు నిరూపించి ఎవరికొచ్చినా
 వాసు ఉండి ఎవరికొచ్చినా ముందు అనుభవము. ముందుగా ఎవరో
 అర్థమవుతున్నాయి. (అంతయు నిశ్చయింపబడినది) ఇప్పుడు అర్థమగు
 గానం అంటే ఏమి నానుచున్నానో వారికి వేరే ఏదో ఒక ట్రైనింగ్,
 ఎవరిమీన ఎక్కువగా పెట్టాలి అంటే అది ఒకటిగానీ అనుమతి ముందు ముందు
 గా అలోచించుకొని నిశ్చయముకంటే అనుసరించు వేస్తే జాగుంటుంది. ఈ విషయ

ములో నాకు కొన్ని అనుభవములు ఉన్నవి. వాటినిన్నింటినీ ఇక్కడ చెప్పేటట్లయితే కాలవ్యవధి చాలదు. ఒక పెద్ద ఆసామీమీద ఎక్కువపన్ను వేసినందువల్ల రెండురోజులు ఆ ఆఫీసరును ఆగమని తదుపరి ఇంకొక ఊరికి బదిలీచేశాము వెళ్ళమన్నారు. 'నేను ఏమిచేశాను' అని ఆయన కారణము అడిగితే, మాకు బదిలీచేసే అధికారాలు లేవా అని అడుగుతారు. అసలు ఉన్నవిషయము ఆయనకు తెలియదు. వాళ్ళకు తెలుసు. Integrity కలిగినటువంటి ఆఫీసరును ఎవరినైనా ఇక్కడ వేసినట్లయితే ఆయన శయంతో, న్యాయంగా ప్రవర్తించి, సరిగా వారి మీద పన్ను వేస్తే, సాధారణముగా assessment ఎక్కువ చేయడానికి వీల్లేకపోతే రెండు ప్రశ్నలు ఉదయిస్తాయి. మునిసిపాలిటీలు పన్నులన్నింటినీ తగ్గిస్తే ఎలా నడుస్తాయి అని అంటారు. అందువల్ల నోరుగలవారిమీద పన్ను ఎక్కువవేయడం వదలివేసి, నోరులేని బీదవారిమీద ఎక్కువగా వేసినట్లయితే మన ఉద్యోగము అట్లాగే ఉంటుంది. కనలించేవారు ఎవరూ ఉండరు. మనకు ఆధారం ఉంటుంది. మునిసిపాలిటీలు నడుస్తూఉంటాయి. అసలు ఉద్యోగస్థులలో మొదటినుంచి ఉన్న భయము అదే. అందువల్ల వారు పని సరిగా చేయలేకపోతున్నారు. అలాంటప్పుడు ఈనాడు పుస్తకములలో మన ఆదర్శాలు ఎలాఉన్నాయో, rules కూడా అదేవిధముగా ఉన్నాయి. Rules అమలుజరిపేందుకు ఒక ఇంటికి ఇంత rent ఉంటే ఇంతపన్ను వసూలుచేయమని కొన్ని షెడ్యూల్సులో ఉన్నది.

ఇంటికి ఇంతఆదాయం వచ్చినట్లయితే ఇంతపన్ను విధించాలని ఒక షెడ్యూల్లు ఉన్నది. అయితే 40 వేలరూపాయలు ఖర్చుపెట్టి ఒక బిల్డింగు కట్టినట్లయితే అది ఇప్పుడు 15 వేలరూపాయలకన్నా ఎక్కువ విలువ చేయదని నిర్ణయిస్తే అప్పీలుచేసుకొనుటకు అవకాశమున్నదా అని నేను అడుగుతున్నాను. అప్పీలు చేసుకొనుటకు సావకాశము కల్పించమని కోరుతున్నాను. దానికిగానుచేతే ఆఫీసరును నియమించినట్లయితే అతను నిక్కర్చిగా చెప్పగలుగుతాడని రామాచారిగారు తమ అనుభవమును బట్టి చెప్పినారు. అట్లాజరుగుటకు ఆఫీసరులు ఉపయోగపడతారా? అని నేనడుగుతున్నాను. ప్రభుత్వంలో ఎవరయితే అధికారంలో ఉన్నారో వారికి సంబంధించిన ఏ గ్రూపు మునిసిపాలిటీలో ఉంటున్నదో ఆ గ్రూపు అభిప్రాయము అను బలపరుచుటకు ఉపయోగించే ఉద్యోగులను నియమించడం జరుగుతున్నది. ఈనాడు జరుగుతున్న ఈ వర్ధతిని రద్దుచేయడం మంచిదనుకుంటాను. ఈ ఆఫీసరు ఉండాలని ప్రభుత్వంవారు భావించినట్లయితే ఆ ఆఫీసరుకు ఉండవలసిన అర్హతలు ఏమిటి? తరువాత కమీషనర్ ను నియమిస్తా మన్నట్లయితే కమీషనర్ నే ఎందుకు నియమించాలి? జూడిషియల్ ఆఫీసరును నియమించమని నేను కోరుతున్నాను. న్యాయస్థానములో మంచిపేరు సంపాదించి మేజిస్ట్రేటుగా ఉంటున్నటువంటివారిని, ఇతర influences కు లోబడనటువంటివారిని నియమించినట్లయితే బాగుంటుంది. మంత్రిగారు ఈ విషయంలో నా మనవిని మన్నిస్తారని ఆశిస్తున్నాను. లోకల్ ఇన్ ఫ్లూయన్స్ కు లోబడనటువంటి జూడిషియల్ ఆఫీసరులను నియమించవలెనని మరొకసారి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. అట్లు చేసినట్లయితే మనకు ప్రయోజనం ఉంటుందనుకుంటాను. ఆ విధమయిన ట్రెయినింగు యివ్వవలెనుగాని ఇంకొకవిధంగా చేసినట్లయితే ఏమీ ప్రయోజనం ఉండదని మనవిచేస్తున్నాను. అసలు ఇప్పుడు ప్రొత్తెక్టర్స్ గులను నియమించడమే అనవసరమని నేను అను

28th February 1956] (Sri Vavilala Gopalakrishnayya)

కొంటున్నాను. ప్రభుత్వం నియమించదలచుకొన్నట్లయితే integrity maintain చేసేటటువంటివారిని నియమించాలి. లేనిచో ఏమీ ప్రయోజనం ఉండదని మనవి చేయచున్నాను.

Mr. SPEAKER:—The Hon. Minister will please see whether Article 207 is a bar to our considering this measure, at all because it involves expenditure from the Consolidated Fund.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :—We have taken legal opinion. The Law Department have said that the draft rules proposed to be made cannot be construed to be a Bill within the provisions of the aforesaid Article. So the draft rules do not require the recommendation of the Governor.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARULU:—దీనిలో financial matters involve అయి ఉన్నాయి. కనుక State Consolidated Fund లో నుంచి ఖర్చుపెట్టినపుడు అది Money Bill అవుతుంది. దానికి గవర్నరుగారి ఆమోదం కావాలి.

Mr. SPEAKER :—You are not going to recover the whole amount as the Act now stands.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO:—It may be in whole or in part. Sub rule (2) provides for the recovery of the cost of training.

Mr. SPEAKER :—It says, 'the whole or such or such proportion of'; so you may not recover the whole.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO:—Payment of such contribution towards the cost of training as may be passed by the State Government under Section 42-A. It is an obligatory expenditure.

Mr. SPEAKER :—Now, the provision before us is as follows:

'The State Government shall recover from the Municipal Council concerned the whole or such proportion thereof.'

That shows that sometimes you may draw from the consolidated fund.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO:—The recovery of the cost depends on the income of the municipality. It will be distributed proportionately on the income of the municipalities. From a richer municipality a larger amount may be recovered and from a smaller municipality a smaller amount will be recovered.

[28th February 1956]

Mr. SPEAKER :—That is not the point. Read sub-clause (2) (b). It says :

“The State Government shall pay out of the Consolidated Fund of the State, the salaries” etc.

This means you draw from the Consolidated Fund temporarily or permanently. So by way of abundant caution it would be better if the recommendation of the Governor is obtained.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :—“Portion of the amount” means portion of the amount spent on the whole training.

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :—The Minister says, the entire cost of the training will be recovered from the various municipalities. In certain cases the entire cost will be recovered from some municipalities and in certain cases the entire cost may not be recovered ; but the total cost of the training would be met entirely from the fund, which will be recovered from the several municipalities. So no pie will be spent from the Consolidated Fund.

Mr. SPEAKER :—But the wording of the draft rule is not so.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :— Sir, my point is that the total expenditure will be recovered from all the municipalities together. So nothing will be spent from the Government funds. Everything spent will be recovered from the municipalities.

Mr. SPEAKER :—But the draft rule is not so worded. It only says :

‘The State Government shall recover from the municipal council concerned the whole or such proportion thereof’.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :—It says ‘such proportion’.

Mr. SPEAKER :—Yes. It says :

‘Such proportion of the salary and allowances paid’ etc. So there is provision for the Government spending something from the Consolidated Fund.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :—No, Sir. ‘Such proportion’ means ‘such proportion of the expenditure spent on the leave, salaries, daily allowance’. That is, ‘proportion’ means

(2) AMENDMENT TO SCHEDULE IV TO THE MADRAS

95

DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1920.

28th February 1956] (The Hon. Sri A. B. Nageswara Rao)

'proportionate to the time spent by the valuation officer in a municipality', and the basis of recovery depends also on the income of the municipality. So the amount to be recovered from a municipality depends on two factors, one, the time spent by the valuation officer in a municipality and two, on the income of the municipality.

Mr. SPEAKER :—So we will understand it like that; that is, that it will be recovered entirely from the municipalities, though it is not so worded here. All right, that is the meaning intended, and that is the understanding.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—It is not the understanding that we have to look to. It is the wording we are concerned. Let them redraft the wording carefully. We shall wait.

Mr. SPEAKER :—'The State Government shall recover from the municipal council concerned the whole or such proportion of the cost of training the valuation officers and their establishment.'

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—Anyway the wording is not clear. It is not worded properly. Let them redraft the clause carefully. We are prepared to wait.

Mr. SPEAKER :—But the assurance given by the Minister is there.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—It is not sufficient, Sir.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :—ఒక కమిషనరుకు రు. 500/- డిటా ఉంటుంది. ఆమునిసిపాలిటీలో 20 రోజులు మాత్రమే పని చేస్తాడు. 20 రోజుల పనిచేసినందువల్ల ఆ 20 రోజులకంటే collect చేస్తాము గాని రు. 500/- శీతము యిస్తాము కదాదని మున్సిసిపాలిటీనుంచి రు. 500 - collect చెయ్యను.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—టీంట్లో wording మొత్తంమీద చాలా detective గా ఉన్నది. అందువల్ల దీనిని re-draft చేస్తే చాలా బాగుంటుందనుకున్నాను. తరువాత చిక్కులు రాకుండా వర్క్ మెంట్ కోరినాను. దీనిని దీనిని షోరాలోగన చేస్తే సమంజసంగా వుంటుంది. అందువల్ల ఈ నిబంధనలను re-draft చేయడం చాలా అవసరమని ఎజ్జెంట్ చేస్తున్నాను.

Mr. SPEAKER :— It is not a justiciable matter between the Government and the Municipality.

That proportion is in respect of training charges. That is why they use the word there. The training charges are common to all municipalities, and Government may determine what proportion should be borne by such and such a municipality.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU : Why not they redraft it suitably.

Mr. SPEAKER : It is for them to accept your advice.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :—అయ్యో ! వీరంగా అలాంటిది చేసే నిబంధన ఇది. Valuation Officer వ మునిసిపాలిటీలో ఎన్ని రోజులు పనిచేశాడో అన్ని రోజులు ఆదాయం ఇవ్వవలసిన జీతాన్ని మాత్రమే వసూలుచేయాలని మా ఉద్దేశం.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— Valuation Officer ఎన్ని రోజులు పనిచేస్తారో అన్ని రోజులు రావలసిన జీతం వసూలుచేస్తాము అంటున్నారు. అయితే training ఇప్పించుటకు అయ్యే ఖర్చుకూడ ఏమిటి ? దీనివిషయంలో clear గా లేదు. 20 రోజులు పనిచేస్తే 20 రోజులకు నెలరోజులు పనిచేస్తే నెలరోజులకు రావలసిన భత్యంతాలను మునిసిపాలిటీలనుంచి వసూలు చేస్తామంటే వల్ల confusion ఎక్కువ అయింది. అందువల్ల దీనిని re-draft చేయడము అవసరమని నేను గుర్తుచేస్తున్నాను.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :—Such proportion of the salary and leave allowances for the period the valuation officer spends in a municipality will be recovered from that municipality.

Mr. SPEAKER : That will be distributed between the various municipalities.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—It is not clear.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :—Section 43 is already there in the Act.

Mr. SPEAKER :—Even for temporary appropriation of moneys from the Consolidated Fund requires the previous recommendation of the Governor. Does it not ?

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—Article 199(2)లో Money Bill అంటే ఏమో ప్రాచురించినది.

Mr. SPEAKER :—Whether it is a Bill or amendment, if it involves expenditure from the Consolidated Fund, it requires the recommendation of the Governor.

28th February 1956]

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—Consolidated Fund ను తాత్కాలికంగా గాని, శాశ్వతంగా గాని ఖర్చుచేసినా గవర్నరుగారి recommendation కావాలి,

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—Article 199(2) says fees for services rendered, imposition of fines or other pecuniary penalties, and fees for licences shall not be deemed to be a Money Bill.

Mr. SPEAKER :—Appropriation, temporary or permanent, from the Consolidated Fund, even though it is recouped or readjusted requires recommendation from the Governor.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—మొదటి ఖర్చు శ్రీవా Governor గారి ఉద్దేశపు కావాలి.

Mr. SPEAKER :—They say that the question has been examined.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—It does not appear like that, Sir.

Sri R. B. RAMAKRISHNA RAJU :—Sir, I also feel, why the Government should not re-examine the position. Because the object of the rule seems to be that the State Government shall pay and recover from the municipal councils concerned the whole or such proportion of the salary and allowances paid to the valuation officer. If you come to work out the cost of training, the cost of training may be common to all Municipalities, and you may recover it in such proportion as the Government may fix. That is, the salary and allowances paid to one officer working in municipality 'A' may not be recovered from municipality 'B'.

Mr. SPEAKER :—I think Government may further consider the matter.

Sri R. B. RAMAKRISHNA RAJU :—I also think so, because the object evidently seems to be, as the Hon. Minister himself said, if a municipality is rich enough to bear the entire expenditure the entire expenditure may be collected from it; but if another municipality is not able to bear the entire expenditure, then, consistent with its finances, the Government want to recover only a portion as it would be able to bear. So I think it is better Government re-examine the position.

Mr. SPEAKER :—Or suitably amend.

[28th February 1956]

Sri R. B. RAMAKRISHNA RAJU :—They can get the recommendation of the Governor. After all it is a formal matter. There is no difficulty about it. It is better to regularise it.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :— అధ్యక్షా, Revising authority గాను అయ్యేటప్పుడు పూర్తిగా Municipality ల దగ్గరకును ప్రభుత్వం వరకును వస్తున్నది. అదేవ్యతిరేకం ఇప్పుడు అయ్యేటప్పుడు అంతా కూడా అందుకునే పనులు వసూలుచేయటమే ఉద్దేశంతోనే ఈ సవరణ చేబడింది. Valuation Officer లకు ఇచ్చే జీతభత్యాలును ఏవిధంగా వసూలుచేయాలి అనేదే ఈ సవరణలోని ఉద్దేశం. ఏ కమ్యూనిటీపాలిటీలో ఎంతకాలం పనిచేశారు అనేదానిని ఆధారంగా తీసుకొని అంతకాలానికి దామాయిషాను ఇవ్వబడసిన జీతభత్యాలను ప్రభుత్వం ఎప్పుడోపాలిటీల వద్దకుంచి వసూలుచేస్తుంది. ఈ ఉద్దేశ్యం గురించి ప్రభుత్వమే మొదట జీతభత్యాలు చెల్లించినా ఆ సామ్యునంతా కమ్యూనిటీపాలిటీలవద్దనుంచి, ఏ కమ్యూనిటీపాలిటీలో ఎంతకాలం ఉద్యోగం పనిచేశాడో లెఖించి అంతకాలానికి ఆయనకు రావలసిన జీతభత్యాలను ప్రభుత్వం మున్సి పాలిటీల వద్దకుంచి వసూలుచేయాలన్నదే ఈ సవరణ ఉద్దేశం.

Mr. SPEAKER :—Article 199(c) "Custody of the Consolidated Fund or the Contingency Fund of the State, payment of moneys into or withdrawal of moneys from any such fund." So even temporary accommodation may require the recommendation of the Governor. So let the Government get the Governor's recommendation and we shall take up this motion to-morrow.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :—I want to know what clarification is wanted.

Mr. SPEAKER :—By way of abundant caution you may get the Governor's recommendation.

Sri R. B. RAMAKRISHNA RAJU :—The intention of the Government seems to be to recover in whole or in part the cost of training of valuation officers from the municipalities. So they should get the recommendation of the Governor.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :—Is it for any verbal change, or is it for getting Governor's recommendation?

Mr. SPEAKER :—Whatever it is, you examine it. Everyone seems to have a doubt about it. You examine both matters.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :—I have no objection.

Mr. SPEAKER :—The House will now proceed to the next item in the agenda.

(3) REVISION OF THE RATE OF TAX ON MOTOR SPIRIT
OTHER THAN PETROL UNDER THE MADRAS SALES OF
MOTOR SPIRIT TAXATION ACT, 1939.

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :—Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“That the following draft notification revising the rate of tax on motor spirit other than petrol under the Madras Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939 (Madras Act VI of 1939) which it is proposed to make in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 3 of the said Act, be approved.”

DRAFT NOTIFICATION.

In exercise of the powers conferred by the proviso to sub-section (1) of section 3 of the Madras Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939 (Madras Act VI of 1939) the Governor of Andhra hereby fixes the rate of tax payable under sub-section (1) of section 3 of the said Act on all retail sales of any motor spirit other than petrol at three annas per gallon

Section 3(1) of the Madras Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939 runs thus :

Subject to the provisions of this Act, there shall be levied on all retail sales of motor spirit effected after the commencement of this Act, a tax—

In the case of petrol,—at the rate of one anna and six pies per gallon, and

in the case of any motor spirit other than petrol—at the rate of six pies per gallon; and such tax shall be payable by the person effecting the sale :

Provided that the State Government may from time to time by notification fix any other rate at which the tax shall be payable:

Provided further that no such notification shall come into force until approved by a resolution of the Legislative Assembly.

ఇంతవఱకు పెట్రోల్ ను కేవలము మాత్రమే ఇతర oils పైన 1½ అనానుండి 3 అనాల వరకు పెంచునట్లుగాను. section (3) లో

“The State Government may from time to time increase the rate by a notification, and this notification will have to be approved by the Legislative Assembly.” అని ఉన్నది.

ఆంధ్రప్రదేశ్ లో పెట్రోలు ఉపయోగించెదటచేత బండ్లు ఉన్నాయి—కారులు, లారీలు, యాంట్లు మొదలగునవి. + మధ్య అంటిలవాళ్ళు, ఇంజనీర్లు, పెట్రోలు ఉపయోగించడం మానిపేసి diesel oil use చేస్తున్నారు. అది వారికి

100 (3) REVISION OF THE RATE OF TAX ON MOTOR
SPIRIT OTHER THAN PETROL UNDER THE MADRAS SALES
OF MOTOR SPIRIT TAXATION ACT, 1939.

[28th February 1956]

భాషదాయకంగా ఉన్నది. Petrol ఖరీదు ఎక్కువగా ఉన్నది, mileage తక్కువగా ఉన్నది. Diesel oil ఖరీదు తక్కువగా ఉండి mileage ఎక్కువగా వస్తున్నందున operators diesel oil నే వాంటున్నారు.

Mr. SPEAKER :— Somehow the same difficulty is experienced here also; for Government are increasing the tax. Article 199 (b) says: "imposition, abolition or alteration or regulation of any tax". Only reduction is exempted, but enhancement or regulation or imposition or abolition — all these require the recommendation of the Governor.

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— But that is only for a Bill.

Mr. SPEAKER :— Bill or amendment.

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— We are not amending the Act; we are only getting a notification published.

Mr. SPEAKER :— You please read Article 207. It says :
"A Bill or amendment making provision for any of the matters specified in sub-clauses (a) to (f) of clause (1) of Article 199 shall not be introduced except on the recommendation of the Governor"

So it says, 'Bill or amendment'. The word 'amendment' is used comprehensively. How do you feel about it? Do you feel like myself, or shall we go on with the discussion?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— I am inclined to agree with you, Sir, that it does not refer to a Bill alone. But my only submission is, whether this notification should be treated as an amendment to the Act.

Mr. SPEAKER :— What else is it?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— Amendment to the Act will be by way of an amending Bill.

Mr. SPEAKER :— The Constitution of India has not laid down in what form the Bill should come in or in what form an amendment should come. All it says is 'Bill or amendment'. Therefore if the Government bring a Bill or an amendment for enhancing a tax, then it should get the recommendation of the Governor.

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— I have no objection to get this matter further examined.

SPIRIT OTHER THAN PETROL UNDER THE MADRAS SALES
OF MOTOR SPIRIT TAXATION ACT, 1939.

28th February 1956]

Mr. SPEAKER :— Was this question examined before this notification was proposed to be moved in the Assembly ?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— It has been examined and it was felt that it was not necessary to get the recommendation of the Governor. It all depends upon the view a particular officer takes, or the Law Department. It is all a question of interpretation of the relevant clause in the Constitution of India.

Mr. SPEAKER :— Is that the opinion of the Advocate General in the matter ?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— I am told it is so.

Mr. SPEAKER :— If that is the opinion of the Advocate General, we shall proceed with the motion. On matters like this, we can take the opinion of the Advocate General. That is why a seat is reserved for him in this House.

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— We do take his advice wherever there is a doubt. In this particular matter, I am told the opinion of the Advocate General has been taken and his advice is that the motion may be introduced without the recommendation of the Governor.

Mr. SPEAKER :— Then we can proceed further with the motion.

Sri R. B. RAMAKRISHNA RAJU :— Sir, Article 207(1) says : “ A Bill or amendment making provision for any of the matters specified in sub-clauses (a) to (f) of clause (1) of Article 199 shall not be introduced or moved except on the recommendation of the Governor.” Article 199(1) says : ‘ For the purposes of this Chapter, a Bill shall be deemed to be a Money Bill if it contains only provisions dealing with all or any of the following matters, namely :

- (a) the imposition, abolition, remission, alteration or regulation of any tax ;”

Mr. SPEAKER :— So by way of a motion you can tax a people !

Sri R. B. RAMAKRISHNA RAJU :— I am only referring to the wording of the Article. Article 207 refers to Article 199(1) (a) to (f).

Mr. SPEAKER :— Article 199 defines what a Money Bill is. Article 207 says that a Bill or amendment making provision for

102 (3) REVISION OF THE RATE OF TAX ON MOTOR
SPIRIT OTHER THAN PETROL UNDER THE MADRAS SALES
OF MOTOR SPIRIT TAXATION ACT, 1939.

(Mr. Speaker) [28th February 1956]

any of the matters specified in sub-clauses (a) to (f) of clause (1) of Article 199 shall not be introduced or moved except on the recommendation of the Governor.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— The word 'amendment' may mean amendment of an Act, or the rules framed thereunder. It may be of even rules.

Sri R. B. RAMAKRISHNA RAJU :—Much can be said on both sides.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— "A Bill or an amendment making provision for any matters specified in sub-clauses (a) to (f)" అని clear గా ఉన్నది Amendment అన్నప్పుడు, Act కు కావచ్చు, Rule కు కావచ్చు Specific గా దాన్ని గురించి ఏమీ చెప్పలేదు. అందువల్ల ఇది ఒక దానికింద తప్పకుండా వస్తుంది.

Mr. SPEAKER :— 'Amendment' is used in the broadest sense and not in the strictest sense.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :— Section 3 (1) of the Madras Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1935 says :

'Subject to the provisions of this Act there shall be a levy on all retail sales of motor spirit'.

Mr. SPEAKER :— Under that section Government have got the right to notify, and that notification should be approved by this House by way of a motion or resolution, and that is why Government have come forward with this motion. Please read the whole clause with the proviso.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :— సూక్ష్మముగా
'Provided that the State Government may from time to time by notification fix any other rate at which the tax shall be payable.

Provided further that no such notification shall come into force until approved by a resolution of the Legislative Assembly.'

Mr. SPEAKER :— They need not amend the Bill, they can come forward with a notification and that notification must get the approval of the Legislative Assembly. The position is quite clear. So the Hon. Minister is quite in order.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— A Bill or amendment is out of order under Article 207.

28th February 1956]

Mr. SPEAKER :— That objection is there. But the objection raised by Sri Vavilala Gopalakrishnayya, whether Government should not come forward with a Bill to raise the rate of taxation, is not tenable. By a simple notification they can do it, after they had secured the approval of the Assembly for it.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :— My objection is that this notification is not part of a Bill brought for that purpose.

Mr. SPEAKER :— Section 3 of the original Act authorises Government to vary the rate. Government have to come forward with a notification and that notification will be brought before the Assembly for its approval in the form of a resolution. So there is no point in your objection. I have ruled it as out of order. There is no use of discussing it any further.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :— ఇప్పుడు యీ బిల్లు ప్రకారముగా రూల్స్ను మార్చబోతారు గనుక, ఆ మార్పు సాధన యేమి చూపించుతున్నారు ?

Mr. SPEAKER :— అది చూడండి. అది Notification ద్వారా మార్పు కోవచ్చును అనే అధికారము యీ బిల్లు ద్వారా వస్తుంది.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :— ఇప్పుడు యీ బిల్లు లోని సెక్షను మార్పు చేయకముందే బావారీగా నస్తారా, రూలు ద్వారా నస్తారా అని అడిగితే, అది రూలు ద్వారా చేసుకోవచ్చు అని చెబుతున్నారు. అట్లా అయితే ఇప్పుడు వున్న constitution లు చెప్పుకొని ఏ నిబంధనలకు అధిపతియిగా వెళ్లటానికి అసంభవముగా ఉంటుంది.

Mr. SPEAKER :— I have given the ruling. It is a notification they want to issue and that notification they want to be ratified by this House. They have got that right under Section 3.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— But that notification will come under the mischief of Article 207.

Mr. SPEAKER :— That objection for ('Notification revising the rate') is always there. The purpose is clear. Government are using the word 'revising' in the broadest sense. The rates can be varied by Government under the power given by the Act. They are now varying the rate. Don't hurry to the conclusion. Government have got the right to vary the rate. The Act as it stands to-day gives them that right. The only thing required is that they have to get the consent of the House for it. I have already ruled out the point of order of Sri Vavilala Gopalakrishnayya. The Hon. Minister can proceed with his speech.

[28th February 1956]

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— లభ్యము, పెట్రోల్ డిజిల్ వారు పెట్రోల్ కంటే ఎక్కువగా Diesel oil ఉపయోగిస్తున్నారు. ఈ విధముగా Diesel oil ఉపయోగించుట వల్ల పెట్రోల్ ఉపయోగించడము మానివేయవలసివచ్చును, అందుకే వారు పెట్రోల్ కంటే ఎక్కువగా డిజిల్ వారు యిప్పుడు రిగ్గిపోయింది. పెట్రోల్ కంటే ఎక్కువగా డిజిల్ మెంటును ఉపయోగించుచు సుమారు రెండులక్షలకు పైగా దామును డిజిల్ ట్యాంకులలో అది యిప్పుడు రాజకీయ పోరున్నది. ఇప్పుడు Diesel oil పై ఎక్కువ tax విధించినట్లైతే కొంత వాచ్చు ఆదాయం వస్తుంది.

పెట్రోల్ కంటే ఎక్కువగా డిజిల్ వారు యిప్పుడు ఉపయోగిస్తున్నది గనుక యిప్పుడు ఆనవ్వుము ఫర్టీలైజరు వంటివి ఉద్దేశ్యముగా ఈ సవరణ చర్యకొని రాబడింది. Diesel oil మీద ఎక్కువపన్ను విధించుట వల్ల సుమారు రోల్స్ రాయి లక్షలదాకా ఆదాయము వస్తుందని అనుకుంటున్నాము. ఇప్పుడు ప్రమీతా పెట్రోలు వాడకము తగ్గి Diesel oil ఉపయోగించుట ఎక్కువయింది కాబట్టి ప్రభుత్వానికి డిజిల్ రోల్స్ రావచ్చేనవ్వము ఈ విధముగా ఫర్టీలైజరులోనికి ఎటుగా ఈ సవరణ తెచ్చాము. ఇది చాలా simple notification కాబట్టి, సభ్యులందరు దీన్ని ఒప్పుకుంటారని ఆశిస్తున్నాను.

Mr. SPEAKER :—The motion moved by the Minister is now before the House for discussion.

Sri T. N. VENKATA SUBBA REDDI :—Mr. Speaker, Sir, without giving the impression that I am opposing this measure of taxation, I would like to bring to the notice of the Government a few facts. I believe the Hon. Minister said that in view of the fact that the motor vehicles which have equipped themselves with Diesel burning units are evading the Madras Sales of Motor Spirit Taxation Act, to that extent it is a loss to Government. I agree with him in that. But till such time as there is a change of prospect in the transport economy, some sort of compensating tax should be levied on these Diesel burning units. My only submission is that when this tax is sought to be increased, I am sure, it is not the intention of the Government that this burden should fall on the agriculturists. For, I need not point out, it is only recently that our country has taken to mechanisation of agriculture; and this has been possible, to a great extent, due to the enormous amount of encouragement given by the Government to mechanisation of agriculture. I need not stress the importance of mechanising agriculture in our country; for we are in deficit enormously in various things. When that is the case, surely it is not the intention of Government that this burden of taxation should fall on agriculture. I think the compensating tax from the motor vehicle operators can be secured in a different way.

28th February 1956] (Sri T. N. Venkata Subba Reddi)

For I feel it is possible to get some amount of revenue from the bus operators by levying a fixed unit tax on every Diesel vehicle. I calculated it this way; that, in a year a vehicle may run for about 330 or 340 days, burning roughly about eight to ten gallons of fuel oil per day. This works out to 3400 gallons. The tax now sought to be levied on this 3400 gallons at the increased rate of $1\frac{1}{2}$ annas comes to 5100 annas, which means about roughly Rs. 300 and odd. I do not know why it could not be possible to levy this Rs. 300 and odd (or whatever that sum may be, the sum which Government seem to think to be reasonable) on these units and thus save the agricultural industry from the burden of this tax. As we all know, any tax levied in our country ultimately falls on agriculture. There is not the necessary network of railways in our country for transport of goods. Our country is vast in extent and so all our agricultural produce has to move about by means of road transport by means of motor lorries, and so the present taxation measure will fall on the agriculturists. Again in areas where rainfall is meagre, to supplement irrigation water, people resort to bale out water from wells. This costs them as much as Rs. 70 to 80 per acre, and this has to be done for four months in the year. When such is the case it would be a burden on the upland areas of our State, or for the matter of fact, in all areas in our State, if this proposed tax is levied. I am distressed to see some sort of tax, similar to ours, is being sought to be levied in Madras State, and I am also distressed to see that some sort of increased tax is being put on Diesel oil in Orissa. I would like to bring to the notice of the Government at Delhi that the previous conception of taxing motor spirit, of every fuel oil as being conducive to the welfare of the agricultural industry in our country was all right in olden days, when, foreigners were interested in getting our raw materials at the cheapest rates possible, and this system of tax, i. e. levy on motor spirit was working both ways. It was getting revenue to the Government, and for the capitalists from abroad, it was cutting down the cost of raw materials that they were taking away from the country. So I do hope that the Government of India will consider this aspect and try to take a new perspective of our transport system. It would not be out of place for me here to mention that, as it is, the costing of this fuel oil is exorbitant. Most of us here may perhaps remem-

(Sri P. Ramachari) [28th February 1956]

ber that only very recently it was pointed in Parliament that on things like motor oil, tyres and the like Government are having a monopolist price control in our country. All would remember that a point was raised in Parliament about the costing of tyres, and how immediately after that companies came forward with a reduction of price. Here also, in this case of fuel oil, the landing cost of fuel oil in our country is very small when compared with the price at which it is being sold. So it would be very well if the Government will investigate and see our country is not being robbed by trust monopolies. I submit even if this present taxation measure is brought with a view to see that the revenues of the Government do not dwindle in these critical times, I request Government to try and see if it is not possible to change this tax into one of a different type to avoid burdening of agricultural industry in this country.

Sri P. THIMMA REDDI:-అధ్యక్షా, మంత్రిగారు పన్నును గురించి మాట్లాడేటప్పుడు, అసలు వాస్తవమైన విషయము పైటపెట్టటము చాలా సర్వోపసర్గంగా ఉన్నది. అది యెమిటంటే, "మోటార్లనుంచి వచ్చే నష్టమును క్షమించేటట్లానికి యీ వస్తు వేస్తున్నాము" అని చెప్పేదానికి బదులు 'Diesel oil' 'నష్ట వేస్తున్నాము' అని అన్నారు. కాని "మోటార్లకు ఉపయోగించే oil మీద" అని చెప్పినా బాగా ఉంది. సాధారణంగా, 'oils మీద' అనేటప్పటికి మన **Sri T. N. Venkata Subba Reddi** గారు చెప్పిన దానిలో, యీ మోటారు వాళ్ళకుగల యిబ్బందులు అన్నీ కనబడుతూనే ఉన్నవి. మోటారు వాళ్ళ యిబ్బందులు అన్నీ అలోచించి చూస్తే, వాస్తవముగా వాటిని పెట్రోలుతో నడిపడము అనేది చాలా ఖర్చుగానే ఉన్నది. వారికి యిదివరకు వచ్చినంత జరాయము యిప్పుడు రావడంలేదు. పెట్రోలుకు బదులు Diesel oil ఉపయోగిస్తేనే, వారికి ఎక్కువ గిట్టుబాటుగా కనబడుతున్నది. వాళ్ళు నిజముగా ప్రస్తుతము సహాయము చేయదలస్తే, పెట్రోలునుంచి Diesel oil క్రిందకు మార్చటానికి, యీ Bus గలవారి కందర్లకి ఒక్కొక్కరినూ, ఇరవై రోజు, ముప్పయి రోజు కావలసిందము. అప్పుడు యీ Diesel lorries ను బస్సులుగా మార్చటానే దానికి సహాయము చేస్తే, యీ transport ఏజెన్సీలు ప్రస్తుతం ప్రోత్సహించి నట్లవుతుంది. అప్పుడు ఏదైనా ఖర్చు యీ బస్సులను, లారీలను సదుపాయానికి అవకాశము దొరుకుతుంది. అప్పుడు యీ tax గూడ ప్రయోజనకరమైనది, లేక రవాణాకు ఎక్కువ ఖర్చులమీద వేయడండా కంటే ఎక్కువ ఖర్చుతోన సదుపాయానికి బుజ్జువులుంటాయి. ప్రయోజనం అయితే ఈ tax కేరవది. ఇంకా వారు లారీలవాళ్ళు తక్కువ ఖర్చుతో యిబ్బందులకు గూడ పోతున్నారు.

Petrol మీద వచ్చే పన్ను తగ్గిపోయింది కాబట్టి, ఈ పన్ను వ్యూహానుసారం అంత సమంజసంగా పోదు. మంత్రిగారు motor లను పన్నులో పెట్టుకొని పనులకు నష్టం వస్తుంది, ఈ పన్ను వేస్తే తొమ్మిది బతుకులు ఆదాయం వస్తుందని చెప్పి

[12] (3) REVISION OF THE RATE OF TAX ON MOTOR SPIRIT OTHER THAN PETROL UNDER THE MADRAS SALES OF MOTOR SPIRIT TAXATION ACT, 1930.
28th February 1956] (Sri P. Thimma Reddi)

నారు. ఎన్ని లారీలు, ఎన్ని bus లున్నాయో, వాటిమీద ఎంత petrol తగ్గిపోతుందని లెఖిచేసుకొని బహుళః ఆయన్ చెప్పినారో, లేకపోతే రాష్ట్రం మొత్తం మీద ఎన్ని లీ. గేజీ ఎన్నిలతలగాల్లో డి. టి. ఆయిల్ ట్యాంకుల భర్తీతోంది, దాని మీద పన్ను పెంచు చేసేటట్లుంటే ఎంతవస్తుందని లెక్క పెట్టి ఎన్నిలతలు వస్తుందని చెప్పారు. ఆయన నిజంగా చెప్పలేదు. కాని ఒకటి మనవిచేస్తున్నాను. రైలులకు చుట్టుకు ఇది చాలా చెబ్బు. దీనితో నీళ్లుగోడుకు ఏ రైలులు డి. టి. ఇంజన్లు వచ్చిచగరువారి ప్రతిష్టలూ లభిస్తోన్నాయి. డి. టి. ఇంజన్లు పెట్టుకున్నారు. ఆంధ్రప్రభకు గడచిన ఏడాదిలో ప్రభుత్వ ప్రధానమంత్రి రాష్ట్రం మొత్తంమీద electricity ఎక్కువగా గ్రామాలలో అందిస్తున్న ప్రయత్నం చేస్తోంది. కాని దానివల్ల అరేబిక్ పర్లసాయశాస్త్రాలు ప్రభుత్వం కొంచెం యోచనచేసేటట్లుంటే వారికి తెలుస్తుంది. వ్యవసాయము త్రికారు ఇక్కడఉంటే, ఆయనకు ఈ భర్తీ వివరాలు తెలియాలి, ఎక్కడోలో కొన్ని స్పృహలున్నాయంటారు సభ్యులకంటే అయినా ఇది ఇంకా ఎక్కువగా ఉంటుంది. ఇక్కడ ఉండే సభ్యులలో కొంతమంది ఇంజనీర్లున్నాయి. రైలు ప్రధానమంత్రిగా ఉన్నాయి. పెంకటసుబ్బారెడ్డిగారికి ఉన్నాయి. రైలు ప్రధానమంత్రిగా, సర్కారు జ్యోతిషాని సేమి చాలామందికి ఈ oil engine ఉన్నాయి. ఇంజనీర్ల సమావేశం డి. టి. ఇంజన్ల పాగించాలంటే ఎంత భర్తీ ఉంటుందో తెలియజేయాలి. ఇంకా భరత్ సర్కిల్లో ఉన్నామంటే ఈ డి. టి. ఇంజన్ల వలన బహుశానే కలిగివున్నాయి, రైలులకు, రైలులు డి. టి. ఇంజన్ల అమ్ముకోవడా వారు మైనా సహజం చేయడానికి మారుగా ఈ ఇంజన్ల అమ్ముకోవడా వెంటనే ఆమ్ముకోవే కిక్కిగులు వస్తున్నామంటే ప్రభుత్వం, Petrol మీద వచ్చే పన్ను పెంచుకోవడా కాబట్టి ఈ పన్నును గురించి ప్రభుత్వం ఈ ప్రధానమంత్రిని మంత్రిగారు తెలియజేశారు. గూరూరునుంచి డి. టి. నాయకుడు Motor Bus అన్నీ వేలం పెట్టాలి సలహా ఇచ్చారు. అది ప్రతికలగో నడిచాం. అల్లా వేలం పెడితే బాగుంటుందని ఇక్కడ శాసనసభలోయూండే చాలామంది సభ్యులూ సుగమ్యులో ఉంది కూడా. ఎంత నాయకులైనా, ఎంత ధైర్యులైనా, ఎంత రాజకీయాలతో ఉన్నాకూడా నిజం మార్చడంలే ఎవరికీ నిష్కారంవస్తుందో మోసనిచెప్పి చాలామంది భయంగా కూడా ఉంది. ఒకప్పుడు అధికారాలకు అదిముప్పుకూడా తోచచ్చు. ప్రాణాపాయంగా కూడా పరిణమించవచ్చు. ఎందుకని అంటారా, కొంతమంది ఎక్కువ ఆదాయాలు సంపాదించుకోడానికి Motor పరిశ్రమ ఉపయోగించేటప్పుడు, ప్రభుత్వం, శాసనసభ దానికి సంగీతంగా పన్ను వాటిస్తామంటూగాని, బిల్లులు వచ్చి చెప్పేటట్లుంటే ఆరకంగా ఆదాయం పొందేవారు ఎంతవల్లనా బోయేదానికి అవకాశం ఉంది. మదరాసు శాసనసభలోయూన్నప్పుడు, అక్కడ ప్రధానామాయులుగాయున్న రాజగోపాలాచారిగారితో మార్గములా దీన్నిగురించి ప్రస్తావించాను. ఈ Bus లు లారీలు ఎంతవల్లనా పీల్చే అంతవల్లనా వేలంపెడితే బాగుంటుందని నేనంటే ఆయన బాగానే ఉంటుంది అని, ఇప్పటి పరిస్థితులు గమనించి చెప్పు అన్నారు. మన శాసనసభలో Bus Kings అని చెప్పి ఉన్నారు కొంతమంది అని చెప్పినారాయన. వాళ్ళకు ఈ రాజకీయాలతో, ఈ అంశాలతో, ఈ శాసన సభలతో ఈ దేశంలో కూడా అగత్యంలేదు. వాళ్ళకు వాళ్ళిబస్సులే, వాళ్ళుబాదాయాలే ప్రధానం.

(Sri P. Thimma Reddi) [28th February 1950]

అలాపోయేటప్పుడు ఈ కాంక్రెట్ పార్టీయేకాదు, ఈ ప్రభుత్వాన్ని కూడా తల
 పించి మళ్ళీ సేవకు దు సంగీతువుతారు, డబ్బు కావలిస్తే కూడా ఖర్చుపెడ
 నారు అని ఎవరు చెప్పాలి. అప్పుడున్న పరిస్థితులలో నానంద సభలో కాంగ్రె
 షు ప్రభుత్వం కాని కామలం గంటలంతే పోయింది కాబట్టి నేనేమీ మార్గం
 కాని పోయిపోయాం. అప్పుడే వలసివచ్చింది. ఈరోజు ప్రభుత్వాన్ని నడిచే పార్టీకి
 వలసినది అంతా ఉంది ప్రతిపక్షం కూడా ఇల్లాంటివాటిలో సహకరిస్తుందని
 నేననుకున్నాను. ఈ Motor Bus ఏ రవాణా బోలెడుం చేయడంలో
 రిస్క్ తీసుకుంటే కేంద్రంవరకూ ఒక మోసం జరుగుతోంది. పరిశ్రమలైనాగారే
 తీసుకుంటే చేయకండా ఎక్కువ ఆదాయం తీయడానికి అవకాశాలున్నాయి.
 ఉంటే Private people చేతుల్లో ఉండాలి. లేకపోతే బాధీయం చెగ్గుబాటునే
 నాడటం ప్రభుత్వాని ఆదాయం సహజమైన మార్గాలు నాశనం చేస్తున్నారు.
 కాబట్టి ప్రభుత్వం నాశనం చేయకండా వాటిని చేయకండా వాటిలో
 ఎక్కువ వాటిని సంపాదించుటకు మార్గం ఉంది. ఈ Bus రవాణా విష
 యంలో మార్గం ఎంతోకాదు అని వెళ్తుంటే కల్లు, పారాయి అంగళ్లు చేలం
 పోయిపోయాయి. అలాగే నాడు నిర్మించిన పారిశ్రామిక పంచాయతీలలో shandies,
 మార్కెట్లు ఉన్నప్పుడూ నేలంపెడుచూస్తున్నారు. ఈ Bus లా, lorry లు
 కూడా నేలంపెడుతే నాశనం అవుతుంది. ఇది ప్రతి సర్వేయింగ్ కంపెనీ
 తీసుకుపోతుంది కాబట్టి ఈ bus route లు నేలం చేయడంలో బుద్ధి నిర్ణయం
 తీసుకోవలసివస్తుంది. అప్పుడు వాయిదావేస్తే జాగుంటుంది. ప్రధానమంత్రి
 గారు ప్రభుత్వాని ఆదాయం రక్షించగలరని చెబుతున్నారు. ప్రభుత్వం ప్రతి
 పక్షం లోటును భర్తీ చేసుకోవాలని చెప్పినట్లు ఈ వేగ పాపర్ లో ఉంది. ఈలోటు
 భర్తీ చేయడానికీ Bus route లు నేలం చేయడంకంటే మార్గం వేరే లేదని మనవి
 చేస్తున్నాను. 60 లక్షలలో, 70 లక్షలలో ఉన్న పంచాయతీలు అవకాశం ఉంది ఏ రహిం
 తుల్లా నా పాపర్ లో ఇంకొకరినో "క్యాపి, ఎట్లా ఉంది" అని అడిగితే అట్లనే ఉంది, ఏమీ
 లాభాలు లేవని చెబుతారు. అది మాయాలు. దాన్ని గురించి పరిశీలన చేస్తే గాని
 తెలియదు. Bus వ్యాపారంలో ఆదాయం లేకుండా ఉంటే కొత్త route లు
 ఇచ్చేటట్లుగా ఉంటే ఎందుకు పరుగెత్తవలసివస్తోంది? దానికొకటి డబ్బు ఎందుకు
 ఎక్కువగా ఖర్చు పెడుతున్నారు? అధికారంలో ఉన్నవారి కుతుకలు ఎందుకు
 బిగ్గరి వలసి వస్తోందని నేనడుగుతున్నాను. ఆదాయం లేకపోతే ఈ ప్రయ
 త్నాలు ఎందుకు ఆదాయం రాకపోతే, ఏ route ఐనా సరే కొత్త bus ధర
 ఎంతవుందో ఆధర ఇచ్చేటట్లు ఏ route లు విడిచిపెట్టాలి? Bus operator
 లు సిద్ధంగా ఉన్నారా అని నేనడుగుతున్నాను. సిద్ధంగా లేరని చెబుతున్నాను.
 ఇంకా ధోరణులు పడిపోవచ్చు. ఆర్థిక వ్యవస్థ ప్రాంతీయమవుతుంది. కాని Bus route లకు
 సవరి, పన్నెండు రోజుల ఖర్చు ఎవరి 60, 70 వేల route లు అప్పుడు
 వచ్చారు కాదు. అలాంటిప్పుడు ప్రధాన మంత్రిగారికి, ప్రభుత్వాన్ని నిర్వహించే
 పెళ్లలకు, వాటికి నామమాని మిషన్ గా bus route లు నేలం చేయవలసిన
 అగ్రస్థం ఉంది. దీన్ని గురించి ప్రతివాడూ యోచించాలి. వేలం చేసేవారికూ
 కూడా ఈ పన్నును గురించిన నిల్లు నిలిపితే జాగుంటుందని నామమాని.

[illegible]

మన భాగంను సమర్థం చేయినప్పుడు, మన విన్నవించుకున్న
అన్ని సమస్యలను సరిగ్గా పరిష్కరించుకోవచ్చు. చాలా మంది నమ్మకం, అది
త్రాగేవారైనా, పనులు పట్టించడా మాస్తామే అన్నారు. కాని అది సరిగ్గా
జరుగజేయలేదు. అప్పుడే దక్షిణ సులలితా సమస్యలు ఏర్పడడం
ప్రభుత్వ ఆదాయం పెంచుకోవడా అంతా సరిగ్గా పనిచేయడానికి
ప్రజలను సరిగ్గా చూడలేదు. అందుకే దక్షిణ సమస్యలు ఏర్పడడం
పడాలిగాని పాపం జరుగడం సరిగ్గా పనిచేయడానికి అంతా సరిగ్గా పనిచేయడానికి.

[illegible]

110 (3) REVISION OF THE RATE OF TAX ON MOTOR
SPIRIT OTHER THAN PETROL UNDER THE MADRAS SALES
OF MOTOR SPIRIT TAXATION ACT, 1939.

[28th February 1956]

* Sri M. VENKATA RAJU :— అధ్యక్షా! మంత్రివర్గం తెచ్చిన సవరణను హృదయపూర్వకముగా ఆమోదిస్తున్నాను. అనేక సంవత్సరాలనుండి శ్రీ తిమ్మా రెడ్డిగారు వారి నాయకులు బస్సురూట్లు వేలం వేయాలని గోలచేయుచున్నారు. అది న్యాయంకాదు.

Mr. SPEAKER :— అది different subject అంతే. That is not relevent to this.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— లారీలు డీసెలు ఆయిలు ఉపయోగిస్తున్నవి కనుక దానిమీద tax వెయ్యాలన్నారు. పెట్రోలియం డబ్బురావడం లేదు అందువల్ల implications తీసుకొని చెప్పడం తప్పు?

Mr. SPEAKER :— అలా అయితే the whole world can be included.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— Whole world కాదు, లారీలను బస్సులకు సంబంధించిన విషయము.

Sri M. VENKATA RAJU :— ఇప్పుడు ప్రభుత్వానికి నష్టం వచ్చే లాగున పెట్రోలువాడక, డీసెలు ఆయిలు వాడుచున్నారు. కాబట్టి దానిని విధిముగా ఫర్టిఫైడ్ నావలెనో తప్పితే ఇందులో ఏమీలేదు. పెద్ద పెద్ద రైతులు ట్రాక్టర్లు, ఇంజన్లు వాడుకగా ఉన్నారు. గాన వారిమీద టాక్సువడితే బాధపడ నవసరం లేదు. ఒకటి, రెండు, పది ఎకరాలు ఉన్నవారు ఇంజన్లు వాడరు. ట్రాక్టర్లు వాడరు కాబట్టి వాళ్ళు మనము ఒప్పకొరవలెను. గవర్నమెంటుకు రెండు ముండులకు పనికిరాదు. కాంగ్రెసువారి సిద్ధాంతం కేవలము సోషలిస్టు సిద్ధాంతము. బస్సురూట్లు వేలం వెయ్యకముందు పాకపాట, ధనికవర్గ నివాసం. లాటరీ వేసి పెంచుముతీ ఎన్నికలు లేకుండా పెద్ద తియ్యాలని ఆమహానుభావులే చెప్పటా ఉండేవారు. అయితే ఆ చెరుకోవలదు పోలేము. బస్సులు వేలం వేస్తే ఒకరిద్దరు గుర్తకు లిసుకోవచ్చును. ధనికులకు తప్ప బులరులకు ఏకాశం ఉండదు. ఆవృత్తి అవలంబించువాడునే ధిమా పోతుంది. అందువల్ల వేలం వేసి డబ్బు సంపాదించడం అనేది రోజులం పడు. ప్రతివారు వ్యాపారంలో ప్రవేశించి స్వేచ్ఛగా వీరించాలనే ధ్యానానికి ఇంగ్లండు పలుకుచుంది. ఈ పన్ను ఆపడం న్యాయం కాదు. ఎప్పుడూ అంకిరించరలెను. పేగవారిమీద పడదు. ధనికులమీద వ్యాపారరైతులమీద ఎప్పుడు, లారీలు నడిపేవారిమీద పడుతుంది. సుప్రీం రెడ్డిగారు చప్పిరట్లగాక శ్రీశంకరశంకరం పెద్దవనియం చేసేవారిమీద ఈ పన్ను పెంచుట పడదు. కాబట్టి దానిని accept చేయవలసిన ప్రార్థిస్తున్నాను.

*Sri R. B. RAMAKRISHNA RAJU :— అధ్యక్షా, శ్రీ మంత్రిగారు ఉపన్యసిస్తున్నప్పుడు గవర్నమెంటువారికి నష్టం వస్తుంది అందువల్ల దానిని వెరీ విధిముగా సంపాదించుకొనవలెనని చెప్పడము సమంజసమని నామనస్సుకు తోచింది. శ్రీ వెంకటేశ్వరరెడ్డిగారు మూట్లాడుతూ చెప్పిన పాయింట్లు నిజముగా చక్కనివి. అవి అందరూ గమనించవలసినదని నా అభిప్రాయము. ఈ డీసెలు

28th February 1956] (Sri R. B. Ramakrishna Raju)

అయిలుమిది ట్యాక్సు సెక్షనుడు డీ సెలు బంట్లమీద పడవల పాటు సామాన్యంగాని న్నచిన్న రైగులు వాడుచూడడటట్టు డీ సెలువంపు పెట్టమీరకుంటా వడుచూడన్నది. పెట్టరైతులు ఉన్నారు, చిన్నరైతులు ఉన్నారు. మాజిల్లావారు వీరిల్లావారు సమానమే. చిత్తూరు, శ్రీకాకుళం, పశ్చిమగోదావరి, కడప, కర్నూలు జిల్లాలలో చుట్టే చిన్న చిన్న రైతులు ఎక్కువ ఖర్చుఅయ్యే మెత్తానికి ఇంజను వస్తుంది కాబట్టి వారు వైరు చేసుకొంటున్నారు ఈ ఇంజనూనినే. వ్యవసాయములో లాభము లేదని అందరికీ స్పష్టముగా తెలిసి విషయం. పరిధముగా చూసినా నిజమైన ఖర్చులు చూస్తే నిజముగా రైసును విక్రయించలేదు అన్నంగతి అందరికీ స్పష్టముగా తెలుస్తుంది. ఇది కలెక్షనలోకి వసుకునేటటువంటి విషయము తప్ప వేరే కాదు. అందరూ ఒప్పుచుంటున్న విషయమే. లక్షవంటి దానికి ప్రభుత్వం సహాయం చెయ్యడము ధర్మము. వారిమీద ఇంకా బరువు వెయ్యడం తప్ప అని మంత్రిగారికి మనవిచేస్తున్నాను. అయితే ఆలోచించి విధంగా పూర్వము అనే విషయం ఎవరూ యోచించాలి దీనికి ఎంకటసుబ్బారెడ్డిగారు ఒక విధానము చెప్పారు. తిమ్మారెడ్డిగారు ఒక విధానము చెప్పారు. ఆ విధానములో లోపములు ఉండవచ్చును. తిమ్మారెడ్డిగారు చెప్పిన విధానములో కూడా లోపములు వుండవచ్చును. వీలము వెయ్యడము అంటే వేలంలో కొన్న వారు కొన్ని వేలు పెట్టవలసి ఉంటుంది. ఆమూడు సంవత్సరాలు అయిన తరువాత మరల వారికి అది వస్తుందో రాదో తెలియదు. ఈ డబ్బంతా పనువడం, ఈ బడ్జెట్ పనువడం, ఇంకా కొన్ని ఇబ్బందులు ఉన్నవి. నాకేమో తోస్తుంది ఒక సులభోపాయము. ఇప్పుడు డీ సెలు యూనిట్లు పెట్టుకొనే బంట్లమీద మాములుగా tax వున్నాయి. దాని పైన Sur charge వెయ్యవచ్చుకదా? పబ్లిక్ లయింగ్ డీ సెలు ఇంజను పెట్టుకుంటుంటే ఒక బంట్ల Sur charge ఇంత అని వేయండి. అలాంటి అడ్డా పెట్టమన్నది. ఆర్థిక రము బాడిమీద, అయిలు మీద కాకుండా ఎన్నో వ్యవసాయముల దెబ్బలేకుండా ఉండవచ్చునని కోస్తుంది. మంత్రిగారు దీనినికూడా ఆలోచించి ఆవిధముగా మార్పడానికి గౌరవం కలిగిస్తే దాగుంటుందని వ్యవసాయదారులకు ఈబాధ తప్పిపోతుందని నేను మరవి చేస్తున్నాను.

Sri V. KURMAYYA:— అధ్యక్షా! మంత్రిగారు తెచ్చినటువంటి మార్పు బిల్లును నేను మరన్నార్థిగా ఆమోదిస్తున్నాను. Notification గా చేసి tax అను వృద్ధిచేయాలనే దానినే నేను ఆమోదిస్తున్నాను. ఎందుచేతనంటే సర్రమంగా పరిపాలన చేసేటప్పుడు, పన్నులు లేకుండా ప్రభుత్వం కూడా తననిబ్బాదితో పరిపాలన సాగించబోదు. ఈ పరిపాలన సాగించే విషయంలో మన ఆంధ్ర రాష్ట్రానికి లోటు budget చాలాకాకుండా ఉంది. 8½ కోట్లు, 4 కోట్ల రూపాయల లోటు ప్రతి సంవత్సరం పర్వం తుందిని మన పెంబర్లగదిరి. కాదా తెలుసు. వీటి ప్రభుత్వం పన్నులు పెంచే అవసరము ఏదైనా వచ్చినప్పుడు ఆ subject ను గురించి అనేకమంది ప్రసంగిస్తారు. కొంతమంది భాగ్యవంతులమీద పన్ను వెయ్యండి లేక ఏకే ఈ పన్నులు పీద ప్యాంజరులపై పడతాయని చెప్తారు. ఇలా చెప్పడం ప్రచారంకొరకు అనే నాభావం. పన్నులు వేసేటప్పుడు ఇది

112 (3) REVISION OF THE RATE OF TAX ON MOTOR
SPIRIT OTHER THAN PETROL UNDER THE MADRAS SALES
OF MOTOR SPIRIT TAXATION ACT, 1939.

(Sri V. Kaimayya) [28th February 1956]

అందుకు అనుగుణంగా రేట్లను మార్చుటకు వాటిమీద
ముద్రణలో వచ్చిన రేట్ల ద్వారా యెక్కువగా పెచ్చి గోటరు వచ్చి చదు
వంబులనే అందుకోవలసివస్తుంది. ఇప్పుడు బ్రిటన్ లో ఉన్న
రకం ట్రాక్టర్లు చాలా పెద్దవిగా వాడబడుతున్నాయి. ఇవి
ప్రస్తుతం అందులో Tractor ఉన్నది. ఇది ట్రాక్టరు ఎక్కువ
మేరగా వాడుతున్నాయి. ఇప్పుడు దాని వల్ల ఎక్కువ
ద. ఇప్పుడు దాని వల్ల ట్రాక్టరు లీసుకొచ్చు అంటే ఎవరైనా 15
రూపాయలు, 20 రూపాయలు వీరినం 10 రూపాయలు వచ్చును అట్లా
తీసుకోవలసివస్తుంది. నా లీసు చేసుకుంటే ఎవరైనా 5 రూపాయలలో 4 రూ
పాయలలో ఇప్పుడు అవుతుంది. ఇప్పుడు ట్రాక్టరు, డీజెలు యింజన్లతో చేసిన
బస్సులా, లారీలా అలా భేదంలేకుండా డీజెలు అయితు ఉపయోగించవలసిన
అప్పుడం అందరినీ సమానంగావుంది దీనివల్ల చిన్న చిన్న ట్రాక్టరులకు సమానం
నష్టంలేదు ఎందుకంటే సంతకం యింజన్లు పెట్టుకొన్నవారు కొంచెము పెద్ద ట్రాక్టరు
లుగా ఉంటున్నారు. ఇవ్వనాయం పెట్టం అని అంటున్నారు. ఇవ్వనాయం నష్టం
అని అన్నట్లయితే ఈ భూములను వందల యెకరాలు, వేల యెకరాలు యెందుకు
ఉంచుకోవాలి? నాకు మాత్రం అర్థంకావటంలేదు వ్యవసాయం ఎప్పుడూ
మార్పు తీసుకోవడం capital. దానిని ఎవరూ కూడా తీసుకోవలేదు కాబట్టి ఈ
పన్నులు పెంచడం అనేది సమస్య అనగా యామార్పు తీర్మానానికే నేను అను
సరించాను చెప్పటంవల్ల. సోషలిస్టుగా Socialistic Pattern of Society
వాదాలంటే మనం యెక్కువ పన్నులు పెంచుకోవాలి. Standard of living ను
మనం పెంచుకోవాలి. దేవులలో అంటున్నాడా సుఖముగా ఉండేటట్లు
యెక్కువ పన్నులు పెంచుకోవాలి. ట్రాక్టరు లారీలు ఉంటే, కొంత
పెద్దది పెద్దది లారీలు ఉంటే పెద్దది బస్సు రూట్లు పెంచుకోవడం అనేది కూడా
సంబంధించి Co-operative Commonwealth అనే సిద్ధాంతాన్ని గాంధీ
గారు చెప్పారు. నిమగ్నం కో-ఆపరేటివ్ ట్రాన్స్ పోర్టు సొసైటీలద్వారా, అంటే
ప్రభుత్వంకే nationalise చేయడాన్ని అంటున్నప్పుడు ట్రాన్స్ పోర్టు, Co-operative Transport Society ల
ద్వారా ట్రాన్స్ పోర్టులు నడిపించి ట్రాన్స్ పోర్టు అంటే అంతరిక
ఉపయోగపడుతుంది మనం ఉమ్మడి సుద్రాసు ప్రభుత్వంలో ఉన్న
వస్తువులను ఉన్నట్లుగా ఉంటే దీనిని యివ్వాలి అనే నిబంధన ఉండేది.
ఇప్పుడు దాన్ని వీరి పన్నులు ఉన్నవారికి కూడా యివ్వాలని పూర్వచేశారు.
Capitalist లకు అప్పుడేగా పుట్టిపోయింది. అమార్పు చేసింది మన ఆంధ్ర
ప్రదేశ్ లో. ప్రైవేట్ గా ఉండేవారికి, ఒక బస్సుకంటే, ఒక లారీకంటే యెక్కువ
కొనే వస్తువులు. దాదాపుగా 25 వేల రూపాయలు, 20 వేల రూపాయలు, ఒక
బస్సుగానీ ఒక లారీగానీ అవుతుంది ఇప్పుడు ఈ పన్ను తీర్మానాన్ని బలపరుస్తూ
అందరూ సర్దుకొని దీనిని అమోదింపాలని కోరుతున్నాము. ఇంతటితో సెలవు తీసు
కొనుచున్నాము.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU— అధ్యక్షా! డీజెలు
అయితుమీద పన్ను వేస్తున్నామని, గిర్రులను పెంచుకుంటున్నామని
పై చీలులు ఆదాయం పెంచుకుంటున్నామని అని ముందరిగాను అంటున్నారు. కాని దీనివల్ల

SPIRIT OTHER THAN PETROL, UNDER THE MADRAS SALES

OF MOTOR SPIRIT TAXATION ACT, 1939.

28th February 1956] (Sri Pillalamarri Venkateswarlu)

వచ్చేటటువంటి ఫలితం మాత్రం ఎంతోకటి ఉన్నది మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకొని రావలసి అవసరం కూడా ఉన్నది. ఇదివరకు మనం బస్సు ప్రయాణికులమీద కనగాలుచే గీటువంటి విధానాలు వేసుకున్నాము. 7 ఏకం అంటే ఏం చేశామో దాని పెట్టాము. అని తర్వాత గాలిగించినా మ, దానివల్ల పాసింగ్స్ మైలులు 7 వైపు లకన్నా పెక్కు చెల్లింపు వలసివస్తున్నది. ఇకపై దీనిలు అయిదు రేట్లు పెంచినట్లు యితే శప్పనిగరిగా బహుయజమానాలు రేట్లు పెంచేటటువంటి ప్రమాదం ఉంది. అంటే దీనిలు అయిదు రేట్ల పై పెంచుకోవడం వలన మళ్ళీ పాసింగ్స్ గురి నుంచి వసూలుచేయడానికి పూనుకుంటే అవకాశం ఉంది. అంత వల్ల దీనికి మంత్రి వర్గం యొక్క దృష్టికి తీసుకొస్తూ, మళ్ళీ బహురేఖ పెంచడం కూడా అవసరమే వంటి బాధ్యత ప్రభుత్వంపై ఉన్నదని తెలియజేస్తున్నాను. ఇదివరకే సంశ్లితరెడ్డి గారు, సంజీవయ్యగారు బహురేట్లు పెంచేవారని వాదించారు. కనాడుమా గారు అంటే బావాడ-జగ్గయ్య గారు పెంచేటట్లు పెంచారు. అదేవిధంగా యిప్పుడు దీనిలు అయిదు రేట్లు పెంచుకుంటే బహురేట్లు పెంచినా గా మళ్ళీ బహుయజ మానాలు రేట్లు పెంచడం వల్ల అవకాశం ఉన్నాయి. అంతవల్ల రేట్లు పెరగడం కూడా వలసి ఉంటుంది. అంతవల్ల మంత్రిగారికి కూడా ఉన్నది విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. తరువాత వెంకటసుబ్బారెడ్డిగారు మొదలైన వారంతా ఈ విషయమై చెప్పారు. పాపం! వెంకటసుబ్బారెడ్డిగారి లాంటి పేర్లవారు ఈ పన్నులు వేస్తే చాలా బాధపడుతారని అన్నారు. వారిలాంటి పేర్లవారు వాదకం తారని మనం విచారించవలసిన పని లేకనుంట్లాను! ఈ రోజుకే చిన్నచిన్న రైతులు ఎవరన్నా వుంటే వారివిషయం తప్పకుండా అగ్రహించవలసిన అవసరం వుంది. దీనినిబట్టి ఈ taxation system లో నుండేటటువంటి defect పూర్తిగా మనకు తెలుస్తుంది. పెద్దపెద్దవారిమీద పన్నులు పెయ్యాల్సిందే! తునిరాజా, అటు వంటివారిమీద వెయ్యకపోతే మనకు ఆదాయం వచ్చే మార్గమే లేదు. అలాంటి వారిమీద పన్నులు పూర్తిగా వెయ్యాల్సిందే అయితే వారిమీద వెయ్యడానికి పూనుకుంటే వాళ్ళు తప్పించుకొని పురలాంటివాళ్ళమీదకు వెళ్ళడానికి చూస్తున్నారు. అందువల్ల దీనిలో నుంచి మనం బయటపడాలి అంటే Agricultural Incometax లాంటిది తీసుకోవాలి. Planning Commission కూచించిన Land Reforms ను చేసినట్లయితే యివన్నీ సక్రమంగా బయటపడతాయి లేకపోతే ఈ పన్నుల విధానంలోగల లోపాన్ని శాస్త్రవేదంగా పరిష్కారం చేయటం చాలా కష్టమైన విషయం అవుతుందిని చెబుతున్నాను. అందువల్ల ఎలానాడు ప్రధానంగా ఈ విషయం పనుస్య అంటే ఉంటే ఒక ప్రక్క చిన్నచిన్న రైతులు కొంగనుంది వ్యవసాయాని ప్రాక్టర్లు పెట్టుకున్నారు. ముఖ్యంగా మెట్టుప్రాంతాల్లో ఉండే టటువంటివారు పెంచుకుంటే ప్రాక్టర్లు ఉడతపోగిస్తున్నారు, వాళ్ళమీద కూడా పన్నుధారణ పెంచుకుంటే వీరికి లాభం కలుగుతుంది. Bus-owners, Lorry-owners ఉన్నారు. ఇవి అన్ని ఉన్నప్పుడు ప్రాంతం ఎక్కడ నుండి వచ్చినా వాళ్ళు అవకాశం ఉంటుంది. ప్రభుత్వం ఆలోచించగా దానికాదు. పెట్టుకుంటే బహురేట్లు పెంచుకుంటే ఉండే అవకాశం మాగ్గం ప్రభుత్వం ఆలోచించాలి. లేకపోయినట్లయితే శప్పనిగారి బాధ పాసింగ్స్ గురించి వసుగుంది. అందువల్ల మంత్రివర్గం వల్ల అంతా

[illegible]

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU - డీ సెలు
 డ్రైవర్లు ఎదో కి అడ్డాలు పెంచెట్టేటట్టి **Bus owners** తమపై రేడి పన్నులు పెంచి
 అప్పుకోవాని చూస్తూ గ్రామ వాని డీ సెలు ఆయిలు వువ్వొగిస్తున్నాడ, ఉత్త
 డొంగించినప్పుడు వాణ్ని పెట్టి చేసేటటువంటివినులు ప్రభుత్వం దృష్టిలోకి
 తీసుకోవలసి మామూలు ప్రజానీకం అంతా ఎలాంటి నును తిరిచాక అక్క
 నుంచి వరుంగని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

*Sri S. VEMAYYA —Particularly it effects the bus-owners
 Sir., ఎక్కడ అంటే డీసెలు యింజను వున్నయోగించిరందున, డీసెలు అయిలు ఎప్పుడు వేరే వాళ్ళు కొంటున్నారో దానిపీడ ముం పెచ్చుచేస్తున్నాము పెంచినందువల్ల ఎటువీరిగీ వాళ్ళు ఇవర్నమెంటుకు మనుషటిన్నా యెక్కువ కట్టినందువల్ల అవలు చిన్నచిన్న Bus-owners అంతా దెబ్బపడుతుంది వాళ్ళు effect అవుతుంది కాగాలే బచ్చింగా యిది effect అవుతుంది ఇప్పుడు ఒక విషయమిదానివల్ల నేను మంత్రిగారి దృష్టించి నీనుకొని వస్తున్నాను. ఇప్పుడు బస్సులు, అనేమంది యెక్కువ పెద్ద స్టేషన్లు పుండేవారున్నారు. కొద్దిమంది ఒకట రెండు బస్సులున్నవారున్నారు ఒకటి గల బస్సులున్నవారికి యిది యెక్కువగా ఇష్టం కలుగలేదు ఇది పెద్ద పెద్ద స్టేషన్లు పున్నవారికి మాత్రం యెక్కువగా ఇష్టం కలుగుచున్నది అప్పుడు నెల్లూరునుంచి సింద్రామకు రోడ్చేనే బస్సుల్లో 220 మైళ్ళు మైలే అవుతుంది అతను కట్టేటాట్న ఒకటే అవుతుంది కానీ నూరు మైళ్ళు వచ్చే చిన్న బస్సురూట్లవాళ్ళు అట్టేరాకు ఒకటే ఉంటుంది కానీ ఆ 220 మైళ్ళు వెళ్ళవచ్చు యెక్కువ లాభం సంపాదిస్తున్నారు ఈ కొద్దిమంది వారిని run చేసేవాళ్ళు ఇష్టం పొందుతున్నారని అందువల్ల ఇంజనీలతో మాన్యువల్, మినికర్మ్, గ్లెస్ గెయర్లందరినీ అమ్మకమైళ్ళవాళ్ళు వచ్చువ యెక్కువ మైళ్ళవాళ్ళు యెక్కువయిస్తున్నందున యిప్పుడు కనీసం యాడీసెలు

OF MOTOR SPIRIT TAXATION ACT, 1939.

28th February 1956 | (Shi S. Vemayya)

[illegible][illegible]

Mr. Speaker —The question is :

“That the following draft notification revising the rate of tax on motor spirit other than petrol under the Madras Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939 (Madras Act VI of 1939) which it is proposed to make in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 3 of the said Act, be approved”.

116 (3) REVISION OF THE RATE OF TAX ON MOTOR
SPIRIT OTHER THAN PETROL UNDER THE MADRAS SALES
OF MOTOR SPIRIT TAXATION ACT, 1939.

[28th February 1956]

DRAFT NOTIFICATION.

In exercise of the powers conferred by the proviso to sub-section (1) of section 3 of the Madras Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939 (Madras Act VI of 1939) the Governor of Andhra hereby fixes the rate of tax payable under sub-section (1) of section 3 of the said Act on all retail sales of any motor spirit other than petrol at three annas per gallon.

The motion was carried and the rule was approved.

(4) AMENDMENT TO SCHEDULE V TO THE MADRAS
DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1920.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :—Speaker Sir, I rise to move that the following draft of a rule proposed by the Governor of Andhra in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 305 of the Madras District Municipalities Act 1920 (Madras Act V of 1920) altering Schedule V to the said Act, be approved.

DRAFT RULE.

In the said Schedule, for clause (o), the following clause shall be substituted, namely :—

“(o) selling wholesale or retail, or storing for wholesale or retail trade or for purposes other than private or domestic use rice and broken rice, grain, ground-nut, tamarind, chillies, jaggery, pulses, flour, bran, oil cakes or agricultural produce including fruits and other horticultural produce which is likely to attract rates”.

Mr. SPEAKER :—The question is :—

“That in Schedule V, for clause (o) the following clause shall be substituted namely :—

“(o) selling wholesale or retail, or storing for wholesale or retail trade or for purposes other than private or domestic use, rice and broken rice, grain, ground-nut, tamarind, chillies, jaggery, pulses, flour, bran oil cakes, or agricultural produce including fruits and other horticultural produce which is likely to attract rates”.

The motion was carried, and the rule was approved.

Mr. SPEAKER :—The House will now adjourn and meet again at 8-30 A. M., on 29-2-1956.

The House then adjourned.

APPENDIX I.

[Vide answer to unstarred question number 3 (213) asked by Sri B. Ramakrishna Reddy at the meeting of the Legislative Assembly held on the 27th February 1956, page 66 supra.]

Statement showing the List of schemes relating to Industries proposed for implementation in Nellore district under the Second Five Year Plan.

Serial number and name of schemes proposed in the district.	Number of centres.	Cost of the scheme for the plan period.	Year in which the scheme is proposed to be implemented.
(1)	(2)	(3)	(4)
Large and Medium size Industries—			
1. Expansion of Government Ceramic Factory, Gudur.	1	7,60,000	I year.*
Small Scale Industries—			
1. Manufacture of low loss ceramicware for Radio components, Gudur.	1	92,000	I year.
2. Manufacture of wire nails and wood screws, Nellore.	1	2,75,000	II year.
3. Establishment of production-cum-training centre for enamelware at Gudur.	1	1,92,000	I year.
Cottage Industries—			
1. Coir Industry	1	56,000	II year.
2. Village Pottery	1	53,050	III year.
3. Soap making with non-edible oils.	1	86,500	II year.
4. Bamboo and Rattan Basket making.	1	27,300	I year.
5. Training Centre for dress making.	1	21,000	I year.
6. Village oil Industry ...	1	22,750	IV year.
7. Flaying centres	2	17,800	One in II year. One in III year.
8. Cottage Match unit ...	1	46,300	III year.
9. Marketing emporium (with one or two branches).	1	65,000	III year.
10. Loans to trainees and other artisans. Outright grants to poor artisans.		4,40,000 20,000	} During the plan period.

* Includes provision for Working Capital.

*Statement regarding the Particulars of Hostels in Guntur
District for which Grants are given by The Harijan Welfare
Department during 1954-55.*

Vide unstarred Question No. 526 at page 66 Supra.

Name and address of the Hostel.	Managing Agency.	No' of Grants boar- given in ders. 1945-55		Remark
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. Hanumandas College Boys Hostel, Guntur.	Sri K. V. Rattaiah	64	29	
2. Sri Krishnashramam Hostel, Guntur.	Sri M. Sudarsanam	49	45	
3. Yenadi Girls Hostel, Guntur.	Smt. T. Sarojini	59	48	
4. Yenadi Boys Hostel, Guntur.	do.	103	77	
5. Viswakarma Hostel, Guntur.	Sri P. Ramalingam	26	9	
6. Nehru Harijan Hostel, Garapadu.	Sri Talluri Peturu	118	13	
7. Harijan Boys Hostel, Kopparru.	Sri B. Purushottam	20	18	
8. Andhra Provr. Backward Class Boys Hostel, Guntur.	Sri P. Narayana	36	11	
9. Bapuji Harijan Hostel for Boys, Mangalagiri.	Sri K. Punnaiah	31	21	
10. Harijan Boys Hostel, Sattenapalli.	Sri C. Sriramireddi	41	38	
11. Saduvamma Seva Sadanam, Sattenapalli.	Smt. T. Sadhuvamma	80	60	
12. Harijan Hostel, Amaravati.	Sri V. Rayanna	37	33	
13. Netaji Harijan Boys Hostel, Sattenapalli.	Sri A. Nagadas	40	30	
14. Sri Sarojini Naidu Memorial Harijan Hostel for Girls, Pedukurapad.	Sri N. Atchaiah	22	17	
15. Gandhi Yenadi Boys Hostel, Sattenapalli.	Sri P. Chenchuaiah	30	21	
16. Gandhi Memorial Hostel, Krosur.	Sri Ch. Lakshmiah	16	12	
17. Sri Rajendra Boys & Girls Hostel, Siripuram.	Sri P. Bhushanam	26	23	Entire grant treated saving
18. Harijan Hostel, Varagani	Sri Eluri Veera Raghavaiah	5	15	
19. Harijan & Adimajati Boys Hostel, Gurzala.	Sri K. Venkaiah	99	81	

(1)	(2)	(3)	(3)	(5)
20. Gandhi Harijan Hostel, Piduguralla.	Sri V.V. Kesavadas	51	45	
21. Mahatmaji Lambadi Hostel, Karampudi.	Sri V. Balayangal	27	24	
22. Thakkerbaba Sugali Stu- dents Hostel, Piduguralla.	Sri M. Jeeval Naick	31	24	
23. Kasturimatha Harijan Girls Hostel, Gurazala.	Sri K. Venkaiah	21	13	
24. Sugali Girls Hostel, Karempudi.	Smt. K. Mangamma	15	10	
25. Chenchu and Harijan Boys Hostel, Macherla.	Sri K. Venkaiah	43	35	
26. D. C. Hostel, Appikatla.	Sri I. Venka- tappiah	50	93	
27. Ganilhi Harijan Hostel, Bapatla.	Sri D. Ramaswamy	53	48	Recognition with- drawn and a Govt Hostel opened from 1-10-54, Grants dis- bursed for 1 quarter only,
28. Bapuji Harijan Hostel, Munipalli.	Sri P. Mark	15	10	
29. Kasturiba Harijan Girls Hostel, Patchalatadiparu.	Smt. K. Sarojini	44	44	
30. Parameswaram Destitute Boys Hostel, Ghirala.	Smt. T. Prabhavai	30	24	
31. do. Girls	do.	31	21	
32. Thakkerbaba Adimavasula Boys Hostel, Bapatla.	Sri M. Devadattu	63	45	
33. Suraiahdas Girls Hostel, Ponnur.	Sri M. Venkate- swarlu (Mopatri)	29	23	
34. Kamala Nehru Adima- vasula Girls Hostel, Bapatla.	Sri M. Devadattu	29	22	
35. Patel Adimavasula Boys Hostel, Vetapalem.	Sri M. Venkate- swarlu	15	14	
36. Adimavasula (Yenadi) Boys Hostel, Ponnur.	Sri R. Venkata- ratnam	32	18	
37. Yerukula Boys Hostel, Chirala.	Sri P. Chennaiah	27	26	
38. Harijan Boys Hostel, Pedanandipad.	Sri K. Koteswara Rao	35	32	
39. Yerukula Girls Hostel, Vetapalem.	Sri M. Venkate- swarlu	12	10	

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
40. Kasturiba Girls Hostel, Bapatla.	Sri R. Butchaiah	24	24	
41. Gandhi Students Hostel, Bapatla.	Sri R. Butchaiah	24	10	Recognition with- drawn and a Govern- ment Hostel opened from 1-10-54. Grants dis- bursed for 1 quarter only.
42. Harijan boys Hostel, Brahmanakodur.	Sri D. Laxmi- narayana	36	34	
43. Prabhakara Poor students Harijan Hostel, Pittala- varipalem.	Sri V. Venkatraju	36	28	
44. Sraddananda Harijan Colony, Tenali.	Smt. K. K. Tayaramma	110	93	
45. Ambedkar Karuna Nilayam Hostel, Kollakalur.	Sri P. Benjamin	114	113	
46. Harijan Hostel, Revendrapad.	Sri V. Ramanujaiah	36	36	
47. Kamala Nehru Niketanam, Tenali.	Sri A. Chelamadas	127	81	
48. Bapuji Memorial Hostel for Boys, Chebrole.	Sri K. Mattaiah	18	12	
49., do Girls. do.	do.	23	20	
50. Gandhi Harijan Vidyarthi Bhojana Vasathi Gruham, Chebrole.	Sri K. Immanuel	23	17	
51. Sattenapalli Harijan Hostel, Yedlapalli.	Sri A. Chelamadas	48	45	
52. Kasturiba Women's Hostel, Chinaravur.	Smt. T. Ankamma	16	12	
53. Bharathidevi Balika Nilayam, Chebrole.	Smt. K. G. Sarojini	19	14	
54. B. C. Hostel, Chinaravur.	Smt. T. Ankamma	17	10	
55. Sugali Hostel, Chinaravur.	Ramavat Lal Naick	20	10	
56. Harijan Hostel, Kavur.	Ch. Laxmaiah	23	19	
57. Rangadha Ramaiah Harijan Hostel, Padmatibandelavari palem.	Sri M. China Subbarao	12	12	
58. Sri Kamaladevi Anadha Saranalayam for Girls Repalli.	Smt. M. Venkata- subbamma	25	18	

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
59. Kasturimathi Harijan Balika Vasathi Gruham, Repalli.	Sri A. Ramakotaiah	51	35	
60. Jag Jeevanaram boys Hostel, Repalli.	Sri K. Seshaiiah	27	22	
61. Kasturimatha Gandhi Anadha Saranalayam, Konetipuram.	Seetharama Yojini	17	10	
62. Harijan Hostel, Ongole.	Sri V. C. Kesava Rao	70	63	
63. Rukmini Prabhakara Vani Niketanam, Ongole.	Smt. M. Gnanaamma	22	19	
49. Thakkerbaba Balika Vasathi Gruham, Ongole.	Smt. V. Nagaratnam	34	28	
65. Yenadi Girls Hostel, Ongole.	Sri K. Ramakrishnaiah	18	15	
66. do. Boys do.	do.	19	10	
67. Parameswarai Murthy Hostel, Ammanabrole.	Sri D. Raghavulu	20	10	Recogni- tion with- drawn and grants no disbursed.
68. Harijan Boys Hostel, Antanuthalapadu.	Sri K. Papaiah	41	39	
69. Manava Seva Sangham Hostel, Kothapatnam.	Sri K. Lakshmi- narayana	25	18	
70. Bapuji Harijan Hostel, Ravinuthala.	Sri N. Venkateswarlu	12	9	
71. Gandhi Harijan Boys Hostel, Chilakaluripet.	Smt. Ch. Annapurna- mma	27	20	
72. Harijan Hostel, Yeddapanudi.	Sri M. Ratnam	11	7	
73. Gandhi Harijan boys Hostel, Narasaraopet.	Sri P. Nagaiah Chowdary	23	23	
74. Adivasi Hostel, Vinukonda.	Sri Bhooma Kotaiah	18	17	

PAPER LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

Motor Vehicles—Taxation—Non-Transport Vehicles coming from Part 'B' States exempted from further taxation. (C. O. Ms. No. 2759 Public Works and Transport dated 26-12-1955).

Issued 18-2-1957.



ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES OFFICIAL REPORT

WEDNESDAY, THE 29TH FEBRUARY, 1956

VOLUME II - No. 3.

C O N T E N T S

	<i>Pages.</i>
I Question and Answers	122-150
II Adjournment Motion Re : Open Voting in the election of Members to II Class Panchayats.	150-150
III Message from the Governor Re : Amendment to Schedule IV to the Madras District Municipalities Act, 1920.	150-151
IV Government Motion Re : Amendment to Schedule IV to the Madras District Municipalities Act, 1920.	151-154
V Government Motion Re : Andhra Assembly Rules as Approved by the Rules Committee.	154-164
VI Government Bill - The Andhra Objectionable Performances Prohibition Bill, 1956.	164-222

PRINTED BY SREE KRISHNA PRINTING PRESS, KAKINADA
FOR THE SUPERINTENDENT,
ANDHRA GOVERNMENT PRESS,
KURNOOL.
PRICE, 6 Annas.

ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY.

†

Wednesday, the 29th February 1956.

The House met in the Assembly Hall, Kurnool, at half past eight of the clock, Mr. Speaker (The Hon. Sri R. Lakshminarasimham Dora) in the Chair.

I. QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Conduction of All-India Mango Show in Andhra.

374—

* 373 Q.—Sri P. PARTHASARATHY: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Government have forwarded to Indian Council of Agricultural Research the request of this State Horticultural Association that the next All-India Mango Show be conducted in Andhra in May 1956 along with the State Exhibition at Waltair; and

(b) if so, the reply received from them?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:

(a) No such request has been made to the Government by the State Horticultural Association. The Director of Agriculture is however pursuing this proposal with the Indian Council of Agricultural Research.

(b) No reply has yet been received by the Director of Agriculture.

Localization Scheme in the Godavari Canal Delta.

375—

* 346 Q.—Sri A. VENKATRAMA RAJU: Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Government propose to revise the existing localization scheme in the Godavari Central Delta; and

(b) if so, when?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:—

(a) Yes.

(b) As soon as the technical personnel position eases a little.

Sri B. RATHNASABHAPATHI:— అధ్యక్షా, ఈ localization scheme అనేది Revenue Department ద్వారా జరుగుతున్నదా? లేక P. W. Department ద్వారా జరుగుతున్నదా? లేక ఈ ఇద్దరుకలసి

29th February 1956]

జరుపుతున్నారా? లేక ఇంకా ఇవర department అను కూడా కలుపుకొని జరుపుతున్నారా?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:—చాలామటుకు Revenue Department, P. W. Department కలిసి పనిచేస్తారు.

Sri B. RATHNASABHAPATHI :— ఇదివరకు కలెక్టర్ల దగ్గర నుంచి Agricultural Department వారిని కూడా కలుపుకొని ఈ localization schemes work చేయాలని ఒక సలహా వచ్చింది. అవిధంగా ఏమైనాచేస్తున్నారా?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:— ఇక్కడ తుంగభద్ర localization scheme కొత్తది కాబట్టి Agricultural Department వారు కూడా కలిసి పనిచేస్తున్నారు. గోదావరి డెల్టాకు సంబంధించి ఇలాంటి ప్రశ్న ఉప్పున్నము కాదు. Second crop localization scheme గురించి అసలు ఇప్పుడు ఉన్న ప్రశ్న. నీదృష్టిలో తుంగభద్ర మొదలైన ఏరియాల గురించి ఉన్నాయి. ఈ ఏరియాలు కొత్తవి కాబట్టి ఇక్కడ Agricultural Department వారు Co-operative department వారు కలిసి పనిచేస్తున్నారు. అక్కడ Second crop water localization మాత్రమే జరుగుతున్నది.

Publishing of 'Hand Book of Andhra Statistics'.

376—

* 135 Q :—Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have published a book called 'Hand Book of Andhra Statistics';

(b) if so, whether it will be placed on the Table of the House and a copy given to each member; and

(c) The cost of printing it and where it was printed?

The Hon. Sri K. CHANDRAMOULI:—

(a) Yes.

(b) Copies of the book have already been distributed to all M. L. As.

(c) One thousand copies of 'The Hand Book' have been printed at Solar Works, Madras at a cost of Rs. 660.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :— అధ్యక్షా, ఆంధ్ర రాష్ట్రములో press లు లేవని బయటరాష్ట్రములోని press లకు publish చేయడానికి ఇచ్చారా? ఇటువంటి copy ప్రతిసంవత్సరము మార్పులుచేస్తూ publish చేస్తారా?

The Hon. Sri K. CHANDRAMOULI:— ఆంధ్రరాష్ట్రములో Government press ఉన్నా, పని త్వరగా కావడముకోసము మద్రాసులో ఉన్న

29th February 1955]

will be considered along with the examination of the other recommendations.

Sri P. KODANDA RAMAYYA :—అధ్యక్షా, ఈ కమిటీవారియొక్క రిపోర్టును సభ్యులకు ఎప్పుడు, అది ఎందులో చెప్పగలరా? పరాయి ప్రభుత్వములో ఉండి సరించిగోయింతునంటే ఎందుకైతే తిరిగివున్నదిరకం చేసిందిను ఏమిచర్యలు తీసుకుంటున్నారు?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :—ఆముర్తీవ విధానమును revise చేయాలనే అనుప్రాయముతోనే ప్రభుత్వము వారు special గా ఒక కమిటీని పెట్టారు. ఆ కమిటీవారు recommendations వంపించారు. వాటిని examine చేయటము ఒక special officer ను, section కు పర్మాటు చేసినాము. ఆ officer ను పీరియనింగ్ ట్వరత్వవచ్చి charge పుచ్చుకోమని order పంపించాము. వారు examine చేసి తరువాత ఏదైనా తగ్గినట్లయితే దానిని సభ్యులకు అందిస్తాము.

Sri T. JIYYAR DAS :—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు ఆముర్తీవముయొక్క పరిపాలన వరాయి ప్రభుత్వముచేతున్నట్లు ఉన్నది. దానిని ప్రత్యేకించి మన ఆంధ్ర ప్రభుత్వము కైవసము చేసుకొంటుందా?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :—పరాయి ప్రభుత్వపు చేతులలోలేదు, జాతీయ ప్రభుత్వము చేతులలోనే ఉన్నది.

An. Hon. MEMBER :—మద్రాసు ప్రభుత్వం క్రింద ఉన్నది.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :—Central Board of Indigenous Medicine ను bifurcate చేయలేదు. అందు విడిపోయినప్పుడు 60వ గెజ్టునుగో అది include చేయబడిలేదు. దానిని Special Officer examine చేసి గురువారి special board పెట్టాలి, అవసరములేదా, అనేది నిర్ధారణ అవుతుంది.

Sri P. VENKATASUBBAYYA :—ఆచంట లిప్టిపతిగారి రిపోర్టులోని సూచనలు అమలు జరుపుతారా? ఆ రిపోర్టును సభ్యులకు ఎప్పుడు అందజేస్తారు?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :—ఆచంట లిప్టిపతిగారి రిపోర్టు రిపోర్టు తెలియదు, గాని Government వారు చేసిన special committee ఒకటి ఉన్నది. వారి రిపోర్టును examine చేస్తున్నారు.

Sri P. KODANDARAMAYYA :—ఆ కమిటీ రిపోర్టును సభ్యులకు ఎప్పుడు అందజేస్తారు? దానిని అమలు జరుపుటకు ఏ విధానములు అవలంబిస్తున్నారో చెప్పగలరా? తై సెన్సుకోసము కట్టిన 50 రూపాయలు మద్రాసు ప్రభుత్వమునకు పోతున్నది. అందుచేత ఈ తై సెన్సులు ఇవ్వడము విషయంలో ఆంధ్రదేశములో ఉన్నవారి గాలా బబ్బందులు కలుగుతున్నాయి. దీనివిషయము ప్రభుత్వం ఏమి పర్యాయము చేసింది?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :—ఇవన్నీ ఈ ప్రశ్నకు సంబంధించినవి కావు. వేరే ప్రశ్నవేస్తే జవాబు చెబుతాను.

[29th February 1956]

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :— అధ్యక్షా, రైల్వే ట్రాక్స్ పై కొంతమంది ప్రభుత్వమునకు డబ్బుపంపితేదానిని ప్రైవేటీకరించుటకు ఏదేమైనా ప్రయత్నము జరుగుతున్నది. రైల్వే ప్రభుత్వము విషయము వచ్చేప్పటికి “మోక్షము” తెలియదు, మిప్రభుత్వాన్ని అనుగుణము అంటున్నారు. అసలు వారి రైల్వే ప్రభుత్వము చేసేందుకు అధికారికము ఉన్నదా? ఆయన వాగ్దానము నందునల్ల చేసినట్లయితే ఆనంగతి ప్రభుత్వంవారు ఆలోచిస్తారా?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :— రైల్వే ప్రభుత్వము విషయము వచ్చినప్పుడు, మన ప్రభుత్వమునందున్న సూచనలను ఆధారముగా ఉన్నది.

Sri P. VENKATASUBBAYYA :— ఎందుకంటే రైల్వే ప్రభుత్వము ప్రభుత్వానికి అందజేసేట్లు తెలుస్తున్నది, అది ప్రభుత్వానికి అందిందా?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :— ఆచంట రైల్వే పరికారి రిపోర్టుకాదు. వారి అధ్యక్షులగురించి ఎటువంటి సమాచారము లేదు.

Sri T. JIYYAR DAS :— అధ్యక్షా, రైల్వే ప్రభుత్వమునకు ప్రభుత్వం వారు పరిశీలన చేస్తారని చెప్పారు. దానికోసము అంద్రప్రదేశ్ లో ఒక ఆసుర్వడ కళాశాల నెలకొల్పుతారా? అని అడిగితే గోపాలరెడ్డిగారు డబ్బులేదని చెబుతారు కాబట్టి, ఇప్పుడు గుంటూరులోను, జెజవాడలోనూ ఉన్న ఆయుర్వేద కాలేజీలను upgrade colleges గా చేసి ప్రయివేటు ఏజన్సీలను ప్రోత్సహిస్తారా?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :— పేరే ప్రశ్న ఎందుకీ.

State Fodder and Grazing Committee.

378—

* 487—**Sri N. C. SESHADRI :—** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the State Fodder and Grazing Committee is functioning in the State now; and

(b) if so, the names of members serving on the Board?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—

(a) A standing Fodder and Grazing Committee has been constituted in January, 1956.

(b) The following are the official and non-official members of the Committee :—

- | | |
|---|----------------|
| (1) Minister for Agriculture. | Chairman. |
| (2) Member of the Board of Revenue in charge of Estate and Private Forests. | Vice-Chairman. |
| (3) The Chief Conservator of Forests, Andhra. | |
| (4) The Chief Engineer (Irrigation), Andhra. | |
| (5) The Director of Agriculture & Fisheries, Andhra. | |

29th February 1956]

- (6) The State Silvicultur and one sit Senior Forest Officer (to be nominated by the Chief Conservator).
- (7) Sri V. Kodanda Rama Reddi, M. L. A., Nellore District.
- (8) Sri C. J. Dasa Rao, Reader in the Technological Department, University College, Waltair.
- (9) The Director of Animal Husbandry, Andhra.
- (10) The Joint Secretary, Board of Revenue, Andhra. } Secretary to the Committee.

Sri N. C. SESHADRI :— మామూలుగా యీ మిటి ఎన్నిరోజుల క్రితం నాటి నెలవారీ పంపించేవారు? Actual గా ఎందుకప్పుడు రోజువారీ వివరాలు పంపించాల్సి వచ్చింది?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— ఆరు నెలల క్రితం నాటికి మా వెళ్ళినప్పుడు అదిగా ఉండే స్థాయిలో ఉండటం వల్ల tour చేస్తున్నప్పుడు ఈ fodder విషయాలను కూడా investigate చేసుకుంటూ forest lands లేనివి ఏటా గడ్డి ఎక్కువ సమయం చేయడానికి ప్రయత్నిస్తూ ఉంటుంది.

Sri G. YELLAMANDA REDDI :— ఇంతవరకు ఈ కమిటీ fodder విషయంలో ఏమిచేస్తున్న చర్య తీసుకుంటున్నారా ?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— వేరే ప్రశ్న పేర్కొనబడింది.

Sri L. LAKSHMANA DAS :— ఇప్పుడు ప్రధానమంత్రిగారు చదివే list లో అంతా officials లాగానే కనిపిస్తున్నారు. దీనిలో non-officials ఎవరైనా ఉన్నారా ?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— ఇద్దరు non-official మెంబర్స్ ఉన్నారు.

Sri V. Kodanda Rama Reddi, M. L. A., Nellore District.

Sri C. J. Dasa Rao, Reader in the Technological Department, University college, Waltair.

Sri G. RAMI REDDI :— ఈ కమిటీవారు పచ్చికను పనుగ్రాసాన్ని ఎక్కువచేయడానికి అవకాశాలున్నవని సూచించినారు. ఎలాంటి పచ్చికను అభివృద్ధిచేయాలి? ఏమే ప్రాంతాలలో అభివృద్ధిచేయాలనేది ప్రశ్నగానే తీసుకుంటారా? అలాంటి దేమైనావుంటే తెలుపుతారా ?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— చాలా సమయం పోయింది. The committee is also to advise the Government as to the best agency for the management of lands-selected for fodder and grazing purposes and to indicate the lines along which investigations are needed and improvements since management are required.

Sri L. LAKSHMANA DAS :— అధ్యక్షా! యిటువంటి కమిటీలు ముఖ్యముగా ప్రభుత్వ సంబంధించినవి. అందుచేత non-officials ను

[28th February 1965]

అధికంగా స్త్రీలు ఈ ఉద్యోగస్తుల కమిటీలో రిపోర్టులు రాకుండా ఉంటూ ఉంటాయి. అందుచే, non-officials ను ఈకాంగ్రూపుని అధిం చేసినవారే ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తుందా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :-- శప్పరందా అచ్చేపి
 'స్తుంది. ఇదివాళా దిసాలనుంగి ఉన్నటువంటి కదిలీ అనుకొం నను. మళ్ళీ అప్పు
 డప్పుడు renew చేస్తున్నాం. అది వాళ్ళు జరిగి అవకాశముకై చేస్తాను.

Sri G. YELLAMANDA REDDY :— శ్రీమంత్రిగారు చెప్పిన మాధానాలను పట్టిచూస్తే ఒక మిస్ ఫంక్షన్ గా ఉందని, ప్రస్తుతంగా జన విభాగము నిర్వహించు చర్య తెలుస్తున్నది. ఇటువంటి సందర్భానికి ప్రామాణికతను సుద్ధించి ఒక్కొక్క వానిని ఒక non official ను ఏకాంశం చేసి, ఈ కమిటీ ప్రజల సహకారం సేస్తున్నది. రాష్ట్రం consolidated work చేయటం అవసరమని గుర్తించారు. అందుకే

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI --

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—అమీ సార్, ?
ఏమి చేయ సున్నాడు ?

The Hon. Dr. B. GOPALAREDDI — వీర బ్రహ్మ. గోపాల్

Estimates, etc., of Kusavati Project in Rayachoti taluk.

379—

* 364-c. Q.—Sri Y. ADINARAYANA REDDY: Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the investigation and plans and estimates of Kusavati Project in Rayachoti taluk have been made ready; and

(b) if so, when the Government wish to take up the project for execution ?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :—

(a) The investigation of the Scheme is reported to have been completed by the local officers and the plans and estimates are awaited by the Government.

(b) This will be examined after the detailed plans and estimates are received.

Sri Y. ADINARAYANA REDDI :— రామకృష్ణమఠో కల్లో
 కరువుతో బాధపడిన ప్రజల కోరికగా ప్రభుత్వం వారికి
 ఉచితంగా పంపిణీ చేసి,
 ఈ విధానం ప్రభుత్వం చేపట్టి ని ప్రభుత్వము వారు ఈ క్రింది ప్రాంతాల
 లు ఏరా ?

29th February 1956]

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:—రాయలసీమలో గల ఖామ ప్రాంతాలలో 1955-56 సంవత్సరం అక్టోబరు నెలలోని వర్షాలు గినివిషయంలో చాలా తక్కువగా ఉన్నాయి.

Sri SHEIK MOULA SAHEB :— అధ్యక్షా! రాయలసీమలో చేరిన తరువాత ప్రాంతాలలో యిప్పటికి వర్షాలులేవు. వాటికి కూడా వెనుకబడిన ప్రాంతాలతో పాటు ప్రతినా ప్రాధాన్యం యిచ్చి అటువంటి స్కీములు వెంటనే తీసుకువస్తారా? లేకపోతే slow down policy మోస్తరుగా యిప్పుడు కూడా నివారణకుంటే Betterment tax కున్న గునవి సానుగా పెట్టి చిన్నదానిని పెంచాలి. ప్రైవేట్ గా తిలుసుకుంటే ఇంకా అలభ్యం చేస్తారా? ప్రభుత్వం వారి వారు నివారణ ఆలోచిస్తారా?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :—సామేబుగార్కి యీ policy అని చెప్పుకుంటున్నాను కాని యీ slow down policy చాలా కాలం నుంచి ఉన్నది. అది మా అభిప్రాయం. ఇప్పుడు కావలసినంతవరకు నివారణ అవుతున్నది. ఇప్పుడు కూడా యీ slow down policy అని చెప్పుకుంటున్నాను.

Damage of sugarcane crop in Parvathipuram and Bobbili taluks.
380—

672 Q.—Sri P. GUNNAYYA :—Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have received any petitions from the ryots of Parvathipuram and Bobbili taluks of Srikakulam district regarding the damage of their sugarcane crop on account of heavy rains on the 10th and 11th September 1955; and

(b) if so, the action taken thereon?

The Hon. Sri K. CHANDRAMOULI :—

(a) The answer is in the affirmative.

(b) Necessary instructions have been given to the Taluk Officers to do intensive azmoish and to grant seasonal remissions wherever necessary. To help the deserving ryots, loans are also being granted on a liberal scale both by the Agricultural and Revenue Departments.

Mr SPEAKER :— శ్రీ గున్నయ్యగారు తెలుగున జవాబు చెప్పమంటారు.

The Hon. Sri K. CHANDRAMOULI :— తాలూకా ఆఫీసు నుండి అందులో grants లివ్వడంలోనూ, remission విషయంలోను కొంచెం ఉదారంగా ఉండి, అన్నివిధాలా పైరులకు ఆర్థిక సహాయం చేసే ప్రభుత్వం వారు instructions ఇచ్చారు.

Sri P. GUNNAYYA :— చెట్టెంబకు కలలో గారి, వర్షానికి బొబ్బిలి, పార్వతీపురం గా రాలలో కెరుక పంటలు నీటి పైను నిష్టం వచ్చింది. తరు



[29th February 1956]

పాత ఆ చెరువులు వగైరాల్ని వాగుండలేదు. ప్రజలు ప్రతి గ్రామంనుంచి ప్రభుత్వాని దరఖాస్తులు పెట్టుకున్నారు. దానిని గురించి ప్రభుత్వంవారు ఏమి చర్య తీసుకొంటారు? ఇప్పుడేమైనా తీసుకున్నారా?

Mr. SPEAKER :— దానిని యిప్పుడు శాఖలు చెప్పారండీ.

The Hon. Sri K. CHANDRAMOULI :— ఇది Sugarcane వ్యవసాయం, బొబ్బిలి, సాగు, పారిశుధ్యం ముగ్గురు గ్రామములలో గాని దోట్ల కొంత పంటకట్టం అయినది, దానిని గురించి collector గారు చర్యలు తీసుకున్నారు. కావలసిన చోట్ల loans కూడా liberal గా ఇచ్చారు.

Sri PRAGADA KOTAIHAH :— Remissions, loans యిప్పున్నా మన్నారు, ఏమాత్రం loans యిచ్చారు ఇంట్లో?

The Hon. Sri K. CHANDRAMOULI :— వివరాలు కావలస్తే వేరే ప్రశ్న వెయ్యండి.

Sri A. YERUKU NAIDU :—అధ్యక్షా! ఈ loans విషయమై తహశీల్దారులార్కి instructions యిచ్చినట్లు మంత్రిగారు చెప్పారు. కాని పాత loans చెల్లినదే కొత్త loans యివ్వడానికి వీలులేదు కనుక పాత loans చెల్లించడానికి కొంత వ్యవధియిస్తేనే ప్రజలకు ఉపకారం జరుగుతుంది. దానినిగురించి ప్రభుత్వంవారు ఆలోచిస్తారా?

The Hon. Sri K. CHANDRAMOULI :—ఈ loans యీలాగే post-poned చేస్తుంటే ఎవరి పెరిగిపోవడంతప్ప రైతులకు ఉపయోగం ఏమీలేదు. ఇందువల్ల ఏదో ఒకప్పుడు loans వసూలుచేయవలసివుంది. కాని యిప్పుడు ప్రత్యేకమైనందువంటి దీని విషయంలో పాత loans వసూలు చేయవద్దని చెప్పలేదు. కనుక వాళ్లకు ఏదైనా కావాలివచ్చినప్పుడు సౌకర్యాలు కలుగజేయాలని చెప్పాము.

Sri K. APPA RAO :— రైతులకు ఉన్న చెరుకుపంట ఉత్పత్తిదార్ల నష్టమును గురించి loans పున్నప్పటికీ అవి వాయిదా యిప్పించాలని చాలా మంది రైతులు ప్రభుత్వాని అడ్డీలు, పైరులు కూడా పెట్టారు. వాటికి వాయిదా యిప్పించడానికీ, అంగీకరించని ప్రభుత్వం కొత్తగా loans యిస్తున్న దనడంలో అశ్రద్ధముగా ఉన్నది. ప్రభుత్వంవారు loans ఇవ్వరని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను. ప్రభుత్వంవారు దీనినిగురించి పునః పరిశీలన చేస్తారా?

The Hon. Sri K. CHANDRAMOULI :— ఈ అభిప్రాయం పొరపాటు. ఒక్క బొబ్బిలితాలూకాలోనే రూ 1,19,000/- loan గా ఇచ్చారు.

Sri V. VISWESWARA RAO :— ఒక ప్రక్కన పంటలుపోయి, నష్టపోయిన రైతులకు remission యివ్వమని ఉద్యోగస్తులకు తాళిదులు పంపించామని మంత్రిగారు చెప్పారు. రెండవ ప్రక్కన పాత loans వసూలు చేయమని కూడా చెప్పుతున్నారు. ఈ రెండింటికీ ఎలా పోనగుతుంది? నష్టపడినటువంటి రైతులు loans తీసుకుని ఎక్కడట్లకల్లుతారని మంత్రిగారు ఆలోచించారు?

29th February 1956]

The Hon. Sri K. CHANDRAMOULI :— అప్పులు చాలా పెరిగి పోయినా వైతము కష్టం, యాబ్బందులు వున్నాయి. ఎప్పుడో ఒక సారి బడ్జెట్ నికాలో కొంతమంది ప్రభుత్వంవారు కొంత రగ్గరకై నాచుకీ చర్యలు తీసుకోవాలని కోరుకుంటున్నాం.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— ఇప్పుడు loans అంటే పాఠ loans కరూలు చేయడంలా ?

The Hon. Sri K. CHANDRAMOULI :— చాక్ల ఎక్స్టా వినియోగిస్తే అలా చెప్పాలి.

Sri M. NAGI REDDI :— పాఠ loans వసూలుచేయమని చెప్పి instructions ఇస్తున్నారు. దీనివల్ల society లో వలె క్రొత్త loans ఇచ్చి, ఇవివరకు ఇచ్చిన loan గా దీనిని జమకట్టుకోవడం జరుగుతుంది. అందువల్ల కొంత loans ఇచ్చి వాటిని పాఠ loans గా మార్చుకోవడం ఉండే స్థితిలో ఉన్నాం అలాంటిది కా ?

The Hon. Sri K. CHANDRAMOULI :— అదైనా కొంతవరకు గానగ్గలే కదండీ. పాఠ loans, పాఠశాలలు కట్టవలసినదానికి ఇప్పుడు సౌకర్యం లభిస్తున్నాననినా, అవకాశాన్ని దీనివల్ల కొంత జరుగుతుంది.

Sri S. VEMAYYA :— ఇప్పుడు వైతములన్న నుంచి వచ్చిన మొత్తం ధరగానులను బట్టి ఎంతవరకు నష్టము సంభవించింది, ఎన్ని ఎకరములకు ఎంత estimate అయింది, 11, 12 ఏకరాలలో నష్టమువల్ల కలిగిన మొత్తం నష్టము అధికారికంగా ప్రకటించి ఏమనా report కచ్చింగా, దానిలో ఎంత నష్టం వేరయింది ?

The Hon. Sri K. CHANDRAMOULI :— Collectors ను కొంత liberal గా ఉండవలసిగా instructions ఇచ్చాము. అక్కడ చర్యలు తీసుకోవలసిగా. వివరాలు మాత్రం వేరే ప్రశ్న చెయవలసిందిగా ఇది వరకే సమాధానం.

Recruitment of G. C. I. Ms. and L. I. Ms. to Government Services.
381—

* 660 Q:— **Sri N. C. SESHADRI:** Will the Hon. the Minister for planning and Industries be pleased to state—

(a) whether the Government have recently taken a decision to recruit G. C. I. Ms. and L. I. Ms. to Government services;

(b) if so, whether both L. I. Ms. and G. C. I. Ms. will be treated in the same cadre in all such appointments; and

(c) whether they have fixed any scales of pay for these services?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :—

(a) The answer is in the negative.

(b) Does not arise.

(c) Does not arise.

[29th February 1956]

Sri P. KODANDA RAMAYYA :— L. I. Ms లు డిస్ట్రీక్ రెవెన్యూ అంశమంది ఉన్నాయి. ఆ రేట్లను పాటించి పాటించుకుంటున్న వారిని village డిస్ట్రీక్ రెవెన్యూ అంశమంది ఉన్నాయి.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :— దీనిని పాటించు వారు ఏమీ చెప్పారు. Government Service లు పాటించుకుంటున్న వారిని చెప్పారు. గానీ సంగతి ఇంకా, Community Project కు పాటించుకుంటున్న వారిని చెప్పారు. L. I. Ms. లు పాటించుకుంటున్న వారిని చెప్పారు. వీరిని పాటించుకుంటున్న వారిని చెప్పారు. First-Medical Graduates, Second-Medical Licenciates, Third-G. C. I. Ms., Fourth-L. I. Ms., and 10 of preference to Madras అనుసరిస్తున్నది. ఆ థాటాకు పాటించుకుంటున్న వారిని చెప్పారు. తెలుపబడింది. వివరాలు ఇంకా ఉన్నాయి.

Sri T. JIYYAR DAS :— డిస్ట్రీక్ రెవెన్యూ అంశమంది పరాయి ప్రాంతాలలో ఉన్న వారిని చెప్పారు. వారిని చెప్పారు. జాతీయ వైద్యం మరియు ఉన్న వారిని చెప్పారు. M. B. B. S లు, L. M. P లు పాటించుకుంటున్న వారిని చెప్పారు?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :— అది ఇంకా పత్రంలో ఉన్నది.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :— L. I. Ms ను G. C. I. Ms ను Government ఆఫ్ఫీసులో ఉన్న వారిని చెప్పారు. వారిని చెప్పారు. రారని నిషేధం పెట్టారా? లేకపోతే వాటిని ఎందుకు పాటించడంలేదు?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :— ప్రస్తుతం పాటించుకుంటున్న వారిని చెప్పారు. అది ఇంకా పత్రంలో ఉన్నది.

Sri L. LAKSHMANA DAS :— డిస్ట్రీక్ రెవెన్యూ అంశమంది లలో ఉన్న వారిని చెప్పారు. hospitals ను close చేస్తున్న వారిని చెప్పారు. G. C. I. M, L. I. M. వారిని appoint చేస్తున్న వారిని చెప్పారు. ప్రస్తుతం ఉన్న వారిని చెప్పారు?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :— అందుకునే ప్రాంతాలలో ఉన్న వారిని చెప్పారు. L. I. Ms ను, G. C. I. Ms ను District Board institutions లోను, Municipal institutions లోను, స్థానిక సంస్థలలోను కమ్యూనిటీ ప్రాజెక్ట్ institutions మొదలైన వాటిని పాటించుకుంటున్న వారిని చెప్పారు. permission ఇచ్చింది.

Sri N. K. LINGAM :— English డిస్ట్రీక్ రెవెన్యూ అంశమంది ఆఫ్ఫీసులో ఉన్న వారిని చెప్పారు. పాటించుకుంటున్న వారిని చెప్పారు. డిస్ట్రీక్ రెవెన్యూ అంశమంది ఉన్న వారిని చెప్పారు. పాటించుకుంటున్న వారిని చెప్పారు. పాటించుకుంటున్న వారిని చెప్పారు.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :— ఇది అంశం అట్టిది సంబంధమైనది. మీరు వేసిన ప్రశ్నకు దీని. సంబంధంలేదు.

29th February 1956]

Sri M. NAGI REDDI :— ఈ L. I. M డాక్టర్లను స్థానిక సంస్థల ఆస్పత్రులలో మాత్రమే పేషాము అన్నారు. Government Service లో పనిలో రాకపోవడానికి కారణమేమిటి? ఇక్కడ పనినివచ్చిపొవారు Government Service లో ఎందుకు పనికిరారు. ఇక్కడ మందిచ్చినవాళ్ళు అక్కడ ఎందుకు ఇవ్వలేరు?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :— Government ఆస్పత్రులన్నీ కూడా modern medicine వ్యవస్థలో నడపబడు తున్నాయి. ఈ ఆస్పత్రులు పలగా పులగంగా వున్నాయి కాబట్టి దానికి దీనికి సంబంధంలేదు.

Sri PRAGADA KOTAIAH :— అధ్యక్షా, జిల్లాబోర్డులు, మునిసి పాలిటీలు, పంచాయతీబోర్డులు నిర్వహించేటటువంటి ఆస్పత్రులలో మందులుండవు కాబట్టి ఈ డాక్టర్లంతా ఊమంగా ఉండవచ్చునని అక్కడ నియమిస్తున్నారా?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :— అక్కడి ప్రజలకు ఉపయోగకరంగా ఉంటుందని.

Indiscriminate cutting of trees on the hill stations in the State.

382—

* 515 Q—**Sri P. VENKATASUBBAIAH :—** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the indiscriminate cutting of trees on the hill stations in the State; and

(b) if so, the action taken by the Government to prevent the same?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—

There are no hill stations in Andhra like Ootacamund, Kodaikanal etc., and so the question does not arise.

Sri P. SUNDARAYYA :— Hill Station అనేటయితే కేవలం షిల్దాసులాంటి Hill station కాకపోవచ్చు. ఆంధ్ర దేశములో పర్యవేక్షణలు చాలా ఎక్కువగా ఉన్నాయి. “అరకులోయ” అన్నది ఒకటి ఉన్నదన్న సంగతి మంత్రులకు తెలిసేఉంటుంది. అటువంటిచోట్ల చెట్లు వివరీతంగా కొట్టేస్తున్నారు. ఎందుచేత?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— “Araku” valley is not a hill station.

Sri P. SUNDARAYYA :— లోయ అనేది కొండలమైన ఉంటుంది. గానీ అడుగుభాగంలో గానీ, సముద్రభాగంలో గానీ ఉండదు. అంతేగాక కొండలమీద ప్రాంతాలన్నిటినీ కూడా చెట్లు లేకుండా కొట్టేస్తున్నారా అని అడిగితే దానికి సమాధానం చెప్పకుండా, ఆంధ్రదేశంలో hill stations లేవని technical గా చెప్పడం మంచిదిగాదని మంత్రులకు మనవిచేస్తున్నాను.

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— Hill Stations లో చెట్లు కొట్టేవిషయంలో దానికి తగినటువంటి బందోబస్తు Forest Department వారు

[29th February 1956]

చేస్తున్నారు. Private forests వగైరాలంతా ఉండడం, indiscriminate cutting అక్కడక్కడ జరుగుతున్నది. ఇది అంతా ఎరగకుండా ఉండేదానిని గాను దర్యాప్తుచేసి special staff ను వేస్తున్నాము.

Sri S. RANGANATHA MUDALIAR :— Will the Government make up the want of a hill station in this State by making Horseley Konda in Madanapalle taluk, a hill station which is about 4,000 feet above the sea level ?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— We shall consider it when our financial position is quite sound and when there is water supply.

Sri V. VISWESWARA RAO :— అధ్యక్షా, మంత్రిగారు చెట్లు కొట్టేస్తున్నారని నెలవిస్తున్నారు. ఇందులో Private forests, Government forests అని చెప్పుతున్నారు. ఈ forests లో coups గా విధించివేటువంటి ప్రాంతాలను దగ్గరలో ఉన్నటువంటి రైతులకుగాని కూలీలకుగాని అప్పచెప్పేందుకు ప్రభుత్వం ఏమైనా చర్య తీసుకుంటుందా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— Co-operative Societies లో ఉన్నవాళ్ళకు కొంత priority ఇస్తున్నారని కూడా ఉన్నది. ఏమైనప్పటికీ అందులో Government కు కూడా కొంతద్రవ్యము రావలసి ఉంటుంది.

Sri R. B. RAMAKRISHNA RAJU :— తిరుమల కొంపమీద Hill Station ఏర్పాటుచేయవలెనని కొందరు ప్రభుత్వానికి మనవిచేశారు. Government వారు ఖాదా కొంతప్రయత్నం చేసినట్లు విన్నాము. అది ఎంత వరకు నిజము? అది ఏస్థితిలో ఉన్నది?

The Hon. Dr. GOPALA REDDI :— శ్రీ వెంకటేశ్వర స్వామివారి అనుమతికూడ కావలసియున్నది.

Sri B. APPA RAO :— ఏదెన్నిప్రాంతాలలో ప్రజలు పోడు వ్యవసాయంమీద ఆధారపడి జీవిస్తూ ఉంటారు. ముందుగా పోడు చేసుకొనే ప్రాంతాలలో కూడా నిర్బంధంచేశారు. ఈచెట్లు సరకులందా ఉండేందుకు ప్రభుత్వంవారు పునరాలోచిస్తారా? లేకపోతే వారికి జీవనాధారంలేదు.

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— ఈపోడువిధానం ఉన్నంత కాలం ఈఅటవీసంపద పెరగడానికి వీలులేదు. అట్లాకానట్లయి రే ఆపోడును మనం నిరోధించి చెట్లు పెంచవలసి ఉంటుంది.

Sri M. NAGI REDDI :— తిరుమలలో Hill Station ఏర్పర్చడానికి వెంకటేశ్వర స్వామివారి అనుమతి కావాలి అన్నారు. వారి తరఫున ఎంద్ర మౌళిగారు వకాల్తనామా పూచ్చుకొని అనుమతి ఇస్తారా?

Sri P. BASI REDDI :— అధ్యక్షా, పోటు విధానాన్ని రద్దుచేసేటప్పుడు ఇక్కడ ఉన్నటువంటి ప్రజానీకానికి భూవసతి కల్పిస్తారా?

29th February 1956]

The Hon. Dr. I. GOPALA REDDI:—కొన్నింటిని వాడిచ్చి వ్యవ
సాయం - సాగు చేయించుట, రిజర్వు కొల్లకట్టల చెప్పడానికి మార్గం పూను
కొన్నాము.

Sri M. MATCHARAJU.—అధ్యక్షా, గూడూరువద్ద ఒక మందారీ వరి
రిజర్వ్ reserve, unreserve areas లో, ఎక్కడి forest officers పోస్టు
book క్లెయిండ్ (నెన్డె ల) reserve unreserve అయ్యిపోయి రైతులకు
పట్టనా అనినది ఎప్పుడు?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—ఎప్పుడు.

Sri S. VEMAYYA.—ఏ indiscriminate cutting ని నివారించ
డానికి Special staff ను ఏర్పాటుచేసిందిగాను పేర్కొన్నారు. ఎందుకాలంలో
ఈ special staff ని ప్రభుత్వం ఎప్పుడు? కన్స్ట్రక్షన్ లలోనే వేస్తుందా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—ఇది ఎప్పుడు తీవ్రంగా
ఉన్నప్పుడు మాత్రమే పంపించుకొన్నాము.

Sri E. AYYAPU REDDI:—కేంద్రప్రభుత్వం ఇటీవలనే 20 లక్షలు
ఖర్చుపెట్టి శ్రీ వైలానికూడా ఒక మంచి చక్కని రోడ్డును వేస్తున్నారని
విన్నాము. అది నిజమేనా?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:—It is a wrong
information. The Central Government is not spending any money
on it. It is met from the Central Road Cess Fund, to which we
contribute money. We are laying a road to Srisailem, and
Srisailem can be converted into a beautiful hill station.

Sri E. AYYAPU REDDI:—శ్రీ వైలాన్నికూడా Hill Station గా
రుచేయడం ఏకంగా ప్రభుత్వం లోపన చేస్తున్నదా?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:—అలాగే ఉన్నాము.

Sri P. GUNNAYYA.—అధ్యక్షా, మంత్రిగారు reserve forests లో
ఉన్నటువంటి కొండజాతులు చెట్లుకొట్టకూడదని చెబుతున్నారు. Reserves లో
కొన్ని కొండజాతుల గ్రామాలు ఉన్నాయి ఆ కొండజాతుల వారిని మనప్రాంతా
లకు పీసుకొనివచ్చి, వారికి భూములు ఇచ్చి, వారికి వృత్తికల్పించడానికి ప్రయ
త్నంచేస్తారా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—అటువలెను కొట్టకుండా వ్యవ
సాయము చేస్తే, దానికి కావలసినంత నదుపాయాలు చేయడానికి ప్రభుత్వము
పూనుకొంటుంది. చెట్లని కాల్చుకుండా వారు వ్యవసాయంచేస్తే మంచిదనే నా
ఉద్దేశము.

Sri M. POTHU RAJU:—అధ్యక్షా, సేను మూడు 14 సంవత్సరములు
గాడెము agency ప్రాంతములో ఆరిగినాను. ఇప్పుడు అందు సంవత్సరముల
నుంచి మాత్రము అక్కడ తిరుగులేదు. ఈ agency area లో, పర్యవేక్షణప్రాంత
ములోవున్న చెట్లయూవలైనూడ కీడులు అనేటటువంటి సామంతులు పర్యవేక్ష

[29th February 1956]

శిఖరమునుంచే వాటిని గొడ్డలితో నరికివేసి, చేరులతోనే అడవిఅంతా నాశనం చేస్తున్నారు. కాబట్టి అటువంటి కొండగోడులు చెట్లను నిరికపండా చేయవలసినదని ప్రభుత్వమునకు మరచిచేస్తున్నాను.

Water sources in Rajampet taluk, Cuddapah district.

383—

* 371 Q— Sri P. PARTHASARATHY :— Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state—

(a) the water sources in Rajampet taluk, Cuddapah district investigated so far and whether they include (1) Bhadanagadda, (2) Wagetikona and Yerraguntlakota tank water source from Gundaleru; and

(b) if so, with what result ?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :—

(a) The following irrigation schemes have been investigated in Rajampet taluk, Cuddapah District.

1. Pullampet project.
2. Restoration of Kampasamudram tank
3. Construction of anicut across Mekalakunta Eru near Mysorevaripalli.
4. Construction of an anicut across Gundla Eru near Yerraguntlakota village.
5. Badenagadda project.
6. Repairs and improvements to the existing anicut across the Pullanageru channel.
7. Construction of an anicut across the Gundla Eru near Gangarajapuram.
8. Forming a reservoir across a Vanka near Tangatur and extending the ayacut under Kotha Kalva.
9. Vagetikona project.

(b) Detailed reports in respect of each scheme together with plans and estimates are awaited from the Special Chief Engineer (Irrigation).

Sri P. VENKATASUBBAYYA :—వాగేటికొన ప్రాజెక్టు విషయము విచారణ జరిగిందని అంటున్నారు. ఎంతకాలములో దానిని అమలుపరుస్తారో తెలియజేస్తారా?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— ఎంతకాలములోదాన్ని అమలుపరుస్తామో చెప్పలేను. Schemes investigate చేసిపెడరాము. మనకు ఎప్పుడు సబ్బు సమకూరితే, అప్పుడు చేయడానికి ఘానుకొంటాము.

29th February 1956]

Sri B. RATNA SABHAPATHY SETTY :— ఈ బా దె న గ డ్డ ప్రాజెక్టుకు estimate తయారైందని అన్నారు. ఇంకొక scheme కూడ తయారైందని last time అసెంబ్లీలో ఒక ప్రశ్నకు సమాధానంగా చెప్పారు. తొమ్మిదవ పేటవద్ద ఈ బా దె న గ డ్డ ప్రాజెక్టు abandon చేస్తూ, అక్కడ ఇంకొక project కట్టాలని చెప్పారు. దానికి estimate తయారైందన్నారు. కాని దాన్ని గురించి ఇక్కడ పని చెప్పలేదు. కారణమేమో చెప్పతారా ?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— అది, ఇది కలిసి ఒక comprehensive scheme అని చెప్పినట్లు నాకు జ్ఞాపకము. ఇది వేరే investigation చేస్తున్నారు. దీనినికూడ దాదాపు 1,40 లక్షలు రూపాయలు అవుతుందని rough estimate వేయబడింది, detailed estimates ఇంకా కాలేదు. Rough గా 2.4% yield వస్తుందని అన్నారు. About 10,000 acres కు ఉపయోగ పడుతుందని అన్నారు. ఇవన్నీ rough estimates ఈ పని ప్రారంభించాలన్నప్పుడు, ఇంకా detailed estimates వేసి ఎంత percentage వస్తుందో చూడాలి. మీరు చెప్పిన ఇంకొక project కూడ, అది comprehensive scheme అని పోయినతూరి అసెంబ్లీలో చెప్పాను. కాబట్టి అది వదలిపెట్టి ఇదేదో చేస్తున్నామనికాదు.

Extension of Muchkund Power from Ongole to Giddalur.

384—

* 290 Q:— **Sri P. RANGA REDDY :** Will the Hon. the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state—

(a) whether any investigation has been made for extending the Muchkund Power from Ongole to Giddalur; and

(b) whether this extension is included in the original Plan?

The Hon. Sri G. LATCHANNA :—

(a) The answer is in the affirmative.

(b) The answer is in the negative.

(a) అవును.

(b) లేదు.

Sri G. YELLAMANDA REDDY :— మాచ్ ఖండనుండి గిద్దలూరుకు ఇచ్చే విషయంలో, ఇది ఏపట్టణముద్వారా వస్తుంది? చీమకుర్తి, పొదిలి ఆ వైపు వస్తుందా లేక ఇంకో మార్గమునుంచి వస్తుందా?

The Hon. Sri G. LATCHANNA :— ఈ స్కీము చాలా పెద్దది. ఒంగోలునుంచి, పొదిలి, పొదిలినుంచి కంభము, గిద్దలూరు, మార్కాపురము ఈవిధముగా వస్తుంది. ఇది original plan లో లేదు. ఇటీవలనుంచే దీని investigation జరుగుతూ ఉన్నది. ఇది పొదిలిలో సుమారు 19 గ్రామాలకు, దర్శిలో 14 గ్రామాలకు, కనిగిరిలో 16 గ్రామాలకు, కంభములో 84 గ్రామాలకు ఉపయోగపడుతుంది. ఈ స్కీముకు 75 లక్షల రూపాయలు ఖర్చు అవుతుందని అంచనా వేయబడింది. ఇప్పుడిది Superintending Engineer's office లో finalisation అవుతున్నది.

[29th February 1956]

Sri T. JIYYAR DAS:— అధ్యక్షా, ఒంగోలునుంచి గిద్దలూరువరకు ఉన్న ప్రదేశము ఈ స్కీములో include చేసిరావలసివచ్చును. అనతిదూరములో ఉన్న కొత్తపట్నం, ఈశముక్కల మొదలగు సముద్రప్రాంతాలు కూడ దీనిలో చేరినాయేమో వెలవిస్తారా?

The Hon. Sri G. LATCHANNA:— ఇది ఒంగోలునుంచి సొంతికి చేసే line,

Sri N. SRINIVASA RAO:— అధ్యక్షా, మాచిఖండంనుండి ప్రసార మయ్యేటటువంటి విద్యుచ్ఛక్తి సరాసరి గిద్దలూరుకు రాకుండా, జంగారెడ్డిగూడెం, చింతలపూడి, పోలవరం, ధర్మాదిగూడెం మిదుగా ప్రసారమయ్యేటట్లుగా ప్రయత్నము చేస్తారా?

The Hon. Sri G. LATCHANNA:— ఇది ఒంగోలుకు వేయబోయే టటువంటి line అని చెప్పాను. అందువల్ల పీటిమధ్య ఉండేటటువంటి గ్రామాలకు సరఫరా చేయడం బరుగుతుంది.

Sri V. VISWESWARA RAO:— అధ్యక్షా, మైలవరమును దీనిలో చేర్చమని కోరడంలేదుగాని, ప్రస్తుతము ప్రభుత్వానికి నచ్చలేదనే కారణముచేత, staff ను తగ్గించమని Electricity Department ను instructions పంపించి నట్లు చెప్పుకుంటున్నారు. అది నిజమేనా?

The Hon. Sri G. LATCHANNA:— అది ఈ ప్రశ్నకు సంబంధించింది కాదని. ఇప్పుడున్న స్టాఫ్ ఒకటైతే, మరొకటి అడుగుతున్నారు.

Sri G. YELLAMANDA REDDI:— ఈ స్కీమును రెండవ పంచవర్ష ప్రణాళికలో తీసుకుంటారా?

The Hon. Sri G. LATCHANNA:— మనకు ఉన్నటువంటి పరిస్థితిని బట్టి, దీన్ని మొత్తంగా ఒకేమారు తీసుకోవచ్చు, లేక part by part తీసుకోవచ్చు.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU:— Staff కొరతగా వుందని ఈ scheme ను ఆపుచేయకుండా ఉంచుతారా?

The Hon. Sri G. LATCHANNA:— ఈ scheme, finalisation లో ఉన్నదని, ఇది staff కొరతగాని అవసానికాని సంబంధంలేదని చెప్పుతున్నాను.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU:— Investigation అవుతున్నదని చెప్పారు. Investigation కు staff అవసరముకాదా?

The Hon. Sri G. LATCHANNA:— Investigation అయింది. Finalisation లో ఉన్నదని చెప్పారు.

Service Commission Examinations to be answered in Vernacular Languages.

385—

* 554 Q:—**Sri G. BUSSANNA:** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

[3]

29th February 1956]

(a) whether the candidates appearing for the Public Service Commission Examinations are allowed to answer their question papers in vernacular languages; and]

(b) if so, what those languages are?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—

(a) Yes Sir.

(b) The information * is placed on the Table of the House.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :— ఆంధ్రరాష్ట్రము వచ్చిన తరువాత, ఇతర భాషలుకూడ చదువుకోవలెననే నిర్బంధన అవసరంలేదు, దాన్ని గురించి ఆలోచిస్తున్నానుని ప్రకటించడం చెప్పారు. కాని ఇప్పుడు రెండు భాషలతో examination కు ద్వైతం అనిపించుకుంటుందని చెప్పుతున్నారు. అదిమాని పిస్తారా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— ఆంధ్రరాష్ట్రము వచ్చిన తరువాత ఎక్కువ భాషలు చదువుకూడని ఎక్కడాలేదు. చదువుకోవడం మంచిదేనని నా ఉద్దేశము!

Sri H. RAMALINGA REDDI :— How many candidates have been selected from the Andhra State till now and how many have been admitted in the College if they have been selected by the Service Commission?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— I would like to have notice, Sir.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— ఇప్పుడు Regional languages ప్రాంత Telugu, Urdu, Tamil మాత్రమే వ్రాయబడి ఉన్నది. కన్నడము, ఒరియాకూడా regional languages గా పండుకు పరిగణించ కూడదో తెలివిస్తారా!

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— Constitution లో 14 regional languages ఉన్నాయి. నున ఆంధ్రదేశానికి సంబంధించినంతవరకు కన్నడ ప్రాంతాలు, ఒరియా ప్రాంతాలు అట్టేలేవేమో అని చేర్చలేదు.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— “The following are the regional languages for the State purpose :— Telugu, Urdu, Tamil” అని ఉన్నది. వాటితోపాటు Kannada and Oriya కూడా regional languages for the State purpose అని పరిగణిస్తారా అని అడుగుతున్నాను.

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— ఇక్కడ మన తెనుగు దేశములో ఒరియా ప్రాంతాలు లేనందున అలా ఉన్నది ప్రాంతాలు ఏవో కొన్ని villages ఉన్నాయేమో. వారు కోరితే ఆలోచిస్తాము.

[29th February 1956]

Sri S. VEMAYYA:— పట్టుకు సర్వీసు కమిషనువారి ప్రశ్నలు general knowledge papers గూడ ఇంగ్లీషు భాషలోనే యివ్వబడు జరుగుతున్నది. కాని జవాబులు యిచ్చేటప్పుడు తెలుగు భాషలోగాని, ఉర్దూ భాషలోగాని answer చేయవచ్చునని ఉన్నది. ఆవిధంగా కాకుండా ప్రశ్నలు అన్నీ గూడ regional language లోనే యివ్వటానికి ప్రభుత్వము ప్రయత్నిస్తుందా ?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:— ఈ విషయము పట్టుకు సర్వీసు కమిషనువారిలో మాట్లాడి, యిందులో ఏది ఉచితముగా వుంటుందో చూచి, ఆ ప్రకారము చేయటానికి చూస్తాము.

Sri P. SUNDARAYYA :— అడిగిన ప్రశ్నకు యిక్కడ table మీద పెట్టబడిన జాబితా సరిగా లేదని అనడం వలన వస్తున్నది. ప్రశ్న “Whether the candidates appearing for Public Service Commission Examination are allowed to answer their question papers in vernacular languages” అని ఉన్నది. Public Service Commission Examinations కు సంబంధించిన అన్ని ప్రశ్నలను కూడ చారి మాతృ భాషలోనే జవాబులు యివ్వటానికి అవకాశము యిస్తుందని యీ ప్రశ్న యొక్క అర్థము.

(Interruption by the Hon. Dr. B. Gopala Reddi)

అయితే అది యిక్కడ లేదంటే. ప్రభుత్వం యిక్కడ యిచ్చిన వివరాలను బట్టి చూస్తే, ఒక general question మాత్రము “The papers in general will be set in English, the candidates being given the option of answering them either in English or in one of the regional languages” అని వున్నది. అంటే ఒక్క general knowledge కు సంబంధించిన paper మాత్రమే ఆ ప్రాంతీయ భాషలో వ్రాయటానికి అవకాశము వున్నది కాని, మిగిలిన అన్ని కూడ ఇంగ్లీషు భాషలోనే వ్రాసేటట్లుగా ఉన్నది. అందుచేత Public Service Examinations కు సంబంధించిన ఒక English translation paper మాత్రము ఆ విధంగా చేసుకోవచ్చును కాని, మిగతా పట్ల అన్నీ తెలుగు భాషలోనో లేకపోతే ప్రాంతీయ భాషలోనో జవాబులు యివ్వటానికి అవకాశము ఎందుకు యివ్వకూడదు ?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:— అసలు మన India Constitution లో “English shall be the language of administration for 15 years” అని ఉన్నది. దానికి భంగము లేకుండా మాత్రము చూచుకోవలసిన అవసరము ఉన్నది.

Sri P. SUNDARAYYA :— India Constitution లో ఉన్న 370 వ సెక్షన్లో, మరే నెక్కడ ప్రకారమోగాని దేశములోని ఏ రాష్ట్రానినైనా అయినా యీ 15 ఏళ్లలోపల ప్రభుత్వ పరిపాలన అంతాగాని, లేకపోతే ప్రైవేట్టు వ్యవహారముగాని ప్రాంతీయ భాషలో పరిపాలన జరుపుకోటానికి హక్కు ఉంటుందన్నారు. అలాంటప్పుడు Public Service Commission examinations, మన ఆంధ్ర రాష్ట్రమునకు సంబంధించినంతమటుకు తెలుగు భాషలోనే జరగటానికి అభ్యంతరము ఏమిటి ?

29th February 1956]

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—

Junior Engineer for Darsi taluk.

386 -

399 Q. Sri G. YELLAMANDA REDDI -Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state whether the Government propose to sanction the post of Junior Engineer for Darsi taluk, Nellore district?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :—

The answer is in the negative.

"For the information of the House I may say, to avoid supplementary questions, that there is a Supervisor already working in Darsi. Therefore there is no proposal now at least regarding P. W. D.

Sri B. SANKARAIAH:—

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:—

Report of the Backward Classes Commission.

387—

565 Q:—Sri A. BHAGAVANTHA RAO :—Will the Hon. the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state whether the Government have received the report of the Backward Classes Commission and if so, whether it will be supplied to M. L. As.?

The Hon. Sri G. LATCHANNA :—Yes Sir, As the report has not yet been officially published, no copies can be supplied to the M. L. As.

29th February 1956]

రాష్ట్రముది కాదు. ఆ రిపోర్టును రాష్ట్రప్రభుత్వముయొక్క అభిప్రాయాలు కేంద్రప్రభుత్వము కోరింది. అభిప్రాయాలుగూడ పంపబడుతున్నాయి. ఇక రిపోర్టు పబ్లిష్మ చేసే విషయములో, అది ఏ విధముగా పబ్లిష్మ చేయడము అనేది నిర్ణయించే అధికారము కేంద్ర ప్రభుత్వానిదికాని, మనది కాదు. ఆ రిపోర్టును అభిప్రాయాలు పంపటమువరకే మనకు సంబంధము వుంటుంది. ఆ రిపోర్టు చూడటానికి అందరికి అవకాశము ఉంటుందనే రాష్ట్రప్రభుత్వముగూడ భావిస్తున్నదని నాఅభిప్రాయము.

Sri. P. SUNDARAYYA :—మంత్రిగారు నా ప్రశ్నను సరిగా అర్థము చేసుకున్నట్లు లేదు. అవకాశము ఉంటుందా, లేదా అనేది కావండి, నేను అడిగింది. నేను అడిగినది యేమిటంటే,—కేంద్రప్రభుత్వము రిపోర్టును ప్రకటించిన తరువాత, రిపోర్టుయొక్క కాపీలు యిక్కడ శాసనసభ్యులకు సప్లయచేయిస్తారా? లేదా అనేదిగాని, అవకాశము ఉందా లేదా అనేదికాదు.

The Hon. Sri G. LATCHANNA :—ఆ రిపోర్టు ఏరూపములో పబ్లిష్మ చేయాలి అనేది నిర్ణయించడము కేంద్ర ప్రభుత్వానిదికాని, మన ప్రభుత్వానికి లేదని నేను యిదివరకే మనవిచేశాను. ఇంకా ఆ రిపోర్టు ప్రకటించబడలేదని గూడ చెప్పాను. ఈ రిపోర్టు యింకా పరిశీలన stage లోనే ఉన్నది. కాని అది యేరూపములో పబ్లిష్మ చేయబోతారు అనేదాన్ని ఊహించుకొని, యిక్కడ ఆ విషయమును గురించి ప్రశ్నలు వేయడముగాని, జవాబులు చెప్పడముగాని జరపడము అంతగా మంచిదికాదేమోనని నేను అనుకుంటున్నాను.

Sri PRAGADA KOTAIAH :—అధ్యక్షా, Backward Class Commission యొక్క రిపోర్టుపైన రాష్ట్రప్రభుత్వముయొక్క అభిప్రాయాలు పంపించ మన్నప్పుడు, అవి పంపబోయేముందు, మన రాష్ట్రములో వున్న Backward Classes Advisory Committee ఉన్నప్పుడు, యీ ప్రభుత్వము ఆ రిపోర్టును ఆ కమిటీ గౌరవసూచకముగా దానిముందు పెట్టి, దాని అభిప్రాయాలు గూడా సేరింపటానికి ప్రభుత్వము ప్రయత్నిస్తుందా? లేకపోతే కేంద్రప్రభుత్వమువారు ఏర్పాటుచేసిన యీ Backward Classes Commission యొక్క రిపోర్టు ప్రభుత్వము ముందు ఉండగా, దాన్ని అమలు పరచకుండా, మరల యీ రాష్ట్రస్థాయిలో Backward Classes Committee ఏర్పాటు చేయడము, యీ విషయములో యీ duplication అంతా ప్రభుత్వానికి ఎందుకండి?

The Hon. Sri G. LATCHANNA :—ఈ Backward Classes Commission ను రాష్ట్రప్రభుత్వము ఏర్పాటు చేయలేదు. అది ఏర్పాటుచేసింది కేంద్ర ప్రభుత్వమువారే, కాని రాష్ట్రప్రభుత్వము తనకు యిదివరకటినుంచి వస్తూన్న సాంప్రదాయము ననుసరించి ఒక Backward Classes Advisory Committee అనేదాన్ని ఏర్పాటు చేస్తూ వెనుకబడిన జాతులకు జరిగే అక్రమాలను గురించి విచారించి తెలియజేయమని నియమించబడిన కమిటీ. ఈ కమిటీకిని, యిప్పుడు కేంద్ర ప్రభుత్వమువారు ఏర్పాటుచేసిన కమిషనుకును ఎలాంటి సంబంధము లేదు. ఈనాడు భారతదేశములో ఉన్న వెనుకబడిన జాతుల పరిస్థితులను పరిశీలించి, వారికి చేయతగ్గ సదుపాయాలు యేర్పాటుచేయే సిఫార్సుచేయ వలసిందిగా కేంద్రప్రభుత్వమువారు చేసిన కమిషను అది. ఆ కమిషనువారు

[29th February 1956]

రిపోర్టులు అందజేశారు. అందులో ఒక స్పష్టమైన విధానాన్ని సూచిస్తూ, ఆ విషయములో రాష్ట్ర ప్రభుత్వము యొక్క అభిప్రాయములు యేమిటో చెప్పతూ, వారికి తోచిన సలహాలు పంపవలసిందిగా కేంద్ర ప్రభుత్వము కోరింది. అవి అన్ని కేంద్ర ప్రభుత్వానికి పంపినదరువాత, రిపోర్టు యొక్క ప్రకటనను గురించి కేంద్ర ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తుంది. ప్రస్తుతానికి యీ సలహాలు, అభిప్రాయాలు రహస్యముగా పంపమని కోరింది. అందుచేత రాష్ట్ర ప్రభుత్వమునకు, యీ రిపోర్టు పబ్లిష్ చేసి, పదిహందేసి చూపించి, సలహాలు, అభిప్రాయాలు సేకరించి పంపమనే అధికారము యివ్వలేదంటున్నాను.

Sri PRAGADA KOTAIAH :— మంత్రిగారు నా ప్రశ్నను సరిగా అర్థము చేసుకున్నట్లు లేదు. చేకంమొర్లము మీద ఉన్న Backward Classes యొక్క పరిస్థితులను వృద్ధిచేయటానికి కేంద్ర ప్రభుత్వము ఏర్పాటుచేసిన కమిషను రిపోర్టు యిచ్చినప్పుడు, అందులో వాగు చేసిన సిఫార్సులు అమలు పరచడమా వద్దా అనే ఆలోచన ఉన్నప్పుడు, తిరిగి రాష్ట్ర ప్రభుత్వము మరొక కమిటీని ఏర్పాటు చేయవలసిన అవసరము ఏమి వచ్చిందో? నాకు అర్థము కావడములేదు.

The Hon. Sri G. LATCHANNA :— ఈ కమిషను రాష్ట్ర ప్రభుత్వము యేర్పాటు చేసిందని అనుకోవడము ఎట్లా సంభవిస్తున్నదో అర్థము కావడములేదు.

Mr. SPEAKER :—This is hypothetical.

The Hon. Sri G. LATCHANNA :— Backward Classes Commission అనేది రాష్ట్ర ప్రభుత్వము యేర్పాటు చేయలేదని చెబుతున్నాను. ఏర్పాటు చేసిందని గౌరవసభ్యులు ఏ విధముగా అనుకుంటున్నారో నాకు అర్థము కాలేదు.

Sri PRAGADA KOTAIAH :— పత్రికలలో అనేకసార్లు పడ్డది. Deputy Director of Public Instruction యాజమాన్యాన ప్రత్యేకంగా హరిజనుల యొక్క, backward classes యొక్క పరిశీలనకోసం ఆంధ్ర ప్రభుత్వం ఒక కమిటీని ఏర్పాటు చేసినట్లుగా పత్రికలలో వడింది. Backward classes యొక్క విషయం ప్రత్యేకంగా విచారణలో యుండగా నుళ్ళీ మరొక కమిటీ ఏర్పాటు చేయవలసిన అవసరం ఏమి వచ్చింది?

The Hon. Sri G. LATCHANNA :— ఇటీవల రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఒక కమిటీని ఏర్పాటుచేసింది. అది backward classes commission కాదు. దాన్ని commission అంటున్నారు. నేను కమిటీ అంటున్నాను. ఈ కమిటీ వెనుకబడిన జాతుల పరిస్థితులను పరిశీలించుటకు కాదు. ఈ రాష్ట్ర ప్రభుత్వం చేస్తున్న కార్యక్రమాలను గురించి ఆలోచనచేసి ఏమైనా సవరణలుంటే తెలుపవలసిందని ఏర్పాటుచేసింది. ఇప్పుడు రాష్ట్ర ప్రభుత్వం వెనుకబడిన జాతులకు గాని, పెడూర్తి జాతులకు గాని, hill tribes కు గాని లేక విముక్తజాతులకు గాని, పీఠంబరిపట్ల అమలుపెడునూయన్న విధానాలను గురించి relief విధానాలను గురించి కూడా ఆలోచనచేసి ఏమైనా సలహాలుంటే చెప్పమని ఏర్పాటుచేయబడిన కమిటీ గాని, ఇది కమిషన్ కాదు.

Sri PRAGADA KOTAIAH :— అధ్యక్షా! ఇదేవని ఇండియా ప్రభుత్వం ఏర్పాటుచేసిన Backward Classes Commission

Mr. SPEAKER :—Order, Order please.

Government Arts Colleges for Women in the State.

* 662 Q.--SRI N. C. SESHADRI:—Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(b) whether there is any proposal to start one at Kurinool ?

(a) One.

Sri N. C. NESHADRI.— దివరకు ప్రభుత్వం Public of Kurnool ను donations వ్వస్తాం & జిగి వా? వారు సమాచారం ఇచ్చామని చెప్పారు?

Sri L. LAKSHMANA DAS :-అదృష్టం ! అంబాళ్ళ కాలే , dona
tions - వాటమునము. (donations - అంబాళ్ళ ఉపనామము)
అవ్వా !? లేదు ! అంబాళ్ళు , ఉపనామమునము ఇష్టపడవు?

389—

1696 Q.—**SRI B. RATNASAMBAATHY** :—Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state the circumstances under which Mr. P. V. G. Raju and Mrs. Kusum Gajapathi Raju were arrested under the Preventive Detention Act?

[29th February 1956]

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :—

Sri P. V. G. Raju and his party insisted upon presenting a memorandum to Prime Minister accompanied by a demonstration regarding certain problems at the dam site and at the time of the inauguration of the project by the Prime Minister not withstanding the offer of the Government to permit and provide facilities for him to present a memorandum to Prime Minister at Macherla. The Government had reason to believe that this would interfere with the solemnity of the occasion and provoke resentment amongst a large section of the gathering at the dam site resulting in a breach of peace and therefore Government had no alternative but to take Sri and Srimathi Raju and others, who were organising mass marches to the dam site, into preventive custody under section 151 Cr. P. C. and not under the Preventive Detention Act on 9-12-1955. They were released on 11-12-1955.

Sri B. RATNASABHAPATHY :— గవర్నమెంటు దినుకుర్చుట సంఘానికి action preventive detention అండ్ యాక్టును. ఇలా అయితే ప్రదర్శనను U. P. లో Pundit Nehru గారి క్లబ్బులో వట్టామైనట్లుగా కాదుతోనే చాలామార్లు జరిగాయి. అందుకంటే Pundit Nehru గారి జర్నలిస్టు సమ్మేలను కొద్దిరోజులపైనే మోగరాజాదుగో ఇటువంటి ప్రదర్శన జరిగాయి. అందులో ఏమీ విచిత్రంలేదు. అవ్యంతరం ఏమీలేదు. ప్రతిష్టాచర్యాలను నిరసించుటకు ప్రజలు ఇటువంటి ప్రదర్శనలు జరపవలసిగాడా నెహ్రూగారు. వారు చెప్పినట్లుగా ఉత్తరప్రదేశ్ లో గుర్జుమెంట్ వంటి ప్రతిభలు అందరికీ వచ్చిన వనరం ఎందుకు వచ్చినో తెలియజేస్తారా?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— ఇట్లాంటి ప్రదర్శనలు గాజీయపాట్ల గేటులోనవంతో చచ్చిన రేడని మేరకుగాడా అంగీకరిస్తున్నారు. కాని నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు ప్రారంభోత్సవం ఒక పాట్టికి సంబంధించిన విషయంకాదు. అన్నిపాట్లలావారూ కలిసి దేశ సేవానిగాను ఒక సున్నతైన గౌరవక్రమాలి పూనుకుంటున్నప్పుడు ప్రదర్శనలు జరపడం ఎట్లా ఉంటుందంటే 'పెళ్ళి అంటినింగిప్పుడు అక్కడ పెళ్ళి చెప్పలాటలు ప్రారంభించండి' అంటుంటే అంత అనర్హంగా ఉంటుందని భావించాము. ఆ ప్రదర్శనలు వారి ఎటుటే ఇలా ప్రదేశాలలో జరుపుకొనితే కావలసిన అనుభవాలు ఇవ్వామున్నా సరే ఎవరికోసంవల్ల విధిలేని పరిస్థితులలో ఆఖరు దశలో ఈవర్త్య పుచ్చుకోవడం ప్రభుత్వానికి అప్పనిసరి బంది.

Sri B. RATNASABHAPATHY :— నె ప్రజాగారి రాకే చాలా sanctified situation అంటున్నారు. ఈసందర్భంలో Socialist Party వారు చేసినటువంటి ప్రదర్శనలలో ఏ cause కై చేశారో, దానివిలువనుబట్టి difference ఉంటుంది. వాళ్లు ఆకాశే (cause) గొప్పదనుకుంటారు. మీరు ఆ situation గొప్పదనుకుంటారు, దాని ప్రదర్శనలను సంబంధించినంతవరకూ

29th February 1956]

సెహ్రాగారు కూడా ఒప్పుకున్నారు. ఈ ప్రదర్శనలు కొన్ని పరిస్థితులలో అవసరం అనికూడా అన్నారు. అటువంటప్పుడు ఈ restraint order అమలు జరప వలసిన అవసరం ఎందుకు వచ్చింది? వాళ్ళను arrest చేయవలసిన అవసరం ఎందుకు వచ్చిందని అడుగుతున్నాను.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:—ప వకొండుగురో, పన్నెండుగురో అన్ని వేల జనం కూడినచోట ప్రదర్శన జరిపితే ఆ జనం దానివల్ల ఉద్రిక్తులైతే, ఆ పదకొండుమందిని రక్షించవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వంమీద నున్నదనే నిషయం మిత్రులు మరచిపోకూడదు. కాబట్టి అరెస్టుచేయవలసివచ్చింది.

Sri B. RATNASABHAPATHY :— ఆ ప్రదర్శనంవల్ల అక్కడ శాంతిభద్రతలకు భంగం కలుగుతుందని ఏవిధంగా మీరు ఋజువుచేయగలరని అడుగుతున్నాను. ఆ ప్రదర్శనం జరపకమునుపే మేము శాంతియుతంగా ప్రదర్శనం చేస్తామని వారు చెప్పారు. దానికి Paperల వారు publicity కూడా ఇచ్చారు. అందువల్ల శాంతి భద్రతలకు ఏవిధంగా భంగంకలుగుతుందని మీరు పీర్శ్యానించారో తెలియజేస్తారా?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— ఏమీ పీర్శ్యానించుకున్నారనేవిషయం వేరు. ఆ విషయం ప్రభుత్వం నిర్ణయించుకుంటుంది. ప్రదర్శన జరపమే ముఖ్యమైతే మాచర్లలో జరపమని చెప్పాం. గుంటూరులో జరపమని చెప్పాం. మెహెరాండం ఇవ్వరలచుకుంటే ఇవ్వవచ్చుచోట ఇవ్వమని చెప్పాం. ఆ ప్రదర్శనలోనే ఇవ్వమని చెప్పాం. లేదు అక్కడే జరపాలని పట్టుబట్టినప్పుడు, ప్రభుత్వం బాధ్యత వహించవలసి యుంటుంది కాబట్టి అవుచేయవలసి వచ్చింది.

Sri P. SUNDARAYYA :— మంత్రిగారు సమాధానంలో మొదట చెప్పిన దానికి ఆఖరున చెప్పినది పరస్పర విరుద్ధంగానూ, కాస్త provocative గానూ ఉన్నదని చెప్పవలసివస్తోంది. ఎందుకంటే మొట్టమొదట, రాజుగారు అక్కడ ప్రదర్శనంచేస్తే ప్రజలలో గందరగోళం వస్తుంది, అశాంతివస్తుంది, అందుచేత వారిని అరెస్టు చేయవలసి వచ్చిందని చెప్పారు. సమాధానం ఆఖరు భాగంలో వారు అక్కడ ప్రదర్శనంచేస్తే ప్రజలకు వారిమీద కోపంవస్తుంది, వారిని రక్షించవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వంమీద ఉన్నదని, చేసినపనినమర్చించుకోదానికి చెబుతున్నారు. మొట్టమొదట చెప్పింది, వారు ప్రదర్శన చేసినట్లయితే, అది solemn occasion కాబట్టి దానికి భంగకరంగా ఉంటుందని, ప్రజలలో ప్రభుత్వవ్యతిరేక ఆందోళన వస్తుందని భయంతో వారిని arrest చేశామని చెప్పారు.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :—I am so sorry Sir, He can repeat the facts but not misinterpret. Let him put any question, I do not mind.

Sri P. SUNDARAYYA :—తరువాత సమాధానంలో ప్రజలు వారిని ఏదోకొట్టబోయేటట్లు, తిట్టబోయేటట్లు ఉంటే వారి రక్షణకోసం చేశామని ప్రభుత్వం వారిని arrest చేసినప్పుడు చేసిన ప్రకటన, తరువాత చేసిన ప్రకటన

[29th February 1956]

పరస్పర విరుద్ధంగా ఉన్నది. ఈ రకంగా చెప్పడంతో ప్రజలను చెప్పగొట్టాలని ప్రభుత్వం డిమాండ్ చేస్తుందా?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— ఈ ఉద్దేశ్యం ఉన్నది కాదు. ఆ solemnity of the occasion, keep up చెయ్యాలని, అంతరూ కలిసిపోవాలని అక్కడ చెప్పడమే కాదు. నాలుగురోజులు ముందుగా అసెంబ్లీలో ముఖ్యమంత్రిగారు direct గా వారితో contact పెట్టాలని personal appeal చేస్తూ అక్కడ చేయవచ్చు. నిజాన్ వచ్చిన ఇరవరోజు చేసుకోమని పర్యవేక్షాల్లా చెప్పిచూచి ప్రయత్నం చేసిన తరువాత విఫలమైతే పరిస్థితులలో action తీసుకోవలసి వచ్చింది కాని సంశోభనగా ఏదీ arrest చేస్తే కాంగ్రెసు పార్టీకి బలం వస్తుంది వని చేసింది కాదు.

Sri P. SUNDARAYYA :— ఈ సందర్భాన్ని ఉపయోగించి రాష్ట్ర అరెస్టు చేసినారు. ఆరోజు ఉదయం 8-30 గంటలకు తొలగిపెట్టబడి ప్రాంతాల్లో ఉన్నప్పుడు ఆ సమయములోనే పోలీసులు పార్టీ నాయకులను 20, 30 మంది బెండాలు తీసుకొని వెళ్ళుచు ఉన్నారు. ప్రజలు వారిని చూసి ఆంగోళనపడడము కొట్టుకోవడం ఏమీ జరగలేదు. అయినప్పటికీ వారిని ఎందుకు అరెస్టు చేయవలసి వచ్చింది?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— అటువంటి అరెస్టు బరిగే పరిస్థితి అప్పుడు లేదేమో. అలాంటి పరిస్థితులకు పోనివ్వకం ఎందుకు? తరువాత తగాయిదా పెట్టుకోవడం ఎందుకు?

Sri A. YERUKU NAIDU :— అసలు memorandum ను present చేస్తామని అన్నారు, ప్రచురణలు చేస్తామన్నారు రాజగారు?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— Memorandum ను present చెయ్యడానికి మా ఆశింపలేదు. మేము time నిర్వాహణ చేస్తాం అన్నారు. రైలులో కూర్చోని వెళ్ళరాగాదితో కలిసిపోవచ్చు. నాలుగువరకు పోయి మామీద ఏమైనా ఉంటే చెప్పి, ఇష్టం వచ్చినవి చెప్పి అన్నాం. మన మిత్రులు సుందరయ్యగారు మొదలైనవారు మాచర్లలో ప్రెజంటు చేశారు. రాజగారిని కూడా రమ్మన్నాం. వారిని present చెయ్యమన్నాం. Memorandum ను present చెయ్యడంలో తగాయిదా లేదు. Demonstrations బెండాలు పట్టుకొని కేకలు వేస్తే అక్కడ బాగుండదని చెప్పేం.

Registration of Tobacco Growers Co-operative Society.

390—

* 599 Q.—**Sri M. NAGI REDDI :—** Will the Hon. the Minister for Co-operation and Commercial Taxes be pleased to state—

(a) whether any representation has been made in 1954 for the registration of tobacco growers co-operative society;

(b) whether the Indian Central Tobacco Committee has recommended the registration; and

(c) if so, the action taken in relation to clauses (a) and (b)?

29th February 1956]

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA .—

(a) No representation was received from tobacco growers for the registration of a Co-operative Society for them but Government themselves were then considering the question of organising a Co-operative Society for flue-curing, in consultation with the Registrar of Co-operative Societies and the Indian Central Tobacco Committee.

(b) The Committee stated that it was interested in the organisation of Co-operative Societies among the flue-cured virginia tobacco growers.

(c) The Registrar of Co-operative Societies (Composite State) proposed a scheme for construction of barns by co-operative societies for flue-curing of tobacco. The Registrar of Co-operative Societies (Andhra) considered, however, that as there were already sufficient number of barns constructed by ryots, the scheme was not worthwhile pursuing. The Government accordingly dropped this part of the scheme. However, in order to afford more credit to the tobacco growers for cultivation expenses, which is now undertaken by the existing rural credit societies, the Government on the recommendation of the Registrar of Co-operative Societies addressed the Indian Central Tobacco Committee for a loan of Rs. 50 lakhs. As the Committee expressed its inability to advance such a big amount, this Government requested the Committee to advance atleast Rs. 5 lakhs per year. Its reply is awaited.

Disease among the coconut trees in Amalapuram Division.

391—

1665 Q.—SRI A. VENKATRAMA RAJU :—Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Government are aware that a new kind of disease has spread among the coconut trees in Amalapuram Division of the East Godavari District and that it is a contagious disease ;

(b) if so the action taken thereon ; and

(c) the number of trees affected on account of the disease ?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI .—

(a) :—Yes ; but the disease is not a contagious one.

(b) :—Mycological and soil tests were conducted to find out the cause of the disease. Also at the request of the State Agricultural Department, the Director of the Central Coconut Research Station, Kayangulam inspected the affected areas and reported

[29th February 1956]

that the disease being new one special investigation should be undertaken. Necessary action is accordingly being taken in this regard.

(c):—The extent to which the trees are affected varies from 2 to 10 per cent in certain villages.

Licences for Palm Jaggery Society.

393—

* 558 Q.—Sri A. BHAGAVANTHA RAO:—Will the Hon. the Minister for Local Administration and Prohibition be pleased to state whether the Government have received representations that licences for Palm Jaggery Societies are not issued in time, and if so, the action taken thereon?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO:—

Yes, Sir; from the Member himself stating that applications for extensions of licences submitted by Peten Palm Jaggery Co-operative Society and others are being delayed.

Action is being taken by the Deputy Registrar of Co-operative Societies, Bapatla, to issue licences to the members of these societies, who were not convicted previously for prohibition offences.

[Note.—An asterisk * at the commencement of a speech denotes revision by the Member.]

II ADJOURNMENT MOTION RE:

*OPEN VOTING IN THE ELECTION OF MEMBERS
TO II CLASS PANCHAYATS.*

Mr. SPEAKER:—Sri V. Visweswara Rao and Sri M. Nagi Reddi have given notice of an adjournment motion. It runs thus:

“అంధ్రప్రదేశ్ లో ప్రస్తుతం నాడు తెలంగాణ రాష్ట్రం పంచాయితీలలో రానున్న ఎన్నికలకు గాను ప్రతిపాదించిన ఎన్నికల విధానము అటుగా ప్రతిపక్షం ఎన్నికల అధికారివద్ద, వెళ్ళి సలహా పలికి ఇంతాడో బూరంగముగా చెప్పే విధానము ప్రవాసాస్థిమితమునకు వ్యతిరేక విధానము అనియు అభివృద్ధినిరోధకము అనియు ఊటర్ల యొక్క ప్రాథమిక హక్కును అరికట్టడానికి, గ్రామాలలో ఎవరెగని అశాంతి పరిస్థితులకు దారితీయును గాన, ఈ విషయమై అవసరంగా చర్యలను తీసుకొనిరాను.”

What is the urgency about it. We are getting the Budget discussion very shortly. You are anticipating discussion. So I rule the motion as out of order.

III MESSAGE FROM THE GOVERNOR

*AMENDMENT TO SCHEDULE IV TO THE MADRAS
DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1920.*

Mr. SPEAKER: The following message has been received from the Governor, dated the 28th February 1956 :

29th February 1956]

(Mr. Speaker)

"In pursuance of Article 207 Clause (3) of the Constitution of India, I, C.M. TRIVEDI, Governor of Andhra hereby recommend to the Andhra Legislative Assembly the consideration of the draft rules under sub-section (1) of Section 305 of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920) altering schedule IV to the said Act, to provide for the appointment of Municipal Valuation Officers and for the recovery of the cost of their establishment "

IV GOVERNMENT MOTION.

AMENDMENT TO SCHEDULE IV TO THE MADRAS DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1920.

Mr. SPEAKER.—Since the objection to the motion is now got over I shall put the motion to the vote of the House.

Sri P. SUNDARAYYA : Is it not derogatory to the respect of the House to get the recommendation at any stage ?

Mr. SPEAKER :—Before the motion is put to the vote of the House the recommendation has come.

Sri P. SUNDARAYYA:— అధ్యక్షా - ! House లో పెర్మిషను లేకుండా discussion చెయ్యడం out of order కాదా ? అని హాలులో కోసాలు మేము పెట్టాము గవర్నరు ఆర్డరు గురించి రాపర్ట్ అనేది ఎరికే ఎలా సభాపర్యటనగా ఉంటుందో అధ్యక్షా మీ వాగ్దానం ఎంతవరకు ?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO అధ్యక్షా - ! వాతావరణం లో మౌనంగా ఉండి ఉన్నప్పుడు గవర్నరు చాలా సార్లు చెప్పేటట్లు గారి హాంస్ యంత్రం Law Department consult చేసిరా దాని గవర్నరుగారి అనుమతి లుకుంటే చేర్చి, అలాంటి సభ్యుల ఉద్బంధించిన అన్నార్లు అయినప్పుడు - రచనల పై అలాంటి సభ్యులు గారి ముఖ్య అభిప్రాయాన్ని గవర్నరు గారికి తెలియజేసి అనుమతి పొందటం వల్లనే అదైవా విధులయిన తప్ప గవర్నరుగారి అనుమతి లకుందాం. ఈ సందర్భంలో 'Whole or such portions thereof' అని ఉంది. దాని తరువాత 'Municipal council concerned' అని హాంస్ ఉంది. 'Whole or portions thereof' అన్నది "Municipal council concerned" అని దానిని qualify చేస్తాడు. ఆ council లో గానూ ఏ officer ఎదిరి ఉంటున్నాడో దానిని విశ్లేషించి అవసరమైతే అయిదేని గవర్నరుగారి కిట్ మెంట్ చేసుకోవచ్చు. కాబట్టి ఇప్పుడు Consolidated Fund నుంచి ఖర్చు పెట్టవచ్చునని ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లో.

అప్పుడు గవర్నరు అంటున్నాడు - ఖర్చు పెట్టటం, ఎప్పుడు నిధులు పారు proportionate గా ఉన్నాయి. అలాంటివి అంతరించి రము అవుతాయని ఉగా రన్నాడు. I. L. B. గారు ఉద్బంధించి ఉన్నాడు. పాటు జాగా ఆనుకుని గలవాడు. పరిమితమైనది ప్రతి ఏ ఏ I. L. B. లు నాటి Local administration లోని పట్టణాలు ఆయనకు అనుబంధం. Valuation విషయంలో

(Sri A. B. Nageswara Rao) [29th February 1956]

ఒకరుచేసినది. ఈ మనిషి చెయ్యకపోవచ్చును. వట్టచాలలో ఒక వర్గలిగి valuation చెయ్యడానికి ఆ ఏర్పాట్లు చెయ్యబడ్డాయి. ఒక Valuation Officer తెల్లలుచేసిన తరువాత మరొక ఆఫీసరును ఏ సక్రమముగా మ్యునిసిపాలిటీలో ఉన్న రాబడినికాగాను అనుసరించి చెయ్యబడింది. వీరో దొంగగా పురపాలక సంఘాలకు ఉన్న హక్కులను వీరి చెయ్యడానికి ఉంటుంది. ఈ గ్రూప్ వామికి ముఖ్యంగా ఉన్నాయి ఉండే appellate powers ను తీసి చెయ్యడానికి కాదు. రివిజను బీదకు dispose అయిన తరువాత మామూలుగా Schedule IV క్రింద హక్కును పోగొట్టలేదు. సకాలంలో appeal చేస్తే తగ్గించుకునే హక్కు కూడా ఉన్నది. కాని ఆ రీతిలో ప్రజలముగా చెయ్యకపోతే దానిని సరిచేయడానికి ఎవరైనా మెంబరులు కూడా హక్కు ఉంది చెప్పాలి, దీనిని, అలా వల్లి మునిసిపాలిటీలలో ఆ appellate powers ను తీసి చెయ్యకము ఒకిగింది. ఇప్పుడు appellate powers ఉన్నా regional inspector గారి చేత విచారణ జరుపబడుతున్నది. కాబట్టి సాంఘిక నియమాలకు అనుగుణంగా పురపాలక సంఘాలు ఏను సక్రమముగా appellate powers ను నిర్వహించుకోవాలి అనిపిస్తుంది. అలాగే గాని వారి హక్కులను ఉపయోగముగాని నిరోధం ఎగ్గించడంలేదు. దావలైన గొప్పను రాష్ట్రపరిషత్తులకు ఈ నాలుగువంతులన్నీ వేస్తున్నాయి. ఇంకాను కావలసిన ఒక్కొక్కటి ఒకటి సీపాలిటీల దగ్గరనుంచీ వచూలు చేస్తున్నాం కాబట్టి దియడేని ఇది ప్రతిష్ఠానుగా అంగీకరించ వలసివచ్చి ఉన్నట్లుగావున్నది.

Sri VAVILALA GOPAL KRISHNAYYA — అధ్యక్షా! On a point of order, Sir ఇప్పుడు మంత్రిగారు ఉపన్యాసం యిస్తూ, దీనికి గవర్నరు ప్రిజిడెంట్ అనుగతేడు అనుకుంటున్నాము అని, బిల్లుద్వారా సవరణ వచ్చినప్పుడే గవర్నరుకు అధికారం వుంది కానీ చట్టసభాగే ద్వారా సవరణచేస్తే, గవర్నరు క్షణిక కల్గించుకోవలసిన అనుమతి లేదు అన్నాడు. అయితప్పటికీ Speaker గారు అనుమతగా చేస్తున్నారని గమనించేము చేశామనిగాని యిట్టికి నాకు నాకు doubt ఉంది అని చెప్పారు.

Mr. SPEAKER:— What is the point of order? what is the ruling you want?

Sri VAVILALA GOPALA KRISHNAYYA:—అదే చెప్పబడున్నా
నరడి, వాగి సుప్రేము ఒకవిధంగా correct ఎనో అనుకుంటాను.

Mr. SPEAKER: Order, Order, you are not to make a speech now. Please state your point of order.

Sri VAVILALA GOPALA KRISHNAYYA:— Bill ద్వారా చాలానే ఎవరినైనా rules ద్వారా నిమోదించి circumvent చేయడం సామాన్యము సంగత్యము. అప్పుడుగని ఏమి Point of order ను raise చేస్తాము. అందుచే దీనిపై గూర్చించుకొని లెక్కలు తీసుకొని ఈ ప్రతిపాదనను తోసిపుచ్చేటట్లు చేస్తున్నామని తెలుపుతున్నాను.

Mr. SPEAKER;— I rule your objection out of order.

29th February 1956]

The question is :

“That the following draft of the rule proposed to be made by the Governor of Andhra, in exercise of the powers conferred by Sub-section (1) of section 305 of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920), altering schedule IV to the said Act, be approved.

DRAFT RULE.

In the said schedule :

(1) after rule 8, the following rule shall be inserted, namely:—

“8-A. (1) Notwithstanding anything contained in rule 8, valuation officers shall be appointed by the State Government in the case of any municipality notified by the State Government. The valuation officers shall exercise the powers, discharge the duties and perform the functions of the executive authority under the rules in so far as they relate to the revision of the assessment books under rule 8. On the issue of such a notification, for the term “executive authority” wherever it occurs in these rules in so far as they relate to such revision and the hearing of revision petitions filed in connection therewith, the term “valuation officer” shall be deemed to have been substituted.

(2) (a) The State Government shall appoint the valuation officers and sanction to them such establishment as the State Government may deem necessary, for the purpose of enabling the said officers to carry out their duties.

(b) The State Government shall pay out of the Consolidated Fund of the State, the salaries, allowances, leave allowances, cost of training, pension and contributions, if any, towards the provident fund of the valuation officers and of their establishment.

(c) The State Government shall recover from the municipal council concerned the whole or such proportion of—

(i) the salary and allowances paid to the valuation officers and to their establishment and such contribution towards the leave allowances, pension and provident fund of the valuation officers and of their establishment ; and

(ii) the cost of training the valuation officers and their establishment;

as the State Government may, by general or special order, determine,

[29th February 1956

(4) The executive authority shall, when so requested by the valuation officers, make available to the valuation officers, such staff as may be necessary for the exercise of the powers, discharge of the duties and performance of the functions of the valuation officers.

(5) The State Government shall regulate the classification, methods of recruitment, conditions of service, pay and allowances and discipline and conduct of the valuation officers and the members of their establishment, and to lay down a special course of training for the valuation officers".

(2) in rule 43, in sub-rule (1) after clause (), the following shall be inserted namely :--

“(no) payment of such contribution as may be fixed by the State Government towards the salary, allowances, leave allowances, cost of training, pension and contributions, if any, towards the provident fund of the valuation officers and of their establishment”.

The motion was carried.

IV ANDHRA ASSEMBLY RULES (AS APPROVED BY
THE RULES COMMITTEE).

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—Mr. Speaker, Sir, I beg to move that—

“That the rules for regulating the procedure and conduct of business of the Andhra Legislative Assembly under Article 208 (1) of the Constitution as approved by the Rules Committee be taken into consideration.”

[illegible]

29th February 1956] (Dr. B. Gopala Reddi)

కార్యక్రమం అంతా జరిపించడానికి, Budget వైరాలు ఎన్నిదినాలు చర్చ జరగవలె, డిమాండ్లు యేమిజరుగవలె అనేటటువంటి విషయాలన్నీ తయారు చేసి అమూలీగినే కార్యక్రమం జరిపిస్తూ ఉంటారు. అది యంతకుముందు informal గా జరుగుతూ వచ్చింది. కాని యికముందు ఈ రూల్స్ ప్రకారంగా Business Advisory Committee ఒకటి ఉంటుంది. దాని ప్రకారంగా పని అంతా జరుగుతుంది. ప్రక్కలను సభ్యులు పంపించినప్పుడు వాటికి యిన్నిదినముల లోపల ప్రభుత్వంవారు జవాబు చెప్పవలయుననుమాట యంతవరకూ లేదు. ఇప్పుడు క్రొత్తగా యీ రూల్స్ ప్రకారం 30 దినములలోపల questions కుజవాబులు చెప్పితీరవలె, డిమాండ్లుమొత్తంవారు యిక్కడకు పంపించవలె అనునటువంటివి యీరూల్స్లో పెట్టుతున్నారు. దానివల్ల గౌరవనీయ సభ్యుల యొక్క ప్రశ్నలకు త్వరలోనే జవాబు రావడానికి ఆస్కారం ఉంటుంది. ప్రత్యేకమైనటువంటి ప్రాముఖ్యముగల ఒక విషయం యేమైనా. జరుగుతుంది అనుకోండి. Opposition Members దానిని చర్చకు తీసుకొని రావాలంటే, ఇప్పుడు ఒక adjournment motion పెట్టి చర్చకు తీసుకొని రావడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. Adjournment motion అనేది ప్రభుత్వంపైద censured క్రింద వస్తున్నది. నిందలేకుండా ఒక పెద్ద విషయాన్ని చర్చించడానికి ఇప్పుడు ఒక క్రొత్త rule ను provide చేస్తున్నారు. అందువల్ల యికముందు పెద్దవిషయం యేమైనా ఉన్నప్పుడు Speaker గారి అనుమతితో, ముందుగా వారికిచెప్పి ఆసమన్యను చర్చకు తీసుకురావడానికిగానీ, Minister దాని మీద statement చేయడానికి గానీ ఆస్కారం ఉంటుంది. Select Committee వైరాలన్నీటిని Chairman ను యంతకుముందు ప్రభుత్వంవారు ఎన్నుకుంటూవచ్చేవారు. ఇకముందు అట్లాకాకుండా స్పీకరుగారే ఈ nominate చేస్తారు. రూల్స్లో, మొత్తంమీద చూస్తే, ఈ సభకు, సభాధ్యక్షులైన Speaker గారికి అధికారాలు ఎక్కువచేసినారు. ఇంతకుముందు ఉన్నటువంటి అధికారం కన్నా Speaker గారి అధికారం ఈ రూల్స్వల్ల ఎక్కువ అవుచున్నది. దానితో జాటు సభయొక్క అధికారాలుగూడా ఎక్కువ అగుచున్నవి. "Delegation of Legislative power", "rule making powers" కూడా పరిశీలన చేయడానికి ఇకముందు ఒక కమిటీ రాబోవుచున్నది. తరువాత ఈ Rules ప్రకారం Estimates Committee గూడా విధాయకంగా ఉండవలెను అనిచెప్పబడుచున్నది. ఇంతకుముందు మనకు Estimates Committee లేదు. Public Accounts Committee మాత్రమే ఉండేది. అది ఖర్చుఅంతా అయిపోయిన తర్వాత మూడు, నాలుగు ఏండ్లకు దానిని పరిశీలనచేస్తూ ఉంటుంది. అట్లా కాకుండా ఒక Budget pass అవుతూఉండగానే Budget ప్రకారం Government వారు ఖర్చుపెట్టుతున్నారా లేదా? ఏ ఉద్దేశంతో ద్రవ్యాన్ని Budget లో provide చేసినారో ఆ ఉద్దేశం ప్రకారం సక్రమంగా ఖర్చు అవుతూ ఉన్నదా? అనేదానిని పరిశీలన చేయడానికి, ఏమైనా దుబారా ఖర్చులు జరుగుతుంటే తగ్గించడానికి, సలహాలు చెప్పడానికి, పనికివచ్చేటట్లుగా ఒక Estimates Committee ఈ రూల్స్ ప్రకారంగా రావాల్సివలెనంటే అవుసరం ఉంది. ఈ Estimates Committee కి, ఈ Public Accounts Committee కి, సంబంధించిన పనులను Legislature Secretariat వారే చేస్తారు, ఈ రకంగా

(Dr. B. Gopala Reddi) [29th February 1956]

ఈ సభ డెయిలీ, సభాభ్యంతర డెయిలీ, ఆధికారాలు ఎక్కువచేస్తూ ప్రవేశించగా business అనిగా ఉదాహరించుట వలన వచ్చేటటువంటి ఈ సూచనను చూపు కమిటీ సభ్యులు అంతకుముందుగా జన్మించినారు. ఈ Rules Committee లో ఉన్నటువంటి సభ్యుల మొదటి సభ్యులను ఇప్పుడు ఇందులో ఉన్నాయి. మొదట్లో దీనిలో మన Speaker గారే ఒక మెంబరుగా ఉండినారు. చర్చావ శేను, సంగీతరెడ్డిగారు, రథా వెంకట్రావుగారు, పిల్ల రెడ్డి పార్లమెంటుగారు, అప్పారావుగారు, నల్లపాటి వెంకట్రామయ్యగారు, పార్లమెంటుగారు, అనుబంధసభరెడ్డిగారు, M. R. అప్పారావుగారు, పి.కె.ల రంగాయ్యగారు, అత్తయ్యగారు, సుబ్బయ్యగారు, సుబ్బయ్యగారు, పిల్లయ్యగారు, సంగీతరెడ్డిగారు, రామకృష్ణరాజుగారు, పాపిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు, అగ్నివల్లభుల మొక్క ప్రసాదయ్యగారు గూడా ఉండి తనగ్రీ వముగ రాయారు చేసినటువంటి ఈసూచనను ముందుగానే ఒక సమావేశం వలయునని నేను కోరుతున్నాను.

Mr. SPEAKER :—Motion moved :—

“That the rules for regulating the procedure and conduct of business of the Andhra Legislative Assembly under Article 208(1) of the Constitution as approved by the Rules Committee be taken into consideration.”

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:— అధ్యక్షా, 201 వ రూల్ వరకు 201-A నుంచి 201-H వరకు కొన్ని నిబంధనలు చేర్చవలెననే నా సవరణను ప్రతిపాదిస్తున్నాను.

“COMMITTEE ON GOVERNMENT ASSURANCES.

201 A. FUNCTIONS OF THE COMMITTEE :—Subject to the provisions of these rules, a Committee on Government Assurances may be constituted to scrutinise the assurances, promises and undertakings given by the Ministers from time to time, on the floor of the House and to report on—

(a) the extent to which such assurances have been implemented ; and

(b) where implemented, whether such implementation has taken place within the minimum time necessary for the purpose.

201 B. CONSTITUTION OF THE COMMITTEE : (1) The Committee shall consist of not more than seven members who shall be nominated by the Speaker.

(2) The term of office of the members of the Committee shall be one year.

(3) The Speaker may, if he thinks fit, discharge a member from the Committee, if such member is absent from three consecutive

29th February 1956] (Sri Vavilala Gopalakrishnayya)

utive meetings thereof, without the permission of the Chairman of the Committee.

201 C. CHAIRMAN OF THE COMMITTEE : (1) The Chairman of the Committee shall be nominated by the Speaker.

(2) If the Chairman of the Committee is absent from any meeting, the Committee shall choose another member to act as Chairman of the Committee for that meeting.

201 D. QUORUM : In order to constitute a meeting of the Committee the quorum shall be three.

201 E. CHAIRMAN'S CASTING VOTE : In the case of an equality of votes on any matter, the Chairman shall have a second or casting vote.

201 F. REPORT BY THE COMMITTEE : The Committee shall make a report to the House at least once in six months.

201 G. PRESENTATION OF THE REPORT : The Report of the Committee shall be presented to the House either by the Chairman or, on his behalf by any other member of the Committee.

201. H. PROCEDURE TO BE FOLLOWED : Except as aforesaid, the Committee shall follow the same procedure as a Select Committee of the Assembly."

The amendment was duly seconded.

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:— తెలుగులో ఏమంటారు
అసెంబ్లీ-రూల్స్ లో ఇది ఏ రూల్?

Sri VAVILALA GOPALA KRISHNAYYA:— పోయి కమిటీ
అంటారు.

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:— ఈ పేర్లపై నల్లకు
టెబుల్ పై ఏదైనా సర్దుబాటు జరిగింది. అందుకుండా ఇదేలేదా ఉంటేనే
ఇంకా ఉంది ఉద్దేశించడం మంచిది అవుతున్నాను.

Mr. SPEAKER:— The main motion as well as the amend-
ment are now before the House for discussion. The matter was
discussed at great length in the Committee stage. If the Hon.
Minister agrees to the amendment there need not be much
discussion.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:— అధ్యక్షా, దీనిని
ఉపపాఠ్యంగా ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పినదానితో నేను ఏకీకరిస్తున్నాను.
Assurances Committee ఏమిటోని అభిప్రాయం తీసుకున్నది అ
కాదు మళ్ళీ అసెంబ్లీలో ప్రతిపాదించాలి అని పేర్కొంది యివన్నాను.

(Sri Vavilala Gopalakrishnayya) [29th February 1956]

శాసనసభలో అనేక విషయాలు చర్చయ్యాయి. ప్రధానంగా అది ఆలోచిస్తున్నాయి; సభ్యులూ చేస్తాము, స్పీకర్ పరిశీలనాము, వారు నెలలోగా పక్కంబి ఉని వెళ్ళాలి. Administration లో ఉండి జబ్బంది అవలన కొంత time పోతుంది. దానిని సభ ఆలోచించి machinery లేకుండా ఉండిపోవచ్చు. ఇప్పుడు కేవలం ప్రధానంగా ఉంది. అందుకు సభ్యులు; కాపీవచ్చును; అందుకే అందుకున్నాం, ఎందుకైనా, ఇంకా పరిశీలనా మూలా అనుకున్నాగా కలిపించేమే ఉండాలి కానీ సభ్యులగా కనిపిస్తుంది. వాగ్దానాలు ఉన్నాయి, దానిని సభ్యులు, లోకం, దండం, లోని అన్ని శాసన సంఘాలు Assurances Committees ఉన్నాయి. అందుకు సభ్యులమే వదిలి వెళ్ళాలి అన్నది. మద్రాసు లోని సభ్యులు సభ్యులను సభ్యులని Assurances Committee అందుకు accept చేసి. ప్రధానమైన ఉద్దేశం ఒకటే. ఆలోచిస్తున్నాయి అంటే assurance అవుతుందా—ఎల్లా అయితే assurance అని సంగతి అనేదాని వలన లోకం Assurances Committee వారు ఇప్పుడు నిర్ణయాలు చేశారు.

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—ఎమాట చెబిన దానితో నిలిచి రావాలి.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:—Positive గా ఇది assurance అవుతుంది అని చెబితే వాసుంటుంది. శాసనసభలో జరిగిన చర్చను తీసుకుని ఏమిటోమీలు ఇచ్చారో వాటిని తీసుకుని ప్రోడీరకణం గవర్నమెంటుకు పంపుతుంది Assurances Committee. దీనిని గురించి ఆలోచించారో, దీనిని ఎరకంగా చేయబోతున్నారో అనుకుంటారు. కొన్ని ఆలోచనలే లేకుండా ఉరికే పోతుంటాయి. శేషాద్రిగారి ప్రశ్నకు ఇంద్రా సమాధానం చెబుతూ ప్రతిభాశాం కేవలం లోకం ఎంతవస్తుంది అనేదానిపై ఆలోచిస్తాము అన్నారు. ఉద్భవించినప్పుడు ఆలోచన చేస్తాము అనేదానికన్న ఉపయోగంగా తీరే బాగుంది. ఇది assurance అంటే గోవాలెడిగారి బాధలే పోవచ్చు. ఏమీ సభ్యులూ ఆలోచిస్తారు; ఇది ఉన్నాయి; 15 రోజులలోగా అందుకున్నాం—ఇప్పుడు అందుకు ప్రోడీరకణంలో ఉండిపోతాయిన్న దీనిగురించి ఆలోచన చేసి machinery లేకుండా ఉన్నది. చేసిన వాగ్దానాలన్నింటినీ జ్ఞాపకం ఉంచుకోవడం అసంభవం అవుతుంది. అందుచేత వీటన్నింటినీ Assurances Committee వారు ప్రోడీరకణం చేస్తే వాసుంటుంది.

Mr. SPEAKER:—I am asking you, who will record the assurances and who will collate them. The assurances will be coming from Government in the course of answers and statements. How to collate them, put them together and place them before the Assurances Committee?

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:—Assurances Committee ఏ proceedings పంపించాలి. ఉపసాహసాలన్నీ కేమిటికే పంపాలి.

Mr. SPEAKER:—వాళ్ళు ఇచ్చిన assurances ను record చేయడం ఎట్లా?

Sri P. SUNDARAYYA:—వీటన్నింటినీ అందుకు Secretariat collate చేయవలసి ఉంటుంది. శాసనసభ, సభ్యులపాక్కలను కాపాడవలసింది

29th February 1956] (Sri P. Sundarayya)

స్పీకరు, ఆంధ్ర అసెంబ్లీ డివీజన్ ఆఫ్ Secretariat, ఆ Secretariat లో
నాకు పంపించినట్లు. మాకు అది చాలా ఇష్టమవుతుంది. అది దీని అంగీకరించడానికి
గయ్యోర్ని machinery గా అది work out చేయడం కష్టంకాదు. ఇతర శాఖ
నాలో work out అవుతుంది. Speaker's Secretariat ద్వారా పంపిన ప్రధాన
కార్యం అది.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :— శాఖలను
బయటపెట్టి, దీని ద్వారా దాని machinery పెంపొందించాలి. సరిక
ల్లం అలాగే దాని machinery కు దీని విస్తరణ, పరిశోధన, పరిశోధన
clarify చేయాలి. దీని వల్ల ఆ Assurances Committee వారు ఏవైనా
assurance అలాగే దాని నిర్వహణ చేపాడు. రూపురమిటి, సంఖ్యను
సేను ముందుగా, ఇవిదాని ప్రకారంగా ఉన్నాయి ; ఇన్ని assurances
మామీన పడితే దీనికుంటామా అన్నాడు. అయితే assurances ఇచ్చేటప్పుడే
జాగ్రత్తగా ఇవ్వాలి, దీనిని వర్తించడానికి అంగీకరించాలి
కోరుతున్నాను. దీనివల్లనే నష్టంపడితే; అప్పుడే చెప్పాలి ; దీనికి బహుదారి
అక్కరలేదు; గాని అప్పుడే పోరాడాలి—అనే అభిప్రాయంతో చెప్పే assurances
అయితే ఇప్పటికాని assurances చివరకు ఇచ్చేటప్పుడు చివరకు, వారు
కూడా చివరకు ఇచ్చేటప్పుడే సేనున్నారని నాకు తెలియదు. అయినప్పటికీ వారికి జ్ఞాపకం
ఉండక పోవచ్చును. దానికి జ్ఞాపకం చేయడానికి ఈ Assurances Committee
ఉపయోగిస్తుంది. దీనిని మంత్రివర్గం వారు అంగీకరించాలి కోరుతున్నాను.

Sri G. YELLAMANDA REDDI:— అధ్యక్షా, వాషింగ్టన్ సవర
ణను మంత్రివర్గం వారు అంగీకరించాలి అనుకుంటున్నాను. బిజ్జెటుచర్చలలో, ఇతర
చర్చలలోను తమ నిర్ణయాలను గురించి సభ్యులు అనేక విషయాలు చెబు
తారు. ప్రభుత్వం ఇలాంటివి సేను అలాగే నిర్ణయం, చేస్తాము అని చెప్పటం
ఇవన్నీ చర్చలలో ఉంటాయి. గట్టి పోలికలను చర్చలగా ఉంటుంది.
విశ్వనాథులగారు చెప్పినట్లుగా, దీనిని గాని అన్ని విషయాలను వారిచే పరి
శీలన చేయించి అయినా దీనిని అంగీకరించాలి అనుకుంటున్నాను. పంపించాము అన్నాడు.
అనంతరం మంత్రివర్గం అది అంగీకరించి, సభ్యులు దీనికోసం వచ్చిన ప్రశ్నలను
మంత్రిలు అప్పుడప్పుడు సేనుగా చెబుతారు. అనంతరం ప్రభుత్వం మంత్రివర్గం
వాస్తవాలు అలా అంగీకరించాలి అనుకుంటున్నారనే విషయాన్ని check up చేయ
డానికి ఇది ఉపయోగపడుతుంది. దీనివల్ల ప్రభుత్వానికి వచ్చే ఇబ్బంది ఏమీ ఉండదు.
తప్పని సరిగా దీనిని అంగీకరించాలి అనుకుంటున్నాను. దీనిని majority గా ఉంటారు.
అసెంబ్లీ proceedings లో ఇప్పుడాగా వారు సభ్యులను అనుకుంటున్నాను.
దీనిలో executive చివర check up గా వినియోగ పడుతుంది ఈ విషయం.
పార్లమెంటులో కూడా ఇటువంటిది ఉన్నది కాబట్టి ప్రభుత్వం ఈ విషయం
అంగీకరిస్తే వాగుంటుంది మనకు తెలుస్తుంది.

Sri P. SUNDARAYYA :— అధ్యక్షా, మొట్టమొదట ఈ రిపోర్టుకు
సంబంధించినంతవరకు సాఫ్ట్ ప్రామానికే వచ్చాము. Assurances Committee
విషయంలో మాత్రం చాలా చర్చలైంది. ప్రభుత్వం వారు అంగీకరించడానికి
తయారుగా లేదు. అలాగే, గత 20, 30 సంవత్సరాలుగా దీనిని సామాన్య
జానులు తయారు చేసిన రూపుకన్న ఇది మెరుగ్గా ఉన్నాయి ; పార్లమెంటు

(Sri P. Sundarayya) [29th February 1956]

సాంప్రదాయాలు ప్రకారం ఉన్నాయి కాబట్టి Assurances Committee విషయమై తర్కవిత్తవాలు చేసుకుంటూ గూర్చు అలవృత్తి చేసేదానికన్న దానిని ప్రకృతిగా అంగీకరిస్తే దాగుంటుందని అంగీకరించడం జరిగింది. ఈ రోజున సనకం వచ్చినప్పుడు దృక్పథాన్ని స్పష్టం చేయడంపై ఉంటుంది. ప్రభుత్వానికి మరొక సారి appeal చేయడంపై ఉంటుంది. ఇప్పుడు నేను ప్రతిపదం తరఫున మాట్లాడుతున్నాను. మాకు కలిగే భావం ఏమిటంటే మేము ఇక్కడ ఏమి మాట్లాడినా నిడుపడొగం, కొన్ని సమస్యలు తీసుకొనివస్తే ఆలోచిస్తాము అంటారు మంత్రులు. వెంటనే ఒక నిర్ణయానికి రాతేరు. ముందుకు ఉండు నిర్ణయానికి వచ్చిన అనుకుంటారు. చెందు మూడు నెలలు ఆలోచించిన తరువాత అయినా ఏమి చేశారనే సంగతి సంపత్కం నుంచి చూస్తున్నాము— ఒక్క కాననపల్లికి తెలియదు. Grants సందర్భంలో కోతలు ఇచ్చినప్పుడు cut motions ఇచ్చినప్పుడు డిపార్టుమెంటుకు సంబంధించి information మంత్రులకు ఇచ్చారు, కాననపల్లికి కనడం చేర్చించడానికి అవకాశం ఉంటుంది. తరువాత ఏమి వచ్చినా మున్నారనే సంగతి ఏ కాననపల్లికి తెలియదు. కొన్ని సమస్యలు గురించి చెబుతుంటే "ఓహో! వేస్తాము, ఆలోచిస్తాము, సర్వేక్షించాలి" అని చెబుతుంటారు. తర్వాత మునుపప్పుడు డిపార్టుమెంటు చూస్తుంది? డిపార్టుమెంటులో చాలామంది మెటి? ఏమి ఇచ్చింది లున్నాయి? స్టేట్ డిపార్టుమెంట్ కి తెలియగలగే. కాననపల్లి అంటే ఇష్టం వచ్చినప్పుడు ఇచ్చినప్పుడు విధంగా వాదనం, ప్రతిభవం వారు ఏదనం, మారాదిమారి మీ ఇష్టం వచ్చినప్పుడు మాట్లాడుకోండి అన్నట్లు ప్రవర్తించడం జరుగుతోంది.

మంత్రులారాని assurance అంటే అర్థము ఏమిటని అడుగుతున్నాను. చేస్తాము అంటే assurance అవుతుందా? ఆలోచిస్తాము అంటే assurance అవుతుందా? చూద్దాము అంటే assurance అవుతుందా? వింటాము అంటే assurance అవుతుందా? ఇన్నీ ఏదేదేక్ష్యం అంటున్నారంటే మర్యాదకోసం మాముందు చెప్పే దానికోసం తప్ప వేరే ఉద్దేశ్యం ఏమీ కనిపించదు. ఇవన్నీ చెప్పటం మాత్రమేనని, ఏమీ చేయదలచుకోలేదు అని మంత్రులారా ఉద్దేశ్యం అయినట్లయితే మీరు మెజారిటీ ఉన్నది, నన్నీ కనిపించు లేనా నిరుపయోగమే అవుతుంది. ఈ విధంగా చేస్తే కాననపల్లిలో జరుగుతున్న చర్యలవల్ల ప్రయోజనము ఏమిటని మంత్రులారాని అడుగుతున్నాను. మీరు చేస్తాము, చూస్తాము, ఆలోచిస్తాము, వింటాము అనే వనకాలం అంతా అలాపాటు అయితే వాటిని వెంటనే తొలగించుకొంటే బాగుంటుంది. ఈ పదజాలాన్నంతటినీ మూని, మీరు చేయదలచుకున్నది, చేయదలచుకోనిది స్పష్టంగా చెప్పితే మాకు అర్థం అవుతుంది. ఈ పదజాలాన్నంతటినీ ఉపయోగించి మారు సమాధానము చెప్పితే సరిపోతుందా? ఎప్పటికైనా అదని చేయాల్సి ఉంటుందిగదా? కాబట్టి మీరు ఆలోచిస్తాము అని ఒక మర్యాదము చెప్పిన తరువాత, దానికి 3 నెలలలో, 4 నెలలలో time తీసుకొని ఫలాన రోజున ఆలోచిస్తాము, శూరకంగా చేస్తాం, తురకంగా చేయదలచుకోలేం అని నిర్ధారణగా చెప్పాల్సి ఉంటుంది. అట్లా కానట్లైతే ఈ కాననపల్లి నిరుపయోగము అవుతుంది. అటువంటి సరిస్థితులలో నిర్భయ అంతాకూడా కాననపల్లిలో చెప్పే మంత్రులారు వినిపించుకోరు కాబట్టి, ఇంటివద్దకుపోయి చేతికేళాగుంటుందని, అప్పుడు వారికి తోచిన రీతిగా చేయవచ్చునని అనుకుంటారు. సర్వాధికారాలు వారికి ఉన్నాయి కాబట్టి ఇంటివద్దకు పోవలసిన అగత్యం ఏర్పడుతున్నది. అప్పుడు, నేను ఈ కాననపల్లిని ఏదో అభావము చేద్దామనే ఉద్దేశ్యంకోసం ఇన్నీ

29th February 1956] (Sri P. Sundarayya)

కేవలం కోసం, శాసనసభలో మంత్రులు మార్పునకుండా ఇంకా పోవడమువల్ల మేమంగీకరించుకొనలేము. సభ్యులు వారి కోరికను తెలుపుకొనేందుకు వారి ఇంకా పోవలసివస్తుంది. అట్లా పోవలసివల్ల సభలో కోరిక తీరకుండా పోవడం కూడా తటస్థమేనని దానికి ఏమి అర్థమవుతుంది. ప్రజలచర్యకు పక్షమేనా మిగ్గాడి, అవి కనుక మార్పునకు దృష్టితోనే మేముంటా ఈ శాసనసభకు కచ్చితంగా, కుట్రలు లేకపోతే శాసనసభలో మేము మిగ్గాడి ఏమి భావించే అర్హత ఉంది. ఇంకా ఇంకా సభలో గౌరవం కూడా కలుగుతున్నది. భార్య శ్రీమతి వారి హయాములో ఉద్యోగస్థుల దగ్గరకు అసలు ఎవరినీ రానిచ్చే వారుకారు. ఇప్పుడు సభ ప్రభుత్వంలో మంత్రుల దగ్గరకు ఇష్టమువచ్చినట్లు పోవలసివస్తున్నది.

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—రానుండా ఉండండి.

Sri P. SUNDARAYYA — రానుండా ఉండండి. అనేది మీ శక్తి సామర్థ్యాలపైనే ఆధారపడి ఉన్నది. మార్కెట్ సామర్థ్యాలకు పాత సంబంధం లేదు. ఏరు అసెంబ్లీలో ఫిట్టు మాట్లాడినదాని లగిన రావము ఇచ్చి విని వనిచేయించి తీసుకుని ఎవరినీ రానిచ్చుమని మామీ అభ్యంతరములేదు, అలాగే ఉండా మీరు, శాసనసభలో సభ్యుల పాల్గొనిన దినదానినీ, చూస్తూ, ఆలోచిస్తూ, అని సమాధానాలు చెబుతూ ఇంటివద్దకువచ్చి petitions ఇచ్చి వాటిని ఆలోచించి చర్యతీసుకోవడం చేయవలసివచ్చి ఆ పద్ధతి నిజముగా శాసనసభ యొక్క గౌరవాన్ని కాపాడుతుంది. శ్రీమతి వారిని అమలు చేయకుండా పోయే గతి వస్తుతున్నది.

ఈ Assurances Committee అను పరకంగా వేయడము అనేది, మీరు శాసనసభకు మామలకు గలన రావము, మనగోరికలలో ఉన్నది. అట్లా సాంప్రదాయములను అనేక చూచిన సాంప్రదాయములను, అవలంబించాల్సి ఉంటుంది. అట్లానేచో ఈ శాసనసభ యొక్క గౌరవము పోతుంది. శాసనసభలో ప్రజలకు విశ్వాసం క్రిందగా పోయే పరిస్థితులు కూడా ఏర్పడుతాయి. అందుచే మనము శాసనసభకు rules తయారు చేసుకోవలసిందిగా కమిటీను ప్రస్తుతము గుర్తించి వాటిని గమనించి పరిష్కరించుచున్నామని ఉంటుంది. ఈ పద్ధతిలో Assurances Committee అవసరాన్ని తెలియజేస్తూ ఒక ఉదాహరణ చెబుతాను. గత పర్యాయము ఈ శాసనసభలో పట్టణములో పోలీసుల ఉదాహరణ గురించి, వారి దాంతులను రించి పట్టణ గురించి పేరు పేరు చర్య తీసుకోలేదు. గత పర్యాయము, పెరి పోలీసు ఉద్యోగస్థుల గాని, పెరి పచ్చినప్పటికీ రోగి పేరు ఉంటుందిగాని, పట్టణ గాని అది గమనించుకొని అన్నీ ఒక మూల అవుతారు. ఆ అన్నీ ఒక పోయి తదుపరి పట్టణ లుకారు. ఇది క ఆచారము అయిపోయింది. ఇటువంటి ఉదాహరణలు చాలా ఉన్నాయి. అట్లాగే పర్యాయం శాసన సభకు పట్టణ గాని, స్పీకరు గాని గాని అవుతారు. శాసనసభకు ఇటువంటి గౌరవము జరుగుతున్నప్పుడు, ప్రజలకు ఇంకెంత గౌరవము జరుగుతుందో చెప్పవలసివచ్చేది. అందుచే ఈ శాసనసభకు పట్టణ గాని పట్టణ గాని ముఖ్యంగా Assurances Committee అవసరం అని చెబుతున్నాను.

[29th February 1956]

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI—

Rules Committee

[illegible][illegible]

[illegible]

"COMMITTEE ON GOVERNMENT ASSURANCES.

(a) the extent to which such assurances have been implemented ; and

(b) where implemented, whether such implementation has taken place within the minimum time necessary for the purpose.

201 B. CONSTITUTION OF THE COMMITTEE: (1) The Committee shall consist of not more than seven members who shall be nominated by the Speaker.

(2) The term of office of the members of the Committee shall be one year.

(3) The Speaker may, if he thinks fit, discharge a member from the Committee, if such member is absent from three consecutive meetings thereof, without the permission of the Chairman of the Committee.

201 C. CHAIRMAN OF THE COMMITTEE: (1) The Chairman of the Committee shall be nominated by the Speaker.

(2) If the Chairman of the Committee is absent from any meeting, the Committee shall choose another member to act as Chairman of the Committee for that meeting.

(Mr. Speaker) [29th February 1956]

201 D. QUORUM: In order to constitute a meeting of the Committee the quorum shall be three.

201 E. CHAIRMAN'S CASTING VOTE: In the case of an equality of votes on any matter, the Chairman shall have a second or casting vote.

201 F. REPORT BY THE COMMITTEE: The Committee shall make a report to the House at least once in six months.

201. G. PRESENTATION OF THE REPORT: The Report of the Committee shall be presented to the House either by the Chairman or, on his behalf by any other member of the Committee.

201. H. PROCEDURE TO BE FOLLOWED: Except as aforesaid, the Committee shall follow the same procedure as a Select Committee of the Assembly."

The amendment was lost.

Mr. SPEAKER: The question is:

"That the Rules for regulating the procedure and conduct of business of the Andhra Legislative Assembly under Article 208 (1) of the Constitution as approved by the Rules Committee be taken into consideration."

The motion was carried.

All the Rules were adopted unanimously.

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—Sir I move

That under clause (1) of Article 208 of the Constitution, the Legislative Assembly of Andhra hereby makes the following rules of procedure and conduct of business in supersession of the rules made under clause (2) of Article 208 of the Constitution.

Mr. SPEAKER: The question before the House is—

That the preamble be adopted.

The motion was carried and the preamble was adopted.

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI: The Rules will come into force from 1st April next as the departments will have to be communicated. So I move that—

"The Rules do come into force from 1st April 1956."

Mr. SPEAKER: The question is:

"That the Rules come into force from 1st April 1956."

The motion was carried.

V. GOVERNMENT BILL.

THE ANDHRA OBJECTIONABLE PERFORMANCES PROHIBITION BILL, 1956.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:—Sir, I beg to introduce the Andhra Objectionable Performances Prohibition Bill

PROHIBITION BILL, 1956.

29th February 1956] (Sri N. Sanjeeva Reddi)

1956 and move that the Bill be taken into consideration.

పాత కాలమునుంచి వున్న చట్టాన్ని యింకా ఎక్కువ ఉపయోగకరంగావుండేటట్లు, liberalగా పుండేటట్లు మార్పులనే ఉద్దేశ్యంతో ఇప్పుడు comprehensiveగా యీ బిల్లు తెస్తున్నాము. 1876 వ సం॥లో చేయబడిన యీ చట్టం యిప్పటికి దాదాపు 80 సంవత్సరములుగా అమలులో ఉంది. ప్రస్తుత చట్టంలో కన్నా పూర్వపు చట్టంలో కఠినమైన స్థానాలున్నాయి. ఆ కఠినతను కొంతవరకు తగ్గించి ఎవరికైనా యిబ్బందులు కల్గినప్పుడు యిబ్బందులు కలిగాయని అనుకున్న వాళ్ళు అస్సీలు చేసుకో దానికి అధికారం యీ చట్టంలో కల్పించబడినది. దేశంలో మతానికి, కులాలకు సంబంధించిన నాటకాలు, బుర్రకథల వలన తగాదాలు పెరిగిపోతున్నాయి. మద్రాసులో యిటువంటి సంఘటనలు మనము చూచాము. రామాయణానికి ప్రత్యర్థంగా వ్రాసిన గిమాయణం మొదలైన నాటకాలు వేసి దెబ్బలాడుకోడము మనం చూచాము. ఈమధ్య గుంటూరు జిల్లాలో యూడవులు, చేనేతవారు వారివారి కులాలను అసహ్యించుకొనేటట్లుగా నాటకాలు వేసుకోడంద్వారా తగాదాలు పెరిగిపోయి ఆకారణంగా ఒకకూనీకూడా జరిగినట్లు మనకు తెలిసింది. అలాంటి objectionable performances, అంటే నాటకాలు వేయడంద్వారా యితర మతాలను, కులాలను కొందరు ఇబ్బందిపెడుతున్నారు. ఇంకొక వైపు రాజకీయం గాకూడా ఉద్రిక్త పరిస్థితులు యేర్పరచడానికి, లేదా చట్టసమ్మతమైన ప్రభుత్వాన్ని ఇంకోవిధంగా అవశేషనపాలు చేయడానికి ప్రదర్శనలు జరుగుతుండడం అటుండగా, మతానికి సంబంధించిన విషయాలకూడా దీనిలోకి రావడంవల్ల వెంటనే ఈ చట్టాన్ని తీసుకురావడం అవసరమని అనుకున్నాము. ఈ చట్టాన్ని అమలులోకి తీసుకురావడం విషయంలో చట్టాన్ని ఇదివరకు కంటే మెరుగ్గాచేయాలనే నా ఉద్దేశ్యం. కాని దీనిని మరింత కఠినం చేయాలనికాదు. నాటకాలలో బుట్ట కథలను చేర్చటానికి వీలులేదని మాకు Legal Department వారు తెలియచేసి నందువల్ల నాటకాలే కాకుండా బుట్టకథలు కూడా చేర్చబడాలనే ఉద్దేశ్యంతో ఒక క్లాజు ఇందులో చేర్చబడింది. నాటకాలకన్న బుట్టకథలు ఎక్కువ attractive గా ప్రజాసమ్మాహాన్ని చేర్చడం జరుగుతోంది కాబట్టి బుట్టకథలువదలి పెట్టి నాటకాలవిషయమే ఇందుచేర్చడంవల్ల ఈ బిల్లు యొక్క ఆశయమే నిరర్థక మౌతుంది. బిల్లును శక్తివంతంగా, ఉపయోగకరంగా ఉండేటట్లు చేయాలంటే బుట్ట కథలుకూడా చేర్చడం అవసరమనితలచి బుట్టకథలుకూడా చేర్చినాము. ఇందులో ఎక్కువ ఖాదలుకల్గించే sections ఏమీలేవని నాభావం. దీనిని అతిత్వరగా పూర్తి చేసి అన్ని పార్టీలవారు సంపూర్ణ సహకారంతో దీనిని త్వరగా చట్టంచేయడానికి తోడ్పడాలని నేను కోరుతున్నాను.

(At this stage Mr. Deputy Speaker occupied the Chair)

Mr. DEPUTY SPEAKER :—Motion moved—

"That the Andhra Objectionable Performances Prohibition Bill, 1956 be taken into consideration"

Sri P. SUNDARAYYA : Sir, I beg to move—

"That the Bill be circulated for eliciting public opinion till September end."

సెన్సెజరు సెన్సెజరుగాకా నేను యీ బిల్లు ప్రచురించడాన్ని సేకరించడానికి circulate చేయాలని సవరణ ప్రతిపాదించడం జరిగింది. ఈ బిల్లును మంత్రిగారు ప్రతిపాదిస్తూ ఇదివరకు వున్న చట్టాన్ని చాలామార్చి ప్రజానుకూలంగా చేసి తీవ్రనిర్బంధాలను అన్నింటినీ కూడా చాలావరకు తొలగించి, చాల మెరుగు వస్త్రాలు దిద్ది తీసుకొని వస్తున్నాము, అందుచేత ఏకగ్రీవంగా అంగీకరించాలి అన్నారు. ఈ బిల్లు లేకపోతే 1876 Act అమలులో వుంటుందని మంత్రిగారు చెప్పారు. కాని 1876 Act కన్నా ఇది మెరుగ్గా లేదా అనే విషయం మనం చర్చించుకోవడం ఎంత వరకు ఉపయోగమో నాకేమీ అర్థం కావడములేదు. 1876 లో ఉన్నది ఇంగ్లీషు ప్రభుత్వము. ఆ బిల్లును వాళ్ళు తేవడానికి ప్రధాన కారణమేదో వాటివ్రాశారు.

"The primary object of the Bill is to empower the Government to prohibit Matinee plays which are scandalous, defamatory, seditious or obscene. The necessity for some such measure has been established by the recent performance in Calcutta of a scurrilous Bengali Drama to prevent which the existing law was found to be insufficient."

ఇది అప్పుడు చెప్పినటువంటి కారణము. Native అనేపదానికి సరైన అర్థము చెప్పాలంటే శానిన ప్రజలు అని. Native అంటే స్వదేశస్థులు, విదేశస్థులు అని గాదు. ఎందుచేతనంటే స్వదేశస్థులు, విదేశస్థులు అనేమాట చాలా గౌరవ ప్రదమైనది. ఇది అంతా 1876 Act తో పోల్చారు కాబట్టి చెప్పుతున్నాను. దానికంటే మెరుగ్గా ఉంటే దాంతో పోల్చాల్సిన అవసరమేలేదు. ఈ Act ను పూర్తిగా రద్దుచేయకుండానే obscene drama లకు మాత్రమే మీరు confine చేసినట్లయితే నాకేమీ అభ్యంతరంలేదు. ఏదో ఒకరకంగా ఉండాలన్నది వేరు. అందుచేతనే ఈ సమస్య అంతా వస్తున్నది. 1876 Act ను కొంచెము మార్పు చేసి ఈనాటి పరిస్థితులకు అనుగుణంగా ప్రజాతంత్రంగా తీసుకొని వచ్చినట్లయితే బాగుండేది. అసలు ఈ Act ను బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదులు ఏ దురుద్దేశంతో తెచ్చారో శాసనసభా సభ్యులంతా గ్రహించినట్లయితే ఆ Act కన్న మెరుగ్గా చేస్తున్నామని చెప్పుకోవడం ప్రభుత్వానికి సరికాదు. ఇంకేదైన తీసుకువస్తే అర్థం ఉన్నది. అంతేగాని ఇప్పుడున్న Act కన్న మెరుగైన Act తీసుకొస్తున్నామని చెప్పుకోవడం సరైనది కాదని రుజువుచేసి దానికోసమే ముందు చదివెయ్యవచ్చును. 1876 లో ఈ బిల్లును తెచ్చినపుడు శానిన దేశస్థులు వాళ్ళ నాటకాలు వేసి ఆరోజు ఉన్నటువంటి ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా, scandalous గా అంటే ఏమీ మర్యాద లేనిదిగా defamatory గా వాళ్ళకు అవమానకరంగా వాళ్ళ మీద ద్వేషానిధ కలిగించేటట్లు వాళ్ళను వేళాకోళముచేసేట్లుగా ప్రవర్తించేవారు. వాళ్ళకు అది అశ్లీలము కాదు. వాళ్ళకది అశ్లీలముగా ఉన్నట్లయితే మనదేశాన్ని అవిధంగా పీడించి ఉండేవాళ్ళు కారు. అందుచేత మనదేశం నుంచి పోవాలంటే అశ్లీలంగానే కనపడుతుంది. మీరు ఇంకా ఏవో అర్థాలు అశ్లీలం గురించి చెప్పుతున్నారు. ఏదో ఒక మర్యాదను గురించో, నీతిని గురించేనా మరొకదానిని గురించినా చెప్పినట్లయితే నాకేమీ అభ్యంతరంలేదు. Native కి అర్థం స్వదేశస్థులనే విదేశస్థులనే భాషాంతరికరస్తే ఈ Act ను వాళ్ళకు అర్థం ఉండేట్లుగా చెప్పాలి. అదేరితగా obscene కు అశ్లీలము అని చెప్పడం మాత్రం చేయవలసిందిగా కోరుకుంటున్నాను.

29th February 1956] (Sri P. Sundarayya)

వస్తు నిషేధం పంపిణీ పొరపాటు. ఇంగ్లీషువాళ్ళు అల్లంబు అయ్యేట్లయితే వాళ్ళు పృథివీరంగంగా పరిగెనగా అల్లంబు అవుతుంది. ఈ ఉద్దేశ్యంతోనే ఈ చట్టాన్ని తీసుకురావడం జరిగింది. ఆరేజు కచ్చిరముపంటి జాతీయోద్యమాన్ని, ప్రజాతంత్ర ఉద్యమాన్ని అణచివేసేదాని కొరకు ఇంగ్లీషు ప్రభుత్వమువారు అటు ఎంటినిర్బంధ చట్టముతెచ్చి అందులో ప్రతిదాంట్లోను అల్లంబు అనేపదాన్ని వాడుతూ వచ్చారు. రాజకీయంగా ప్రాకంప్రతి ఉద్యమాన్ని జాతీయోద్యమాన్ని అణచివేసేందుకు విఘ్నోదపదానాగు తెచ్చి దానిని సుర్భిగముకొనేందుకు obscene అనేపదం కలిపి, మేము నీటి నియమాలను కాపాడే దానికోసం ఈ చట్టాలను తెచ్చున్నాము గాని ప్రజాతంత్రాలను, ప్రజా ఉద్యమాలను నాశనం చేసేదానికోసం కాదని చెప్పుతున్నారు. మనం 1876 Act గురించి, ఇందులో కేవలం అల్లంబు అనేపదం ఉన్నదని చెప్పి, ఇది ఏదో నీటినియమాలను కాపాడే మంచిబిల్లు అని ప్రధానంగా ఉద్దేశించి చేశారని అనుకోవడం న్యాయం కాదు. 1876 లో ప్రజాతంత్ర ఉద్యమాన్ని జాతీయోద్యమాన్ని అణచివేసేదానికోసం తెచ్చినటువంటి ఈ చట్టాన్ని, మనం స్వాతంత్ర్యం సంపాదించి 10 ఏండ్లు అయినప్పటికీ దీనిని statute book నుంచి తీసివేయకుండా ఉండడమే పొరపాటు. అట్టే తీసివేసి ఇంకోబిల్లు తెచ్చినట్లయితే సంతోషించే వాళ్ళము. బలవరచే వాళ్ళము. కేవలం అల్లంబు అనికే సంబంధించిన నాటకాలను మాత్రమే నిషేధిస్తూ వీధినా వట్టము తెస్తే సంపూర్ణంగా బలవరచే వాళ్ళము. ఇట్లా రాకుండా ఇంకోరీతిగా ప్రజా తంత్ర ఉద్యమాలన్నిటినీ గూడా అణచివేసే దాని కొరకు ఈ బిల్లుద్వారా చాలా విస్తృతమైన అధికారం తీసుకొంటున్నది ఈ ప్రభుత్వమనే చెప్పాల్సి ఉంటుంది. అందుచేత ఈ బిల్లును పూర్తిగా వ్యతిరేకించక తప్పదు. ఈ ప్రధానమైన clause లన్నిటినీ తెచ్చేటప్పుడు మంత్రిగారు ఒక విషయం చెప్పారు. తమిళనాడులో రాధా నాటక బృందం వారు రామాయణాన్ని గీమాయణంచేసి, రామనీ, సీతను గురించి ఉన్న ఉల్లంబులను, ఆదర్శాన్ని మనప్రజలకు తెలియజేస్తున్న దానినంటే తలక్రిందులుచేసి ఒక రకంగా అవహేళన చేస్తూ, నీటినియమాలకు భగ్గుం గా దానిని చెడగొట్టబోతున్నారు అనిచెప్పారు. దానివల్ల కొంత ఆందోళన, గందరగోళము జరిగింది. ప్రజాశాంతికి కూడా భగ్గుంకలిగే చర్యలు జరిగాయి. అల్లంబు మైన నాటకాలను, నీటినియమాలకు పునాది అయినటువంటి వాటిని తొలగించేందుకు, పూనుకొన్న నాటకాలను అదుపులో పెట్టేందుకు, వాటివల్ల ప్రజా శాంతికి హాని రావడానికా కాపాడే దానికోసం మేము ఈ బిల్లును తీసుకొని వస్తున్నాము అన్నారు. కేవలం ఇదే ఉద్దేశ్యంతో అయితే ఈ బిల్లును ఇంకోరూపంలో తీసుకురావడానికి అవకాశం ఉన్నది. ఈ బిల్లులో objectionable performance అని చెప్పే సెక్షన్ లో,

“(v) is deliberately intended to outrage the religious feelings of any class of the citizens of India by insulting, blaspheming or profaning the religion or the religious beliefs of that class; or

(vi) is grossly indecent, scurrilous or obscene or intended for blackmail.” అనిఉన్నది.

ఈ రెండురకపు నిగిరినన్ని కూడా I. P. C. లో ఇంకోరూపంలో ఉన్నవి. Indian Penal Code లోని Section లో ఉన్నటువంటి wording అంతా చూడగా ఎక్కడికి తీసుకురావడం అగింది. ఉపముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పినట్లు, కేవలం మితాన్ని నిందిస్తూ ఐ.పి.కోడ్‌ను తెచ్చేటటువంటి నాటకాలనుగాని ప్రదర్శనాలను కాని నిషేధించాలి. కాని అవిధంగా బయటం లేదు. ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా ఎలాంటి ఆందోళన అగినా నాటకానికి అణచివేసే ఉద్దేశ్యంతోనే ఈ యొక్క బిల్లును తీసుకొని రావడం అగింది.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:— ఆ ఉద్దేశ్యం ఒక్కటే అయ్యేట్లయితే amendment అక్కరలేదు. ఒక ఉద్దేశ్యం తో ఇవన్నీ చేర్చాను అని చెప్పాను. ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా, చట్టాలకు వ్యతిరేకంగా ఎవరు ప్రవర్తించరాదని పూర్వసంకల్పం. దానిని కొన్నిచట్టం అవసరంలేదు.

Sri P. SUNDARAYYA:— సుంత్రిగారు మూడుంటేటటువంటి అధికారాలు మాకు లేనట్లయితే మేము పరిపాలన సాగించలేము. మాకు ఇదివరకే బ్రిటీష్ ప్రభుత్వం ప్రధానం చేసిన చట్టం ఒకటి ఉన్నది, ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా ఎలాంటి ఆందోళన, ఎలాంటి అసంగత్యప్రకృతించేటటువంటి ప్రదర్శనాలు, నాటకాలు జరగనివ్వకుండా అణచివేసి దాని కొరకు మాకు హక్కుకావాలి అని చెప్పారు. ఇవిగాక ఇంకా Preventive Detention చట్టము, లేక Criminal Procedure Code లో 107, 109, 110 సెక్షన్లు ఉన్నవి. 144 సెక్షన్, 151 వ సెక్షన్స్ కూడా ఉన్నవి. ఈ సెక్షన్లన్నీ చాలనట్లు, “నాటకాలకు సంబంధించినవి, ప్రచారాందోళనకు సంబంధించినవి కూడా మేము మొగ్గలోనే త్రుంచివేయాల్సి ఉంటుంది. ఈరకంగా మేము బందోబస్తు చేసుకుంటే తప్పితే ప్రజాసంతృప్తి, ప్రజాస్వామిక ప్రభుత్వం నాలుగు కాళ్ళమీద నడిచే స్థితిలోలేదు, ఇదివరకే బ్రిటీష్ ప్రభుత్వంవారు ఒక చట్టం చేసివెట్టారు, కాబట్టి ఆ చట్టంలో ఉన్నటువంటి అధికారాలు మేము ఎందుకు పడలుకోవలసి ఉంటుంది, దానిని కూడా మేము ఇక్కడ పెట్టుకొనే ఉద్దేశ్యంతోనే చేర్చామని చెప్పినట్లయితే, అదే వారి అభిప్రాయమైతే దానిని మేము వ్యతిరేకిస్తున్నామని చెప్పాల్సి ఉంటుంది.

అందుచేత ఈ బిల్లు యొక్క ఉద్దేశ్యము ఫలానివని ఉన్నదన్నట్లుగా స్పష్టంగా చెప్పండి. “మారు వ్యతిరేకంగా అందోళన చేసేటటువంటి నాటకాలుగాని, ఉన్య మాలుగాని, ప్రదర్శనలుగాని మా ఇష్టము వచ్చినప్పుడు మేము అణచివేయడానికి, మారు చట్టాలు ఇంకా ఎక్కువగా ఉండడం అవసరం, మాకు ఇంకా ఎక్కువ కారణాలు ఉండడం అవసరము, ఇంకా ఎక్కువ ఆయుధాలు ఉండడం అవసరం, అందులో 10 ఆయుధాలు ఉంటే, ఆ పది ఆయుధాలు ఉపయోగించలేని పరిస్థితులలో ఉన్నప్పటికిని ఎందుకైనాగాని మా పది ఆయుధాలు కూడా ఉంచుకోవడం మంచిదని చెప్పండి. ఆ రకంగా రావడం మంచిదిగాని, ఎవరో రామాయణాన్ని విట్టేస్తున్నారని, లేకపోతే ఎవరో అసత్యంగా, అశ్లీలంగా ప్రభుత్వాన్ని

మొదట ఈ definitions బట్టి చూచినప్పుడు కూడా ను, సవలం ప్రతి
ఫలాలను, ప్రాంతం ప్ర ఉద్యమాన్ని అణగారేయడానికే ఉద్దేశించినట్లు అనిపి
తీస్తుంది. “Any performance which is likely to incite” అని ఉన్నది, అంటే
మామూలుగా న్యాయస్థానం ప్రకారం, అంటే బ్రిటీష్ న్యాయస్థానము కాదు,
బ్రిటీష్ వాళ్ళు బానిస దేశాలకు పరిమితులు చేసేటటువంటి న్యాయస్థానము కాదు,
England లో ప్రజాశాంతి, ప్రాంతాధికారము దాదాపు ఏదీ సంభ
వించవు అనుకుంటే, ఏ Magna charta కాలమునుంచీ అమలు జరుపుతున్నార
అంటూ చెప్పారు. కాని వాళ్ళ దేశంలో వాళ్ళ చట్టాలు ఈ రకంగా ఉన్నవా అని
అడుగుతున్నారు. వెంటనే మరొక చట్టం ఉదాహరణగా పార్లమెంటు
ఉన్నప్పుడు, 124 section గాని, 151 section గురించిగాని, లేదా Criminal
Procedure Code లోని 107, 108, 109 sections గురించిగాని చెప్పినప్పుడు,
“it is likely to incite, tend to disaffection” అనేటటువంటి పదాలు
న్యాయస్థానాలకు విరుద్ధమని అనేకమంది న్యాయవాదులు స్పష్టం చెప్పారు.
ఇక ఈ తప్పు చేసినప్పుడు, దాన్ని ఖండించాలనే, దానికే శిక్ష విధించవల
సిందే అంటేగాని ఏదైనా దాని అపరాధం ఏదో రాష్ట్రాధికారానికి
ముందే వాటికి ఈ విధముగా ఉన్నాయి అంటే చాలా అని అంటే మంచి
వాదనూ వచ్చదు.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— ఏదైనా ఒక act జరిగిన తరువాత, దాన్ని prevent చేయడం ఎంత స్వేచ్ఛా ఆలోచించండి. ఉదాహరణగా, attempted murder ను తిరిగి పెట్టడానికి ఏమి లేదు. అంటే, చూస్తూ కూర్చుండి, అది జరిగిన తరువాత దాన్ని prevent చేయాలన్న మాట ఏదైనా ప్రమాదము సంభవించిన తరువాత ఎప్పుడు పోలీసులు వచ్చి, అది జరిగే వరకు కూర్చుండి కేసును ఎక్కడో 'మీ ప్రత్యేకత' చట్టమేమో అప్పుడూ బట్టే, ఇప్పుడూ బట్టే పట్టడం ఏమి, ఏదైనా నాగరజ్యం, ఆ చట్టమును ఉపయోగించి విధానాలు మార్చవచ్చు. కనుక "likely to occur" అన్నప్పుడు, ఆ విధంగా interfere కాకూడదు, ఆ act జరిగిన తరువాతనే interfere కావాలి అన్నదం మంచిది కాదనుకొంటాను.

29th February 1956] (Sri P. Sundarayya)

నిధులగా వీటిని నిషేధించే హక్కు అతనికి రెండు నెలలవరకు ఉంటుందని అంటున్నారు. ఆ గురువారం మరెక్కడో నెలలందారు. ఆ రుజువారం మరల ఇంకో రెండు నెలలని అంటారు. 144వ సెక్షను పొడిగించేటట్లుగా ఇదిగూడా ఉంటుంది. దీనిని కూడా High Court ఈ పోషిచ్చును అని అంటున్నారు. నిజమే High Court ఈ కోర్టు ఖర్చులను ప్రభుత్వమే పెట్టటంబుందా? (Interruption).

ఇది ఎట్లున్నదంటే, నేనే నేరము ఆపాదిస్తాను, చేతి దానికి Judge గా పోగొట్టాను, నేనే దానిని తీర్చుకొన్నాను అన్నట్లుగా ఉన్నది. ఇది ఈ రోజు ప్రజా శాంతి ప్రభుత్వము చెప్పవలసినటువంటిదేనా అని అడుగుతున్నాను. కలెక్టరు ఒక అర్డరు pass చేస్తే, మీ అర్డరు ఏప్పు అని అతనికి ఒక application పెట్టుకొంటే, ఆ కోర్టును కొంటాడు అంటే, ఆవిధంగా జరుగదు. తాను తప్పుచేసినప్పటికీ, దాన్ని సమర్థించుకోవడమే సహజముగా జరుగుతుంది. కనుక దీనివల్ల ఏమీ లాభ ముండదు అయితే High Court ఈ పోషిచ్చునుకదా అంటున్నారు. కాని కలెక్టరు ఇష్టమువచ్చినట్లు నిషేధించవచ్చునని కూడా చెప్పుతున్నారు. కలెక్టరుకు యిష్టమువచ్చినప్పుడు దాన్ని నిషేధించవచ్చు, యిష్టములేనప్పుడు దాన్ని ఉపసంహరించుకోవచ్చు. అంతేకాని, దీనికి ఒక సూత్రముగాని, మరొక పద్ధతిగా యేమీలేదు.

ఇక్కడ యింకొక ప్రమాదకరమైన విషయము లీనుకొని రావడము జరుగుతున్నది. అదియేమిటంటే, యిందులో ఏదో ప్రభుత్వముపై విద్వేషము కలిగించే విషయము ఉన్నదని, లేకపోతే వివిధవర్గాలపై మతోద్రేకాలను రెచ్చగొట్టేటటువంటి అల్లెలాలు ఉన్నవని, అవి నిషేధించటానికి ఆరంభించి, యిక్కడికి వచ్చేటప్పటికి శాంతి భంగము కలిగించేటట్లుగా ఉంటే చాలు అనేకారణము చూపించి, నిషేధించటానికి proceed కావచ్చు. దానికోసము ఒకనాటకము పేసినంత మాత్రాన, నాటక ప్రదర్శనములు చేసినంత మాత్రాన శాంతి భంగకరము కలుగుతుందనే కారణము ఉన్నదని చూపించి నిషేధించటానికి వీలుగా ఒక బ్రహ్మాండమైన క్లాజును యాభిల్లులో పెట్టి దానిద్వారా కలెక్టరుకు నిషేధించే అధికారము యిస్తున్నారు. ఇది ఎక్కడ ఉన్నదంటే యిదివరకు బ్రిటిషువారి హయాములో కలెక్టరు ఎటువంటి నిరంకుశాధికారములు ఉంటూవచ్చినవో, యిప్పుడు కూడా అటువంటి నిరంకుశాధికారములు లిగిలి యివ్వటానికి తప్పితే, యింకొకటి కనబడవచ్చు. శాంతికోసము యానాటకాలు సుస్థిరపరచుకుండా అపుజేయటానికి కలెక్టరుకు యావిధమైన అధికారము యివ్వడము ఎంత పొరబాటో నేను చెబుచూనే వచ్చాను. ఈవిధమైన హక్కు అధికారాలు చాలవని, యాప్రదర్శనలను అపుచేసిన ఉత్తరువులను దిక్కురించినట్లయితే, ఏమూడు నెలల శిక్ష, యింకాను, ఒక వెంట్రా, రెండువేల జరిమానా, ఒక్కొక్కప్పుడు యారెండుగూడ చేర్చి యో, ప్రదర్శకులమీద నిషేధించటాని హక్కుగూడా యాభిల్లుద్వారా తీసుకుంటున్నారు. ఇవి చాలాగాడాపోతే, ఏయిక్కోనైనా యానాటకాలు పేసేవారు ఉన్నారనో, నాటకాలు పేసేవారు ఎక్కడా ఉన్నారని అనుమానము కలిగినట్లయితే, అటువంటివారికిగూడా ఏదో శిక్షనుక్రింది ఏమేజిస్ట్రేయి అయినా వెంటనే జారీచేయవచ్చు. వైగా పోలీసులు ప్రదర్శకుల యిక్కడ రాత్రిళ్లుగాని వగలుగాని, ఎప్పుడుపడితే అప్పుడు కరబడి, వారికి కావలసిన హంగునూ అంతా చేయవచ్చు. ఇదిగాక యింకొక అధికారముకూడా

గనువాని గర్భోంశావ్రాచాలను సేవించి పచ్చినవారు తెలుగురాని వారు, కకలం గో కృమి. కకలము తెలియనివారు, ఎప్పుడూ కక నాటక పాలు పిచిచివారు, బుట్టుపంటి ప్రదర్శనకులు సుపించివారు, అందులో ఉన్నానని ఎప్పుడూ ఎప్పుడూ ఉంటుంది, అసలు నాటకాలు అంటే ఏమిటి, కకలం అంటే ఏమిటి, అర్థముకాని యీ కల్పేర్లకు యీ విధమైన అధికారాలు యిచ్చి, యిటువంటి నాటకాలు అన్నీ శ్రోసి పడుటానికి, అవి ప్రదర్శించకుండా నిషేధించటానికి అధికారము యివ్వదు యిస్తున్నారు. ఇటువంటి వారి యొక్క అభిప్రాయము

29th February 1956] (Sri P. Sundarayya)

యముమీద యీ నాటకాలను నిషేధించబోతున్నారు. (Interruption—కలెక్టరుగారు impartial Judge కాబట్టి.)

కలెక్టరు impartial Judge అంటారా? ఒక ప్రక్కన కలెక్టరు డిల్లీ బోర్డుకు Special Officer అయినాడు, అది అయినాడు, యిది అయినాడు అని చెప్పతూ, 80 వసులు ఆయనకు అప్పజెప్పతూ, ఆయన యిన్నివసులు చేయలేడు అనిబియ్యచూస్తున్నాడు, సురొక్క ప్రక్కన యీ నాటకాలు చదువవలసి వుంటుంది గదా! ఇటువంటి నాటకప్రదర్శనాలు చూడవలసి ఉంటుందిగదా. ఆయనకు యిన్నివసులు చేయటానికి టైము లేనప్పుడు, యిలాంటి నాటకాలను నిషేధించడము ఆయన తనబుద్ధికి తోస్తే, చేయాలి, లేకపోతే ఆయనకు నమ్మకమైన వారు ఎవరైనా చూచి చెబితే చేయాలి. ఆయన యీ నాటకాలను చూడకుండా నిషేధిస్తారన్నమాట. అంటే ఆయన చూడకుండా, చదువకుండా ఆయనకు వచ్చిన రిపోర్టును బట్టి, నాటకప్రదర్శకులకు అవకాశము యివ్వకుండా వీటిని నిషేధించేవారు. తీసుకోవటము తప్ప మరేమికాదు. అందుచేత యీ బిల్లును ప్రజాభిప్రాయానికి పంపించి, నిజముగా ఈ నాటకాలలో అశ్లీలాలు, అసభ్యాలు, మతోద్రేకాలు రెచ్చగొట్టేవి ఉన్నవని ప్రజలుచెప్పినట్లైతే, అప్పుడు అటువంటివి తొలగించేటట్లుగా చేసుకోవచ్చు. దానికి మేము అభ్యంతరము చెప్పేదిలేదు.

ఇక పత్రికాప్రకటనలను control చేయటానికి ఒక కమిటీని ఏర్పాటుచేసి నట్లుగా దీనికిగూడ ఒక కమిటీని వేయించండి. పత్రికలలో ప్రకటించగూడని వార్తలు ప్రకటించకుండా, అటువంటివి ప్రకటించినట్లైతే, అవి objectionable ప్రకటనలు అనిగాని, కాదు అనిగాని చెప్పటానికి, విచారణ చేయటానికి ఒక కమిటీని వేసినట్లు, వీటికిగూడ ప్రదర్శనలు చేసేముందు ఒక కమిటీని ఏర్పాటు చేసి, ఆ కమిటీవారి అభిప్రాయాన్ని ఆధారముగా చేసుకొని ప్రదర్శనలు జరిపించడము, జరిపించకపోవడము, చేయవచ్చు. అటువంటి విధముగా జరగటానికి బిల్లును తీసుకునివస్తే, సబబుగా వుంటుంది. అప్పుడు అది ప్రజాతంత్రమనిపించు కుంటుందిగాని, యిప్పుడు ప్రభుత్వము చేయవలచింది సరియైన పద్ధతికాదనే చెప్పాలి. ఇదివరకు ఎప్పుడో 1870వ సంవత్సరములో ఒక యాక్టువుట్టింది. దాని కన్న మెరుగైన యాక్టును తీసుకొని వచ్చాము అనిచెప్పడము, అదిసరియైన ప్రజాతంత్ర ప్రభుత్వము చెప్పవలసిందికాదు. ఈనాట ప్రదర్శనాల సమస్యవచ్చినప్పుడు పత్రికల స్వాతంత్ర్యమును గురించిన సమస్యగూడ వస్తున్నది. పత్రికలలో ఈనాట కాలను ప్రకటించినంత మాత్రాన, ప్రచురించినంత మాత్రానగాదు. జేల కొద్ది, లక్షలకొద్ది సర్క్యులేషన్ ఉన్నపత్రికలలో ప్రకటించితే, అప్పుడు మాత్రము ప్రమాదమురాదా అంటే, వస్తుంది. అప్పుడు పత్రికలగుగూడ ఈ మాత్రాన్నే వర్తింపజేస్తున్నారంటే, అదేమి కనబడదు. ఏవో Press Advisory Councils అని, Committees అని ఏర్పాటుచేయడము, పత్రికలలో ప్రకటించినప్పుడు, అవి కాంతికి భంగకరముగా ఉంటే, అదైన కోర్టులకు వెళ్ళినప్పుడు అవి కాంతికి భంగకరమేనని రుజువుచేసి, ఆ తరువాత వాటిని నిషేధించడము పంగతి వచ్చినప్పుడు, అది పత్రికా స్వాతంత్ర్యానికి భంగకరము అని చెప్పినప్పుడు మంచి అని చూపాల్సివుంటుంది. వాటిని నిషేధించడము, నిషేధించకపోవడము అనేవి రెండూ సాధ్యమవుతాయి. అందుచేత నిషేధించడము చేయవలసిందిగా కోరుకుంటున్నాను.

PROHIBITION BILL, 1956.

(Sri P. Sundarayya) [29th February 1956]

ఉన్నదిల్లును మరల పునరుద్ధరించడము తప్ప, మరేమీకాదు. ఈ విధముగా చేయడము ప్రజాచంద్ర ప్రభుత్వానికి తగదు, అది ప్రజాప్రభుత్వము అనిపించుకోదని అంటున్నాను. పత్రికలకు ఏమి స్వాతంత్ర్యము యిస్తున్నారో అదే స్వాతంత్ర్యాన్ని నాటకాలు వ్రాసేవారికి, నాటకాలు ప్రదర్శించేవారికిగూడ ఇస్తున్నారు. అందులో అగ్గిలాలు అసభ్యులు ఉన్నవని అనుకున్నప్పటికీనీ, మతోద్రేకాలు రెచ్చిపోతాయి అనుకున్నప్పటికీనీ అవి పత్రికలలోకి వచ్చేటప్పటికి రోప్పేఅవుతుంది. కాబట్టి, పత్రికలలో అవి ప్రకటనకాకుండా చూడటానికి ఏ సూత్రాన్ని అయితే ఉపయోగిస్తున్నారో అదే సూత్రాన్ని యిక్కడ కూడ వర్తింపజేయాలి. పత్రికల దాకా వచ్చేటప్పటికి ఒకరకంగానూ, ప్రజలను విజ్ఞానవంతులను చేయటానికి వేసే నాటకాలను ప్రదర్శించవచ్చేటప్పటికి యింకొకరకముగాను చూడవలసిన అవసరము ఏమివచ్చింది? ఇవికాకుండా సినిమాలు ఉంటున్నవి. సినిమాలలో ఎన్నో అసభ్యులు ఉంటున్నవని నేనేకాదుచెప్పేది, అవిచూచినవారు చాలామంది చెబుతూనే ఉన్నారు. అందులో ముఖ్యంగా మన కాంగ్రెసునాయకులే చాలామంది చెబుతున్నారు. సినిమాల విషయములో అవి ప్రదర్శించేముందు Censor Board అని, కమిటీలని ఎన్నో వేళారు. ఆ కమిటీలు సినిమాలలో ఉన్న అసభ్యులు ఎంత వరకు అరికట్టించగలుగుతున్నాయో మనకు తెలుసు. ఆనంగతి అటువేరేఉంచండి. ఆరకముగా కమిటీలు వేసి, ముందుగా వాటిని check up చేసి, దాని తరువాత చర్యతీసుకోవడము అనేది మనము అన్నిరంగాలలోను చూస్తూనే ఉన్నాము. రాష్ట్రములో అన్నిచోట్లలోను సినిమాలలో కనబడే అసభ్యులు లక్షలకొలది ఉనులకు చూపించవచ్చుకాని, ఏదో, ఎక్కడో ఒక గ్రామములో అయిదు వందలమందో, వెయ్యిమందోచూస్తే, అక్కడ మతోద్రేకాలు రెచ్చిపోయి అశాంతి కలుగుతుండటం, లక్షలకొలది, కోట్లకొలది ప్రజలు సినిమాలలో ఉండే అసభ్యులుచూస్తే, ఉద్రేకాలు రెచ్చిపోలేదుకాని, యీ నాటకాలు ఏకాద్ధిమందోచూస్తే రెచ్చిపోతాయని అంటున్నారు. అయితే సినిమాల విషయములో చేయనివని యిక్కడ ఎందుకు చేయవలసినవచ్చింది? సినిమాలు ఆపుజేయటానికి అధికారాలు కలెక్టరుకు యిస్తున్నారా? అందులో సినిమాలు వ్రాసిన వారిని సమావేశపరచి, అందులో అశాంతికలుగుతుందనో కలుగదనో చెప్పటానికి వీలుకాకుండా చేస్తూ, కలెక్టరుకు యిష్టమువస్తే అశాంతికలుగదని, యిష్టములేకపోతే అశాంతి కలుగుతుందని లేకపోతే అందులో అసభ్యులు, అగ్గిలాలు ఉన్నవి కాబట్టి దీనిని ఆపుజేయటానికి కలెక్టరుకు అధికారాలు యిస్తున్నారా?

Mr. DEPUTY SPEAKER:— కాంతికి భంగకరముగా ఉంటే, కలెక్టరులే వాటిని ఆపుజేస్తారు.

Sri P. SUNDARAYYA:— ఉపాధ్యక్షా, ఇది యంతవరకు నేను చెప్పడమూ చూడలేదు. సినిమాలకు Advisory Committees అని, Censor Committees అని పెట్టారు.

Mr. DEPUTY SPEAKER:— సినిమాల విషయంలో వాటిని ఆపుజేయడానికి భంగకరముగా ఉంటే, అప్పుడు కలెక్టరు గారు ఆపుజేస్తారు.

Sri P. SUNDARAYYA:— అప్పుడు కలెక్టరు గారు ఆపుజేస్తారు. అప్పుడు వాటిని ఆపుజేస్తారు.

PROHIBITION BILL, 1956.

29th February 1956] (Sri P. Sundarayya)

చుకుని యింకా అక్కడినుంచి దిగకుండా ఉన్నారు. ఇంకను రోజురోజు నిత్య జీవితములో దానిని ఉపయోగిస్తున్నారు. మనలో జాతీయ నాయకులు అనిపించు కున్నవారు, మహానాయకులు, వీరులు అనిపించుకున్నవారిని గురించికూడ వారు ఎంతో అవహాసాలు చెప్తున్నారు. ఉదాహరణకు బ్రిటిషు ఫిల్ములు, అమెరికా ఫిల్ములు మనదేశములోకి ఎన్నోదిగుమతి అవుతుంటే, అవి ఆపుజేయమని ఎంతో గందరగోళము చేసినను కలెక్టర్లు కదలలేదు. చివరకు వాటిమీద రాళ్ళు వేసి కొట్టినదాకా, అవి నిషేధించలేదు. అప్పటివరకూ మనకలెక్టర్లు కదలలేదు. జోక్యము తీసుకున్నట్లు కన్పించలేదు. అంతేకాని యిటువంటి బిల్లులు ఏదో యిక్కడ ప్రతిపక్షమువైపున ఉన్నవారిని అణచటానికి, వారిమీద ఒంటికాలిమీద స్వాధీనములానికి తప్పితే, మిగిలిన విషయాలలో జోక్యము పుచ్చుకోటానికి, కాదన్నట్లు కన్పిస్తున్నది. సినిమారంగానికి, యిచ్చిన హక్కులు యీనాటక రంగానికి యివ్వకుండా, కలెక్టరుయొక్క దయ దాక్షిణ్యాలకు వదలిపెట్టేరకముగా యీ బిల్లును తీసుకొనిరావడము సబబుగాలేదు. ఇది ప్రతిపక్షమువారిని అణచటానికి తెచ్చిన బిల్లుగా కనబడుతున్నది తప్ప మరొకదానికి కాదని రుజువు అవుతున్నది.

ఇదిగాకుండా మన ఉపముఖ్యమంత్రిగారు యింకొక విషయము చెప్పారు. ఈనాటకాలు ప్రచారసాధనగా ఉపయోగపడుతున్నవని అన్నారు. నాటకము అంటే, బుర్రకథ, వీధిభాగవతము, హరికథ, పురాణకాలక్షేపము యివిఅన్నీ గూడ ఒకటే. బుర్రకథను పోలిన నాటకాలే లేవు. అంటే ప్రభుత్వానికి వారి లాయర్లే అధికాదని ఆవిధముగా అభిప్రాయము యివ్వవచ్చు. అంటే యీరోజులలో బుర్రకథలేనిది నాటకాలే లేవు. బుర్రకథ లేకపోతే నాటకాలే బాగాలేవని అంటున్నారు. అందుచేత యీ సలహా చెప్పినవారికి అసలు తెలుగులో ఎన్ని రూపాలు ఉన్నవో తెలుసునా అని అడగవలసి వస్తున్నది. వారికి యీకళ అనే దానికి సరియైన అర్థము తెలియదనే నేను గట్టిగాచెప్పగలను. అంటేవారికి యీ బుర్రకథ ఒకటే కనబడింది కాబోలు. ఇప్పుడు ప్రభుత్వం యిచ్చిన జాబితాలో బుర్రకథ ఒకటే చేర్చారు. ప్రభుత్వము నిజంగా నిషేధించదలిస్తే, నేను ఆజాబితా అంతా చెబుతాను. నిజంగా కళారూపము అనే దానినిందరు వచ్చేవన్నీ నిషేధించదలిస్తే, అందులో బుర్రకథ, పురాణ కాలక్షేపము, హరికథ, వీధిభాగవతము, ఎరుకల వేషము [Interruption: వారు వేసిన వేషాలన్నీ చెపుతున్నారు సుందరయ్యగారు.]

ఉపాధ్యక్షా, మేము నిజముగా యీవేషాలు అన్నీ వేళాము. ఇంకా వేస్తాము. ప్రజలను విజ్ఞానవంతులను చేయటానికి యింకాదానికి కావలసినవి ఎన్నోవేషాలుఉన్నవో అన్నీకూడ వేయదలచాము. కళారూపమును పెంపొందించటానికి, ప్రజలను విజ్ఞానవంతులను చేయటానికి ఏ వేషము అవసరము అని తోస్తే, ఆవేషము వేయటానికి సిద్ధముగానే ఉన్నాము. ఆ వేషాలవల్ల ఆంధ్రప్రజలందరు విజ్ఞానవంతు అవుతారు. అంతమాత్రము గౌరవము మా కమ్యూనిస్టు పార్టీకి యిస్తే, అదిచాలు. మాకేమి అభ్యంతరము లేదు. ఇప్పుడు కళను గురించి మాట్లాడేటప్పుడు, ఏదో ప్రతిపక్షము అంటున్నప్పుడు, అది అవహాసము చేస్తే కాదు. ప్రభుత్వము యీకళారూపాల వేషాలను అన్ని సుదానీయ వాదయొక్క వాదనల ప్రకారము వదిలి యింకా

(Sri P. Sundarayya) [29th February 1956]

బ్రిటిషువారి ప్రభుత్వము క్రింద ఉన్నవారు, ఆనాడు రాజకీయాలలో నొరబడి, ఆ నాడు వేసేకళరూపములు నూచి హా!హా!హా! అంటే చాలదు. పూర్వము మన ఆంధ్రులకు యీ కళారూపములలో ఉండే చైతన్యము అంతా యీనాడు మరచిపోయి, వాటిని యిప్పుడు మూలకు నొక్కి వేయాలనే ఉద్దేశ్యము కనబడుతున్నది. మా పార్టీవారు ఆకళారూపాలను బ్రిటిష్ తీసికొనివచ్చి వాటిని పునరుద్ధరించటానికి తలపెట్టి యున్నప్పుడు, ప్రభుత్వ పక్షమువారు ఆకళారూపాలకు వికృత రూపములో నాటకాలు వేసి అర్థము, పద్ధతులేని బుర్రకథలు చెప్పి దేశములో అశాంతిని కలుగజేసి, ఉద్రేకాలు రెచ్చగొట్టింది మన కాంగ్రెసు నాయకులేగాని, కమ్యూనిస్టులు కాదని గట్టిగా చెప్పవలసి వస్తున్నది. (Interruption) మాకేమీ అభ్యంతరములేదు. ఆవేషాలు వేసినందుకూ, వెయ్యడానికి మేము చాలా గర్వపడుతున్నాం. బ్రిటిషు సామ్రాజ్యవాదుల పరిపాలనలో మనకు కళారూపాలను నాశనంచేస్తున్న రోజులలో, ప్రజాతంత్ర ఉద్యమాన్ని నిర్మించడానికి మాకు తోచిన విధంగా వాటిని ఉపయోగంలోకి తీసుకువచ్చాం. మమ్మల్ని అనుకరించి మీరుకూడా కళారూపాలను ఉపయోగించుకున్నారు. అందుకు మా అభ్యంతరం ఏమీలేదు. ఆ కళారూపాలను ఉపయోగించుకోడానికి సరిగా ఉండే లాగున చెయ్యండి. వాటిని ఉపయోగించుకోండి. దాంట్లో పోటీపడదాం, రండి. అంతేకాని ఈ కళారూపాలను ఉపయోగించ కూడదని కలక్షర్లకు సర్వాధికారాలు ఇచ్చి, ఆ అధికారాలను దుర్వినియోగం చేయడానికి అవకాశం ఇచ్చే ఈ చట్టాన్ని మాత్రం అంగీకరించడానికి వీలులేదు. దీనిని ప్రజాభిప్రాయం సేకరించడానికి circulate చెయ్యండి. భూసంస్కరణల బిల్లును విశాలాంధ్ర వస్త్రోదని వాయిదా వేశామంటున్నారు. ప్లెటెనా కళాశాలపెట్టుమన్నా, వైద్యనడు పాయంచేయమన్నా విశాలాంధ్రవస్త్రోదని అన్నీ వాయిదా, వాయిదా, వాయిదా అని జరుపుతున్నారు. కాని ఇటువంటి నిర్బంధవిధానం అమలులో పెట్టేవిషయం వచ్చేసరికి విశాలాంధ్ర వచ్చేవలకూ ఆగకూడదా? వాళ్లు, మనం అంతాకలిసి నచ్చుడు ఇదిచాలా, ఇంతకంటే ఎక్కువ దారుణమైన నిర్బంధవిధానం ఉండాలా అనేది అప్పుడాలోచించుకోవచ్చుగా? ఇది వెను వెంటనే చేయవలసిన అవసరం ఏమీ వచ్చింది? అందుచేత ఇది సెప్టెంబరు వరకూ ప్రజాభిప్రాయం తెలుసుకోడానికి పంపాలని కోరుతున్నాం. ఆంధ్రరాష్ట్రంలో మళ్ళీ ఎన్నికలురావని ఉపముఖ్యమంత్రిగారు గట్టిగా చెబుతున్నారు. వారి మెజారిటీ అట్లనే ఉంటుందిగా. మాగోల వారు ఎప్పుడూ వినిపించుకోరుగదా. వారి ఇష్టం వచ్చినట్లు pass చేసుకోడానికి అప్పుడూ అభ్యంతరం ఉండదు. ఈ బిల్లు తెలుగురూపం గెజటులో ఎప్పుడు ప్రకటించబడిందో తెలియదు. కళావిషయంలో నిరంకుశ ఉద్యోగస్థులకు సభ్యులకారాలూ ఇచ్చే ఈ బిల్లు ఇంత తొందరపడి చేయనవసరంలేదు.

Mr. DEPUTY SPEAKER :— ఇప్పుడు రెండు సవరణలున్నాయి. ఇప్పుడు వాటిమీద సాధారణచర్చ జరుగుతుంది.

Sri N. SREENIVASARAO :— ఉపాధ్యక్షా! objectionable performances ను నిషేధించే ఈ బిల్లును గురించి ప్రభుత్వం ఇంత అలస్యం చేసేందుకు చేసుచాలా విధానాన్ని ప్రకటిస్తున్నాను. ఆంధ్రదేశంలో objectionable performances లో పాల్గొని objectionable performances చేసేందుకు వచ్చిన అందువలనకూడా బ్రిటిషు వారు చాలా కాలముగా వచ్చిన అందువలనకూడా

జనుకులకధ, అంతేకాదు గొల్ల నుద్దులు, అది కాకపోతే సంబలకడ, అది కాకపోతే తోలుబొమ్మలాట, ఏదో ఒకరకముగా తిట్టడమే ప్రధానముగా పెట్టుకొని, ప్రభుత్వాన్ని అలాగే ఇష్టములేని వ్యక్తులను నిందించడానికి ఏర్పాటుచేసుకొనే దానికి సాధనములుగా ఎన్నోఉన్నవి. వానిద్వారా పార్టీ పాలన, సిద్ధాంతాలు, ప్రణాళికలు ప్రచారము చేసుకొనేదానికి, వాటికి కావలసిన నాటకాలకు మాకు అభ్యంతరములేదు. మీరునమ్మిన సిద్ధాంత ప్రచారం బహుళ ప్రజలకు వెళ్ళడానికి Art is the weapon of the people అని Art ను మీరు ఉపయోగించుకొని కళారూపముతో లక్షలు, కోట్లను మీరు సమీకరించండి. యావత్తు భారతదేశాన్ని మీకళారూపంతో ఉద్రూతలూగించండి, మీరు అనుకొన్నదాన్ని ప్రచారం చెయ్యడానికి ఈ కళను ఉపయోగించుకొనండి. మాకు అభ్యంతరంలేదు. అంతేగాని ప్రకాశంగారిని ఆంధ్రకేసరి మహనీయుడని తణుకులో వేషం వేయించి, మునలి కేసరిఅని, వృద్ధకేసరి అని, కల్లపోయిన కేసరి అని పిచ్చి గంతులువేసి, దానిని కళారూపము అనడం కళకే చాలాకళంకమైన విషయము అని కళాకారుడనగునేను మనవిచేస్తున్నాను. అంతేకాదు ఒక బుర్రకధ చూస్తే 'ఓ భారతీయుడా, ఓ భారతీయుడా లేచి రావోయి, లేవోయి కాంగ్రెసు తోవలనుంచి, కొట్టులో Black Market, కొట్టుపై కాంగ్రెసు జండా, కొంగచేసిన జవము చావలను మ్రింగుటకు దొంగవేషము పూనినాదోయి ఓ భారతీయుడా!' ఏమి భారతీయుడు భారతీయుడని సంభోదిస్తున్నాడు ఈ భారతీయుడు. బ్రిటిషువారినితిట్టడమా, ఝాన్సీరాణిని వర్ణించడమా ఇది. ఈవిధముగా ఒక్కొక్కవ్యక్తిని గురించి స్థానికముగా ఎన్నికలలో మీరు వేసిన విచిత్రవేషాలు, నాటకాలు, ఎన్నోఉన్నాయి. నిజమే మానంజీవరెడ్డిగారు దైర్యంగాచెప్పేరు, కేవలము ఏవో మతసంఘాలకోసము రోషనారా, జయంతి జయపాటం ఉన్నవని, ఇప్పుడు అవి వారికి ప్రాముఖ్యముగా లేవు. నేను తమ పార్టీ ప్రయోజనాలకోసము తమపార్టీ వైపు ఆకర్షించుకొనడానికి అనూయక ప్రజలను, తెలిసీ తెలియని ప్రజలను, గ్రామీణ ప్రజలను ఉద్రూతలూగించడానికి కేవలం సాధనంగా చేసుకోవాల్సి మాఫీదేయ్యడం నిరంకుశత్వం అని, ఏకాధిపత్యం అని, dictatorial అని ఆ పదజాలం అంతా ఉపయోగించినా కూడా అదికాదు. అందుచేత నేడు ఈ భారతదేశములో ఉన్నది సక్రమమైన ప్రజాతంత్ర ప్రభుత్వంఅని మహానాయకులందరు certificate లు ఇచ్చేరు. ఇప్పుడు ఒక చిన్న విషయమును నిషేధించినపుడు, ఈ చిన్న విషయమువగ్గర కఠిన్యం వహించినంత మాత్రముచేత దానిని magnify చేసి, నిరంకుశ ప్రభుత్వం, Hitler ప్రభుత్వము, ముసాలిని ప్రభుత్వం అని వారు వర్ణించినంత మాత్రము చేత విని మోసపోయే ప్రజలు ఎవరూలేరు. నిన్నగాక మొన్న కృష్ణాతీర్థాలో ఈ objectionable performances బిల్లును వ్యతిరేకిస్తూ తీర్మానంచేసి 27 తేదీ విశాఖాంధ్రలో ప్రకటించారే. అందులో మహామథావుడు వర్ణించాడు కళానాశనం అనిచెప్పింది. నాశనం అయిపోతున్నదని. బుర్రకధను మూలపెట్టారనిచెప్పింది అని.

చక్కని వజ్రస్థంభో వనగుంభనతో వారితో పాకంలో వ్రాసిన కథలు, చారిత్రాచ్యమైన, సంఘ సంస్కరణయుతమైన కథలు వీటి మూలపెట్టకర్త లేదు. కథలు మూలపెట్టవలసి వస్తుందంటే ఆంధ్రదేశానికి కించపరచిన కథలు, గొప్పకాలోలునపు, గురుదేవ శిష్యుడవు అని మన Chief Minister గారిమీద వ్రాసినకథలు, నాగేశ్వరరావుగారిమీద వ్రాసిన కథలు, ఈ విధముగా వ్యక్తులను విమర్శిస్తూ, వ్యక్తులను దోర్జన్యపూరితములనుచేస్తూ వ్రాసిన కథలు అన్నీకూడా మూల పెట్టవలసినదే. అలా మూలపెట్టడం నలైన ప్రజాశంత్రవాదం, పవ్యక్తిని గురించికూడా హింసాయుతమైన చర్యలు ప్రకటించబడేయడానికి, వారి గౌరవ ప్రతిష్ఠలు నాశనము చెయ్యడానికి ఈ ప్రేరేపకాదు. సెంట్రలు గవర్నమెంటు కూడా tolerate చెయ్యదు, చెయ్యడానికి అవసరంలేదని నేను మరొకసారి వారియొక్క వాదం వ్యతిరేకిస్తూ ఈ చట్టాన్ని బలపరుస్తున్నాను.

పోతే దీనిలో ఇంకొకటి ఉంది. నలము drama లు, బుర్రకథలు ప్రదర్శించేవారికే అవి నిషేధిస్తామని, ప్రదర్శించిన ప్రాంతాలవారికే శిక్ష వేస్తామని అంటున్నారు. కాని పాపం అసలు కథకులు-దీనికోసము ప్రత్యేకముగా డబ్బు ఇచ్చి పోషించడే కథకులున్నారు. పూర్వంలో "రాజభీకరకరా రాజాధిప్రొడిలో గాయక ప్రభువు లీకమ్మదొరలు, రణరంగజయపరాక్రమ పీఠము ఘనరణగుణ కూరులీకమ్మదొరలు" అని వ్రాసేవారిని కొంతమందిని పోషించారు. వారు నల్లగాఉన్నా కోటిసూర్యప్రభాకాంతులై పోయేవారు. పెద్దపనుగులాంటి మొఖం కలవాడైనా సరే వాడు దివ్యసుందర విగ్రహం అయిపోయేవాడు. వాడు పాలేశకు ఇవ్వవలసిన ధాన్యం పిచ్చకుంచాలతో ఇచ్చేవాడై వాడుకా దానకర్తడై పోయేడు. వాడు అబద్ధాలాడే మనిషైనా సత్యహరిశ్చంద్రుడు అయిపోయేడు. అలాగే కొన్ని పార్టీలవారు ప్రత్యేకముగా ధనముఇచ్చి వారిని పోషిస్తున్నారు. వద్యం Peoples Theory మీద వ్రాయాలి, Anti-British Theory మీద వ్రాయాలి, ప్రస్తుతం Peace విధానమీద వ్రాయాలి అని ఒక పార్టీ కొన్ని సిద్ధాంతాలను ఇచ్చి కొన్ని సరిహద్దులను పెడితే బుర్రకథ వ్రాయమంటే అటువంటి పాటలు వ్రాయడం జరుగుతున్నది. ఆపాటలు ఎంత ఘాటుగా వ్రాస్తే అంతగాగా ఉంటుందనే దృష్టితో ఇట్లాంటివి వ్రాయడం జరుగుతుంది.

"పమాయి నెప్రూ" దగ్గరనుంచి 'ఓహో' కవిత్వము' వరకు ఇవికవిత్వమైతే నీవు బ్రిటిషు ప్రభుత్వముతో కలసిపోవలసినదే. ఓహో సాహిత్యమూ ఓహో సాహిత్యమైతే, వెనుకకు నడిచేది సాహిత్యం అయితే, సాహిత్యమూ నీవు వాడవలసినదే, నీవు నశించవలసినదే, కృశించవలసినదే. నీకు స్థానంలేదు. ఈ ఆంధ్ర ప్రజలతో, ఆంధ్రభోజుడు జన్మించిన ఈ ఆంధ్రలో, మూల మూల గలుగా పుట్టిన జాతులతోకూడా ఈసాహిత్యాన్ని పెంచుకోవ్వము. మరీ దీని దలగా ఉన్న మూలమూదిగలం ఈబుర్రకథలను ముఖములమీద వ్రాసుకోవ్వం. ఈమోసుకోవ్వండి మా సంతకరెడ్డిగారి కలెండర్లకు కొట్టడానికికూడా మా Chief Minister గారి కలెండర్లు కొట్టడానికి. నేనొకటి మామూలు సినిమా అనిపించడానికి కాదు. వారికి తెలియక వాదనలు చేయడానికి వచ్చాను.

మేము తీసుకొని వచ్చిము, ఈ రోజు రూపాలు, ఈ మా హిందూ నిషేధిస్తున్నాం చే, అట్లాంటి నాలుగు మీరు మీరుకువస్తే తప్పకుండా నిషేధించవలసివచ్చే. ఇది ధర్మం, వ్యాసం, సత్యం, గవ రుదుపూలవద్దం కూడా కురిపిస్తాడేమో ఈ చట్టము మీద అని నాను అనిపించుచు

పోగా నాం విచారం ఏమటంటే. ఇన్నీరోజులు ఏమిచేస్తున్నారని
 'ంత్రి వర్గం' 'నానా నష్టము వచ్చినానని లటునాగిరెడ్డి, ఇమునంపివ
 డి, అటుమం దానమరది దానలిగారు, గొప్ప నంబరి శ్రమివాసరావుగారు
 వుండేవారు. ఓ గో ఆ ప్రదేశం లో టువంటి గియోపాఖ్యాలు జరిగిననాడు,
 చక్రధారులు, గాండ్ల, లు, ఖగ్గల, అన్గి ప్లీ వోపుట ఇటువంటి షాతు
 కృత్యాలన్నీ ఉరుగు పువ్వల వలన నాగు ఇవన్నీ అయిపోయి తరువాత,
 వారు నేమి చేయాలనుకొని, వారు పువ్వు పేర్చవకరవైన అంధాదలి శాంతి
 కై, అంతం మగ నేమి చేయాలి అని ప్రాంతం లో మార్గం వారి ప్రయత్న
 వోగడం లో ఇది వలన మిక్షన్ గాక్షన్ లో అంతం
 లుతా అయిపోయి తరువాత ఆఖిల్ల ఎంబు అయిత ఇది ఏ కేసులో నైనా
 మార్చవచ్చును ఈ వ్యతిరేకమైన పాటల మేము కూడా వ్రాసినాము. 'చెప్పండి,
 comrades. కిజము చెప్పండి, comrades. చెప్పినదంతా చేస్తున్నారా, చేసేదే
 మీరు చెబుతున్నారా' మనమని మీ సాకులుచెప్పి ఇట్లు జన్మలను దోపిడిచేసి
 సంపాదించి ధనమును మీ మీరుసాధించిన ఘనవిజయంబేదో చెప్పండి, comrades.
 నిజం చెప్పండి'

అం గాని, పెంకొల్లు కు - పు అని అర్థం.

[illegible][illegible]

ఇది పోర్టు drama ల ప్రయోగం గాని నిజమైన ప్రయోగం గురించి గొప్పమంతా ప్రతి పక్షానినీ పోరు ప్రపంచ ఉపయోగించు మంటున్నారు గనుక సత్ప్రతి పక్షములు మండి వచ్చి National Extension Scheme లో ఇవి పెంచించడని Home Minister గారికి ఒక క్షము సమర్పించు మిన్నాను అదివారు గుర్తించారు వారు బయలుదేరి "జాతి నాయకుడు గాంధీజీలా తందా తాని తంధానా" అని 1st prize గాంధీగారికి చెల్లిపొందుంది. ఇక next ఎవరున్నారు. దేశాయిలేదు, వశేలు లేదు, కమ్మారిజీలేదు, మాలవ్యలేదు, ఇవహార్ జాల్ లేదు, "స్వతంత్ర్య

PROHIBITION BILL, 1956.

20th February 1956] (Sri N. Sreenivasa Rao)

రయ్య ఉద్ధవించి యీరోజు ఈ కళారూపాన్ని ఉన్నత స్థాయికి తీసుకొని వెళ్లడానికి శ్రీరంగం శ్రీనివాసరావుగారి వెనక సడక పద్యాలతో, కోగంటి గోపాల కృష్ణయ్యగారి పృక్షిగత విమర్శల పాటలతో ముందుకెళ్తున్నారని అనే అభిప్రాయాన్ని మాత్రం ప్రజల్లో సృష్టించాలని కృషిచేస్తే వారు నిష్ఫలులు అవుతారు తప్ప పక్షఫలం పొందలేరు అని నామిత్రులకు మరొకసారి మనవి చేస్తున్నాను. అంతేకాకుండా అక్రమమైన నాటకాలు, కథలు, పాటలు వ్రాసిన వారిని, ప్రకటించినవారిని, ప్రదర్శించినవారిని కూడా శిక్షించాలని కోరుతున్నాను. అందులో ముఖ్యంగా పెచ్చికుంట కథ, బొమ్మలాట, గొల్లనుద్దులు ఇవికూడా చేర్పించి బహుకట్టుదిట్టం చేసి ఈ మహాభూర విపత్తునుండి ఆంధ్రదేశాన్ని రక్షించవలెను అని, సంబివిని యిందులో ప్రోత్సహించవలసిందని స్పీకరు వారిద్వారా ప్రభుత్వంవారికి చెప్పుతున్నాను. నేను చెప్పిన మాటల్లో చాలా నిక్కువంపుందని రొక్కంవారు నమ్మవలసిందని చెప్పకూ కమ్యూనిస్టుల చిక్కులనుండి ప్రజలను తప్పించవలసిందని చెప్పకూ నెలపు తీసుకొనుచున్నాను.

Sri R. B. RAMAKRISHNA RAJU:— అధ్యక్షా, ఈ బిల్లుమీద నేను మాట్లాడవలసిన అవసరం ఉంటుందని నేను అనుకోలేదు. తమరు మాట్లాడమన్నారు కాబట్టి మాట్లాడుతున్నాను. ఈబిల్లు నేనుచూచాను. ఇప్పుడు సామాన్యంగా ప్రభుత్వంగానీ, వ్యక్తిగానీ, ఎవరుగానీ, స్వయం రక్షణ మొట్టమొదట చేసుకోవాలి. తనను తాను కాపాడుకోవాలి. మనిషిగా ఉండేవాడు తన్ను తాను కాపాడుకోవాలి. అదేప్రకారం ప్రభుత్వంకూడా తన్నుతాను కాపాడుకోవాలి. ఇందులో ప్రభుత్వం తన్నుతాను కాపాడు కోవడమే కాకుండా, దేశంలో అశాంతి కలుగకుండా, దేశములో ఉండేటటువంటి వివిధ వర్గాలవారు కూడా ఐకమత్యంగా ఉండాలనే ఉద్దేశంతో ప్రవేశపెట్టిన బిల్లు ఇది అని నాకుతోస్తున్నది. ఇది కేవలం రాజకీయ వుద్దేశంతో, వ్యతిరేకమైనటువంటి పార్టీలవారిని అణచివేయటాని అనే ఉద్దేశంతో చేసింది అని చెప్పడం, అంత సమంజసంకాదు అని నాకు తోస్తున్నది. ఒకవేళ ఆప్రకారంగా పరిణమించినా కూడా అదిసమంజసమే అని నాఉద్దేశం.

ప్రభుత్వానికి, మనకు ఉన్నటువంటి భేదాభిప్రాయాలను వెలిబుచ్చడానికి, ప్రచారం చేయడానికి ఎన్నో సక్రమమైన మార్గాలున్నవి. ఆ సక్రమమైన మార్గా నన్నింటినీ అణచివేసి ఏవిధమైనటువంటి ప్రచారం కూడా చేపట్టటం అభిప్రాయం ఇందులో కనబడలేదు. ఏవిధంచేతనయినా అక్రమమైన మార్గాల ననుసరించి అటువంటి ప్రచారాలు చేసినయెడల వాటిని మాత్రమే అణచి వేయాలనే ఉద్దేశం ఇందులో కనబడుచున్నది. కాబట్టి రాజకీయవిషయంగా చూచినా కూడా ప్రభుత్వం సక్రమమార్గం తొక్కివేటువంటి ప్రత్యేకమైన రాజకీయ పక్షాన్ని అణగద్రొక్కడానికి ఈబిల్లుతెచ్చింది అని చెప్పడానికి ఆస్కారంలేదని నాఉద్దేశ్యం. అక్రమమార్గాలను అవలంబిస్తున్న సమూహాలు, వ్యవస్థల వర్గాలు, మనదేశంలో వున్నవి. ఇటువంటి వారికి పరస్పరమైనటువంటి విభేదాలను కల్పించడానికి ప్రయత్నంచేసే నాటకాలుకానీ, బుజ్జకథలుకానీ ప్రదర్శించరాదని అంటే ఎవరు దానికి ఆక్షేపణచేయకూడదు. మా చిత్తూరులో 'శ్రీరామలిలాస సభ' అని ఒకనాటక సభ ఉన్నది. దానికి నేను యిప్పుడు అర్హుణ్ణి. ముందు ఉపాధ్యక్షునిగా వుండేవాడిని, కొంతకాలం క్రిందట 'Wall of Violation' అనే నాటకం చేసి

(Sri R. B. Ramakrishna Raju) [29th February 1956]

హాళం. నేనుఅందులో "పతాను" వేషం వేసేవాడిని. అనేకమైనవోట్ల మేము నాటకాలు వేశాము. ఈనాటకం చూచినవాండ్లు కొందరు ఇది ముసల్మానులకు, హిందువులకు ఒకవైరాన్ని కల్పించేటటువంటి నాటకంగా మన్నది అని చెప్పినందువల్ల గవర్నమెంటువారు దానిని నిషేధించారు. చాలాకాలంవరకు రోషనార నాటకం నిషేధించినారు రోషనార నాటకంకూడా మేము వేస్తుండేవారము. ఆనాటకంలో నేను శివాజీ వేషం వేసేవాడిని. ఇవన్నీకూడా మేము చాలించేము. 'ఇది అక్రమంగా ఉంది. మనదేశంలో ఉండే ఒకవర్గంవారు ఇదిమాయొక్క అభిప్రాయాలకు, మతానికి విరుద్ధంగావుంది' అనడంవల్ల మనం, ఇతరులను ఎందుకు ఆశ్చర్యం చెల్పాలి అనే ఉద్దేశంతో మేము ఆ నాటకాన్ని ప్రదర్శించడం మానుకొన్నాము. అదేవిధంగా ఇప్పుడు వర్గాలకూ వర్గాలకు విద్వేషం కల్పించేనాటకాలు వస్తే, వాటిని నిషేధించడానికి ఏమి ఆశ్చర్యం? రాజకీయ విషయంగా నష్టం వచ్చిందని చెప్పుతారా? సక్రమమైనటువంటి safeguards యిందులో ఉన్నాయి. అవసరమైతే High Court కు అప్పీలు చేసుకునే హక్కు ఇందులో యిచ్చారు. High Court కన్నా మనకు న్యాయం చేసే సంస్థ మరొకటి ఉన్నాదా? ఒకవేళ గవర్నమెంటువారు యేదైనా చేసినట్లయితే దానినిగురించి High Court కు పోవడానికి యిందులో అవకాశం యిచ్చిఉన్నారు. కాబట్టి ఎవరినైనా అణచివేయాలనే ఉద్దేశంతో గవర్నమెంటువారు ప్రయత్నం చేసినట్లయితే దానిమీద న్యాయం కలిగించుకోవడానికి మనకు అన్నిటికన్నా ఉన్నతమైన న్యాయస్థానం ఉన్నది. అటువంటి High Court కు పోయి న్యాయాన్ని కలుగజేసుకోవచ్చును. రామాయణానికి గీతాయణం అనే నాటకం వచ్చింది. రెండుయేండ్ల క్రిందట, మానభలో మాకు ఒక థియేటరు ఉన్నది. మా థియేటరులో 'రక్తకన్నీరు' అని ఇంకొక నాటకం వేయాలంటే 'రక్తకన్నీరు' అంటే అదేం నాటకమో అని మేము వర్మిషన్ యిచ్చాము. మరుదినం కలెక్టరుగారినుంచి శ్రీముఖం వచ్చింది. 'మీరు వర్మిషన్ యివ్వకూడదు, ఈ నాటకం నిషేధించినాము' అని. తర్వాత విచారిస్తే మద్రాసు ప్రభుత్వం నిషేధించిందని తెలిసింది. ఇవన్నీ చూస్తూఉంటే ఇప్పుడు బ్రిటిషు గవర్నమెంటులో ఉండినప్పటికంటే మనకాలంలో ఇటువంటి చట్టాలు ఉండడం చాలా అవసరమని నాకు తోస్తూఉన్నది. బ్రిటిషు గవర్నమెంటువారున్నప్పుడు తేవలం వారి వారియొక్క ప్రభుత్వానికి విరోధంగా ఉండేటటువంటి విషయాలు మూత్రమే వారు గమనిస్తూ వచ్చారు. ఇప్పుడు అట్లాకాదు. ప్రభుత్వంమీద గౌరవం తగ్గిపోవడమే కాకుండా వరసర విరోధమైనటువంటి వర్గ విద్వేషాలు - పెంపొందించే ప్రదర్శనలు అనేకం ఈ నాడు మనకు కనబడుతున్నవి. గవర్నమెంటు తప్పుతాను కాపాడుకొని, మనదేశంలో ఉండేటటువంటి వివిధవర్గాల వారూ ఉండాలి అన్నోన్యంగా ఉండాలి అంటే ఇటువంటి వరసర వైషమ్యాలు కలుగజేటటువంటి ప్రచారం అణచటం చాలా ముఖ్యమైనటువంటి విషయం. నా అభిప్రాయం. ముఖ్యకర్తలు, సామాన్యమైన ప్రజలను ఏకీకరించే ప్రయత్నం చేయాలి. వాటియొక్క శక్తి ఎంతవారూ కూడా కందరికీ తెలుసు. ఇటువంటి విషయాల్లో గవర్నమెంటువారు చాలా జాగ్రత్తగా ఉండాలి. ఉండేటటువంటి అధికారాలు మనకు ఉన్నాయి. వేము సామాన్యంగా విద్యార్జితం కాదు. కాబట్టి విద్యార్జితం కావాలి. అదేమీ చేయటం చేయాలి. అదేమీ చేయటం చేయాలి.

PROHIBITION BILL, 1956.

29th February 1956] (Sri R. B. Ramakrishna Raju)

జరుగుతుందా లేదా అని చూచుకోవడానికి న్యాయస్థానమే ఉన్నది. ఇంకా అనేక విధమైన safe-guards ఉన్నాయి, కాబట్టి దీనికి యేమీ ఆశేపడలేదు, అని నాయొక్క అభిప్రాయం.

Sri B. SANKARAI AH: అధ్యక్షా, ఇంతముఖ్యమైన చట్టం తీసుకు వచ్చినప్పుడు చట్టంలోని ప్రతివాక్యం ముఖ్యమైనని అందరూ అంగీకరించినదే. మొట్టాడిన వారందరూ మనం కష్టపడి సాధించిన సభాస్వాతంత్ర్యం, పత్రికా స్వాతంత్ర్యం హరించేట్లా నాటకాలు, బుర్రకథలు నిషేధించే ఈ చట్టాన్ని సరిగ్గా పరిశీలించడం అత్యవసరం. Clause 2 (ii) లో incite or encourage any person to resort to violence or sabotage for the purpose of overthrowing or undermining అని ఉన్నది. Undermining అనికూడా అన్నారు. Undermining అంటే కించపరచడం అన్నమాట. కించ పరచడం అంటే దీనిని దుర్వినియోగ పరచడానికి అవకాశం లేదా అని అడుగు తున్నాను. Undermining అంటే ఎవరైనా ఏరకంగా అయినా అర్థం చెప్ప వచ్చును. తరువాత clause 2 (iv) లో “promote feelings of enmity or hatred between different sections of the people of India” అని ఉన్నది. దీనినికూడా దుర్వినియోగ పరచడానికి వీలు ఉంటుంది. Explanation లో నైనా ఫలానావిధంగా ఉండాలని లేదు. గతవన్నికలలో శాంతికి భంగకరం అవుతుంది అని, ఇటువంటి ప్రదర్శనలు, మీటింగులు జరుగకుండా చేయాలని కొంతమంది సంతకాలు చేసి ఇష్టం, దానిమీద కొన్ని పర్యాయాలు నిషేధించడం జరిగింది. సభలు జరుపుకుని పత్రికలకు వ్రాసే స్వాతంత్ర్యం ఉండడంవల్ల దుర్వినియోగం తక్కువగా జరిగేట్లు చేయగలిగాము. ఎన్నికలలో ఇటువంటి చట్టం ఉంటే ఎన్నికల ప్రచారం సరిగ్గా జరుగకుండా దుర్వినియోగం జరిగే అవకాశం ఉన్నది. ఏనాటకాలలో నైనా బుర్రకథలలో నైనా objectionable matter ఉండాలని కాని, అసభ్యత ఉండా లని కాని ప్రతిపక్ష సభ్యులలో ఎవరూ అనుకోవడం లేదు. దీనిని అయినా నిషేధించ దానికి, ఎక్కడయినా search చేయడానికి Police enter కావడానికి అధికారం ఇచ్చినప్పుడు చాలా దుర్వినియోగ పరచే అవకాశం ఉన్నది. ఇప్పుడైనా ఆలోచించి దుర్వినియోగం జరుగకుండా ఉండడానికి చూడాలి. కోర్టుకు పోవచ్చును అన్నారు. కోర్టుకు పోయినా undermining అంటే explanation లేనప్పుడు కోర్టునూత్రం ఏమి చేయగలదు? Undermining అంటే ప్రభుత్వాన్ని పోలీసును విమర్శించడం మాత్రమే కాదు; శాంతికి భంగకరం అంటే ద్రామాలో, బుర్రకథలో ఎటువంటి విషయాలైతే భంగకరమగునో తెలియచేయాలి. ఒక గ్రామంలో 10 మంది ఇష్టం లేనివాళ్ళు తగాదాలు పెట్టుకోదలచినపుడు శాంతికి భంగకరం అని చెప్పిన ఘటనలున్నాయి. అటువంటి వారికి ఈ చట్టం ఒక ఆయుధంగా ఉపయోగ పడుతుంది. దుర్వినియోగం జరిగే విషయాలైనా పరిశీలించడానికి ప్రభుత్వం పూనుకోవాలని కోరుతున్నాను. మనసంస్కృతి నిష్పాక్షికంగా ప్రదర్శించ బడాలనే ప్రతిపక్ష సభ్యులు కోరుతున్నాను. వ్యక్తిగత దూషణలకు పోవా లని ఎవరూ కోరడం లేదు. ప్రచారంలో ఇటువంటివి జరిగేయొడల వాటిని పోగొట్టి ఉన్నత స్థాయిలోనే ప్రచారం జరగాలని కోరుతున్నాము. కాని ఈ పేరుతో దుర్వినియోగం జరగడానికి అవకాశం ఉన్న ఈ చట్టాన్ని తిరిగి ఆలోచించాలి.

(Sri B. Sankarajah) [29th February 1956]

పాఠించిన స్వాతంత్ర్యమే ఈ రూపంలో పరిమితమైపోయే అవకాశం ఉన్నదని మనవిచేస్తున్నాను.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA : అధ్యక్షా, ఇదివరకు నిర్బంధాలు ఎక్కువగా ఉన్నాయని ఇప్పుడువాటిని తగ్గించడానికి ప్రయత్నిస్తూ అక్రమంగా ఉండే నాటకాలను కళారూపాలను నిషేధించే అధికారం అవసరమయితే ప్రభుత్వంచేతుల్లో పెట్టుకుంటాను అని నిల్లు వచ్చింది. ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా చెప్పినంత మాత్రాన కాదు, ప్రత్యేకంగా ప్రభుత్వాన్ని ధిక్కరించడంకాని రోజురోజుకు administration లో జరిగే చిక్కులను attack చేయడం కాకుండా, ప్రభుత్వదృష్టికి తేవడానికిచేసే performances వీటికిందకు రాకుండా ఏర్పాటు చేశాము అని explanationలో చెప్పారు. చాలామంది మిత్రులు మాట్లాడారు కనుక వాటినిగురించి మళ్ళీ తడవడం అనవసరం. హక్కు ఒకటిల్లా కలెక్టరుకు ఇచ్చినప్పుడు, కలెక్టరు సాధారణంగా పోలీసుద్వారా ఆలోచిస్తాడు. పోలీసువారికి ఈకళలను గురించి ఏమి తెలియదు అని చెప్పడం సరికాదు. కాని ప్రభుత్వంగురించి ఏమి చెప్పినా ప్రభుత్వాన్ని వ్యతిరేకిస్తున్నారని అనుకోడం జరుగుతుంది. కలెక్టరు ఇవన్నీ పరిశీలించడానికి కాదు, D. S. P. యా గెజెట్ లో ఆఫీసర్ పోలీసు రిపోర్టువంటితే కలెక్టరు అమలు చేస్తాడు. 144వ సెక్షను వచ్చినప్పుడు ఏమిచేస్తున్నారు? పోలీసువారు చెప్పారు కనుక దానిని నిషేధిస్తున్నాము అని చెప్పడం జరుగుతోంది. ఈ executive order కలెక్టరుకు అధికారం ఇవ్వడంవల్ల కళలకు అన్యాయం జరుగుతుందని కళాదృష్టితో కాకుండా పోలీసుదృష్టితో, న్యాయనిర్వహణ దృష్టితో 144వ సెక్షను ఇస్తే చాదగిరుతుంది అనుకున్నచే నాటకాన్ని నిషేధిస్తారు. ఈ చట్టాన్ని ప్రజాభిప్రాయానికి సంబంధించిది, అట్లాకాదు, ఇప్పుడే సెట్టిపాడేస్తాము అంటారా, ఒక్కమనవి చేయదలచుకున్నాము. కళ ఏపార్టీ? ఎవరివైపు ఉన్నది అనే విషయానికి నేను వెళ్లను. కళను పరస్పరం టిట్టుకోడానికికాదు అంటున్నారు. అయితే జిల్లా అధికారి కళను నిర్ణయించలేడు. కళారూపాలు సాహిత్యంలో అనేకం ఉన్నాయి. ఏరోజునైనా ఏదైనా చేయదలచుకుంటే అనేక రకాలుగా చేసినవి ఉన్నాయి. ఇవిఅన్నీకప్పు తీసిపారేయాలి అని చెప్పడానికికాదు. చంద్రబోధావిలాసంవంటి మరి అభ్యాన్నంగా ఉండే వుస్తకాలు వచ్చి తక్కిన వాటిని గురించి చెప్పలేము. ఇటువంటి కళలకు సంబంధించిన విషయాలు నిర్ణయించాలంటే కళలలోను నాటకాలలోను అనుభవం ఉన్న పెద్దలు నిర్ణయించడం న్యాయం అవుతుంది. జిల్లాలో అనేక Advisory Committees ఉన్నాయి. అదేవిధంగా నాటక కళలో సంబంధంఉన్న జిల్లాలోని 4, 5 గురు పెద్దలతో కమిటీ ఏర్పాటు ఈనాటికం నాదగ్గరకు వచ్చింది. ఇందులో అభ్యంతరకరమైనది ఏమైనా ఉన్నా అని కలెక్టరు అడిగితే వారందరూ కూర్చుని ఆలోచించి కొంతవరకైనా executive order లోనుంచి తప్పుకునేందుకు వీలుఅవుతుంది. ప్రభుత్వం నేను ఉన్నాపరచాడేమి. నాటక కళలో ప్రవీణులుగా ఉన్నవారికి సలహా అందుతో ఉండే ప్రయోగం రక్షించబడుతుంది అనే అభిప్రాయం వాడుకున్నా. దీనితో ప్రజాభిప్రాయానికి సంబంధించి నాకోడు. దీనిచేత పరిస్థితులలో మార్పు ఏదైనా జరుగుతున్నాను.

29th February 1956]

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— అధ్యక్షా, ప్రజాభిప్రాయానికి పంపడానికి వీలుగా కొత్త points ఏమైనా చెబుతారేమో అనుకున్నాను, నా అభిప్రాయాన్ని మార్పుకోడానికి కావలసిన మాట ఒకటయినా వినలేదు, ప్రతివారు తమపార్టీకి ఎట్లా ఉపయోగం కలుగుతుందా అనే చూశారుకాని general గా ఎట్లా ఉపయోగపడుతుందో ఎవరూ చూడలేదు. కళలను గురించి మాట్లాడాలి అంటే ఎక్కడైనా ఆతేవణ ఉన్నదా? కాదనే వారున్నారా? వచ్చిన ఇబ్బంది మతాన్ని, రాజకీయాలను ఆధారంగా తీసుకుని ఉద్దేశపరచడానికి చూసినప్పుడే. ఇందుకు ఎన్నో నిదర్శనాలున్నాయి వ్యక్తులను గురించి నాటకాలు వేయడం మొదలైనవి. సుందరయ్యగారికి తెలియదా? ఎవరికి తెలియదు? శ్రీనివాసరావుగారు చెప్పారు గోపాలరెడ్డిగారిమీద వ్రాసిన పద్యాలుగురించి. నేను చూశాను, నామీద ప్రకాశంగారిమీద వ్రాసినవాటిని. నవ్వువచ్చింది ఇంతఅసభ్యంగా ప్రవర్తించే పార్టీలున్నాయే అని విచారమూవేసింది. సుందరయ్యగారు మామీద మాత్రం వ్రాయలేదా అన్నారు. వ్రాసిఉండవచ్చును. అదిమంచిదని నేను అనడం లేదు. సుందరయ్యగారి అభిప్రాయాలతో ఏమాత్రం నేను ఏకీభవించనని ఆయనకు తెలుసును, నా అభిప్రాయాలతో వారు ఏకీభవించరని నాకుతెలుసును. అయినా వ్యక్తిగతంగా, అసభ్యంగా తిడితే నేనుగాని ప్రభుత్వంగాని గౌరవిస్తామని అనుకోనక్కరలేదు. కానిఅటువంటి నాటకాలు వేస్తున్నారు, బుర్రకథలు జరుగుతున్నాయి, నన్నుగురించి, ప్రకాశంగారిని గురించి వ్రాసిన నాటకం నాదృష్టికి వచ్చింది. మమ్ములనిద్దరిని ఒక నాటకంలో వేపాలువేసి—మేము వేపాలు వేసుకోము అనుకోండి—మేము దుస్తులు ధరించునట్లు ధరింపజేసి వేసిననాటకం, తిట్టినతిట్లు చూశాము. ఉద్రేకానికి దారితీస్తుందేమో అన్నారు. అయినానరే దీనిని ban చేయకూడదు అన్నారు. ప్రజలేదానికి సమాధానం చెబుతారు అనుకున్నాను. ప్రజలు కొన్నాళ్లుచూశారు, చివరకు అసహ్యించుకున్నారు. ప్రజలు తగిన సమాధానం చెప్పారు. నేను అనుకున్న సత్ఫలితమే కలిగింది. సుందరయ్యగారిని బూతులు తిడుతుంటే ప్రజలు కొన్నాళ్లు తమాషాగా ఆనందించవచ్చు; చప్పట్లు కొట్టవచ్చును. మూడవ రోజున 'రాజకీయంగా బేధాభిప్రాయాలుంటే రాజకీయంగా మాట్లాడాలి; మార్చడానికి ప్రయత్నించాలి; అంతేకాని బూతులుతిట్టడమా' అని ప్రజలు సుందరయ్యగారికే అనుకూలంగా మారుతారని నాఉద్దేశం. అలాంటి బూతులు తిట్టుకొని, తగాదాలు తెచ్చిపెట్టుకొని తలలు బ్రద్దలు కొట్టుకొనకుండా ఉండేందుకే ప్రయత్నముచేస్తున్నాము. అవిధముగా కాంగ్రెసు పార్టీవారు అయినా, కమ్యూనిస్టు పార్టీవారు అయినా, సోషలిస్టుపార్టీవారు అయినా, ఏపార్టీవారు అయినాగాని సభ్యతనువిడచి, ఇంకొక పద్ధతిలో తమ హక్కులను దుర్వినియోగపరుచుకొనకుండా ఉండడానికే ఈ చట్టము చేయబడింది.

ఈ విషయములో కొంతమంది కలెక్టరుకు అధికారాలను సమర్పించారన్నారు. ఇలాంటి నాటకములు ఎక్కడవేస్తున్నారో కలెక్టరుకు తెలిస్తే వారికి రమ్మనమని నోటీసులు పంపించి, ఆహ్వానములు పంపించి, టిపార్టీలు ఇచ్చి, ఎప్పుడో నెలరోజులు అయిన తరువాత, తలలు బ్రద్దలుకొట్టుకున్న తరువాత ఇవన్నీ చేయడానికి administration లో ఎక్కడఅయినా పాద్యము అవుతుందా అని అడగి, సుందరయ్యగారిని తిట్టుతూ ఒక ఉరిలో ముద్రక చేయబడుతున్నాడని

అనుకోండి. ఆవిషయము కనిపెట్టి 200 మంది కమ్యూనిస్టులు బరిసెలు తీసుకొని ఆడిరు పోయిఉన్నారు. ఇంతఅయిన తరువాత అది కలెక్టరుగారి దృష్టికివస్తే అంతాఅయిపోయిన తరువాత వారందరిని రమ్మనమని నోటీసులు పంపించి, వారి కార్యక్రమమును కొనసాగనీయాలి అనడం సబబా? ప్రభుత్వమువారు ఏదైనా ఒక నాటకాన్ని నిషేధించాలంటే దానిని అంతయూ నిదానముగా చదివి, department లో examine చేసినతరువాత ban చేయవచ్చును. కాని జిల్లావరిపాలన సక్రమంగా సాగించవలసిన కలెక్టరు సకాలంలో చర్యతీసుకోవాలిగాని కాలయాపన చేయడం మంచిదికాదు. ఇక్కడ ఒక నాటకం వేస్తున్నారంటే, దానికోసం ఇరుపక్షములవారు అక్కడకు చేరుతారు. ఈ సాయంత్రం ఏదో ప్రయత్నము జరుగబోతోంది" అని కలెక్టరు వెంటనే తెలుసుకొని ఉత్తరాలు ఇవ్వకపోతే ఆయన ఎందుకు? ఈ ప్రభుత్వము ఎందుకు? అని ప్రజలు అడుగుతారు. అలాంటి పరిస్థితులలో కలెక్టరులు వెంటనే తగు చర్యతీసుకొనుటకు వారికి కొద్ది అధికారము అవసరము.

పోలీసులకు ఇండ్లలోకిపోయి సోదాచేయడం మొదలైనవాటికి అధికారాలు ఉన్నాయి. కాబట్టి ఇట్టి అధికారాలు కలెక్టరుకు అవసరంలేదని కొంతమందిసభ్యులు అభిప్రాయాలు వెలిబుచ్చారు. వారికి ఆ అధికారము తప్పకుండా ఉండీతీరాలి. కావలయునంటే వారు ఆ అధికారములను, సరిగా ఉపయోగిస్తున్నారా లేక దుర్వినియోగపరుస్తున్నారా అనేవిషయము చర్చిద్దాము. ఎక్కడ అయినా వారు అధికారములను దుర్వినియోగపరచి ఏ వ్యక్తికైనా నష్టము కలిగించినప్పుడు, వారు వారివిధి సరిగా నెరవేర్చలేదని మా దృష్టికి తీసుకొనివస్తే, మేము తగు చర్య తీసుకుంటాము. అంతేకాని వారికి ఈ అధికారము ఉండకూడదంటే ఈ administration ను surrender చేయవలసిఉంటుంది. Chaos కు encouragement ఎక్కువ అవుతుంది అనుకొంటాను.

ఇది ప్రజాఉద్యమమును అణచడము అని సుందరయ్యగారు అన్నారు. ఇంతవరకు మేము ప్రజాఉద్యమము అంటే ఏమిటో నిర్వచనము తెలుసుకోలే కుండా ఉన్నాము. తిట్టే తిట్లు అన్నీ ప్రజాఉద్యమములా? వేసే బుర్రకథలు అన్నీ ప్రజాఉద్యమములా? శ్రీనివాసరావుగారు చదివిన పద్యములన్నీ ప్రజాఉద్యమములా? వారు కాంగ్రెసు తరపున పద్యములు చదువగలరు, కమ్యూనిస్టులతరపున చదువగలరు. వారు కమ్యూనిస్టుపార్టీలో 10 యేండ్లు ఉండి బుర్రకథలు నేర్చుకున్నారు. ఇప్పుడు కాంగ్రెసులో 10 సంవత్సరములనుంచి ఉండి బుర్రకథలు నేర్చుకున్నారు. ప్రజాఉద్యమము అణచకూడదనే ఉద్దేశ్యముతోనే ఈ prohibition స్పష్టముగా వ్రాయబడ్డది.

"A performance shall not be deemed to be objectionable on the ground only that in the course thereof words are uttered, or signs or visible representations are made, expressing disapprobation or criticism of any law or of any policy or administrative action of the Government with a view to obtain the amendment or repeal of the law by lawful means." అని ఉంది.

29th February 1956] (Sri N. Sanjeeva Reddi)

కాబట్టి న్యాయంగా, చట్టసమ్మతంగా ప్రభుత్వము చేసిన తప్పులనుబయటపెట్టి మార్చడానికి ప్రయత్నముచేస్తే అది objectionable కాదని స్పష్టంగా ఇందులో వ్రాయబడ్డది. కాని నాటకాలలో పాత్రలు వేసి అందరిని కించపరచడము, ఒకకులాన్ని గాని, ఒకజాతినిగాని, ఒకనాయకునిగాని కించపరచడానికి మాకు అధికారము ఉండాలంటే, అది భారతదేశములో నేకాదు, ఇంగ్లాండులో గాని, డెమోక్రటిక్ దేశాలలో గాని కమ్యూనిస్టు దేశాలలో గాని, ఇంకేదేశాలలో అయినా సరే ఉందేమో చెబితే, దానిని నేను కూడా అనుసరించడానికి సిద్ధంగా ఉన్నాను. మీ policy లను pro-paganda చేయండి. విధానాలు తీరకంగా ఉండాలని అవి ప్రభుత్వము ఆనుసరించాలని ప్రజానీకానికి చెప్పండి. నాకేమీ అభ్యంతరములేదు. సుందరయ్యగారిని తీట్టుకూ బుర్రకథ చెప్పినా సరే, ప్రకాశంగారిని గురించి, గోపాలరెడ్డిగారిని గురించి కూడా బుర్రకథలు చెప్పినా సరే ఏదైనా సరే objectionable అని నేను చెబుతున్నాను.

Liberty of papers గురించి కూడా సుందరయ్యగారు చెప్పారు. Papers కు, నీసీమాలకు ఇది ఎందుకు apply చేయరు, నాటకాలకు బుర్రకథలకు మాత్రమే ఎందుకు apply చేస్తారు అన్నారు? Papers ను గురించి అఖిలభారత ప్రభుత్వము వారు ఏదో చేస్తున్నారు. పత్రికలు కూడా సవ్యంగా వ్రాస్తాయని నేను అనడములేదు. కొన్ని పత్రికలు ఎన్నో పచ్చి అబద్ధాలు, ఇతరులకు గాని, వ్యక్తులకు గాని, సంస్థలకు గాని చెడుపు కలిగించేట్లుగా వ్రాస్తున్నాయి. వాటిన్నింటినీ Central Government వారు examine చేస్తున్నారు. Press Committee లు వగైరా చేస్తున్నారు.

మీరందరూ కూడా మూడురోజుల క్రితము పత్రిక చూచే ఉంటారు. నేను దానిని చూచి చాలా ఆశ్చర్యపోయాను. నాకు తెలియని విషయములు కూడా అందులో వచ్చాయని ఆశ్చర్యపోతూ news item క్రింద చదువుకున్నాను. అందులో సంకేతరెడ్డిగారు మంత్రిపదవికి రాజీనామా ఇస్తున్నారు. ప్రాజమాన్యమూర్తి కూడా ఢిక్కరిస్తున్నారని వ్రాశారు. నేను రాజీనామా ఇవ్వాలని, ప్రాజమాన్యమూర్తి ఢిక్కరించాలని ఆ పత్రిక భావము అని నాకు తెలుసు. నాకు ఇంకా అంత సిద్ధి తనము రాలేదు, ఇంకా అసెంబ్లీలో ఉండేవరినీ తులన చేస్తూ ఉన్నానని అన్నానని అంటే రాజకీయాలలో ఉంటూ, ఈనాడు ప్రాజమాన్యమూర్తి ఢిక్కరించి ఎక్కడకోపోతాను అంటే అది వారి ఆశయామాత్రమే. కాని నేను అటువంటిది చేయలేక పోతున్నాను. ఇటువంటి 100 కి 100 పాళ్లు దుష్ప్రచారాలు చేసే వారిని ఏమి చేయలేక పోతున్నాము. భారత దేశములో ఉన్న గొప్పతనము అదే. ఇన్ని పచ్చి అబద్ధాలు వ్రాస్తున్నా వాటిని గురించి ఇక్కడ ఉన్న బిల్లుకు ఏమీ సంబంధంలేదు. వాటిని గురించి కేంద్ర ప్రభుత్వము వారు కమిటీలను ఏర్పాటు చేసి చిస్తున్నారు. కాని ఇలాంటి వాటిని ignore చేయడము మంచిది. పత్రికలన్నీ ఏదో వ్రాస్తూ ఉంటాయి. కొన్ని చెత్త పత్రికలు ఉంటాయి. అవి ఏదో వ్రాస్తూ ఉంటాయి. అటువంటి వాటిని గురించి నాకు ఏదో భావము ఉంది. పత్రికలన్నీ ఏదో వ్రాస్తూ ఉంటాయి. కొన్ని చెత్త పత్రికలు ఉంటాయి. అవి ఏదో వ్రాస్తూ ఉంటాయి. అటువంటి వాటిని గురించి నాకు ఏదో భావము ఉంది. పత్రికలన్నీ ఏదో వ్రాస్తూ ఉంటాయి. కొన్ని చెత్త పత్రికలు ఉంటాయి. అవి ఏదో వ్రాస్తూ ఉంటాయి. అటువంటి వాటిని గురించి నాకు ఏదో భావము ఉంది.

(Sri N. Sanjeeva Reddi) [29th February 1956]

ఈనాటకాలు, బుర్రకథలు విషయము అట్లాకాదు. వాటిని పిడులలోకి పోయివేస్తే, రెచ్చిపోయి ఒకరినొకరు తలలు బ్రష్టులుకొట్టుకొంటే, చాలా ప్రమాదాలకు దారితీస్తాయి. రాజకీయాలకు సంబంధించికాని, మతాలకు సంబంధించికాని, ఇటువంటి ప్రమాదములు సంభవిస్తాయనే ఉద్దేశ్యముతోనే ఈచట్టము తీసుకురాబడింది. ప్రజాభిప్రాయానికిగాని, సెలక్టుకమిటీకి వంపాల్సిన అవసరముగాని దీనిలో ఉన్నట్లు నాకేమీ కనిపించడంలేదు. అందులో objectionable గా ఉండాల్సిన విషయము ఏమీలేదు. వెనుకటిచట్టాన్ని liberalise చేశాము. ప్రభుత్వముయొక్క పద్ధతులను మార్చడానికి ప్రజలకు హక్కు ఉన్నది. ఉదాహరణలుగాని, ప్రభుత్వముగాని ఏదైనా దుర్మార్గముగా చర్యలు తీసుకుంటే, వైకోర్టుకు వెళ్ళి మీరున్యాయమును స్థాపించుకోవడానికి హక్కు ఇచ్చాము. ఈహక్కు సర్వులకు, అన్నిపార్టీలవారికి ఇచ్చాము. అలాంటి పరిస్థితులలో దీనిని సెలక్టు కమిటీకిగాని, ప్రజాభిప్రాయానికిగాని వంపించడమువల్ల కాలహరణము తప్ప ఫలితము ఏమీఉండదు. అందువల్ల దీనిని సెలక్టు కమిటీకి వంపాల్సిన అవసరములేదు. దీనిని వెంటనే pass చేయాలని కోరుతున్నాను.

Mr. SPEAKER: The question is "That the Bill be circulated for eliciting public opinion till September end".

The motion was declared lost.

Sri P. Sundarayya demanded a poll and the House divided thus:

AYES.

1. Sri Vavilala Gopalakrishnayya.
2. Sri G. Suryanarayana.
3. Sri B. Adinarayana.
4. Sri B. Rathnasabhapathy.
5. Sri M. Nagi Reddi.
6. Sri P. Satyanarayana.
7. Sri Mahammad Tahseel.
8. Sri V. Visweswara Rao.
9. Sri G. Yellamanda Reddi.
10. Sri G. Nageswara Rao.
11. Sri Pillalamarri Venkateswarlu.
12. Sri B. Sankarayya.
13. Sri S. Vemayya.
14. Sri P. Sundarayya.

NOES.

1. The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi.
2. Sri P. Banga Reddi.
3. Sri K. Venkataratnam.
4. Sri Vijaya Bhaskara Reddi.

THE ANDHRA OBJECTIONABLE PERFORMANCES
PROHIBITION BILL, 1956.

191

29th February 1956]

Names—(Contd.)

5. Sri Kalluru Subbarao.
6. Srimathi B. Rukmini Devi.
7. Sri P. Bapayya.
8. Sri A. Bhagavantha Rao.
9. The Hon. Sri D. Sanjivayya.
10. The Hon. Sri A. B. Nageswara Rao.
11. Sri S. Brahmayya.
12. Sri Chitambara Reddi.
13. Sri Marupilla Chitti alias Appalaswami.
14. Sri V. Kurmayya.
15. Sri P. Thimma Reddi.
16. Sri K. Koti Reddi.
17. Sri P. Gunnayya.
18. Sri Gopalu Reddi.
19. Sri L. Lakshmana Das.
20. Sri Pragada Kotayya.
21. Sri T. Lakshminarayana Reddi.
22. Sri E. Nagayya.
23. Sri M. Munuswami.
24. Sri Sanda Narayanappa.
25. Sri Kottapalli Punnayya.
26. Sri M. Pothuraju.
27. Sri T. Prakasam.
28. Sri Rajaram.
29. Sri T. Ramachandra Reddi.
30. Sri C. Ramakotaiah.
31. Sri Chowdari Satyanarayana.
32. Sri Reddi Kamayya.
33. Sri K. Santhappa.
34. Sri Rathnam.
35. Sri T. Veeraraghavulu.
36. Sri Nagineni Venkaiah.
37. Sri K. Venkataramanayya.
38. Sri C. P. Thimma Reddi.
39. Sri N. Srinivasa Rao.
40. Sri A. C. Subba Reddi.
41. Sri Shaik Moula Sahab.
42. Sri P. Anthony Reddy.
43. Sri Raja Sagi Suryanarayana Rao.

[29th February 1956]

Noes —(Contd.)

44. Sri Seshadri.
45. Sri P. Singarayya.
46. Sri Reddi Jagannadham.
47. Sri M. Matcharaju.
48. Sri B. Appa Rao.
49. Sri A. Lakshmunaidu.
50. Sri V. Kodandarami Reddi.
51. Sri P. Venkatasubbaiah.
52. Sri M. Venkataraju.
53. Sri T. Papa Rao.
54. Sri S. Ranganatha Mudaliar.
55. Sri R. B. Ramakrishna Raju.
56. Sri P. Narasimhappa Rao.

Ayes 14: Noes 56.

The motion was declared lost.

Mr. SPEAKER :—The question is :—“That the Bill be taken into consideration.”

The motion was carried, and the Bill was taken into consideration.

Mr. SPEAKER :—The amendments given notice of by Sri P. Sundarayya and Sri S. Vemayya to sub-clause (1) are identical. They may be moved first.

Sri S. VEMAYYA :—Sir, I move the following amendment to sub-clause (1) of Clause 3.

“Delete the words ‘or about to be conducted’ in line 3 of sub-clause (1) of Clause 3”

The amendment was duly seconded.

Sri P. SUNDARAYYA :—Sir, I move the following amendment to Sub-clause (1) of Clause 3 :—

“In line 3 delete the words ‘or about to be conducted’.

The amendment was duly seconded.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—Sir, I move the following amendment :—

“For the words ‘by order, stating the grounds on which they consider the performance objectionable, prohibit the performance’ in sub-clause (1) of Clause 3, substitute the following :—

29th February 1956] (Sri Pillalamarri Venkateswarlu)

"put in a petition before the District Judge to obtain orders for prohibiting the performance and on the filing of such petition, the District Court shall issue notice to the parties concerned and decide the petition on merits after such enquiry as is found necessary."

The amendment was duly seconded.

Sri S. VEMAYYA :—Sir, I move the following :

"Delete the following words in sub-clause (4) of Clause 3"

"and a written or printed notice thereof may be affixed at any place adapted for giving information of the order to the persons intending to conduct or take part in the performance so prohibited or to the owner or occupier or any person having the use of the place in which such performance is intended to be conducted."

The amendment was duly seconded.

Mr. SPEAKER :—Amendments moved :

1. "Delete the words 'or about to be conducted' in line 3 of sub-clause (1) of Clause 3.
2. "In line 3 delete the words 'or about to be conducted.'"
3. "For the words 'by order, stating the grounds on which they consider the performance objectionable, prohibit the performance' in sub-clause (1) of Clause 3, substitute the following :

"put in a petition before the District Judge to obtain orders for prohibiting the performance and on the filing of such petition, the District Court shall issue notice to the parties concerned and decide the petition on merits after such enquiry as is found necessary".

4. Delete the following words in sub-clause (4) of Clause 2 :

"and a written or printed notice thereof may be affixed at any place adapted for giving information of the order to the persons intending to conduct or take part in the performance so prohibited or to the owner or occupier or any person having the use of the place in which such performance is intended to be conducted.

Now the main clause and the amendments are before the House for discussion.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—

మొదట, ఆ చట్టంలో అంక్ష 3లోని సబ్ క్లౌజ్ (1)లోని 'by order, stating the grounds on which they consider the performance objectionable, prohibit the performance' అనే మాటలను తొలగించి, 'put in a petition before the District Judge to obtain orders for prohibiting the performance and on the filing of such petition, the District Court shall issue notice to the parties concerned and decide the petition on merits after such enquiry as is found necessary' అనే మాటలను చేర్చాలని ప్రతిపాదిస్తున్నాను.

(Sri Pillalamarri Venkateswarlu) [29th February 1956]

టువంటి కొన్ని provisions ను సమర్థించే స్థితిలో మాత్రం ఉండరనుకుంటాను. నిల్లా కలెక్టరు ఆర్డరు pass చేయడము, ఆ జిల్లా కలెక్టరు దగ్గరే మల్లా petition పెట్టుకోవడము అనేది ఈనాడు బిల్లులో వున్నవర్గతి. అదిగాకుండా ఒక performance ను నిషేధించవలచుకొన్నట్లయితే, నిషేధించేముందు ఏంచేయాలి అనే procedure దింట్లో మును suggest చేస్తూవచ్చేము.

Mr. SPEAKER :— Instead of the Government by order prohibiting it this amendment seeks that the Government should approach the District Court for an order.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— ప్రదర్శన అను నిషేధన orders చేయవలసివే ఏజిల్లా జడ్జివద్దగో, నిషేధానికముందు ఒక petition పెట్టుకుంటే పార్టీలువచ్చి explain చేసుకోవాలి అన్నివిధాలా అవకాశం వుంటుంది. లేకపోతే Collector ప్రదర్శనను నిషేధిస్తూ order ను pass చేయడం జరుగుతుంది. అలాజరగకుండా వుండాలనే మా వుద్దేశ్యం. ఈ నాడు పార్టీలువచ్చి చెప్పుకొనేందుకు అధికారంలేకుండా పోతున్నది. Sudden గా మధ్యలో వుండే బుర్రకథను అపివేస్తూ కలెక్టరుగారు ఉన్నరుపులు జారీచేయడం దానికి preparations, అన్ని అయిపోయిన తరువాత, అనేకమంది ప్రజానీకం సమావేశమైన తరువాత, వారంతాకూడా నిరుత్సాహంతో పోవడం జరుగుతున్నది. అలా కాకుండా ముందే ఫలానిది మీరు చేయడానికి వీలులేదని చెప్పినట్లయితే యేజిల్లా కోర్టులోనో petition పెట్టుకుంటే గవర్నమెంటు తరపునకూడా వాదించుకోవచ్చును. జిల్లాజడ్జివద్దగో ఎవరిదగ్గరో వాదించి తేల్చుకోవడం అవసరం అనేటటువంటి అభిప్రాయంతోనే యీ amendment ప్రతిపాదించడం జరుగుతున్నది. లేకపోయినట్లయితే Collector స్వయంగా నిషేధాజ్ఞలు చేస్తారు. ఈబిల్లు అంతాకూడా I. P. C. లోని Section 124 ను మొదలైనవాటిని కాపీకొట్టి తయారుచేసినట్లున్నారు. పూర్తిసర్వాధికారాలు కలెక్టరుకు ఇచ్చి, కలెక్టరుకు తనయిష్టమువచ్చినట్లు చేసేందుకు అవకాశాలు దీనిలో కల్పిస్తున్నారు. అందువల్ల కలెక్టరుగాని, Government గాని ఎవరైనావరే దీనిని నిషేధించాలనుకొన్నప్పుడు జిల్లాకోర్టుకు పోయి దీనిని నిషేధించరాదనే petition పెట్టుకొనవచ్చుననే అవకాశం ఉండేటట్లయితే justice జరగడానికి వీలుంటుందనే ఉద్దేశంతో ఈ amendment ను సూచించినాము.

Sri P. SUNDARAYYA :— అధ్యక్షా, Sub-clause (1)లోని మూడవ line లో ఉన్న "or about to be conducted" అనే మాటలు తీవ్రమైనవి మా సవరణ. కలెక్టర్ల అధికారం గురించి సెక్షన్ 4 లో ఉన్నది. Breach of Peace నుంచి కాపాడేదానికోసం కావలసిన చర్యలు తీసుకొనే విషయమే సెక్షన్ 4 లో ఉన్నది. కాని ఇప్పుడు నాటకాలను నిషేధించే విషయమే దీనిలోని మాటకాన్ని నిషేధించాల్సి వచ్చినప్పుడు ముందు నాటకం నాటాల్సి ఉంటుంది దీనికి సెక్షన్ 9, 10 లో ఇటువంటి నాటకాలను ప్రాతిపదిగాని, ప్రాతిపదికగాని వంటివిగాని లేకపోతే conduct చేయగోయ్య నాటకం నాటాల్సి ఉంటుంది అట్లానే అధికారం ప్రభుత్వం తీసుకోవలసివచ్చింది. అలాంటివి మాత్రం సెక్షన్ 4 లో

29th February 1956] (Sri P. Sundarayya)

ధించాలంటే నిషేధించవచ్చు. దానికోసం High Court కు పోయి ఎక్కడ ఏమి చేయదలచుకొన్నా ప్రభుత్వం చేయగలదు. అది జరిగిన నాటకం అయితే ప్రభుత్వానికి ఒక అభిప్రాయానికి రావడానికి అవకాశం ఉండవచ్చు. కాని ఇకముందు వేయబోయే నాటకాన్ని గురించి విశేష ముందుగా నిర్ణయించగూడదని కోరుతున్నాను. మనం నిషేధించే నాటకాన్ని గురించి నిషేధించే పుస్తకాలను గురించి మూట్లాడకలెదు. దానిని గురించి ఇంకో బిల్లులో ఇంకో చట్టంలో ప్రభుత్వానికి అధికారం ఉంది. Objectionable matter ను నిషేధించే దానికి వేరే procedure ఉంది. దానికి వేరే Act ఉంది. ఇక్కడ మనం 'about to be conducted' అనే మాటలను గురించి మూట్లాడుతున్నాము. Definition clause ను మనం చూసినప్పుడు "objectionable performance means that which is likely to incite or encourage any person to be so" అని ఉన్నది. నాటకాన్ని ఆడకుండానే అది ప్రజలను incite చేస్తుందా, లేక encourage చేస్తుందా? దానిని ప్రభుత్వమే గ్రహించడం మొదలు పెట్టితే అది subjective గా ఉంటుంది. Objective గా నిజంగా నాటకముగాని నాటకములోని మాటలుగాని ఉచితము కల్గిస్తున్నవా లేదా అనే సంగతి నాటకప్రదర్శనం ఒక పర్యాయము అయిన తరువాత దెబ్బకొమ్ముగాని ఎటువంటిదేమీ లేకుండానే ప్రభుత్వమే ముందుగా తనంతటకానే వేయబోయే నాటకాలవల్ల ఎటువంటి ప్రమాదం, సంభవిస్తుందో ఊహించి చర్యతీసుకోవడం అన్నది సక్రమంగా ఉండదు. ఇక పరకంగా కాంతి భంగకరము అవుతుందనే విషయాన్ని గురించి తరువాత clause లో తీసుకోవచ్చు. నిజంగా 'objectionable matter' అన్నప్పుడు దానిని conduct చేసినతరువాత ఎటువంటిది వచ్చినప్పుడు దానిని గురించి చర్యతీసుకోవడం అవసరంగాని ముందుగానే incite చేస్తుందని ఊహించి నిషేధించడం తరువాత ప్రాకోర్థకుపోవచ్చు గదా అని అవడం సమంజసంగాలేదు. ప్రాకోర్థకుపోవడం అన్నది తేలికైన విషయం కాదు. ప్రభుత్వం నిషేధించి తరువాత High Court కు పోయేదానికన్న, నిజమైన పద్ధతిలో ఏదైన Government చేయదలచుకొంటే ఒక Advisory Committee ని వేసిగాని లేదాపోతే ప్రాకోర్థకు పంపించి 'whether it is objectionable; whether it is likely to incite or encourage;' అనే విషయంలో ప్రాకోర్థు అభిప్రాయం తీసుకొన్నతరువాత ప్రభుత్వం నిషేధించితే అభ్యంతరంలేదు. నాటకము వేసినతరువాత దానియొక్క ఫలితాలవల్ల నిర్ణయానికి రావటానికి ఎక్కువ అవకాశం ఉంటుంది. 'ఇకముందు వేయబోయే నాటకాలను అధికారం ఇవ్వము' అంటే ప్రభుత్వం తన యిష్టంవచ్చినప్పుడు నిషేధించటానికి అవకాశం ఉంటుంది. తరువాత ప్రాకోర్థకుపెళ్ళి న్యాయం తెచ్చుకోవడం అన్నది చాలా చిక్కు విషయం. కాబట్టి about to be conducted అనే దానినించి about అనే పదము తీసి వేస్తే ఏమీ ఆటంకం ఉండదు. కాబట్టి దానికి అంగీకరిస్తారని నేనుకోరుతున్నాను.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:— అధ్యక్షా, దీనిలో కొంత విషయం ఏమిలేదు. జరిగేవిషయాలేవో జరిగిన తరువాత చర్యతీసుకోవడం కొంత ప్రమాదం సంభవిస్తుందని తెలిసినప్పుడు preventive గా ఏదైనా చర్య తీసుకోవడం అత్యవసరము. ప్రతిచట్టంలోను, Penal code లో గాని, మరి ఇంకో చట్టంలోనైనా గాని ఇలాంటిది ఉంటుంది. ఇలాంటి పదాన్ని విషయంలో preventive action తీసుకోవడం అత్యవసరం. ప్రమాదం సంభవించినతరువాత

ban చేయటం అన్నది administration కు మంచిది కాదని నేను అనుకొంటున్నాను. ఇందులో 'performance conducted or about to be conducted' అని ఉన్నది. ఇలాంటి ప్రమాదము వస్తుందని మనకు తెలుసు. ఎవరో Mr. X ను అవహేళనచేస్తూ ఈ నాటకము చేస్తే ప్రమాదము సంభవిస్తుందని మనకు తెలిసినప్పుడుకూడా ఎలాంటిచర్య తీసుకోకుండా performance conduct అయ్యేవరకు చూస్తూకూర్చోవడం అంతమంచిదికాదు. అది ఎప్పుడు, ఏచట్టమూ ఒప్పుకోదు. ప్రమాదం సంభవిస్తుందని తెలిసినప్పుడు ఇలాంటిచర్య తీసుకొంటారేగాని ఎవరో బొబ్బిలికథ బుట్టకథ చెబుతున్నారంటేగాని లేకుంటే, సీన, సావిత్రిని గురించి నాటకం వేస్తున్నారంటేగాని నిషేధిస్తారనికాదు. 'Objectionable' అయినందువల్ల ప్రమాదం సంభవిస్తుందన్నప్పుడుగాని, లేకుంటే ఒకరిని తిట్టడంవల్ల ఎదుటివారికి కోపమువస్తుందని వారు మీరు కలహపడతారని తెలిసినప్పుడు objection చేస్తారేగాని ఏదో మామూలుగా అధికారం దుర్వినియోగంచేయాలంటే ఇందుకోసమే వనిలేకుండా కూర్చోవలసివుంటుంది. అందుచేత తప్పకుండా ఇది ఉండవలసిన అగత్యం ఉన్నది.

Mr. SPEAKER :—I am now putting all the amendments to the vote of the House. The question is—

1. "Delete the words 'or about to be conducted' in line 3 of sub-clause (1) of Clause 3."
2. "In line 3 delete the words 'or about to be conducted'."
3. "For the words 'by order, stating the grounds on which they consider the performance objectionable, prohibit the performance' in sub-clause (1) of Clause 3, substitute the following:

"put in a petition before the District Judge, to obtain orders for prohibiting the performance and on the filing of such petition, the District Court shall issue notice to the parties concerned and decide the petition on merits after such enquiry as is found necessary."

4. Delete the following words in sub-clause (4) of Clause 2 :

"and a written or printed notice thereof may be affixed at any place adapted for giving information of the order to the persons intending to conduct or take part in the performance so prohibited or to the owner or occupier or any person having the use of the place in which such performance is intended to be conducted."

The amendments were lost.

Mr. SPEAKER :—The question is :—That clause 3 do stand part of the Bill."

The motion was carried.

29th February 1956]

Mr. SPEAKER :—Sri Vavilala Gopalakrishnayya has given a notice of an amendment to add a separate clause as clause 3 (a).

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—Sir, I move that the following may be added as Clause 3 (a) :—

“ In every District an Advisory Committee on objectionable performances will be constituted with the District Collector as the Chairman and four persons who are well acquainted with Dramatic Art and Literature. The term of the Committee will be three years.”

ఇప్పుడు ఈ బిల్లు pass అవుతుంది కాబట్టి ఇందులో Collector కు సలహా ఇవ్వడానికి ఎవరై నా ఉండాలి. Drama art తెలిసినవాళ్ళు దానిని గురించి వివరణ చేసి సలహా ఇచ్చే అవకాశం ఉంటే నాటక కళకు ఇబ్బంది లేకుండా పోతుంది. అది administration కు ఏవిధంగాను అడ్డం రాదు. కాబట్టి అట్లా చేస్తే బాగుంటుందని నేను నానికి ఒక amendment సూచించాను.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— అధ్యక్షా, నేను ఈ సవరణను బలపరుస్తున్నాను. ఇది చాలా అవసరమైన చిన్న సవరణ. Advisory Committee అనేది ఒకటి ఉండాలి. అది ప్రతి జిల్లాలో కాకపోయినా రాష్ట్రం మొత్తం మీద ఒక Advisory Committee ఉంటే బాగుంటుందనే మా అభిప్రాయం. ఏదైనా నిషేధించాలనుకొంటే Chief Secretary గాని లేక Government ఉద్యోగస్తులుగాని సర్వము తెలిసినవాళ్ళు అని start కావడం ఉంటే, నిధి నాటకాల విషయంలో కొంచెము పాండిత్యం ఉన్నటువంటివాళ్ళ సలహా తీసుకొంటే బాగుంటుందనే ఉద్దేశ్యంతోనే ఈ సవరణ సూచించబడింది. ప్రతిదాంట్లోను Advisory Committee ఉన్న విషయం మనకు తెలిసినదే. ప్రతి జిల్లాలోను Advisory Committee ని నియమించడం ఇబ్బంది అయ్యేటట్లయితే కనీసం రాష్ట్రానికొక Advisory Committee ని నియమించడం అవసరం. దేనినైనా నిషేధించాలంటే మంత్రి లేదా ప్రతీది చదివే అవకాశం వాళ్ళకు కూడా ఉండదు. క్రిందనుంచినట్లే రిపోర్టుల మీద ఆధారపడి వారు ఇవన్నీ చేయాలన్న అవసరం ఉంటుంది. అందువల్ల ఏటన్నీ ఏటా expert opinion లాంటిది రావడం అవసరం. అందువల్ల ఈ angle నుంచి కొంచెం ఆలోచించి, ఇదేదో opposition party చెప్పుతున్నది నేను వినను అని కాకుండా, కనీసం రాష్ట్రానికంతకు ఒక Advisory Committee ని నియమించాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. లేకపోయినట్లయితే అనేక డ్రామాలు ఉన్నాయి. ఒక ప్రక్క మంత్రులు బాగున్నాయి అనుకొన్న నాటకాలు, ఏ ఉద్యోగస్తులకో నచ్చకపోవడం వల్లనో, లేక ఏకారణం వల్లనో నిషేధించడం జరిగే ప్రమాదం వుంది.

Mr. SPEAKER :—Amendment moved—

Substitute the following as Clause 3(a) :—

“In every District an Advisory Committee on Objectionable Performances will be constituted with the District Collector as the

Chairman and four persons who are well-acquainted with Dramatic Art and Literature. The term of the Committee will be three years."

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:—అధ్యక్షా, అవి చదవటానికి మాకు time లేకపోయి అలాంటి ఇబ్బందులు వస్తాయికాబట్టి చదవడానికి వేరే కమిటీ ఉండాలని చెప్పుతున్నారు. అలాంటి పరిస్థితులు వస్తే, ఈ చట్టములో అది చేర్చకపోయినా ఫరవాలేదు. ఎవరినలహోతై నా పొందవచ్చు. ఏదో ఒక నాటకము వాగాలేదనుకొని ఉద్యోగస్తులనుంచి రిపోర్టు వస్తుందనుకోండి. అది చూడడానికి నాకు time లేకపోవచ్చు. అప్పుడు వెంటనే కమిటీని ఏర్పాటు చేస్తామని అంటారు. ఇది కొంచెం చూడు, నాకు time లేదు, ఇది వదిలి నాకు సలహా ఇవ్వమని, వారి సలహా తీసుకొంటే ఆపేషనేషి ఉండదు. కనుక compulsoryగా ఏదో ఒక కమిటీ పెట్టి దానికి refer చేయడం అనేది అవసరమవుతుంది. ఇప్పుడది పెట్టవలసిన అవసరములేదు. అలాంటి సలహాని, సహాయాన్ని, ఏమి త్రునివద్దనై నా తీసుకోవచ్చు. ఏదై నా చర్య పుచ్చుకొనేముందు, అవసరమైతే తప్పకుండా ఎవరో ఒకరి సలహా పుచ్చుకొంటామని తెలియజేస్తున్నాను.

Mr. SPEAKER :—The question is :

Substitute the following as Clause 3(a) :—

"In every District an Advisory Committee on Objectionable Performances will be constituted with the District Collector as the Chairman and four persons who are well-acquainted with Dramatic Art and Literature. The term of the Committee will be three years."

The motion was declared lost.

Sri P. Sundarayya demanded a poll and the House divided thus :—

AYES.

1. Sri Vavilala Gopalakrishnayya.
2. Sri G. Suryanarayana.
3. Sri B. Audinarayana.
4. Sri M. Nagi Reddi.
5. Sri P. Satyanarayana.
6. Sri Mahammad Tahseel.
7. Sri V. Visweswara Rao.
8. Sri G. Yellamanda Reddi.
9. Sri G. Nageswara Rao.
10. Sri Pillalamarri Venkateswarlu.
11. Sri B. Sankarayya.
12. Sri S. Venayya.
13. Sri P. Sundarayya.

29th February 1956]

NOES.

1. The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi.
2. Sri Vijaya Bhaskara Reddi.
3. Sri K. Venkataratnam.
4. Sri P. Ranga Reddy.
5. Sri Kalluru Subba Rao.
6. Sri A. Bhagavantha Rao.
7. Sri P. Bapayya.
8. The Hon. Sri D. Sanjeevayya.
9. The Hon. Sri A. B. Nageswara Rao.
10. Sri S. Brahmayya.
11. Sri Y. Channaiah.
12. Sri Chitambare Reddi.
13. Sri Marupilla Chitti alias Appalaswamy.
14. Sri T. Gopalakrishnayya.
15. Sri K. Koti Reddi.
16. Sri P. Thimma Reddi.
17. Sri V. Kurmayya.
18. Sri P. Gunnayya.
19. Sri Gopalu Reddi.
20. Sri Pragada Kotaiah.
21. Sri L. Lakshmana Dass.
22. Sri T. Lakshminarayana Reddi.
23. Sri B. G. M. A. Narasinga Rao.
24. Sri Sanda Narayanappa.
25. Sri M. Pothu Raju.
26. Sri T. Prakasam.
27. Sri Rajaram.
28. Sri T. Ramachandra Reddi.
29. Sri C. Ramakotaiah.
30. Sri Bojja Appalaswami.
31. Sri Reddi Kamayya.
32. Sri K. Santhappa.
33. Sri Rathnam.
34. Sri G. Ramaswami Reddi.
35. Sri Nakka Venkataiah.
36. Sri K. Venkataramanayya.
37. Sri C. P. Thumma Reddi.
38. Sri B. Subba Rao.
39. Sri A. C. Subba Reddi.

[29th February 1956]

Noes—(Contd.)

40. Sri Sheik Moula Saheb.
41. Sri P. Anthony Reddy.
42. Sri Raja Sagi Suryanarayana Raju
43. Sri Seshadri.
44. Sri M. Venkataraju
45. Sri V. Kodandarami Reddi.
46. Sri P. Venkatanarayanappa.
47. Sri S. Ranganatha Mudaliar.
48. Sri R. B. Ramakrishna Raju.

Ayes 13: Noes 48.

The motion was declared lost.

Clause 4.

Sri S. VEMAYYA :—Sir, I am not moving my amendment to sub-clause (1) of Clause 4.

Sub-clause (2).

Sri S. VEMAYYA :—Sir, I move the following amendment :—

“For the word ‘two’ in sub-clause (2), substitute the word ‘one’.

అధ్యక్షా, 4వ క్లాజు, 2వ sub-section లో, ఏదైనా ఒక order pass చేసినప్పుడు, అది రెండు మాసాలవరకు అమలులో ఉంటుందని చెప్పబడింది. ఇది రెండు మాసాలు కాకుండా. ఒక మాసమువరకు అమలులో ఉంచి తదుపరి దానిని lift చేస్తే జాగుంటుందనే ఉద్దేశముతో sub-section (2)కు, sub-section (3)కు ఈ రెంటికీకూడ ఇదే విధముగా సవరణ ప్రతిపాదించాను. గవర్నమెంటుకు దీని వల్ల ఇబ్బంది వచ్చేటటువంటి పరిస్థితి ఏమీలేదు. స్వల్ప కాలములోనే ఈనిషియేటివు తొలగించవచ్చు. కాబట్టి రెండు మాసాలకు బదులు ఒక మాసము ఉండవలెననే సవరణ ఒప్పుకోవలెనని మీ ద్వారా కోరుతున్నాను. ఈ సవరణ సబబుగా ఉన్నది కాబట్టి దీనికి ఏమీ objection ఉండదనినేను నమ్ముచున్నాను.

The amendment was duly seconded.

Mr. SPEAKER :—The question is :—

For the word ‘two’ in sub-clause (2), substitute the word ‘one’.

The amendment was lost.

Sub-clause (3).

Sri S. VEMAYYA :—Sir, I move the following amendment :—

“For the word ‘two’ in line 6 of sub-clause (3), substitute the word ‘one’.

The amendment was duly seconded.

Mr. SPEAKER :—The question is :—

29th February 1956]

"For the word 'two' in line 6 of sub-clause (3), substitute the word 'one'.

The amendment was lost.

Mr. SPEAKER:—Mr. Sundarayya, this is the proper place for moving the proviso you have given notice of. Please move your proviso.

Sri P. SUNDARAYYA:—Sir, I move that the following proviso be added :—

"No order under sub-section 1 shall be passed without giving a reasonable opportunity to the organizers or other principal persons responsible for the conduct of the performance or to the principal persons taking part in such performance or to the owner or occupier or any person having the use of the place in which such performance is intended to be conducted, to show cause why the performance should not be prohibited."

అధ్యక్షా, నేను యీ సవరణ చాలా గట్టిగా ప్రతిపాదిస్తున్నాను. ఈ విషయములో చెప్పదలచుకున్న దేమిటంటే, నాటకాలను నిషేధించే హక్కును ప్రభుత్వము తీసుకుంటున్నప్పటికీ, నాటకాలు వ్రాసేవారి యొక్క అభిప్రాయాలను ప్రభుత్వము తీసుకుని, వారికి reasonable time ఇచ్చి, వారి యొక్క explanation తీసుకున్న తరువాతనే, వాటిని నిషేధించడమనేది చేశారు. కాని యిక్కడ కలెక్టరుకు temporary అధికారము అనే పేరుతో వారికి అధికారము ఇస్తున్నారు. కలెక్టరుకు "Breach of peace" అనేదానికి 144 వ సెక్షనుక్రింద అధికారము ఇదివరకే వున్నది. దీనితోనాటు వేరేవిధముగా కూడ యీలాంటి నాటకాలను నిషేధించే హక్కు కలెక్టరుకు ఇస్తున్నారు. ఇంతవరకున్నా Sir Tej Bahadur Sapru యొక్క దయవల్ల బ్రిటిషు సామ్రాజ్యములో గూడ సర్వవ్యాప్తముగా 144 వ సెక్షనుక్రింద "Breach of peace" అనే సాకుతో, నాటకాలను నిషేధించటానికి గూడ, సర్వవిధములుగా కలెక్టరుకు హక్కు ఉండనే ఉన్నది. "Breach of peace" అని అనుకున్నప్పుడల్లా, 144 వ సెక్షను బహువిధముగా తరచు ఉపయోగిస్తూ వస్తున్నారు. "Breach of peace" అనేది తటస్థించినా తటస్థించకపోయినా, తటస్థిస్తుందని ఊహించినా, కలగన్నా, దానికొరకు ఉపయోగించటానికి 144 వ సెక్షనుక్రింద హక్కు కలెక్టరుకు ఉండనే ఉన్నది. ఆ సెక్షను సర్వవ్యాప్తముగానే ఉంటున్నది. కాని ప్రైవేటుగా ఏయింట్లోనైనా రహస్యముగా ఏ ఇరవైమందో, ముప్పైమందో, ఒకనాటకమునకు re-hearsals జరుపుకునేటప్పుడు కూడ, అది "Breach of peace" అని పేరుచెట్టి, ఆ నాటకమును నిషేధించటానికి హక్కు ఇవ్వడు కలెక్టరుకు వస్తున్నది. నాటకమును జరుపుకునే యిల్లు, రాత్రిగాని, పగలుగాని, ఎప్పుడుపడితే అప్పుడు పోలీసులు వెళ్లి సోదాచేయటానికి, బలము ఉపయోగించినా, ఉపయోగించకపోయినా, 8 వ క్లాజ్ క్రింద వారికి అధికారము కూడ లభిస్తున్నది. ఇది కేవలము Breach of peace అని, కాంటిని కాపాడటానికి అని ఒక్కటే ఉద్దేశముతో ప్రభుత్వము యీ అధికారము ఇవ్వవలసివచ్చినట్లుంటే, కలెక్టరుకు ఇవ్వడం కావలసి వచ్చినట్లుంటే.

కుంఠేమోనని ఆయనకు జోచినప్పుడల్లా 144 వ సెక్షనుక్రింద general గా అధికారము ఉన్నప్పుడు, మరల నాటకాలను నిషేధించటానికి యీ బిల్లు ద్వారా ప్రత్యేక అధికారము, హక్కు యివ్వవలసిన అవసరములేదు. ఎందుకంటే, 144 వ సెక్షనుక్రింద సర్వాధికారము, సర్వవ్యాప్తముగా కలెక్టరుకు ఉండనేవున్నది. మరల యీ ప్రత్యేకహక్కు, అధికారము యివ్వవలసిన అవసరము యేమివచ్చింది? నాటకాలను నిషేధించటానికికూడ హక్కువుంటే, కళాప్రపంచములో కలెక్టరు జోక్యము కలిగించుకోటానికి విలుంటుంది. ప్రత్యేకముగా ఏ Advisory Committee గూడ లేకుండాచేసి, ప్రభుత్వమే నాటక ప్రదర్శకులకు reasonable opportunity యివ్వకుండా, నిషేధించకూడదని యిదివరకు ఒక క్లాజును మనము పెట్టుకున్నప్పుడు, యిప్పుడు ఒక ఏంకర్తిగుడుమార్గాన అధికారము యివ్వవలసిన అవసరములేదు. అందుచేత ఒకచో విజముగా యిలాంటి అధికారము యివ్వవలసినస్తే, ప్రభుత్వము యిదివరకు నాటకాలు చేసేవారికి వారి అభిప్రాయాలు, explanation చెప్పకోటానికి అవకాశాలు ఏవిధంగా యిస్తూ వచ్చాలో, అచేవిధముగా యిప్పుడుగూడ యివ్వవలసిందేనని నేను సూచిస్తున్నాను. అందుచేత 'Breach of peace' అనేదానిని కాపాడుకోటానికి మార్గాలు ఏమిటి అని మంత్రిగారు అడిగారు. దానివిధముగా, కలెక్టరుకు 144 వ సెక్షనుక్రింద సర్వాధికారము సర్వవ్యాప్తముగా ఉండనేవున్నదిగదా, 'Breach of peace' సంభవించుచేమోనని అనుమానము ఆయనకు కలిగేయొడల, అప్పుడు 144వ సెక్షను ఉపయోగించవచ్చునుగదా అని చెప్పాను. ఎప్పుడూకూడ కలెక్టరుకు నాటకాలను నిషేధించటానికోసము temporary అధికారము, హక్కు ప్రభుత్వం యివ్వనే యివ్వదు. అటువంటిది యిప్పుడు యీ ప్రభుత్వము కలెక్టరుకు యివ్వడలున్న న్నది. అది temporary అధికారము, అదికూడ, రెండునెలలకుమాత్రమే, అని పేరుపెట్టాలి. అయితే, దానిలోనిభావము రెండునెలలనియేనా అని అడుగుతున్నాను. కాదనిమాత్రము నేను చెప్పగలను. మొదట "రెండునెలలవరకు" అని రెండువారేగా నిషేధిస్తాడు, ఆతరువాత మరీ రెండునెలలు అంటాడు. అటు పైన యింకొక రెండునెలలని అంటాడు. ఈవిధముగా రెండేని నెలలవరకారము ఎంతకాలమైనా పొడిగించుకునిపోవడానికి కలెక్టరుకు మూడవ నలుసెక్షనుక్రింద అవకాశము కలిగివున్నది యీ ప్రభుత్వము. బహుశ యీబిల్లు దిగిపో చేసినవారు ఆవిధముగా పొరబాటుగా draft చేశారో, లేకపోతే యీవిషయము మంత్రిగారు పరిశీలించకుండానే యీబిల్లును తయారుచేయించి తీసుకొనివచ్చి ప్రజలపెట్టారో, ఇందులో ఏదోఒకటి జరిగివుండాలి. ఏదో పొరబాటు అయినా చెప్పకతప్పదు. నిజానికి దేశములో కాంటిని కాపాడటానికి చేత 144 వ సెక్షను ఉంటున్నప్పుడు, యీబిల్లులో యీ సెక్షను అవసరములేదని అంటున్నాము. కలెక్టరుకు కాంటిని కాపాడటానికి హక్కు ఒకవిధముగా కలిగించినప్పుడు మరల యీ రెండవహక్కుయొక్క అవసరము ఏమిటి? ఒకచో యేకాంతములేక ప్రజలు ఏకాంతాన్ని అయినా ప్రభుత్వము నిషేధించాలంటే కలెక్టరుకు మరల యివ్వవలసిన స్వల్పగా వ్యవహరించకుండా, ఒకచో అవిధంగా వ్యవహరిస్తే అయినా దానిని నిషేధించటానికి విలుగా, యీ సెక్షను రెండవ(2) వాగా బిల్లులో నిషేధించుటానికి, అందుకంటే, రెండవ(2)వ వ్యవస్థ నిషేధించుటానికి నిషేధించుటానికి.

29th February 1956] (Sri P. Sundarayya)

మరల దానిని పొడిగించటానికి రెండు నెలలు, అది చాలకపోతే, మరొక రెండు నెలలు, అదిగూడ చాలకపోతే యింకొక రెండు నెలలు యీవిధంగా పొడిగిస్తూ పోయేహక్కు కలెక్టరుకు యివ్వవలసిన అవసరములేదు. నిజంగా, ఏనాటక మైనా ప్రజలలో అంత ఉద్వేగము కలిగించే యడల, ప్రభుత్వమే వెంటనే శోక్యము కలిగించుకుని, దాన్ని మొదట్లో కాకపోయినా, కలెక్టరు నిషేధించిన రెండు నెలల తరువాతగాని, అంతకులోపుగా గాని, అప్రదర్శకుల సంజాయిషీని తీసుకుని, గెజెటులో టిఫి కేషను చేస్తే సరిపోతుందిగదా. ఈ విధముగా చేయకుండా రెండే నెలలకొకపర్యాయము నిషేధింపు ఉత్తరువులు యిస్తూ, పొడిగిస్తూ కలెక్టరుకు యిష్టమువచ్చినంతకాలము నెట్టుతూ పోవడము ఎందుకు? అందులో ప్రయోజనము యేమిటి? కాబట్టి యీ విధముగా కాలము పొడిగిస్తూ పోవడమనేది సవ్యమైన మార్గముకాదు. మంత్రిగారు నేనుచేసిన సూచనలు కొంచెము శ్రద్ధతో జాగ్రత్తగా ఆలోచించి, వా యొక్క సూచనలను అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

The amendment was duly seconded.

Mr. SPEAKER :—Amendment moved.

Add the following proviso :

"No order under sub-section (1) shall be passed without giving a reasonable opportunity to the organizers or other principal persons responsible for the conduct of the performance or to the principal persons taking part in such performance or to the owner or occupier or any person having the use of the place in which such performance is intended to be conducted, to show cause why the performance should not be prohibited.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— అధ్యక్షా, బిల్లులో ఉన్న సెక్షను చూస్తే, చాలా simple గానే కనబడుతున్నది. కాని ఇందులో ఏదో ప్రమాదము ఉన్నదని సుందరయ్యగారు అంటున్నారు. వారు ఆ విధముగా భావించవద్దని వాకోరిక. కలెక్టరు కాత్కాలికంగానైనా, 144 వ సెక్షను ఉన్నప్పుడు, అది దీనికి ఎందుకు ఉపయోగించకూడదు, యిందులో మరల వేరేహక్కుగూడ ఎందుకు అని సుందరయ్యగారు అంటున్నారు. 144 వ సెక్షను all pervading, అది ప్రమాదకరమైన సెక్షను, అది ఎప్పుడుపడితే అప్పుడు ఉపయోగించేదికాదు, చాలాచెడ్డది అని చెప్పుతున్నప్పుడు, మరల దానినే ఉపయోగించమని మనము ఎందుకు కోరాలి? ఈబిల్లుకు సంబంధించినంతమటుకు, ఏదైనా ప్రమాదము కలుగుతుందేమో అని తోచినప్పుడు, దానిని వెంటనే నిలుపుదలచేయటానికి, అది గూడ రెండు నెలలవరకే యీబిల్లులోని సెక్షను ద్వారా చర్య తీసుకోవచ్చు. తరువాత, అవసరమయితే, మరొక రెండు నెలలవరకూ extend కూడ చేసుకోవచ్చు. ఇటువంటి అధికారము ఎందుకు, యిది చాలా ప్రమాదకరమే. అప్పుడు ఏదో ఒక సమయం వచ్చి యిది రద్దుచేయవలసివచ్చే, యీవిధముగా యిటువంటి అధికారమును ఇవ్వడము సరికాదు. నాటకము వేయడము అనికాక, కలెక్టరుకు అంత అధికారము ఇవ్వడము సరికాదు.

అరిపోర్టుమీద అవసరమనితోస్తే ప్రభుత్వము దాన్ని permanent గా ban చేయవచ్చు. కాని రిపోర్టువచ్చినప్పుడు, ప్రభుత్వము దాన్ని బాగుగా ఆలోచించి ఆర్డరువంచటానికి కొంతకాలము వట్టునుందిగదా. ఈలోపుగా అంటే యీ interim period లో దానిని examine చేయడము అంటే legal department examine చేయడము, తరువాత, Advocate-General కు పంపించి, దానికి legal opinion తీసుకోవడము, ప్రభుత్వము దానిని బాగుగా పరిశీలించి ఆర్డరు వేయవచ్చు చేయాలి. అది అంతా చేయటానికి నిజముగా యేరెండు మూడు నెలలో వట్టుతుంది గాని, వెంటనే చేయటానికి వీలుకలుగదుగదా! అందుకొరకు యీవేసి అంతా జరిగి ఆర్డరుపోయేలోగా మరల ఆనాటకము ప్రసారించకుండా ఉండటానికి, రెండు నెలలకొకపర్యాయము time extend చేస్తూ పోవటానికి కల్పేరుకు అధికారము యిస్తే గాని, యీనాటకము ప్రదర్శించకుండా చేయటానికి వీలుండదు. అదీగూడ కల్పేరుకు, యిందులో ప్రమాదము పంపిస్తుందని తోస్తే నే, దాన్ని నిషేధించటానికి temporary గా మొదట రెండు నెలల వరకు ఉత్తరువులు యిస్తాడు. అది తప్పకుండా ప్రమాదము కలిగించేదేనని తెలిస్తే నే, దాన్ని permanent గా ban చేయడముగూడ జరగవచ్చు. ఒక ఉదాహరణ చెబుతున్నాను. వెంకటేశ్వర్లుగారు యిక్కడ పేపరులు వేస్తున్నారని తోంది. అప్పుడు ఏదో ప్రమాదము జరగబోతున్నది, వారందరూ వస్తున్నారు, అని తెలిసినప్పుడు ఆనాటకము వేయకూడదు, ఆవేపాలు వేయకూడదు, వేస్తే ప్రమాదము జరుగుతుంది అని కల్పేరుకు తోచవచ్చు. అప్పుడు ఆనాటకము రెండు నెలలదాకా వేయకుండా ఆపుదలచేసి ప్రభుత్వానికికూడ రిపోర్టువ్రాస్తాడు. ఏమనాలంటే, యీవిధంగా ఫలానివారు ఫలానా పోటులో పేపాలువేయబోతున్నారు, వారుఅందరూ వస్తున్నారు, యిందువల్ల ప్రమాదము జరగబోతున్నది, అవిధంగా వేపాలు వేయడము చాల objectionable గా ఉన్నది, గనుక దాన్ని ban చేయవలసిన అవసరము ఉన్నది అని ప్రభుత్వానికి recommend చేస్తూ, రిపోర్టువ్రాస్తూ, దానిని రెండు నెలలదాకా, ఆయన ban చేస్తాడు. ప్రభుత్వము దానిమీద వెంటనే చర్యతీసుకోవాలిగదా. ఆనాటకమును బాగుగా examine చేయించటానికి departments కు పంపవలసిన చోట్లకు పంపించి, పరిశీలించేయించి, కల్పేరువ్రాసేది reasonable గా ఉన్నదా లేదా అనేదిగూడ చూచి, అది అంతా జరిగినతరువాతనే ప్రభుత్వము ఉత్తరువులు పంపగలుగుతుంది. ఈఆర్డరును పోయేలోగా పరంపరమూడు నెలలో వట్టుతుంది కాబట్టి, యీలోపుగా వెంకటేశ్వర్లుగారు అలాంటి వేపాలు వేయకుండా ban చేసే అధికారము కల్పేరుకు యీలిట్టద్వారా యిస్తున్నాము. తోకల్ గా అధికారముతో అక్కడఉండే అధికారి కల్పేరు గనుక ఆయనకు యివ్వకపోతే ప్రభుత్వానికి పనిఅరిగేది ఎట్లా? Temporary గానైనా ban చేయకపోతే ఆయన వేపాలు వేస్తూఉంటారు, ప్రమాదము పంపిస్తుంటుంది, అందువల్ల కల్పేరుకు అధికారము రెండునెలలవరకు ban చేయవచ్చునని యిస్తున్నాము. అనుకున్న రెండు నెలలలో, ప్రభుత్వము కర్రలుచూ పంపలేకపోవచ్చు. రెండునెలలేవోయి, అక్కడకల్పేరుకు అది పంపించలేకపోవచ్చు. కాబట్టి యిటువంటి objectionable గా ban చేసే అధికారము అంతా కల్పేరుకు యివ్వకపోతే, దానిలో అలాంటి ప్రమాదము ఉంటుంది. ఈ విధము

PROHIBITION BILL, 1956.

29th February 1956] (Sri N. Sanjeeva Reddi)

నెలలలో affected party ప్రభుత్వానికి కలెక్టరు సరిగా, న్యాయముగా చేయలేదని appeal చేసుకుంటాడుగదా! తరువాత ప్రభుత్వము చేసిందిగూడ ఆయన సమ్మతపడకపోతే, కోర్టుకు వెళ్ళటానికిగూడ ఈబిల్లులో అవకాశము కలిగిస్తున్నాముగదా? ఇదంతాజరిగేటప్పటికి కొంతకాలము పట్టుతుంది కాబట్టి, ఈ temporary అధికారము కలెక్టరుకు యివ్వటము అవసరము కాబట్టి యిస్తున్నాము. కాబట్టి సుందరయ్యగారు అనుకున్నంతచెడ్డగా ఈబిల్లులోలేదు. ఇదియేదో emergency ని meet చేయటానికై, emergency provision క్రింద బిల్లులో చేర్చాము. అంతేగాని యిప్పుడు దీన్ని తీసివేయడము ఎందుకు? Section 144 కొరకు పోయి, దాన్ని వాడడము ఎందుకు? 144 వ సెక్షను చాలాప్రమాదకరమైనదని ప్రతిపక్షములోనివారే చెప్పారుగదా! 144వ సెక్షనుయొక్క ఉపయోగము ఈ సెక్షనుద్వారా తీసుకుంటున్నాము. దీనికి ఎందుకు అడ్డుపెడుతున్నావో నాకు అర్థముకావడములేదు. కనుక యిప్పుడు బిల్లులో ఉన్నది ఉన్నట్టేగానే ఉండవచ్చుంది. కాబట్టి ఈబిల్లున అంగీకరించవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

M. SPEAKER :—The question is :

Add the following proviso :

“No order under sub-section (1) shall be passed without giving a reasonable opportunity to the organizers or other principal persons responsible for the conduct of the performance or to the principal persons taking part in such performance or to the owner or occupier or any person having the use of the place in which such performance is intended to be conducted, to show cause why the performance should not be prohibited.

The motion was lost.

Sub-clause (1) of Clause 4 was put and carried.

Sub-clause (2) of Clause 4 was put and carried.

Sub-clause (3) of clause 4.

Sub-clause (3) was put and declared carried.

Sri P. Sundarayya demanded a poll to be taken. The motion was put to the House. By counting the heads, the Speaker declared that 49 voted for the motion and 12 against.

Sub-clause (3) was carried.

Sub-clause (4) was put and carried.

Clause 4 was put and carried.

CLAUSE 5.

Sri S. VEMAYYA :—Sir, I move the following amendment—
Delete the following words in clause 5—

(Sri S. Vemayya) [29th February 1956]

"or in such other manner as may be prescribed by rules made under Section 14, on the organizers or other principal persons responsible for the conduct of, or any person about to take part in the performance so prohibited, or on the owner or occupier or any person having the use of the place, in which such performance is intended to be conducted."

ఇక్కడున్నటువంటి ప్రమాద మేమిటంటే ఏదైనా ఒక order issue చేయవలసి వచ్చినప్పుడు notice serve చేసే విధానంలో పార్టీలకు personal గా ఇవ్వటం కానీ, అక్కడున్నటువంటి copy లో మాత్రం ఈ notice అక్కడ అంటించడమైనది, ఆ ప్రదేశంలో ఉన్న ఏదైనా కట్టకు కరిపించామనో, లేక తలుపుకు అంటించామనో వ్రాసేస్తారు. అది అక్కడున్నవాళ్లకు తెలియకుండా పోవడంకూడా సంభవిస్తోంది. ఈ notice serve చేయడంలో ముట్టినట్లు రకీమ కీసుకునే విధానంగాని, ఇంకొకటి నా విధానంగాని introduce చేస్తే జాగుంటుంది. అనేక సందర్భాలలో నోటీసు ఇచ్చారా, లేదా అనేదికూడా తెలియదు. ఈ notice లు serve చేసే విధానం ఉపముఖ్యమంత్రిగారికి కూడా జాగా తెలుసును. ఈ మిగతా portion అంతా ఉపసంహరిస్తే ఖచ్చితంగా వారికి notice అందినట్లు ఈ విషయమై మళ్ళీ ఆ తేవడంలేకుండా notice వచ్చిందని దీనికి సంబంధించిన వ్యక్తులకు తెలుస్తుంది. కాబట్టి ఈ విధానాన్ని తీసివేసినట్లయితే జాగుంటుందని నానవరణ. దాన్ని అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను. Registered notice ద్వారాగాని లేక personal గాగాని ఈ notice serve చేసినట్లయితే వారికి తెలుస్తుంది. ఇప్పుడు వారికి తెలియకుండానే notice ఇచ్చినట్లుగా వ్రాసుకోవడం సంభవించే ప్రమాదం ఉంది కాబట్టి నేను ఈ సవరణ పెట్టాను.

The amendment was duly seconded.

Mr. SPEAKER :—Amendment moved.

Delete the following words in clause 5 :—

"or in such other manner as may be prescribed by rules made under section 14, on the organizers or other principal persons responsible for the conduct of, or any person about to take part in the performance so prohibited, or on the owner or occupier or any person having the use of the place, in which such performance is intended to be conducted."

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— ఏ ప్రభుత్వంలోనూ, ఏ చట్టంలోనూ ఇటువంటిది లేదండి. అట్లాఅయితే వేమయ్యగారు కొన్ని చట్టాలకు ఎక్కడున్నారో మాకు తెలియదనుకోండి. నాటకం వ్రాసేస్తారు. అక్కడ వ్రాసే వెర్షియోనారు. ఎక్కడనో ఉంటారు కొన్నేళ్ళపాటు. అప్పుడు personal గా serve చేయడం ఎలా. వారికి notice ను serve చేసేవటకూ నాటకం అయితే ఉండడమే అన్నమాట. ఇది ఎక్కడై నో ఇస్తాడా? ప్రభుత్వంలో ఏదానిని జరిగేదా?

Mr. SPEAKER :—The question is :—

Delete the following words in clause 5 :—

20th February 1956] (Mr. Speaker)

"or in such other manner as may be prescribed by rules made under section 14, on the organizers or other principal persons responsible for the conduct of, or any person about to take part in the performance so prohibited, or on the owner or occupier or any person having the use of the place, in which such performance is intended to be conducted."

The amendment was lost.

Clause 5 was put and carried.

CLAUSE 6.

Sri S. VEMAYYA :—Sir, I move the following amendment:—

"For the words 'three months' in line 6, substitute the words 'one month'.

The amendment was duly seconded.

Mr. SPEAKER :—The amendments given notice of by Sri S. Vemayya and Sri P. Sundarayya are similar. They may be moved together.

Sri P. SUNDARAYYA :—Sir, I move the following amendment :—

"For the words 'thousand rupees' substitute the words 'hundred rupees'.

Sri S. VEMAYYA :—Sir, I second the amendment.

ఈ సవరణ విధింపేటటువంటి శిక్ష 3 మాసాలవఱకున్నా. జరిమానా వెయ్యిరూపాయలని చట్టంలో యున్నది. ఇది చాలాకఠినమైన శిక్షగా కనబడుతోంది. చిన్నపిల్లలు వేసేనాటకాలుకూడా కొన్ని సందర్భాలలో కనిపించవచ్చు. కాబట్టి శిక్ష 3 మాసానికి, జరిమానా వందరూపాయలకు తగ్గిస్తే బాగుంటుందని మంత్రులు దీనికి అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :—మూడు నెలలు శిక్ష, వెయ్యి రూపాయలు జరిమానా అని ఉంటే మూడు నెలలూ, వెయ్యిరూపాయలు వెయ్యాలని ఎక్కడున్నదంటి. అంతవఱకు వేయవచ్చని ఉంది.

Mr. SPEAKER :—Amendments moved :

1. For the words 'three months' in line 6, substitute the words 'one month'.
2. For the words 'thousand rupees' substitute the words 'hundred rupees'.

The main clause and amendments are now before the House for discussion.

[29th February 1956]

Sri P. SUNDARAYYA :— అధ్యక్షా! బ్రిటిషు ప్రభుత్వంలో ఉన్న Act మెరుగనిపించేలా ఇది పెడుతున్నారు. అప్పుడూ 3 నెలలు శిక్ష అని ఉంది, అంటే బ్రిటిషు ప్రభుత్వం పెట్టిన శిక్ష తప్పుకాదనా 1876 Act లో జరిమానా అని మాత్రం ఉన్నది. ఇప్పుడది వెయ్యిరూపాయల వఱకూ అని పెడుతున్నారు. Indian Penal Code, Criminal Procedure Code చూచి ఆ list ల వాటికూ అంతా తిరగేశాను. మూడు నెలలు శిక్ష వేస్తే 500 రూపాయల జరిమానా మించి దానిలో ఎక్కడాలేదు. మూడు నెలలు శిక్ష అన్నప్పుడు కనీసం జరిమానా అయినా తగ్గించాలి. ఈ రెచ్చకొట్టేటటువంటి నాటకాలు వెయ్యనీయకుండా ఆఫ్ఫీషియల్ మే ప్రభుత్వోద్దేశం అయినట్లయితే దానికి తగిన చర్య తీసుకుని నిషేధిస్తూనే ఉన్నారు. పోలీసు బందోబస్తుగా చూస్తూనే ఉన్నారు. శిక్ష 3 నెలలు, జరిమానా వెయ్యి రూపాయలు ఇంత దారుణంగా వెయ్యవలసిన అవసరం లేదు కనుక జరిమానా వందరూపాయలకు తగ్గించి, శిక్ష ఒక నెలకు తగ్గించమని కోరుతున్నాను.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI: అధ్యక్షా, వెయ్యిరూపాయలు జరిమానా అని క్రొత్తగా ఎందుకు చేర్చారని అంటున్నారు. చేసిన సేరాన్ని జట్టి, వ్యక్తిని జట్టి శిక్ష వేస్తూంటారు సాధారణంగా. పదో బుజ్జకథ వ్రాసి, పదో ప్రదర్శనం ఇచ్చారుగదా అని వెయ్యరు శిక్ష. సుందరయ్యగారు చేస్తే మూడు నెలలు వెయ్యవచ్చు. ఇంతవరకైనా పుణ్యాత్ముడు, డబ్బున్నవాడు చేస్తే వెయ్యిరూపాయలు జరిమానా వేస్తే వస్తుంది State కి. డబ్బులాభం Circumstances ను జట్టి ఉంటుంది. వారు చేసేది political గా, communal hatred, sectional hatred పురికొల్పడం కాదుగా. Political గా ఉన్నప్పుడు రూపాయలు ముఖ్యం కాదు. అప్పుడు punishment political గా ఉంటుంది. గ్రామాల్లో డబ్బున్నవాళ్ళు whip up చేస్తే కక్ష లొస్తాయనుకోండి. ఈ రెడ్డి పైన ఆరెడ్డి, ఆరెడ్డి పైన ఈ రెడ్డి బుర్రకథలు, నాటకాలు వ్రాయించడం మొదలు పెడతారు. అప్పుడు deterrent గా ఉండాలంటే fine అవసరం. వాళ్ళకు political values తెలియవు. Fine అంటే భయపడతారు. 3 నెలలు, వెయ్యిరూపాయలని maximum limit పెట్టుకున్నాం. మూడురోజులు వేయవచ్చు, నూరు రూపాయలు వేయవచ్చు. మేము శిక్ష నెలని పెడితే వారు వారం రోజులని అప్పుడు amendment పెడతారు. మూడు నెలలంటే నాకు మూడు గంటలవలె కనిపిస్తోంది. అది అంత serious matter కాదు. అందువల్ల ఉన్నదాన్ని మార్చి amendment ను accept చేయవలసిన అవసరం ఏముంది? ఊరికే మీరు సవరణ పెట్టారు కాబట్టి నన్ను accept చేయమంటే ఇది reasonable గా లేదు.

Mr. SPEAKER :—I am now putting the amendments to the vote of the House.

The question is :—

1. For the words 'three months' in line 6, substitute the words 'one month'.

2. For the words 'thousand rupees' substitute the words 'hundred rupees'.

The amendments were lost.

Mr. SPEAKER :— The questions is :—
 "That clause 6 do stand part of the Bill"
 The motion was carried.

Sri S. VEMAYYA:—Sir, I am not moving the first two amendments to clause 7. I am moving my third amendment.

ఈ సెక్షనుమూత్రము omit చేయవలెనని నేను భావిస్తున్నాను. Punishment
మూసాలతో, డబ్బుతోనూ ఉన్నదికాబట్టి ఈక్లాజు అవవసరం అనుకొంటు
న్నాను. పబ్లిక్లాజు (2) omit చేసినందువల్ల వచ్చే ఇబ్బంది ఏమీలేదు.

Clause 7 was put and carried.

"That clause 8 do stand part of the Bill."

Sri. P. SUNDARAYYA :— అధ్యక్షా, మాకువచ్చినచిక్కు ఏమిటంటే ప్రధానమైన విషయములు చెబితే ఇది ప్రధానమైన విషయము కాబట్టి మేము అంగీకరించలేము అంటారు. చిన్నవిషయం అంటే ఎందుకోచ్చింది అది చెయ్యవద్దంటారు. చిన్నవిషయములు అంగీకరించరు, పెద్దవిషయములు అంగీకరించరు. ఇక మేము move చెయ్యడముతప్ప ఏమీప్రయోజించలేదు. అందుచేత ఇక్కడ power to police to enter, search, arrest and seize అని ఉంది. మనస్సు త్రిటను ప్రభుత్వంవద్దనుండి దెబ్బలాడి స్వతంత్రం తెచ్చుకున్నప్పుడు పోలీసుకాల్సిందే కాస్త తలఎత్తుకునే ప్రజాశాసనసభలో సర్పాటు చేస్తుంటే వారికి కేసులు, కార్యాచరణలు ప్రభుత్వం అధీనంలోవుండాలి అంటే అది కూడా నిజం వచ్చినదేమిటా? అది కూడా పోలీసు ప్రాధికారం కాదు. పోలీసు ప్రాధికారం ఏమిటో? పోలీసు ప్రాధికారం ఏమిటో?

నిజమే ఈరోజున judiciary వేరు, executive వేరు. నేను Budgetననుయములో చెప్పవలసినది అనేక సంఘటనలు ఉన్నవి. Judicial Magistrateలు చేస్తున్న పనులను నేను బాగా చెప్పగలను. ఎటువంటి సందర్భములో నైనా పోలీసు అడుగుగానే Magistrate warrant ఇస్తారు. ఉదాహరణకు 1946 లో అర్థం లేకుండా నన్ను అరెస్టుచేశారు. రూల్సు పరిగణించకుండా సెలరోజుల తరువాత విడుదల చేశారు. అప్పుడు మేజిస్ట్రేటుగారు సుందరయ్యగారూ! మీరు ఏమీ అనుకోవద్దు. రూల్సు ప్రకారం చేసినది కాదు, మీకు తెలుసునుకదా! మా వైశిష్టిక గ్రంథాలు ఏమి చెబితే అది చెయ్యాలి కదా! నా మీద ఏమీ చెయ్యవద్దు" అన్నారు. సరే బెండి. మంచిది. నేను జైలులో ఉన్నాను. జైలులో ఉన్నప్పుడు చెప్పేది నేను ఇప్పుడు అనేది వేరు అన్నాను. డెబ్బిలాట ఏమిటి అన్నాను. ఇప్పుడు అట్లాంటిది అంటే నన్నును. స్కెలారులో నేను స్వయముగా చూచినది, చిన్నది ఘటనలు ఉన్నవి. ఆ విధముగా Judicial Magistrate లు కూడా పెద్ద పెద్ద వారికి వీటిని చేరముగా తీర్పు చెప్పలేము అంటారు. తీర్పులో అనుకున్నది ఒకటి, వేరు వాటి వ్రాసేది ఒకటి. వట్టికు ప్రోసిక్యూటరులో సంప్రతించి వ్రాసిన ఉత్తరాలు వీటి ఉదాహరణలు ఇవ్వవచ్చును.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— అధ్యక్షా, ఎంత సౌమ్యముగా మార్చడానికి వీలుఅవుతుందో అంతవరకు మేముమార్చినాము. నాటకము అంటే ఏవీధిలోనో, బజారులోలో వెయ్యవలసి ఉంటుంది. బుర్రకథలు ఎక్కడైనా చెప్పవచ్చును. చిన్న ఇంట్లో నూరుమంది కూర్చోని బుర్రకథ-objectionable బుర్రకథ—చెప్పకొనవచ్చును. ఇందులో ఎక్కువగా, పెద్దగా, బ్రహ్మాండముగా ఇచ్చిన అధికారం ఏమీలేదు. Magistrate permission తీసుకొని warrant issue చేసి అక్కడకుపోయి search చేసే అధికారం లేకపోతే ఇంక ఏమిటికి ఈ అధికారమో నాకు అర్థం కావడంలేదు. పోలీసురాజ్యం అన్నారు. పోలీసురాజ్యం అంటే ప్రజలకు రక్షణ కలుగజేయడానికి, శాంతిప్రథలను కాపాడడానికి కాకపోతే ఎందుకు ఈ పోలీసు? అనవసరంగా మా వెంట నలాములు పెట్టుకొని తిరగడానికేనా వారు ఉండేది? శాంతిప్రథలను కాపాడడానికి కాకపోతే వారు ఉండేది ఎందుకు? వారు చెప్పున్న పని ఏమిటి? అప్పటికి ఇప్పటికి మార్పుకనబడలేదు అంటున్నారు. కనబడతూనే ఉన్నది. మీరు ఊరికి ప్రతి దానిలోకూడా ఏదో ప్రమాదమువున్నది, పట్టుకోడానికి ఏదో ఉంది అనుకుంటే ప్రయోజనంలేదు. చీకటిలో నవ్వింటే బూచి కనబడుతుంది. అది మనకు హాజరవుతుంది. మనకు హాజరవుతుంది. బుర్రకథలు చెప్పేచోట ప్రమాదము జరగకుండా చూడడం మావిధి. Objectionable performance అన్నదాన్ని ప్రధాని చెప్పున్నప్పుడు అలాంటి ప్రమాదం జరుగుతూవుంటేకూడా ఎప్పుడంటే అప్పుడు Police Officer search చెయ్యడానికి వీలులేదు. Magistrate వద్ద warrant తీసుకొనవలెనని ఉన్నది. Judicial Magistrate లొంగిపోతారు, పోలీసులొంగిపోయి, ప్రపంచం అంతా లొంగిపోయారంటే, అది మనలో పేమే అనుకొంటాను. మనకు కామెర్లుగా ఉన్నప్పుడు మనకంతా పచ్చగా కనబడుతుంది. మంత్రులు, ప్రభుత్వం అంతా లొంగిపోతారనుకోవడం ఎందుకు? That is a wrong approach to the question. ఎన్ని విగువులు పెట్టాలో అన్నీ పెట్టాము. మాజిస్ట్రేటును warrant అడగవలెను. ఇష్టం వచ్చినట్లు పోలీసు ఆఫీసరు అధికారం ఉపయోగించకుండా ఉండేటట్లు విగువులు పెట్టినా దీనిలో ఏదో ప్రమాదమువున్నదని అనుకోవడం చాలా పొరపాటు. అప్పుడు Magistrates వేరు. ఈనాటి Magistrates యొక్క judgements వేరుగావున్నవి. అప్పుడు తాహశీల్దారులు మెజిస్ట్రేటులు అయ్యేవారు. Executive, Judiciary ఒకటిగా ఉండడం లోపము అన్నాము. కాబట్టి ఈనాడు Judiciary వేరుచేసినాము. వారు entirely independent Judiciary అనిపించుకుంటును. ఈనాడు judgements ఏవిధముగా ఉన్నవో మీకు తెలుసు. వారి ప్రభుత్వం ఏదో ఉన్నప్పుడు అప్పుడొకటి ఉంటుంది. అప్పుడు తెలుసుకుంటారు. వారు ఏదో Magistrate అంటారు.

[29th February 1956]

Sri P. SUNDARAYYA :— 1876 Act లో మేజిస్ట్రేటు అంటే ఒక డిస్ట్రిక్టు మేజిస్ట్రేటు అనే అందులో define చేశారు. ఈ రోజున 'any magistrate', అనేటప్పటికీ stationary sub-magistrate' దగ్గరనుంచి ప్రతి మేజిస్ట్రేటుకి హక్కు ఉందని స్పష్టం అవుతున్నది. అందుచేత ఇప్పుడు యింకా విస్తృతమైన అధికారాలు యివ్వడం జరుగుతుంది తప్పితే, యింకా తగ్గించేదేమీ కనుపించడంలేదు.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— వారు ఇంకొకరకంగానే ఆలోచిస్తున్నారు. అప్పటి మేజిస్ట్రేట్లకి ఇప్పుడు మేజిస్ట్రేట్లకి వున్నటువంటి శేదాలు చెప్పలేం ఎవరూ? అప్పటి మేజిస్ట్రేటుకు ఇప్పుటి మేజిస్ట్రేటుకు శేదా ఉంది. ఈ నాడు డిప్యూటీ కలెక్టరునుగాని, కలెక్టరునుగాని, జుడిషియల్ సబ్ మేజిస్ట్రేటును అయినానరే నీవు ఈలాగుచెయ్యాలని చెప్పేవారున్నారా? కాని ఆనాడు చెప్పడానికి అవకాశం ఉండేది. Magistrate అన్నప్పుడు అప్పటికి ఇప్పటికి ఎంత శేదా ఉన్నదో చూడకుండా ఆ తేజవచేస్తే ఎలాగు? కాంతి భద్రతలను కాపాడటానికి ప్రభుత్వానికి అధికారాలుండాలి. కాని అధికారాలు కూడా కొన్ని నిబంధనలకు లోబడి ఉండాలి. కాబట్టి ఈలాంటి అధికారం అవసరం అని నావుద్దేశ్యం. ఇది ఉండాలనే నేను చెబుతున్నాను.

Sri S. VEMAYYA :— ఇక్కడ మేజిస్ట్రేటులనే విషయం చెప్పుకూ మంత్రిగారు ఈ Judiciary's Executive కి శేదా ఉంది అన్నారు. అంటే న్యాయం గానే జరుగుతుందనికూడా చెప్పినారు. కాని ఇప్పుడు ఈ Judiciary, Executive ల విభజన పూర్తి గాకాలేదు. కొన్ని జిల్లాలలో మాత్రమే జరిగింది. కాని వారు పూర్తి గాయేర్పడిపోయినట్టే చెప్పారు. రెండు, మూడు జిల్లాల్లో నైనా ఈ ప్రమాదం ఉంది. అంతే కాకుండా magistrate అంటే judicial magistrate అనే వారు చెప్పారు. 'Any magistrate' అన్నప్పుడు తాలూకా magistrate కావచ్చు. S. S. M. కావచ్చు, Judicial Magistrate కావచ్చు. ఎవరికైనా ఇది వర్తించేటట్లున్నది. 'Any magistrate' అని ఉన్నప్పుడు, Taluk Magistrate కావచ్చు, 'Judiciary magistrate' కూడా కావచ్చు. అందుచేత any magistrate యిస్తారని చెప్పడం అంత సబబుగాలేదని వారిదృష్టికి నేను తీసుకొస్తున్నాను. అంతే కాకుండా "any house, any room, or place used or about to be used" అన్నప్పుడు వాటి అన్నిటిలోనూ ప్రవేశించవచ్చు, seize చెయ్యవచ్చు అని చెప్పినప్పుడు ఒక warrant తీసుకొని అనుమానం కలిగినటువంటి ఇళ్లలో ప్రవేశించి నిద్రలేపి "ఇదిగో ఇక్కడ యేదో అనుమానం వుంది, ఇక్కడ దాచిపెట్టారా వస్తువులు" అని అనేకమందిని యిబ్బంది పెట్టే ప్రమాదం కూడా ఉంది. ఇతర చట్టాలు చదివినప్పుడు, యింట్లలో ప్రవేశించేటప్పుడు ఎటువంటి విధానాన్ని అనుసరించి ప్రవేశించాలి? అని నింపాలి. అక్కడ స్త్రీలు వస్త్రాలు ఉన్నట్లయితే అక్కడ ప్రవేశించరాదు అనేటువంటివి అనేక objections ఉన్నాయి.

MR. SPEAKER :— Mr. Vemayya, I want to tell you for your information that all searches are governed by the provisions regarding general sections of the Criminal Procedure Code. By whatever Act you provide search, that search will be governed

PROHIBITION BILL, 1956.

20th February 1956] (Mr. Speaker)

to the provisions of the general provisions relating to search. So there is no fear that those provisions will be violated even though there is search here.

Sri S. VEMAYYA:—అందుచేత ఇది ప్రమాదంగానే ఉందని, దీనిని తీసే య్యాలని, Magistrate అనేవానిని వారు clarify చెయ్యాలని నేనుకోరుతున్నాను.

Sri R. B. RAMAKRISHNA RAJU :—Sir, I have a suggestion to make. I want the words 'not below the rank of a Sub-Inspector' may be included in the clause after the words 'police officer'.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :—Generally warrants are not issued to police constables. Normally it is only the Sub Inspectors that are given warrants.

Sri R. B. RAMAKRISHNA RAJU :—If it cannot be included in the Bill, may I suggest, Sir, that the Government may provide it in the rules.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :—We will consider it, Sir.

Mr. SPEAKER : The question is :

"That clause 8 do stand part of the Bill."

The motion was carried.

CLAUSE 9.

Mr. SPEAKER : The motion is :

"That clause 9 do stand part of the Bill."

Sri S. VEMAYYA : Sir, I move :

"Delete the words 'or about to be conducted' in line 3, and 'or are about to take part in' in line 7 of sub-clause (1) of clause 9."

ఇక్కడ ఒక ముఖ్యమైన point ఉంది. "About to be conducted" అని తొగడ కొన్ని సవరణలు వచ్చినాయి. అది త్రోసివెయ్యబడ్డది. అందును గురించి ఎక్కువ చర్చ చేయాల్సిన అవసరంలేదు. ఇక్కడ ముఖ్యంగా 'about to take part in' అనే మాటలను తొలగించాలని రెండవ సవరణ. దీనిని మాత్రం అంగీకరించాలని నేను మీద్వారా అడుగుతున్నాను. చట్టంలో principal persons మీద notice serve చేయవచ్చు, చర్యకూడా తీసుకోవచ్చు అని ఉంది. నాటకం వేయించేవాళ్ళు, వేసేవాళ్ళు ఉన్నా, ఎవ్వరైనా కుత్సాళ్ళు గానీ మరికెవరినైనా ఈ నాటకంలో "మీరు కావడాగం తీసుకోవాలి, కనీసం తొమ్మిదికి చేపం వెయ్యాలి" ఎవరూ రావటానికి నోచీసుకోవాలి. అటువంటి వాళ్ళనుగూడా సేరం చేయడం కుదరదని నేను కోరుతున్నాను.

(Sri S. Vemayya) [29th February 1956]

చెప్పడానికి, నేను వెళ్లుతున్నాను. అంతేకాని, నేరంచేయడానికి వెళ్లడంలేదని భావించవచ్చు. ఇటువంటివాళ్లమీదకూడా ఈ చట్టం ఉపయోగించడం అనేది అంతసబబుగాలేదు. Principal persons మీద ఎట్లాగా చర్య తీసుకుంటున్నారు. కాని 'about to take part' అనేటటువంటి వాళ్లమీదకూడా చర్య తీసుకోవడం బాగాలేదని నాఉద్దేశ్యం. దీనిని మినహాయించాలని నా యొక్క సవరణ.

The amendment was duly seconded.

Mr. SPEAKER: The question is :

"Delete the words 'or about to be conducted' in line 3, and 'or are about to take part in' in line 7 of sub-clause (1) of clause 9".

The amendment was lost.

Sri S. VEMAYYA: Sir I move :

"Delete the following words in sub-clause (1) of clause 9 :

'or the owner or occupier or any person having the use of the place in which it was conducted or is about to be conducted'.

Vague గాకనిపిస్తుంది. ఎందువల్లనంటే occupier గాని owner గాని, ఒక ఇంటిలో సంబంధంవున్నా లేకున్నా occupier అయినా, owner అయినా, అటువంటి వాళ్లపైనకూడా చర్యతీసుకోవడం అనేది బాగాలేదు. దీనివల్ల అమాయకులమీదగూడ చర్యతీసుకునే ప్రమాదం ఉన్నది కాబట్టి, దీనిని మినహాయించాలని నా యొక్క సవరణ.

The amendment was duly seconded.

Mr. SPEAKER: The question is :

"Delete the following words in sub-clause (1) of clause 9 :

'or the owner or occupier or any person having the use of the place in which it was conducted or is about to be conducted'.

The amendment was lost.

Clause 9 was put and carried.

CLAUSE 10.

Mr. SPEAKER: The motion is :

"That clause 10 do stand part of the Bill".

Sri P. SUNDARAYYA: Sir, I am moving the following amendments :

"Delete the words 'or the District Collector' whenever they occur".

Add the following proviso to clause 10

అధ్యక్షుడు, హైక్లాజు 1876 Act లో లేని క్రొత్త clause. 'Power to call for information' అనేది క్లాజులో (7)లో ఉన్నది. అదేరకంగా 9 వ క్లాజులో అధికారం తీసుకున్నారు. అధికారం తీసుకున్నవరువాత క్లాజు (10)లో 'power to call for a copy of drama' అనే దానిని క్లాజు (4)లో లేని ఇంకొక నిషేధం కోసం తీసుకుని వచ్చారు. 'ద్రామా' ఉద్దేశం తెలియలేదు. కాబట్టి ఉద్దేశం తెలుసుకోడానికి 'ద్రామా' కాపీ పంపు; పంపేవరకు పేయకూడదు' అని మరొక ground ఇస్తున్నారు. ప్రజలలో మతోద్రేకాలు, అశ్లిలాలు రెచ్చగొట్టే ద్రామాలు నిషేధించే ఉద్దేశంతో 9, 10 క్లాజులు ఉంచారు. ఇక్కడకు వచ్చేసరికి ఇటువంటి నాటకాలున్నాయని తెలియక పోయినా, ఏనాటకాన్ని అయినా ముందు నాకు పంపించు; పంపించవంతకాలం ప్రదర్శించడానికి వీలులేదు; నాటకంలో అసభ్యత ఉన్నదని చాకుతెలిసిందని, వదలి వచ్చిందని, ఆకాశరామన్న ఉత్తరం వచ్చిందని ఏమీచెప్పకుండా ఏనాటకమయినా ముందు నాకుపంపించు; ఏదురోజులు ముందు పంపితేకాని ఆడడానికి వీలులేదు అని క్లాజు 10 లో ఉన్నది. ఇది చాలా తీవ్రమయిన విషయం. ప్రతిదానికి ప్రాజెక్టుకు పోయి కుస్తీలు పట్టవలసిందిగా ఉన్నది తప్ప మరొకటికాదు. ప్రభుత్వంమీద ద్వేషముకాని విద్రోహకర చర్యలు కాని వివిధ మతస్థలమధ్య స్పర్ధలుకలిగించేచర్యలుగాని, అశ్లిలాలుగాని కలిగిన నాటకాలు ప్రదర్శించినా, ప్రదర్శించబోతున్నాని నిషేధించడానికి అధికారాలు తీసుకున్నారు. ఏనాటకాన్ని అయినా అందులో ఇటువంటి స్పృహపం కలదని ప్రభుత్వం నమ్మితే 'అనాటకంపంపు, ఏదురోజులవరకు పేయడానికివీలులేదు' అని ఇదివరకు 1876 Act లో లేని క్రొత్త provision ఇందులో పెడుతున్నారు. నాటకం ఎటువంటిదో చూడడానికి 7 రోజులు కావాలి అంటున్నారు. 1876 Act లోని దాన్ని తగ్గించాలంటే సెక్షను (4)లో కలెక్టరు అధికారం ఇచ్చినప్పుడు సెక్షను(10) ప్రకారం 7 రోజులు ముందు నోటీసు ఇచ్చి నాటకం పంపించమనడానికి హక్కు ఇస్తే అర్థం ఉన్నది. గేపు నాటకం ఉన్నది అనగా breach of peace అనేపేరుతో నిషేధించడానికి కలెక్టరుకు అధికారం ఉన్నది. అటువంటి పరిస్థితుల్లో ఇంకొక అధికారం ఇవ్వవలసిన అవసరం ఏమిటి? Objectionable నాటకం కాకపోయినా, High Court కు పోవడానికి వీలున్నది కాబట్టి కలెక్టరు అన్యాయంగా అభ్యంతరం కాకపోయినా, శాంతి భంగకరమనే తప్పుడు కారణంతో, ప్రాజెక్టునుపొతే జడ్జి చీవాట్లు వేస్తాడనేభయంతో సెక్షను (4)కింద action తీసుకోకుండా సెక్షను (10)కింద action తీసుకోడానికి వీలుగా ఈ అధికారం ఇవ్వడం అవుతోంది. 'Objectionable' గా ఉంటుంది అని నేను అనుకుంటున్నాను; నాటకంపంపు; 7 రోజులు లోపుగా పంపాలి' అని 7 రోజులువరకు నిషేధించే క్రొత్త అధికారం ఇస్తున్నారు. సెక్షను 10 కింద అధికారం తీసుకున్నప్పుడు ప్రాజెక్టుకు వెళ్ళితే, తప్పు ఏమీఉన్నది, అందులో నిషేధించడానికి అధికారం ఉన్నది కలెక్టరుకు నాటకంపంపు.

The amendment was duly seconded.

'Delete the words 'or the District Collector' wherever they occur''

'Provided the Government or District Collector calls for such a copy from the organizers 10 clear days by giving clear notice before such performance and disposes the same within 3 days after giving reasonable opportunity to the organizers.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— అధ్యక్షమహాశయో! దృక్పథంతో మనం అభీకారం ఇస్తున్నాము. అనేదానిని బట్టి ఉంటుంది. దీనిని బట్టి టలో కావాలంటే ఆగంటలో నాటకాన్ని ఆపి వేయవచ్చును. కలెక్టరు ఏమైనా నిలుపుదల చేసేముందు నాటకాన్ని చదవాల్సి అనుకుంటే దానికి రూపొందించినట్లు చెప్పవచ్చులే! అది నాకు అర్థం కావడం లేదు. దీనిని తీసుకొస్తే నాకు అర్థం కావడం లేదు. కానీ ఎంత hardship అవుతుందో ఆలోచించండి. అది కూడా పరిష్కరించవలసిన విషయం. ఎక్కడా అప్పుడలా చేయాల్సి వచ్చినప్పుడు మాత్రం కలెక్టరు నాటకాన్ని చదివే అంగీకారాలు పెట్టవలసిందిగా కోరుకుంటున్నాను.

PROHIBITION BILL, 1956.

29th February 1956] (Sri N. Sanjeeva Reddi)

ఆక్షేపణచేసినప్పుడు ఏ angle లో మనం దీనిని తీసుకుంటున్నామో అనేదానిమీద ఈవిషయం ఆధారపడిఉంటుంది. ఇది simple matter. ఎవరో ఒకరు complaint ఇస్తారు. ఫలానా నాటకం ఆడబోతున్నారని తెలుస్తుంది. దానివల్ల ఇబ్బంది కలుగుతుంది; ప్రమాదం కలుగుతున్నది చెబుతారు. చెప్పినమాటలనుబట్టి ప్రమాదం జరిగిందేదానికంటే ఎక్కువగా.

"He does not read the drama, he does not know what it is. Therefore we are giving him power to get a copy and read it and then allow the play."

Copy చూసినతరువాత satisfy అయితే నాటకం బాగానేఉన్నది, ఇందులో ఇబ్బందిలేదు. ఆక్షేపణ చేయడానికి అవకాశంలేదు. ఆక్షేపణచేస్తే చర్యతీసుకుంటామని అనిచెప్పడానికి అధికారం ఇచ్చాము. ఈ అనుకూలం కోసం మాత్రమే ఎక్కువ అధికారాన్ని కోరుతున్నాము. మరొక ఉద్దేశంతోకాదు. నాటకం కాపీ పంపడానికి 10 రోజులు time ఇచ్చి గవర్నమెంటు తీర్మానం చేయడానికి మూడు రోజులు చాలుఅంటున్నారే! సదుద్దేశంతో కీ సేదానిని suspicious గా చూస్తే ఏమిచెప్పగలను? These suspicions will continue to be there. దుర్వినియోగం చేయదలచుకుంటే ఇప్పుడున్న అధికారా చాలున—నాటకం నిలువడానికి అధికారం; Last minute లో search చేయడానికి అధికారం. నాటకం కాపీ పంపాలనే బాధ్యత ఎందులకు—పంపకుండానే చేయగచ్చును దీనివల్ల affected parties కు help చేయవచ్చును. Affected party 'కాపీ చదివినాడండి' అని చెప్పడానికి అవకాశం ఉన్నది. అంతేకాని మరొకరకంగా అధికారం తీసుకొనడానికికాదు. దింపజేసి as it is గా ఈ బిల్లును accept చేయాలని కోరుతున్నాను.

Mr. SPEAKER: The question is:

"Delete the words 'or the District Collector' wherever they occur."

The Amendment was lost.

Mr. SPEAKER: The question is:

"Add the following proviso to clause 10:

'Provided the Government or District Collector calls for such a copy from the organisers 10 clear days by giving clear notice before such performance and disposes the same within 3 days after giving reasonable opportunity to the organisers.'

The amendment was lost.

Clause 10 was put and carried.

Clause 11 was put and carried.

CLAUSE 12.

Mr. SPEAKER: The motion is:

"That clause 12 do stand part of the Bill."

[29th February 1956]

Sri P. SUNDARAYYA :— అధ్యక్షా, కేంద్రప్రభుత్వమువారు చేసిన Act ను మనప్రభుత్వంవారు ఉన్నది ఉన్నట్లుగానే అవలంబిస్తున్నారు. నాటకాలను బుర్రకథలను నిషేధించారు. దానిని ధిక్కరించినా గురికి నెలలు శిక్ష వేస్తున్నారు. అవిచాలక 124-A సెక్షనుక్రింద 151వ సెక్షనుక్రింద ఇంకా 2 ఏండ్లు శిక్షగాని, లేక ద్వీపాంతరవాస శిక్షగాని వేయడానికి హక్కు కావాలంటున్నారు. 1876 వ Act లో ఉన్నట్లువంటి 9 వ క్లాజులో "No conviction under this Act shall bar a prosecution under section 124-A or section 294 of the Indian Penal Code" అనిఉన్నది. ఇండియన్ పీనల్ కోడ్ ప్రకారం ఒకవరా తుంరకా శిక్షయ్యదానికే మరల ఇంకా ఎక్కువ శిక్ష వేసేగానికి వీలులేదు. మీగు ఆప్రం చేస్తే హక్కు కావాలంటున్నారు. అది న్యాయమైనది కాదు.

Mr. SPEAKER :— This bill is being enacted without prejudice to the general provisions in the Indian Penal Code. Suppose you defame me by a performance in the public street, I can sue.

ఈబిల్లులోని క్లాజులలో కొన్నింటిని I. P. C. లోని 124 A, 294 సెక్షనులక్రింద కూడా శిక్ష పడేలాగా అర్హమును ఉండని ఈ క్లాజు తెలియజేస్తున్నది. దానిఫలింగా ఒకేసేరానికి 2 శిక్షలు విధించడం సుభ ధము కావచ్చును. అయితే I. P. C. 124, 151 సెక్షనులక్రింద కూడా శిక్ష వేయడానికి వీలున్నది అనే విషయమై ప్రభుత్వాభిప్రాయం తెలియజేయాలని కోరుకున్నాను, ఇటువంటి అధికారము ప్రభుత్వానికే ఉన్నదని ఈ బిల్లు స్పష్టముచేస్తున్నది. అయితే personal defamation సేరానికి 2 నెలలు శిక్షవిధిస్తాము అనడంలో అర్థం ఉన్నది. అంకేచాకుండా I. P. C. లోని సెక్షన్ల ప్రకారముకూడా prosecute చేస్తాము, శిక్షవిధిస్తాము అనడంలో ఒకేసేరానికి రెండుసార్లు శిక్ష పడుతుంది. I. P. C. లో ఈసేరానికి శిక్షవిధించే అధికారము ప్రభుత్వానికి ఉన్నప్పుడు, ఈబిల్లులో ఈ క్లాజు ఎందుకు అవసరమో బోధపడడములేదు. నాటకాన్ని నిషేధించడానికి ఒక అధికారము, నిషేధించిన నాటకాన్ని ప్రదర్శించినందుకు శిక్షించడానికి ఒక అధికారము, దానిని రాజద్రోహనేరముక్రింద శిక్షించే అధికారము ప్రభుత్వానికి కావాలని కోరుతున్నారంటే ఒకేసేరానికి 2 రకములైన శిక్షలు విధించాలి అనేభావము సంగతమవుతుంది హైకోర్టు గురితయములన్నింటిని అలోచిస్తున్నారని, తప్పుడుంటే అప్పిటానిని చెప్పడం సమంజసంగాలేదు. న్యాయ, అన్యాయాలను విచారించే హైకోర్టు క్లిర్లయ్యాన్ని అయినా చేయవచ్చును. అయితే ప్రజలుమాత్రము ముందుగా కష్టంగా లోనుకావలసివస్తుంది. విధించినటువంటి శిక్ష యొక్క న్యాయ, అన్యాయాలను హైకోర్టువారు తెలుసుకోనంతతరహా వ్యక్తులు అగచాట్లుపడవలసివస్తుంది. ప్రజలకు అంతశ్రమయివ్వడం అనవసరము, ఈవిధములైన అధికారాలను ప్రభుత్వం చేజిక్కించుకోవడంవల్ల ప్రజలు సంతోషపడతారు గురికావలసివస్తుంది. అందువల్ల ఈ క్లాజు అవసరంకాబట్టి చానిది ఉన్న సందర్భాదుకోవాలని కోరుతున్నాను.

Sri S. RANGANATHA MUDALIAR :— Mr. Speaker, Mr. Sundarayya seems to be labouring under a difficulty. He says that clause 12, Clause 12 provides for prosecution under the Indian Penal Code. [13]

29th February 1956] (Sri S. Ranganatha Mudaliar)

Penal Code only where no order under section 3 or 4 of the Bill has been made. I would suggest an improvement upon the section. It should be: 'Notwithstanding any order under section 3 or 4, nothing in this Act shall bar prosecution under the Penal Code'. For example, this Act punishes disobedience of an order or performance in spite of an order. If as a result of such disobedience or performance, there shall be a rioting or murder, such performance shall be punished. So the Government would have been happier if the wording of the clause is modified as 'Notwithstanding any order under section 3 or 4 that has been made in respect of any performance, nothing in this Act shall bar a prosecution under the Indian Penal Code or any other law.' That should have been the proper wording in the clause. But it is too late and therefore I say there is absolutely no base for any apprehension and there is no question of double punishment.

Mr. SPEAKER :—The question is :

"That clause 12 do stand part of the Bill."

The motion was carried.

Clauses 13 and 14 were put and carried.

CLAUSE 15.

Mr. SPEAKER :—The motion is :

"The clause 15 do stand part of the Bill."

Sri P. SUNDARAYYA :—మరల 12వ క్లాజుకు చెప్పినట్లేదీనికికూడా నా అభ్యంతరం చెప్పవలసి వస్తున్నది. రంగనాథ మొదలియార్ గారు ప్రభుత్వానికి చాలా చక్కటి సలహాలు ఇస్తున్నారు. వారు కాంగ్రెసులో చేరాలని కుతూహల వదుతున్నట్లున్నారు. వారిని చెంటనే కలుపుకుంటే ఇంతకంటే ఎక్కువ సలహాలను, బిల్లులను శాసనసభలో ప్రవేశపెట్టేముందే, చెప్పటానికి వీలుంటుంది. House కు వచ్చి బిల్లు చర్చకు వచ్చిన తరువాత సలహాలు ఇవ్వడం చాలా ఆలస్యం అవుతున్నది. ఇప్పుడు వచ్చిన సమస్యకదే. వారు అసలు పార్టీలో వీటిని ప్రవేశపెట్టరు. సభ్యులు చెప్పినట్లు వినిపించుకోరు.

Sri S. RANGANATHA MUDALIAR :—Mr. Speaker, Sir, I rise on a point of personal explanation. It is wrong on the part of Mr. Sundarayya to attribute motives. It is not because that Congress is likely to take us into their fold that we are supporting. We are supporting on principle. Therefore it is rather unfair on the part of Mr. Sundarayya to attribute motives to me.

Sri P. SUNDARAYYA :—అయితే, మేము వాటిని సమర్థిస్తున్నాం. మేము వాటిని సమర్థిస్తున్నాం. మేము వాటిని సమర్థిస్తున్నాం. మేము వాటిని సమర్థిస్తున్నాం.

(Sri P. Sundarayya) 129th February 1956

చెబుతున్నాను, వారు ప్రభుత్వానికి ప్రతివత్సం కూర్చోని, ప్రజాతంత్రంగా ప్రజల తరపున మాట్లాడవలసినది పోనిచ్చి ప్రభుత్వం మరచిపోయిందేమోనని ప్రజలకు వ్యతిరేకంగా వారికి నలహాలు ఇస్తున్నారు.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— ప్రజలు తరపున చెప్పడం మాని ప్రభుత్వం తరపున, చెబుతున్నాను అంటున్నారు. ప్రభుత్వం ఎవరిది? ప్రజలది కాదు మంచిగాని, ఏరవ్వనుంచిగాని దిగుమతి అయింది కాదు. ప్రజాప్రభుత్వమే.

Sri P. SUNDARAYYA :— భారతదేశములో ఉన్నటువంటి, ఆంధ్ర దేశములో ఉన్నటువంటి ధనవంతుల, ధూస్వాములయొక్క ప్రభుత్వము అనే సంగతి నేను ఇక్కడ విచిత్రంగా చెబుతున్నాను. ఇది ఆస్తికానుంచిగాని, అండ మాన్యునుంచిగాని వచ్చిన ప్రభుత్వముకాదు. ఇది ఆంధ్రదేశంలో పుట్టి పెరిగిన దనే చెబుతున్నాను. అయితే ప్రజలతరపున మాట్లాడకుండా, అస్తవ్యుల తరపున మాట్లాడుతున్నారు. అక్కడే మీకూ, మాకు ఉన్న అభిప్రాయ భేదాలు. అంత కన్నా వేరేదేమీలేదు. అందుచేత ఈ అధికారాలను ప్రభాసీకానికి ఏరకంగా నష్టము కలుగుతుంది అనేదృక్పథంతోనే ప్రభుత్వానికి ప్రతివత్సం నలహాలు యిస్తుందిగాని, ఇంకా నిర్బంధ విధానాన్ని అవలంబించడానికి నలహాలు ఇవ్వడం ప్రతిఫలముయొక్క ఉద్దేశ్యముకాదు. అందుచేతనే మొదలియూర్ గారు పొర పాటుదేశకారని చెబుతున్నాను. అటువంటి చట్టాలు తీసుకురావడానికి వారు ఇష్టపడితే, మాకేమీ అభ్యంతరములేదు. బలవరచడానికి వారికి హక్కు ఉన్నది. విమర్శించడానికి మాకు హక్కు ఉన్నది.

ఈ చట్టంలో వున్నటువంటి provisions యితర చట్టాలలో పేటికీకూడా నష్టకరంకాదు. ఇతర చట్టాలుకూడా అమలులో వుంటాయి. ఈ చట్టంవల్ల ఆచట్టాలు పోయినాయనిచెప్పి ఎవరైనా పొరపాటుపడతారేమో? ఎవరైనా ప్రైవేట్ లో అటువంటి చర్చచేస్తారేమో. అటువంటి ప్రమాదం ఏమీలేకుండాను, abundant caution కోసం అత్యధిక జాగ్రత్త తీసుకునేదానికోసం యీ చట్టం పెట్టడం జరిగింది. అందుచేత వున్న అధికారాలు చాలు. మీకు లక్ష అధికారాలున్నాయి. Indian Penal Code, Criminal Procedure Code వున్నాయి. లేకుంటే Preventive Detention Act వంటివి అటామంట్లై యిది వరకు చేసుకున్నారు. ఆ Act లో కావలసిన అధికారాలున్నాయి. అధికారాలు అలావుండగా మళ్ళీ క్రొత్త అధికారాలు ఎందుకు తీసుకొస్తున్నారు? అధికార క్రొత్త అధికారాలు కావాలని అంటారు. ఏమైతే జడ్జి అయినా, ఏమైతే కోర్టు అయినా క్రొత్త Act తెచ్చారుకదా యింకా పాత Act లు ఎందుకు? అది వర్తించవని ఎక్కడ అనిపించారో అని abundant caution కోసం అధికారం వుండాలి అని ఈ నిల్లును తెచ్చారు. అధికారాలు వుండాలి అని చెప్పడం. అట్లే యీ అధికారాలు ఎందుకు అవలంబించవలసిందిగా అవుతవని మా అభిప్రాయం. అందుచేత ఈ అధికారాలు అలానే వుండాలి క్రొత్త అధికారాలు కోరవలసి మా అభిప్రాయం. అందుచేత ఈ అధికారాలు అలానే వుండాలి అని చెప్పడం తీసివేయవలసి అంటున్నారు.

29th February 1956]

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:—అధ్యక్షా, సాధారణ పరిస్థితులలో జవాబు ఏమి చెప్పవలసిందిలేదు. ఇప్పుడు ఏమి చెప్పను. “ప్రజాప్రభుత్వం” అని సుందరయ్యగారు అనడం గురించి రెండు మాటలు చెప్పాలి.

గడచిన ప్రభుత్వంలో ప్రజలు, ప్రజలు, ప్రజలు అని కమ్యూనిస్టులు ఆనే వారు. ఈమధ్య అనడం మరిచిపోయినారు. కాని యిప్పుడు ప్రజల తరపున అనడం నడుచుచుండేదేమో. మేము కూడా ప్రజల తరపుననే పాలిస్తున్నాము. ప్రజలచే ఎన్నుకోబడ్డాము. రంగనాథ మొదలియ్యారు కూడా ప్రజలచేతే ఎన్నుకోబడ్డారు. కాబట్టి ప్రజలపేరు మనం వాడవచ్చు గాని యింకో విధంగా దుర్వినియోగపర్చుకుంటే మంచిదికాదు అని మనవిచేస్తున్నాను. మనం, యిక్కడ కూర్చున్నవాళ్ళందరంకూడా ప్రజల తరపుననే మాట్లాడుతున్నాము. ఎవళ్ళ తరపునాకాదు. మేము కూడా ప్రజలకోరికేనే చేస్తున్నామని చెబుతున్నాను.

Mr. SPEAKER: The question is.

“That clause 15 do stand part of the Bill”.

The motion was carried”

Sri P. SUNDARAYYA:— Sir, it is already 1-20 and we should have adjourned at 1-0 p.m. I suggest that we may continue this afterwards.

Mr. SPEAKER:— Let us complete this. Having spent so much time on this, we cannot take it to some time in June.

Sri P. SUNDARAYYA :— అధ్యక్షా! (15), (12) sectionలలో కూడా ఎన్ని అధికారాలున్నాయో వారే పేర్కొన్నారు. అందుచేత మంత్రిగారు కూడా వట్టువట్టుకం లేదనుకుంటాను. ఈవిల్లును జూన్ నెలలో కావాలంటే తీసుకోవచ్చును. ఇప్పుడు గం. 1-15 అయింది.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:— So, we shall take up this on the forenoon of 2nd March.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— అధ్యక్షా, Budget ను గురించి కొన్ని పుస్తకాలు యిస్తున్నారు. వాటినిన్నింటిని చదువవలసి యున్నది.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— 4 నెలల తరువాత నైతే యిది అంతా మరచిపోతాము. ఏమి జరిగినదో మరచిపోతాము. ఈ ప్రాధాన్యత ఎందుకు? ఈ Budget పూర్తి అయిన తరువాతనో, ముందో? Speaker గారి యిష్టం వారిని ఒక గంట సేపు allot చేయమందాము. ఎల్లుండి ఉదయమైనా సరే ముద్రావై మైనా సరే ఒక గంట సేపు కూర్చోని ముగిస్తాము. 3 నెలలు postponing చేయడం వల్ల వచ్చేలా కంటేడు. వచ్చే మూడేడు. అంతా పూర్తి అయిపోయింది. అంతా పూర్తి అయిపోయింది. అంతా పూర్తి అయిపోయింది. అంతా పూర్తి అయిపోయింది.

(Sri N. Sanjeeva Reddi) (29th February 1956)

దట్టం కావలసిరాలేదు. దీనివల్ల ఉపయోగంలేదు. కానికొద్దిలో విడిచిపెడితే యిదంతా confuse అయిపోవడంతప్ప దీనివల్ల లాభమూలేదు, నష్టమూలేదు. కాబట్టి దయచేసి 2వ తేదీన ముగించుదామని కోరుచున్నాను.

Mr. SPEAKER:— The Finance Minister will present the Budget at 10.30 A. M. on the 2nd March and we shall sit earlier for one hour and finish this bill.

The House will now adjourn and meet again at 8-30 A. M. tomorrow, 1st March 1956.

APPENDIX.

Paper laid on the Table of the Legislative Assembly with reference to answer to clause (b) of L. A. Question No. 554—Starred put by Sri G. Bussanna, M. L. A. at page 139 supra.

“Candidates appearing for Commission’s Competitive Examinations—Information as to the papers to be answered in Vernacular Languages.”

For the purpose of examinations to be conducted by the Andhra Public Service Commission, the posts in the State and Subordinate Services are categorised under four distinct groups viz., Groups I to IV. The Andhra Public Service Commission conducts examinations of different standards as shown below.

Group I Services Examination. }	B. A. (Hons) Standard.
Group II Services Examination. }	B. A. (Pass) Standard.
Group III Services Examination. }	Intermediate Standard.
Group IV Services Examination. }	S. S. L. C. Standard.

A candidate for admission to the Commission’s Competitive examinations for recruitment to posts included in Groups I and II Services must choose one optional subject from those noted in the statement annexed, and it may be in one of the following vernacular languages viz.

Sanskrit,
Persian,
Arabic,
Tamil,
Telugu,
Malayalam,
Urudu or
Kannada.

A candidate for admission to the Commission’s Competitive examination for recruitment to posts included in Group III Services are examined in the “Language Translation and Composition” paper in one of the following languages to be chosen by the candidates.

Telugu,
Tamil,
Malayalam.

(ii)

APPENDIX—(Contd.)

Kannada,
, Urdu,
Hindi, or
Oriya.

A Candidate for admission to the Commission's Competitive examination for recruitment to posts included under Group IV Services (Ministerial Services) are required to answer the following question papers in Vernacular languages as indicated therein.

1. An essay paper in two parts, the first part being essay in the regional language and the second in English.
2. A paper in General knowledge which will be set in English, the candidates being given the option of answering it either in English or in one of the regional languages.
3. A Translation paper in two parts, the first being translation from regional language into English and the second from the English into the regional language.

The following are the regional languages of the State for the above purpose :

1. Telugu—For all districts in Andhra including Madras City* and also
2. Urdu—For the districts of Cuddapah, Guntur and Karnool and Madras City*
3. Tamil —For Chittor District.

* So long as offices of Heads of Departments are located in the City of Madras.

ANNEXURE.

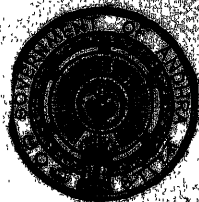
Optional subjects prescribed for Groups I and II Services Examinations, one of which is to be chosen by the candidates.

1. English Language and Literature and History of England as far as it affects the growth and development of English Language and Literature.
2. Sanskrit Language and Literature and History of Ancient India as far as it affects the growth and development of Sanskrit Language and Literature.
3. Persian Language and Literature and History of Persia as far as it affects the growth and development of Persian Language and Literature.

ANNEXURE—(Contd.)

4. Arabic Language and Literature and History of Arabs so far as it affects the growth and development of Arabic Language and Literature.
 5. Tamil Language and Literature and History of South India so far as it affects the growth and development of Tamil Language and Literature.
 6. Telugu Language and Literature and History of South India so far as it affects the growth and development of Telugu Language and Literature.
 7. Malayalam Language and Literature and History of Malabar and South India so far as it affects the growth and development of Malayalam Language and Literature.
 8. Urdu Language and Literature and History of Muhammadan period in India, so far as it affects the growth and development of Urdu Language and Literature.
 9. Kannada Language and History of South India so far as it affects the growth and development of Kannada Language and Literature.
-

Issued 10-4-1957.



ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES OFFICIAL REPORT

THURSDAY, THE 1ST MARCH, 1956

VOLUME II - No. 4.

CONTENTS

	Pages
I Questions and Answers :	223-250
II Motion under Rule 11 of the Assembly Rules.	250-251
III Non-Official Bills :	
(i) The Madras Estates Land (Reduction of Rent) Second Amendment (Andhra Amendment) Bill, 1956.	251-252
(ii) The Cows and She-Buffaloes Slaughter Prohibition Bill, 1956.	
(iii) The Andhra Moratorium Bill	252-253
IV Non-Official Resolutions :	
(i) Grant of Bazar or Poramboke Government Lands to Landless poor (Contd.)	253-254
V Half-hour Debates re : Collection of Tax on Bullock Carts by Municipalities.	304-311

PRINTED BY SHREE KRISHNA PRINTING PRESS, LAKHNAO
FOR THE SUPERINTENDENT,
ANDHRA GOVERNMENT PRESS,
BOMBAY.

ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Thursday, the 1st March 1956.

The House met in the Assembly Hall, Kurnool, at half past eight of the clock, Mr. Speaker (The Hon. Sri R. Lakshminarasimham Dora) in the Chair.

I. STARRED QUESTIONS.

Discretionary grants made by the Chief Minister.

414-

* 480 Q.—Sri N. C. SESHADRI :— Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether any discretionary grants were made by the Chief Minister for the period 31st March, 1955 to 1st October, 1955, and

(b) if so, the details of such grants ?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—

(a) No.

(b) Does not arise.

Sandalwood in the Forests of Andhra State.

415-

* 486 Q.—Sri N. C. SESHADRI :— Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether there is any Sandalwood available in the forests of Andhra State,

(b) if so, the names of the forests where it is available;

(c) the quantity of Sandalwood extracted for the year 1954-55, and

(d) the amount realised by the sale of that produce for the above period ?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—

The information is furnished below :

(a) Yes, Sir.

(b) In the forests in Chittoor, Cuddapah and Anantapur.

(c) 30 tons, 17 qrs and 25 lbs.

(d) All the quantity extracted in 1954-55 was not sold that year. At the sale held in July 1954 at Machilipatnam a quantity of 8 tons 16 qrs 1 lb. was sold and it realised a sum of Rs. 30,344-8-0.

[1st March 1956

Sri N. C. SESHADRI:— అధ్యక్షా, అటవీ సంపదలో sandal-wood అన్నది అతిసుఖమైన అంశంగా ఉంటుంది కాబట్టి గంధపుచెట్లను ఎక్కువగా పెంచేందుకు ప్రభుత్వం ఏమైనా సహాయం చేస్తుందా? ఈ sandal-wood నుంచి ఏదైనా oil extract చేసి అమ్ముటానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తుందా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—ఈ విషయంలో ప్రభుత్వం వారు శ్రద్ధతీసుకొని ఇంకా ఎక్కువ చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారు. ఎందుచేతనంటే ఇవి చాలా ఖరీదుగల వస్తువు. ఇది ఇంకా Mysore నుంచే మనకు రావలసి ఉన్నది. అందువల్ల సకల ప్రయత్నాలు చేస్తున్నాము. మదనపల్లిలో ఒక డిపో ఉన్నది. ఆ డిపోలో sandal-wood సంతాపేలము వేస్తారు. అక్కడనుంచి కొనుక్కొని కుప్పంలో ఈ oil ను ఇప్పుడు extract చేస్తున్నారు. మొదట సంవత్సరం లక్షరూపాయలకు వైగా వచ్చింది. ఆ తరువాత సంవత్సరం 30 వేల చిల్లర వచ్చింది. ఆ మరుసటి సంవత్సరం లక్షా గిరి వేల రూపాయల వరకు వచ్చింది.

Sri S. RANGANATHA MUDALIAR:—Would the Government consider nationalising these sandal-wood factories. Would the Government take over these factories?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—As far as I know, I think there is one factory at Kuppam that is privately managed. There are no complaints against private management. I do not know why the Government should interfere with the private sector.

Sri S. VEMAYYA:—ఈ sandal-wood plantation ను అభివృద్ధి చేయడానికి ప్రభుత్వం వద్ద ఏదైనా పథకము ఉందా? ఇప్పుడు sandal-wood అనేకచోట్ల కొట్టివేయబడుతోంది. దానికి ఏదైనా రక్షణ చర్య ప్రభుత్వం తీసుకుంటుందా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— పధకం ఉన్నది. ఎక్కువ అభివృద్ధిచెయ్యడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. కాని దానికి పైన వాతావరణం లేకపోయినట్లయితే మొక్కలకు చీడ పట్టి అంతా ఎండిపోతుంది. అందువల్ల జాగ్రత్తగా పైన ప్రదేశాలలో నాటడానికి ప్రయత్నం చెయ్యాలి. Indiscriminate felling లేకుండా చెయ్యడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. ఇటీవలనే కుప్పం, పల్నాచేరి వ గెరా ప్రదేశాలలో కొన్ని సదుపాయములు చేసినాము.

Sri V. VISWESWARA RAO :— అధ్యక్షా, అటవీ సంపదన sandal-wood వల్ల చాలా ఆదాయం వస్తున్నది. కృష్ణాజిల్లాలో కొంతమంది వ్యక్తులు private గా యీ చెట్లను పెంచడం జరుగుతోంది. కృష్ణాజిల్లాలో ఉన్నటు వంటి వాతావరణం యీ చెట్లు పెంచడానికి అనుకూలంగా ఉన్నదని అిస్పెక్టు పెంచిన వాడియొక్క అనుభవరీత్యా తెలుస్తున్నది. కాబట్టి కృష్ణాజిల్లాలో కొండవల్లి Forest గ్రాంట్ లాలో ఏటిని అన్ని వర్గీయేదానికి వడకం ఏమైనా ఉన్నదా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:

1st March 1956]

పెరగడానికి moisture, దానికి తగిన climate కావలసి ఉంటుంది. అందుచేత ఎక్కడ suitable గా ఉంటుందో అక్కడల్లా అభివృద్ధి చేయడానికి ప్రయత్నిస్తాము.

Sri P. VENKATA SUBBAYYA :—ఈ forest coupes కొట్టడానికి contractors కి ఇచ్చినప్పుడు; contract ఇచ్చిన coup లలో చందనం చెట్లున్నట్లు యితే కొట్టకూడదనే నిషేధం ఏమైనా ఉందా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—అటువంటికోట్ల చందనపు చెట్లుకొట్టకూడదనే నిషేధన ఉంది.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—గుంటూరు జిల్లా లో కొన్నాళ్ళుపాటు ఈ చెట్లను పెయ్యవద్దని చెప్పి కొన్నిచెట్లు వేయించారు. ఆ తరువాత మరల వేయవద్దని చెప్పడానికి కారణం ఏమిటి? Protection సరిగా ఉండదనా? ఎందుచేత?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—ఎక్కడైతే protection సరిగా ఉండదని అనుకొంటారో అక్కడల్లా పెయ్యవద్దన్నాము దుబారా ఖర్చు అవుతుందని.

Sri PRAGADA KOTAIAH :—అసలు ఈ sandal-wood ఏ ఏ ప్రాంతాలలో పెంచడానికి అవకాశం ఉన్నదో పరిశీలన చేశారా? లేస్తే ఆ ప్రాంతాలు ఏవి?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—ఎక్కడవగా చిత్తూరు జిల్లా లోను, మదనపల్లి, కుప్పం, పల్వనేరి వగైరా ప్రదేశాలలోనూ, కొద్దిగా అనంత పురం, కడపజిల్లాలలోనూ పెంచడానికి అవకాశం ఉన్నది.

Nomination of a new set of Directors to the District Co-operative Marketing Society.

416

* 839 Q.—Sri S. RANGANATHA MUDALIAR: Will the Hon. the Minister for Co-operation and Commercial Taxes be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Government have issued Telephonic Instructions to the Registrar of Co-operative Societies (Andhra) to nominate a new set of Directors to the District Co-operative Marketing Society; and

(b) if so, the reasons for the same?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :

(a): Presumably, the Member is referring to the Society in Chittoor.

No such instructions have been issued.

(b): Does not arise.

[1st March 1956]

Tax for the double bullock carts at Nellore.

417

* 808 Q.—Sri B. SANKARAI AH Will the Hon. the Minister for Local Administration and Prohibition be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Government are collecting tax at Nellore for the double bullock carts passing through Nellore town from the surrounding villages, and

(b) if so, why?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :—

(a) The answer is in the negative.

(b) Does not arise.

Sri B. SANKARAI AH :— దానినిపోయే బండ్లకు కూడా Municipal చార్జీ tax వసూలుచేస్తున్నారు ఈ బండ్లు నిలబడడానికీ పాకర్యము కలుగజేయవలసిన భూమిలోకూడా పైరువేశారు. ఈ విషయాలన్నీ మంత్రిగారు స్వల్పారు వచ్చినపుడు వారికి తెలియజేశారు. దానిని ఇప్పుడైనా విచారణ జరిపిస్తారా?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :— గౌరవసభ్యులు చెబుతున్నది సరైనదికాదని నా అభిప్రాయం ఒక Municipal end నుంచి ఇంకో Municipal end కు వెళ్ళుతున్నప్పుడు, బండ్లు అగనపుడు దమ్మిడికూడా వసూలుచేయడానికి వీలులేని పాకాలు చేయరు, అలా orders కూడా ఉన్నాయి. దాని బళ్ళు మాత్రం municipal limits లో ఉన్న cart stands లో ఉంటాయి బండ్లలో వీధినా సరకు పసికొని వెళ్ళినప్పుడు గెరలు దింపిన తరువాత బండ్లు cart stands లో దింపవలెగాని ఎక్కడో పరోక్ష margin లోనో దింపితే cart stand fees వసూలు చేస్తారు కాని, 'carts passing through the municipal limits' అయినప్పుడు collect చెయ్యటం లేదు.

Sri P. KODANDARAMAYYA .— బండ్లు town లో పోతూ ఉంటే collection చెయ్యము అన్నారు అట్లా collect చెయ్యకుండా ఎదైనా ఉత్తర్వు ఇచ్చారా?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO .— ఇదివరకే ఉన్నాయి ఆ ఉత్తర్వులు.

Sri B. APPARAO — మంత్రిగారు చెప్పినమేరే చెబుతున్నారు శ్రీకాకుళం చుట్టూ సున్నపు గ్రామాలలో, ఎదే సీమరంగం బ్రతికేవాళ్ళు, బండ్లు పోవా లంటూ శ్రీకాకుళం నుంచి ఎవలంక గ్రాండ్ ఎదురేతుంటే Srikakulam town centre లో ఉండడంవల్ల, cart stand చార్జీ ఇచ్చుండా బండ్లు pass అవుతూంటేనే బండ్లు పట్టుకుని tax వసూలు చేస్తున్నారు. వారు పుచ్చుకొనేది రి గూ||లు. దీనికివారు సంపాదించు కొనేందుకు ఎంతకాలం పడుతుందో గమనించి తగిన చర్యలుచేస్తారా? ఈ విషయము ఇదివరకే శ్రీకాకుళం town municipality

complaints లేకను, Government లు కూడా పరిశీలించారు.

1st March 1956]

The Hon Sri A. B. NAGESWARA RAO :— గౌరవ సభ్యులు ఒక మరొక చూస్తూ బం through గా డిగ్రీ వుంటు చెయ్యడానికి వీలులేదు. వాటికి orders ఉన్నాయి. ని Municipality వారు ఈ orders ని అతిమిస్తే చర్య తీసుకోవటానికే ప్రభుత్వం సిగ్గుగా ఉన్నది. అని వట్టడానికి 3 మైళ్ళు, 4 మైళ్ళు గూరంలో municipal limits లో అర్హతవత్సరంలో 60 రోజులున్నట్లు తేలి వారి half yearly tax వసూలు చెయ్యవచ్చని Act చెప్పుచున్నది. 15, 20 రోజులమధ్య town లో ఉన్నట్లయితే కొంత proportionate గా వసూలు చెయ్యాలని ఉంది. ఈ మధ్యనే ఇటువంటిది తాడిపత్రి municipal council లోకి వస్తే వారి సము వసూలు చేయవలెనని Government advise కూడా చేసిఉంది. Specificances వస్తేనా గాని ప్రభుత్వం notice లోకి వస్తే ఉన్నట్లుకూడా చర్య తీసుకొంటుంది.

Mr. SPEAKER. — It is an entirely new question from what was put in the paper. Government is not collecting.

Sri S. VEMAYYA. — గవర్నమెంటు collections కాదు. మునిసిపల్ అరేయా లో

Mr. SPEAKER:—The question is : "whether it is a fact that Government are collecting the tax at Nellore for the double bullock carts passed in and through Nellore."

Sri S. VEMAYYA :— ఇప్పుడు మంత్రిగారు specific instance వద్దేనా తీసుకువస్తే, చర్యతీసుకొంటామని ఒంటుగారు ముఖ్యంగా నల్లూరులో నామట్టుకు వేచే, బళ్ళు నిలబెట్టడంతో డబ్బుకట్టేదివలెగా. ఈవిషయం గురించి మంత్రిగారికి ఒక letter వ్రాస్తే దాన్ని acknowledge చేసి, specific గా ఒక report ఇవ్వమని మళ్ళీ అడిగారు. కాబట్టి దీన్ని గురించి ప్రశ్నంగా ఒక report వెల్లూరునుంచి call for చేసి, దీన్ని దర్యాప్తు చేయించి, అటువంటివి జరుగకుండా చేయడానికి ఆలోచిస్తారా?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO — ప్రయత్నం చేసినాము. Specific instance కూడా చెప్పుతున్నాను. తాడిపత్రి తాలూకాలో, చిన్నభోజిమందూరు అనే గ్రామంపాఠిస్తుంది. రు. 4-1-0 లు వసూలు చేస్తూఉంటే, ఆ గ్రామములోనివారు దాన్ని గురించి petition పెట్టినమూలాన తాడిపత్రి మునిసిపాలిటీకి advise చేశాము. ఆమునిసిపాలిటీలో గనుక 15, 20 రోజులు బండి తిరిగినట్లయితే సగము fees వసూలుచేయవలెనని చెప్పాము.

Sri A. C. SUBBA REDDI:— అధ్యక్షా, మంత్రిగారు చెప్పిందికొన్ని మునిసిపాలిటీలో పనిఉండి వచ్చి, వ్యాపారము కొరకు సామానులు తీసుకువచ్చి ప్రజల అందరికీ పోలేదు అనేది గవర్నమెంట్ లోడును నిలిపి నడుగులు దింపేటట్లుగా ఆంధ్రప్రదేశ్ లో collect చేసి ఉంటుందిమోగాని సరుగాపోయేటట్లుగా చేయవలసిందిగా మునిసిపాలిటీ డైరెక్టర్ గా నేను ఈ అంశంపై ప్రశ్న వేస్తున్నాను.

Mr. SPEAKER :— This is a question. Do you want to ask a question?

[1st March 1956]

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :— గౌరవసభ్యులకు ఒక వసవిచేస్తున్నాను. నా అనుభవములోనిదికూడ చెప్పుతున్నాను. క్రిందటి ప్రభుత్వములో, తిమ్మా రెడ్డిగారు ఉండగా, ఇటువంటి instances ప్రభుత్వపు నోటీసుకు వచ్చినప్పుడు, specific గా ఒక G. O. issue చేసినారు. ఆ G. O. issue చేసినతరువాత collect చేయడంలేదు. ఇప్పటికైతే నా, specific instances వస్తే తప్పకుండా చర్యతీసుకోడానికి సిద్ధంగావున్నామని చెప్పుతున్నాను.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— దీనికి half hour debate పెట్టుకొంటే బాగుంటుందండి.

Mr. SPEAKER :— Where is the need ?

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— అనేక మునిసిపాలిటీలలో ఈవిధంగా జరుగుతున్నాయి. విజయవాడ మునిసిపాలిటీలోకూడ జరుగుతున్నది. అవన్నీ ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకురావలసిన అవసరమున్నది.

Mr. SPEAKER :— We shall consider later.

Sri V. VISWESWARA RAO :— అధ్యక్షా, ఇప్పుడు మంత్రిగారు ఒక G. O. quote చేసి, 15 రోజులుఉంటే, సగము వసూలుచేయాలని, 60రోజులు ఉంటే పూర్తి వసూలుచేయాలని, దానిద్వారా వెళ్ళితే వసూలు చేయవలసిన అవసరములేదని చెప్పుతున్నారు. అయితే ఈ విభజన ఎలాచేస్తారో, ఎలాతెలుసుకొంటారో అర్థంకావడంలేదు. బండివచ్చింది, ఊరిలోకిపోయింది, ఆ ఊరిద్వారా వెళ్ళిపోయింది. ఎలా గమనిస్తారు? Tax వసూలుచేసేవిషయములో, అవి సరుకులు దించేటప్పుడు వసూలుచేస్తారా, లేక ఆబండి stand లోకి వచ్చినప్పుడు వసూలు చేస్తారా లేక వెళ్ళిపోయేటప్పుడు వసూలుచేస్తారా? దీనికి సరియైన definitions లేకపోతే, బండి town లోనుంచి వెళ్ళితే, వసూలుచేయవద్దు చెప్పినంతమాత్రాన అక్కడ వసూలుచేయకుండా ఆవడంలేదు. ఏబండిగాని ఆ town నుంచి సంవత్సరంలో ఒక రోజు వెళ్ళినా, దానికి వసూలుచేస్తున్నారు. కనుక మంత్రిగారు దీన్ని స్పష్టంగా వివరించకుండా వసూలుచేయవద్దని ఒక G. O. చేసినంతమాత్రాన ప్రయోజనం లేదనేసంగతి గమనిస్తారా ?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :— బండ్లు నిలవడానికి specific గా cart stands అని ఉన్నాయి. ఈ tax collection work, contract కు ఇస్తున్నాము. contractor రశీదు ఇచ్చి ఈ tax వసూలుచేయవలసియుంటుంది. ఏదైతే నా illegal గా, unlawful గా collect చేస్తున్నట్లయితే అక్కడ ఉన్నటువంటి Commissioner యొక్క దృష్టికి తీసుకొనివస్తే, ఆ commissioner చర్య తీసుకొంటారు. ఈసందర్భంలో ఇంకొకటి చెప్పవలసియున్నది. రెండు, మూడు మైళ్ల దూరములో ఉన్న బండ్లుమాత్రము మునిసిపాలిటీలోకి వస్తే Municipal Act లో 99 వ సెక్షన్ (1) (2) ప్రకారమైన వాటికి వసూలు చేయడానికి హక్కు ఉన్నది. అందుకే అటువంటి వాటికి వసూలు చేస్తున్నారు.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— ఒక cart stand కు వసూలు చేయడం, అది ఒక వాణిజ్య కార్యకలాపం.

1st March 1956]

వసూలుచేస్తున్నారేమో అని చెప్పారు. అసలు ఆవిధంగా చేయడానికి వీలున్నదా? బండ్లు cart stand కు పోతేనే వసూలుచేయాలిగా, cart stand కు పోకుండా ఇంకెక్కడైనా పోతే వసూలు చేయడానికి హక్కు ఉన్నదా అని అడుగుతున్నాను.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO:— అసలు cart stand కు పోకపోతే, prosecution కూడా చేయడానికి అవకాశమున్నది. Cart stand లో బండి ఆపాలి. ఆపలేదు కాబట్టి prosecution చేసి డబ్బు వసూలు చేసుకొని పడలుతున్నారు.

Sri K. SUBBA RAO :— చట్టప్రకారము ఆవిధంగా వసూలు చేయకూడదని చెప్పబడుతున్నారేగాని, ప్రతిదినము జరుగుతున్నట్లుంటే అక్రమాలు గమనించినట్లులేదు. డబ్బు ఇవ్వనిదే బండ్లను లోపలకు రానివ్వకుండా ఉన్నాయి మునిసిపాలిటీలు. మునిసిపాలిటీకి కావలసినవస్తే బండికి 0-1-0 ప్రకారం వసూలు చేయవచ్చును. ఇప్పుడు బండ్లవాళ్ళను చాలా కష్టపెడుతున్నారనే సంగతి మంత్రిగారు ఆలోచిస్తారా? రెండవది, ఈ మునిసిపాలిటీలు బండ్లపన్ను వసూలు చేసేది వేలము వేస్తారు. ఆ contract ఎవరో తీసుకొని బండ్లవాళ్ళను అనేక బాధలుపెట్టి వసూలు చేస్తున్నారనే సంగతి మంత్రిగారికి తెలుసా?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO:— మీరుచెప్పిన సంగతులన్నీ నాకు తెలుసును. క్రిందటి మంత్రివర్గములో definite గా orders ఇచ్చారు. అవి వీలైనంతవరకు అమలుజరిగాయి. ఇక్కడకూడా గౌరవసభ్యులు సూచనలు ఇచ్చారు. అవన్నీ దృష్టిలోపెట్టుకొని తప్పకుండా పురపాలకసంఘాలకు తగిన orders వంపించి, అవి అమలుజరుగునట్లు చూస్తాము.

Mr. SPEAKER :— There is an assurance given by the Minister, that he would take steps to curb the mal-practices.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :— బండ్లు ఊర్లోకి పోయినందుకు తీసుకొన్నారా లేదా అనే సమస్యకాదు. అసలు ఊర్లోకి enter అయ్యేటప్పుడే gate లో కూర్చోని, రకీదుయిచ్చి, డబ్బుకట్టి ముందుకు వెళ్ళమని అంటున్నారు. దాన్నిగురించి ఏమిచేబుతారు?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :— ఆసంగతికూడా నాకు తెలుసు. Contractor యొక్క rights కూడా కాపాడవలసినవూచీ మునిసిపాలిటీకి ఉన్నది. బండ్లు ఏవి ఎక్కడెక్కడకుపోతాయో, ఏది cart stand కు పోతుందో ఏది ఎక్కడ సరుకులు దింపుకొంటుందో, ఇవన్నీ చూడడానికి ఊర్లోకి బండివెనుక ఒకమనిషినిపంపించవలసినవస్తే, ఎంతమందిని పంపించగలము, అది ఎట్లు సాధ్యమవుతుంది? ఎవరూ ఆవిధంగా పంపించలేదు, ఆవనిచేయలేదు. కాబట్టి రెండుప్రక్కలా ఆలోచించి, న్యాయముచేయాలి. కనుక గౌరవసభ్యులు చెప్పిన సూచనలన్నీ తప్పకుండా ఆలోచించి చేయగలిగిందిచేస్తామని భావిస్తున్నాను.

Land brought under Japanese cultivation.

418-

* 208 Q.— Sri B. RAMAKRISHNA REDDI :— Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state

[1st March 1956]

(a) the total acreage of land that has been brought under Japanese cultivation, and

(b) the encouragement that the Government are giving to the ryots regarding Japanese cultivation?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—

(a) 2,60,388 acres.

(b) In order to encourage the ryots to adopt the Japanese method of cultivation, the Government have sanctioned a sum of Rs. 17,860/- for the purchase of 1,000 rotary hoes, with a view to hire them to ryots at a concessional rate of Re. 0-2-0 per day. Another sum of Rs. 20,170/- has also been sanctioned for the procurement of 1,000 push hoes and 3,000 hand rakes for sale to ryots. Further besides intensive propoganda by the departmental staff, fertiliser demonstrations are arranged in the holdings of ryots adopting Japanese method of paddy cultivation.

Sri P. NARASIMHAPPA RAO .— అధ్యక్షా, ఈ జపాను cultivation గురించి ఇక్కడ మన రైతులే కొంతవరకు పరిశీలన చేస్తున్నారు. కాని, మన గవర్నమెంటు కొంతమంది రైతులను select చేసి, వారికి జపానులో అక్కడ cultivation ఏమోస్తరుగా జరుగుతున్నదో చూపించి, cultivation ఇంకా హెచ్చుగా improve చేయడానికి అవకాశాలు కలుగజేస్తారా? గవర్నమెంటుకు అటువంటి ఉద్దేశము ఉన్నదా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—ఇది ఆలోచిస్తామని చెప్పితే Assurances Committee కి పోతుండేమోనని భయముగా ఉంది

Sri A. CHITAMBARA REDDI — అధ్యక్షా, ఈ జపాను పరిసాగు పద్ధతి గానూ, అక్కడ వాడుకలో వున్నది గానూ, ఇప్పుడు ప్రభుత్వము supply చేసేటటువంటి Rotary Hoes, Push Hoes, కెయ్ మూత్రము చాలడంతేగానూ ఇవి రైతులకు అందుబాటులో వున్నానో ఇవి ఎలాగోగా supply చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—ఇంకా ఎక్కువ demand ఉంటే ప్రయత్నం చేస్తాము.

Sri K. SUBBA RAO :— జపానులో ఈ పద్ధతిని ఇండియా పరిసాగు పద్ధతిగా అంటున్నాను. ఇక్కడ మనము జపాను పద్ధతి అంటున్నాము. ఈ విధంగా ఎలాగోగా అందుకోగలిగినామో అందుకోగలిగినామో ఎలాగోగా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—It is the attraction of the opposites.

Sri S. VEMAYYA — Japan method of cultivation చేసేటటువంటి రైతులకు free గా manure supply చేస్తున్నారా? దీనిని ఎప్పుడు ఉన్నాయో?

1st March 1956]

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—కొన్ని కొన్ని సదుపాయాలు ఉన్నాయి.

(a) reduction in seed rate to enable growth of robust seedlings.

(b) use of good and tader seed and line planting, and ranking and all that.

ఈ విధంగా కొన్ని కొన్ని సదుపాయాలు వాళ్లకు ఉన్నవన్నారు.

Sri M. NAGI REDDI :— పక్షిణి పరిధానమిస్తూ, నుమారు రెండులక్షల పైచిలక ఎకరాలలో జవాబువర్తిని పరిశీలించి అరిగించని చెప్పారు. అలాంటప్పుడు ఉత్పత్తి ఎంత పెరిగిందో, దానిపై అంచనావేసి చూడాలా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— 25 నుంచి 30 వరకు పెరిగి ఉన్నది పెరిగింది.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :— పక్షిణి పరిధిలో పంటనుకోసం patch of land అంటే పరెండు, మూడు సెంట్లలో పెరిగిపోయింది. దానిని ఎకరానికి అంచనా అయిందిని calculate చేసి చెబుతున్నారా? లేక వోలే సాగుచేసిన అన్ని ఎకరాలలోని పంటనుకొని, ఎంత అవాయిటునుగె, అంత చెబుతున్నారా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— అది calculate చేసేదిరెండు సెంట్లు, మూడు సెంట్లలోని పంటను. అది ఎక్కువగా 10, 15 సెంట్లవరకు పంటను calculate చేసి చెబుతున్నారని చెబుతున్నాను. (Laughter) అంటే సభ్యులు అడిగినదానిలో తప్పిందే. ఇటువంటి sample cutting వల్ల accurate గా చెబుతుంది. పెద్ద పెద్ద statisticians చెబుతున్నారు. పై పరిధిలోనిది 25 సెంట్లలో calculate చేసేదానికే, యీ sample cutting 10, 15 cents చేసి, 10, 15 సెంట్లము పెద్ద పరిధిలోనిదే పంటనుచేసి, ఎక్కువ accurate గా చెబుతుంది అంటారు.

Sri V. VISWESWARA RAO :— అధ్యక్షా, జవాబువరిపాగువద్దటి చెరువు ప్రాంతంలో ఉపయోగపడుతుంది, ముగాళిప్రాంతంలో, అంటే ముఖ్యంగా పుష్కా, గోదావరి, కృష్ణా, టెంకెట్లలో యిది ఉపయోగపడేలా, చాలాచెరువులు ప్రభుత్వానికి రిపోర్టులు వచ్చినవా? ప్రత్యేకించి పుష్కాలోని చెరువులలో రిపోర్టులు ప్రేరణపడినవా? ఇవిగాక యింకావేరే కొత్త పథకులు ఉన్నాయా? వీరికి ధన చేస్తున్నారా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— జవాబు cultivation వద్దటి delta బాటాకాలలో చెరువుల సర్వేవర్గాలని నేను యిప్పుడే వింటున్నాను. కాబట్టి యీ ప్రశ్నకు జవాబులేదు.

Sri L. LAKSHMANA DAS :— Japan cultivation వద్దటి పంట, అది అక్కడనున్నది ప్రభుత్వం ద్వారా.

[1st March 1954]

పంటలు పండించటానికి experts ద్వారా training యిప్పించటానికి ప్రభుత్వము ప్రయత్నిస్తుందా ?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:— అక్కడక్కడ demonstrations చేస్తున్నారని నేను యిందాక నా జవాబులోనే చెప్పానుకదా. ఈ cultivation నా గేవోట్లలో ఎవరినోరప్పించి, demonstration చేయించి చూపించుచున్నారని అంటున్నాను.

Sri S. VEMAYYA:— Japanese method of cultivation చేసేటప్పుడు, మనచేశమునుంచి జపానుకు ఎవరినైనా పంపించి, అక్కడ జరిగేవద్దతి బాగా తెలుసుకొని రావటము, ఆ వద్దతిని యిక్కడ మనచేశములో అమలు జరపడము జరుగుతున్నదా ? లేకపోతే, జపానువారే యిక్కడికి వచ్చి వారు అవలంబించే విధానము చెప్పడము అనేది ఏదైనా ఉన్నదా ?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—బహుశ ఇండియా గవర్నమెంటువారే ఎవరినో పంపించినట్లుగా నాకు జ్ఞాపకము. ఇండియా గవర్నమెంటువారు, ప్లానింగు కమిషనువారు యీ విషయములో చాలా శ్రద్ధతీసుకుని అన్ని ప్రాంతాలకు కాశీదులు యిస్తున్నారని గూడ పింటున్నాను.

Sri T. PAPA RAO:— అధ్యక్షా, జపాను వరిపాగు చేసేవద్దతి తెలుసుకోటానికి ప్రభుత్వము తరపునగాని, యీ ఎసెంబ్లీతరపునగాని ఎవరినైనా జపానుకు పంపించటానికి ప్రభుత్వానికి ఉద్దేశ్యము ఉన్నదా ?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:— అటువంటి సదుద్దేశ్యము ఏమీలేదు.

*Area under Japanese method of cultivation in the State for
Fasli 1364.*

419-

* 489 Q.—Sri N. C. SESHADRI:—Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) the area under the Japanese method of cultivation in the State for the Fasli 1364 ;

(b) whether the Government are providing the ryots with demonstration facilities in the above method of cultivation on any of the farms in the State ; and

(c) if so, what are those farms where such demonstration facilities are provided ?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—

(a) 49,452 acres.

(b) Yes

(c) 1. Agricultural College Farm, Bapatla.
2. Agricultural Research Station, Samalkota.
3. Agricultural Research Station, Mangerni.

1st March 1956]

4. Sugarcane Research Station, Anakapalle.
5. Rice Research Station, Buchiredhypalem.
6. Panagal Demonstration Farm, Kalahasti.
7. Agricultural Research Station, Nandyal.

Sri VIJAYA BHASKARA REDDI:— అధ్యక్షా, మంత్రిగారు సమాధానమిస్తూ ఏవో demonstrations జరుపుతున్నారని చెప్పారు. ఆయన చెందిన యీ ఏడు demonstration farms ను చాలవుగనుక, యీవిధంగా చేసేబడులు, మేష్ట్రీలని ఆ యీ గ్రామాలను వెళ్ళి demonstration చేసి యీ పించేటట్లు ఏర్పాటుచేస్తే, రైతులకు అది ఎక్కువ ఉపయోగముగా ఉంటుంది. ఈవిషయము ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తుందా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:— తప్పకుండా ఈవిషయములో Agriculture Department వారు చాలాశ్రద్ధశీలుకుంటున్నారు. ఈవిషయము ఋజువుకావటానికి, యిప్పుడు పెరిగిన average వల్లనే తెలుస్తున్నది.

1953-54 లో 8,900 ఎకరాలు.

1954-55 లో 49,000 ..

1955-56 లో 2,04,000 ..

దీనినిబట్టి 49 వేల ఎకరాలనుంచి 2 లక్షల నాలుగువేలవరకూ పెరిగిందంటే, department వారు యింతవరకూచేసిన కృషి ఏమిటో తెలుస్తూనేఉన్నది. ఇంకా ఎక్కువగా storage ను పెంచడానికిగూడ ప్రయత్నము చేస్తున్నారు.

Sri N. C. SESHADRI:— ఇటీవల యీ జపానువస్తతి అన్నిజిల్లాలలోను ఎక్కువగాఉన్నది. మంత్రిగారు చెప్పిన Farms ప్రతిజిల్లాలోను ఒక్కటి అయినా ఏర్పాటుచేయటానికి ప్రభుత్వము ప్రయత్నిస్తుందా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:— ఈవిషయము Agriculture Demand వచ్చినప్పుడు మాట్లాడవచ్చును.

Sri A. C. SUBBA REDDI:— అధ్యక్షా, మన మోమూలు వరిసాగుకు, జపాను వరిసాగుకు, చాలా తేడాఉన్నట్లు ప్రభుత్వానికి తెలుసునా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:— నాకన్నా సుబ్బారెడ్డిగారికే జాగా తెలిసిఉంటుంది.

Sri N. VENKAIAH:— జపాను వరిసాగుచేసే రైతులను జపాను సహాయకవరి, యీసాగువల్ల వచ్చేలాభనష్టములను తెలుసుకోవటానికి ప్రభుత్వము ఏర్పాటుచేస్తుందా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:— లాభాలనొంది తెలుసుకోవటానికి వర్షాలనంగడి జాకుచెప్పటం ఎరువదు.

Sri V. VISWESWARA RAO:— ఇంకా ముందు ముందుగా జపాను వరిసాగు వల్ల యీసాగు వరిసాగు చాలా తేడాఉన్నది. ఇంకా ముందుగా జపాను వరిసాగు వల్ల యీసాగు వరిసాగు చాలా తేడాఉన్నది. ఇంకా ముందుగా జపాను వరిసాగు వల్ల యీసాగు వరిసాగు చాలా తేడాఉన్నది.

[1st March 1956]

పంటలు పండించినందుకు యిచ్చినవిహారుపంటలు మొట్టొకటాంశాల వారికి వెళ్ళాయని మంత్రిగారితెలుసును. ప్రస్తుతము డెల్టాప్రాంతాలలో demonstration centres లేవు. డెల్టాప్రాంతాలలోనే చాలా చక్క-వగా ఉన్నవి. కాబట్టి ప్రత్యేకించి కృష్ణా డెల్టాలోనైనా యీ centres ఏర్పాటు చేయిస్తారా? ఇంతకాకుండా డెల్టా ప్రాంతాలకు పనికివచ్చే నిత్తనాలుగూ సప్లయిచేయటానికి ప్రభుత్వము శ్రద్ధ పపిస్తుందా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—కృష్ణా డెల్టాలో ఒక Agriculture farm ఏర్పాటుచేసినా గౌరవనీయులు కోరేది? అట్లా అయితే, మారు చేరునుంచి పంపిస్తాము.

Sri S. VEMAYYA :—Japan method of cultivation ను బట్టి ఒక ఎకరమునకు అయ్యేఖర్చు, వచ్చేలాభము, దాని data అంతా ప్రభుత్వము వద్ద ఉంటే చదువుతారా? ఆ data లేకపోతే దాన్ని తెప్పించడానికైనా ఆదేశాన్ని పంపిస్తారా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— ఇప్పుడు యిక్కడ ఆ data లేదు. వేమయ్యగారు దీనినిగురించి వేరే ప్రశ్న వేస్తే, జవాబు తప్పకుండా తెప్పించి యిస్తాను.

Growing of Japanese grass for fodder.

420—

* 422 Q.—Sri S. VEMAYYA: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether the Government have received any instructions from the Government of India to grow Japanese grass for fodder; and

(b) if so, the places where such grass is grown?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

Mr. SPEAKER : Questions Nos. 421 and 422 will be taken up together.

Neera Co-operative Societies in the State.

421—

* 633 Q.—Sri PRAGADA KOTAIAH: Will the Hon. the Minister for Local Administration and Prohibition be pleased to state :

(a) the number of Neera Co-operative Societies started after 1-7-1955 as per G. O. No. 1466 Revenue Department dated the 30th June 1955; and

(b) whether licences have been granted to all of them to draw Neera?

1st March 1956]

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :—

Clause (a) :

In pursuance of the orders issued in G. O. Ms. No. 1466, Revenue dated 30-6-1955, permission has so far been accorded to register 34 neera and palm-jaggery co-operative societies of which 15 societies have been registered.

Clause (b) :

27 licences to sell neera were issued to Vemavaram Neera and Palm-jaggery Society in Tuni Taluk in East Godavari District. Action is being taken by the Deputy Registrars concerned for the issue of licences in other places in consultation with the concerned Collectors.

"Formation of Neera Societies"

422—

* 557 Q.—Sri A. BHAGAVANTHA RAO: Will the Hon. the Minister for Local Administration and Prohibition be pleased to state:

(a) Whether there are proposals with the Government for the formation of "Neera Societies"; and

(b) whether the Government have issued instructions for the formation of "Neera Societies" and if not, the reasons therefor?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :—

(a) and (b) :

The Government have recently sanctioned the registration of 50 new palm-jaggery manufacturing co-operative societies in the State during the financial year 1955-56. So far proposals for the formation of 34 societies have been approved by Government. In view of the delay involved, the Government have issued instructions to the Registrar, the Board Member and the Inspector General of Police to see that the formation of the remaining 16 societies is completed before 31-1-1956 itself.

The delay in the registration of societies is due to the delay in obtaining the consent of the Police or Prohibition (Enforcement) Department for the formation, as those Departments are in charge of "Enforcement" work.

[1st March, 1956]

Sri PRAGADA KOTAIAH :— సొసైటీలు రిజిస్టరు చేయమని ఎన్ని దరఖాస్తులు వచ్చినవి ? రిజిస్టరు కాకుండా యింకా ఎన్ని నిలవ ఉన్నవి ? ఇది గాక licences యిచ్చే విధానములో prohibition enforce చేస్తున్న departmental heads తో consult చేసినవరువాతనే, licences యివ్వవలసని చెప్పడమువల్ల, యీ licences యివ్వడము జరగడములేదు. సొసైటీలు రిజిస్టరు చేయడము అంటే, licences యివ్వటానికి నిర్ణయించినప్పుడే, రిజిస్టరు చేయడము నేది జరగవలసి ఉన్నది. కాబట్టి రిజిస్టరు చేసిన సొసైటీలకు అన్నింటికీగూడ licences యిస్తారా ?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :— గౌరవనీయులు చెప్పిన విషయము కొంతవరకు నిజమే. కాని licences యివ్వటానికి prohibition enforce చేసే departmental head ను consult చేయవలసి ఉన్నది. Enforce చేసే department యిదివరకు prohibition department, యిప్పుడు పోలీసు డిపార్టుమెంటు గనుక వారివద్దనుంచి జవాబురావటముతో ఆలస్యము జరుగుతున్నది. ఈమధ్యనే Inspector-General of Police కు Registrar of Co-operative Societies కు సొసైటీలు అన్నిగూడ వీలు అయినంత త్వరలో రిజిస్టరు చేయమని instructions ప్రభుత్వం పంపించింది.

Sri P. NARASIMHAPPA RAO :— అధ్యక్షా, ఈ సొసైటీలు రిజిస్టరు చేయడము నేది అంతా ఒక show గానూ, ఒక నాటకముగానూ కనబడు తున్నది. కాబట్టి యీవిధంగా licences యివ్వడము నేది కాకుండా, అన్ని చోట్లను యీత చెట్లనుండి కట్టుగీసుకోటానికి free గా పర్మిషను యివ్వడమునే ఉద్దేశ్యము ఉన్నదా ? లేకపోతే ప్రభుత్వము యింకా యీ నాటకమును ఆడటానికే ఉద్దేశిస్తున్నదా ?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :— ప్రభుత్వము యీవిషయములో చేసేది నాటకమే, సుకేమిటో గౌరవనీయులకే తెలియాలి. ప్రభుత్వము నిజంగాను, హృదయపూర్వకముగాను ex-toddy tappers కు సహాయము చేయాలనే ఉద్దేశిస్తున్నది. కాని వాళ్ళకు యిచ్చిన licences ను దుర్వినియోగము చేస్తే మట్టుకు, అవి cancel అవుతాయని నూత్రము గట్టిగా చెబుతున్నాను.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— అసలు రిజిస్టరు అయిన సొసైటీలకే licences యివ్వడములేదు. Licences యిచ్చిన సొసైటీలు అన్నిగూడ ప్రతినవత్సరము renew చేయవలసివస్తున్నది. అందువల్ల యీవిధముగా కాకుండా, రిజిస్టరు అయిన సొసైటీలన్నిటికీనీ licences యివ్వాలని, తరువాత ప్రతినవత్సరము licences renew చేయవలసిన అవసరములేకుండా చేయటానికి ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తుందా ?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :— Societies ను register చేయడములోనూ, licenses యివ్వడములోనూ ఆ యీ జిల్లాల కలెక్టర్లను సంప్రదించి, Deputy Registrar of Co-operative Societies గాకే తరగతిను బట్టి వచ్చే ఇంకవరకు రిజిస్టరు కాని సొసైటీలన్నిగూడ రిజిస్టరు చేయాలి. రిజిస్టరు చేయడానికి ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తున్నది.

1st March 1958]

Sri PRAGADA KOTAIAH:— హా ప్రశ్నకు సమాధానం రాలేదు. అసలు ఎన్ని దరఖాస్తులు వచ్చాయి, వచ్చిన దరఖాస్తులలో ఎన్ని సొసైటీలను register చేశారు, 44 మాత్రమే register చేశామంటున్నారు. అసలు రాష్ట్రం మొత్తం మీద వచ్చిన దరఖాస్తులెన్ని? ఈ G. O. ప్రకారం ఏర్పాటు చేయవలసిన సొసైటీలు ఎన్ని?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO:—Registrar of Co-operative societies 84 సొసైటీల వరకూ recommend చేశారు. వారి Enforcement Department మాత్రం నాదగ్గరున్న answer ప్రకారం 84 recommend చేశారు. వారి నిన్నటి వరకూ అట్టివి 42.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—ఎ నం లైసెన్సును సొసైటీలకూ licence లు ఇచ్చారు?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO:—Licence లు register అయిన అన్నిటికీ ఇవ్వడానికే Deputy Registrar లు, వారు Collectors తో సంప్రతించి ఇస్తున్నారు.

Sri A. BHAGAVANTHA RAO:—ఎప్పుడు మంత్రిగారిచ్చిన సమాధానంలో నీరా సొసైటీలు ఇచ్చే విషయంలో, enforcement department ను consult చెయ్యాలి. వారి అనుమతిమీదనే society లు form చేస్తున్నామని అన్నారు. అల్లా అనడంలో వాకొక అనుమానం వస్తోంది. గవర్నమెంటు Policy ని enforce చేయడానికి enforcement department ఉన్నదా లేక enforcement department directions ని Government carry out చేస్తుందా? ఈ conflict of interest ఎందుకు వచ్చింది? ఇది గవర్నమెంటు Policy కి విరుద్ధమైన పద్ధతీకాదా?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO:—ప్రభుత్వానికి వమరు చెప్పిందంతా తెలుసును. Society లను register చెయ్యాలా లేదా అనే విషయం ప్రభుత్వమే finalise చేస్తుంది. ఇది వరకు మామూలుగా అచారం ఏమిటంటే ప్రస్తుతం ఉన్న చట్టం ప్రకారం ఏదీ society లను register చెయ్యాలి, ఎవరెవరికి licence లు ఇవ్వాలనేది Deputy Registrar of Co-operative Societies enforcement department ను consult చెయ్యాలి. ఆ enforcement department recommendation వచ్చిన తరువాత, వారు recommend చేసిన వాటికి special staff ని Deputy Registrar of Co-operative Societies పంపించాలి. ఆ Co-operative Societies పంచాయితీ ద్వారా వారి వారి యొక్క applications తీసుకుని వారు recommend చేసే మిస్ట్రీస్ ద్వారా అప్పుడు Collector లో సంప్రదించి Deputy Registrar లు license లు ఇవ్వాలి. ఇదీ పద్ధతి. ఈ పద్ధతిలో కొంచెం అలస్యమవుతుందనే అభిప్రాయంలో ఈ మధ్యనే Revenue Board & Inspector-General & కూడా అది పరిశీలించి కొంతమంది వ్యవస్థలో చేయవలసిందని ప్రభుత్వం నందా పంపించింది.

Sri C. P. THIRUMA REDDI:—ఇప్పుడు నీరా ప్రశ్నకు సమాధానం రాలేదు. అసలు ఎన్ని దరఖాస్తులు వచ్చాయి, వచ్చిన దరఖాస్తులలో ఎన్ని సొసైటీలను register చేశారు, 44 మాత్రమే register చేశామంటున్నారు. అసలు రాష్ట్రం మొత్తం మీద వచ్చిన దరఖాస్తులెన్ని? ఈ G. O. ప్రకారం ఏర్పాటు చేయవలసిన సొసైటీలు ఎన్ని?

[1st March 1956]

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO - సీరా కొన్ని గంటలుంటే జిల్లా గానూ, తుంటే తెలుసు అంకల్ అది మూడండా చేయడంకోసమే దానిలోని ప్రాధాన్యతని దాని procedure ఉన్నది ఆ procedure అంతా department వారు చూస్తారు. దానిని proper supervision ఉండాలి. అలాగే ప్రభుత్వం ఒకటి పుడే ఆ society లుంటాయి. సరైనంగా లేకపోతే society లు cancel అవుతాయి.

Sri N. K. LINGAM :— అధ్యక్షా, ఈ సీరాకు ప్రత్యేకమైన society లు పెకలుస్తారు. ప్రస్తుతం అనేక స్థలాలలో Multi Purpose Co-operative Society లు ఉన్నాయి. వాటికి ఈ సీరా తీయడానికి licence ఇచ్చటకు ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :— ఆ society లు application పెట్టి మేమే చేస్తామని చెబితే ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుంది.

Sri M. NAGI REDDI :— ముగ్ధిగారు సమాచారము తెలుసు Registrar గారి 84 recommend చేశారు. అందులో 34 వచ్చాయని వచ్చిన అసలు మొత్తం ఎన్నివచ్చాయని గురిపే కంట్రీయర్ల ద్వారా దాని సమాధానం రావాలి. మొత్తం ఎన్ని applications వచ్చాయి అందులో ఎన్ని recommend చేశారని అడిగారు.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :— వచ్చిన applications అన్ని చదవమంటే చదువుతాను. వాటిలో 29 వ తేదీ list ఉంది.

Sri PRAGADA KOTAIAH — Registrar గారు recommend చేసినటువంటి 84 సమాఖ్యలూ register చేయడానికి ప్రభుత్వానిచ్చే అభ్యంతరం ఏమిటి? ఉపార్జుమెంటులో హాజరే కాదు. చిరువార తిరిగి ప్రభుత్వం అభ్యంతరం పెట్టిన అవకాశం ఏమి ఉంది?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO — Enforce పోలీసుల సహకారం police కి ఉన్నది. అట్టి, police వారు సహకారం కావాలి. వారికి ఏమైనా ప్రభుత్వం ధాన్యం ఇవ్వాలి. వారి ఫోన్ లైన్ లను కూడా ఇవ్వాలి.

Palm Jaggery Co-operative Societies.

423—

* 560 Q:— Sri A. BHAGAVANTHA RAO Will the Hon. the Minister for Local Administration and Prohibition be pleased to state :

(a) the member of Palm Jaggery Co-operative Societies in each District as on 1-9-1955,

(b) whether the licences are issued to all the societies every year and if not the reasons therefor, and

(c) the quantity of jaggery prepared during the year 1954-55?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :—

1.	Anantapur	1
2.	Chittoor	37
3.	Cuddapah	1
4.	Kurnool	1
5.	Krishna	93
6.	Guntur	102
7.	West Godavary	149
8.	East Godavary	166
9.	Nellore	45
10.	Visakhapatnam	55
11.	Srikakulam.	2

692

(c): 4,98,377 Maunds of palm jaggery was produced during the year 1954-55.

Sri A. BHAGAVANTHA RAO :— Palm Jaggery Co-operative society : పల్మ జగ్గరీ కులీకరణ సంఘము ప్రతిపత్తి అనుబంధము
పాఠశాల కులీకరణ సంఘము : పాఠశాల కులీకరణ సంఘము ప్రతిపత్తి అనుబంధము

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO - ವಿಷಯವು ೧೦ ವರ್ಷಗಳ representations ಇವೆಂದು. ಈ palm jaggery society ಮತ್ತು ಬೇರೆ society ಯು ಈ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರುವುದು.

[illegible]

[1st March 1956]

shop అధ్యక్షులవారు పెట్టిస్తే (loud laughter) ప్రచారానికి తగిన అవకాశం ఉంటుంది.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :— ఇక్కడ గౌరవ సభ్యులుగాని, మరెవరైనా కాని నిరాశులకు నేవారుంటే ప్రయత్నంచేస్తాం.

Sri P. RAJAGOPAL NAIDU :— ఈ society లకు licence లు recommend చేయడానికి పోలీసువారు దేన్ని basis గా చేసుకుంటున్నారు ?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :— ఇదివరకు offences commit చేస్తే, అది first main reason refusal కు, రెండవది వారు applications పెట్టకపోవడం.

Sri P. RAJAGOPAL NAIDU :— ఈ offences commit చేయని చోట ఎందుకుగాను issue చేయకుండా ఉన్నారు ?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :— అటువంటి instance ఏదైనా ఉంటే ప్రభుత్వం తప్పకుండా ఆలోచిస్తుంది. Offences లేకుండా licence లు ఇవ్వకుండా ఉన్న ప్రదేశాలు ఏదైనా ఉంటే ఆలోచిస్తుంది.

Sri VAVILALA GOPALA KRISHNAYYA :— అధ్యక్షా! సత్తెన పల్లి తాలూకా ఉయ్యందన గ్రామంలో మూడు సంవత్సరాల క్రిందట palm gur society register బంది. దానికింతవరకూ licence ఇవ్వలేదు. Licence ఇవ్వడానికి వీలులేకపోతే దాన్ని రద్దయినా చేయించండి. లేకపోతే licence ఇచ్చే అవకాశం ఉంటే వెంటనే ఇప్పించే ప్రయత్నం ఏమైనా చేస్తారా ?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :— గౌరవసభ్యులు చెప్పారు కాబట్టి దానికి సంబంధించిన కాగితాలు చూచి వారికి సభలో నుంచి వెళ్లే లోపుగా సమాధానం చెబుతాను.

Sri T. V. RAGHAVULU :— అధ్యక్షా! నిరాశులకు licence ఇచ్చే సందర్భంలో నేరాలు చేసినట్లు ఏదైనా record ఉంటే police వారు recommend చేయడం లేదని మంత్రులు చెప్పారు. ఏమీపనిలేనప్పుడు వాడు నేరం చేసి ఉండవచ్చు. ఇప్పుడది ప్రాతిపదికగా పెట్టుకుని గౌరవంగా బ్రతకడానికి జీవనోపాధికలగ జేయమని కోరినప్పుడు నిరాకరించడం న్యాయమా? నేరస్తులను చేయడం ప్రభుత్వ ధర్మమా ?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :— ఆలోచించడానికి అవకాశం లేదు. నేరం ఒకసారి చేసినా రెండుసార్లు చేసినా నేరమే.

Sri B. SANKARAI AH :— Licence లు ఇచ్చినప్పుడు గినుకోడానికి అభ్యంతరం ఉండకూడదనేకదా licence ఇవ్వడం. Licence ఇచ్చిన తరువాత దుర్వినియోగం చేయరని హామీయిస్తారా అని అడుగుతున్నారు. Licence లు ఇచ్చిన తరువాత కూడా గియడానికి ఉండే ఇబ్బంది ఏమీటో చిచారిస్తారా ?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :— తరువాత కూడా నిరా

1956]

GOPALAKRISHNAYYA GUPTA:— అధ్యక్షా ముఖ్యముగా గొప్ప డబ్బు అంతాకుండా గ్రామాలలో పలుకబడిన అవారముగ్రామము అప్రెషియేషన్లు, శివవనివారికి వని లిప్పించి వరుమానం సంపాదించు గ్రామములను, కిల్లరుకాచాలుగామారి అందులో వచ్చిన వరుక వంతు పోలిసువారికి, ఒక వంతు గ్రామోద్యోగులకు, మరొక వంతు మేంతువారికి సంపాదించు జరుగుతున్న విషయము ప్రభుత్వంవారు

Ion. Sri A. B. NAGESWARA RAO :— అటువంటిదియేమీ ప్రాచీనార్థముగా లేదు— గౌరవపరిశ్రమలు నిగలో చెప్పినదివచ్చు — c instances ఉంటే నిర్బంధమునకు ప్రభుత్వం సిద్ధముగా ఉంది.

NAGI REDDI :— అధ్యక్షా, తప్పుడు మళ్ళీ నేరముచేసిన తరువాత చెయ్యడానికి పీలులేదని మంత్రిగారు అన్నారు. జాతీయ ఉద్యకంగా ఉండి, బ్రిటిష్ వారి హయాంలో వారికి అండగా ఉండేవారుని కొట్టించినవారందరినీ ఈనాడు చాంగ్రసులో చేర్చుకొనడానికిన్నారు. అలాంటప్పుడు అమాయకులు తప్పుచేస్తే వారి విషయం మృత్యుకూడదా?

Ion. Sri A. B. NAGESWARA RAO :— అది నేరము కాదు. వచేసినవారు మనసోదరులే. ఆ నేరానికి దీనికి ఏమీ సంబంధము

*educational concessions to the Children of the
Market Committee Employees.*

—Sri C. V. SOMAYAJULU : Will the Hon. the
er be pleased to state :

whether it is a fact that the Secretary of the Guntur
mittee Employees' Union had submitted a memorandum
riment requesting them to grant the children of the
amittee Employees all the educational concessions
N. G. Os.; and

if so, the action taken thereon?

n. Dr. B. GOPALA REDDI:—

is.

is matter is under consideration.

Labour contract Co-operative Societies.

—Sri A. VENKATRAMA RAJU : Will the Hon.
for Co-operation and Commercial Taxes be

1956]

[1st March 1956]

- (a) whether the Government are taking special interest in forming labour contract co-operative societies in the State ;
- (b) the number of such societies in the State ;
- (c) whether these societies are affiliated to the Central Banks ;
- (d) whether the Central Banks are granting loans to them ;
- (e) if not, how these societies are working; and
- (f) whether the Government propose to grant any loans to these societies?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :—

(a): Yes, Sir. With a view to provide employment to the landless poor, the Government have been encouraging the formation of Labour Contract Co-operative Societies. During the Second Five Year Plan period, it is proposed to organise 15 labour Contract Societies. To enable the Labour Contract Co-operative Societies to obtain contracts without competition from contractors and others, Government have ordered that works relating to the Public Works Department, District Boards, Irrigation and Highways Departments, whose estimated cost does not exceed Rs. 2,500/- in each case, should be given to Labour Contract Co-operative Societies at their estimated cost without calling for tenders. The question of granting further concessions to these societies is under the consideration of Government.

(b): There are 44 Labour Contract Co-operative Societies in the State.

(c): Yes, Sir.

(d):—The Central Banks have been assisting these Societies with finance to pay earnest deposits besides making advances towards the work. The Chitvel Labour Contract Society in the Cuddapah District and the Panduvagandi Reservoir Labour Contract Co-operative Society have executed large contracts with effective financial aid from District Banks.

(e) Out of 44 Societies as on 30-6-1955, only 14 societies were able to obtain contracts and they executed the contracts either with their own funds or with the loans obtained by them from the Co-operative Central Banks. 16 Societies could not secure any work, while the remaining 14 societies were dormant either for want of sufficient funds or due to the disinterestedness of the Panchayatdars. With a view to help the societies which are dormant for want of funds, the Registrar of Co-operative

1st March 1956]

Societies has proposed the grant of subsidies to eight of such societies and the proposals are under the consideration of Government.

(f) In respect of the societies to be newly formed, provision has been made in the Second Five Year Plan for the grant of interest-free loans at the rate of Rs. 2,500/- to each society towards working capital, repayable within a period of ten years from out of the profits earned by them.

Sri M. NAGI REDDI :— అధ్యక్షా, రెండవ పంచవర్ష ప్రణాళికలో 15 Labour Contract Society లకు అవకాశము ఇస్తామని మంత్రిగారు చెప్పారు, ఇది చాలా తక్కువ. గోదావరి వరదల విషయములో Labour Co-operative Societies చాలా బాగా పనిచేసినవని కూలీలకు డబ్బు కంట్రాక్టుర్ల ద్వారా లేకుండా ముట్టెటట్లు చేసేవారని తెలుస్తున్నది. ఇప్పుడు బ్రహ్మాండమైన ప్రాజెక్టులో కాలవలు, కాలువల శ్రవ్యకములాంటి వాటిలో డబ్బు సంపాదించుకునే అవకాశం ఉన్నది. కాబట్టి ఎక్కువ లేదా సాపైటీలను రిజిస్టరుచెయ్యడానికి ప్రభుత్వం అలోచిస్తుందా ?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— ఇప్పుడు ఉన్న సాపైటీలలో 14 పనిచేస్తున్నవి, 80 సరిగా పనిచెయ్యడములేదు. ఎంత బ్రహ్మాండమైన అవకాశాలు వచ్చినా 2500/- విలువ అయినట్టివాటికే పెండ్లర్లులేకుండా ఈ సాపైటీలకు ఇవ్వాలని ప్రభుత్వ ఉత్తరువులు ఉన్నవి. ఆ కారణంచేత ఎన్ని పెద్ద పనులు ఉన్నా వాటికి అవకాశము ఉండదు. 2500/- ని 10,000/- వరకు పెంచడానికి ప్రయత్నములు జరుగుతూ ఉన్నవి. ఆర్డర్లు ప్యాసు అయినవి, issue అయినవో లేదో తెలియదు.

Sri N. K. LINGAM :— అధ్యక్షా, ఈ ప్రభుత్వం 2500/- విలువ గలిగిన estimates ను ఈ లేబరు సాపైటీలకు ఇవ్వాలని ప్రభుత్వం ఆదేశం పంపినప్పటికీ క్రిందఉన్న Departmental Heads వాటిని అమలుపరచకుండా ఉన్నారు. అటువంటి ఆర్డర్లు అమలుపరచాలని ఛాభీదులు క్రిందఉద్దేశ్యాలకు ఇస్తారా ?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— గౌరవసభ్యులు ఎక్కడెక్కడ అయితే అధికారులు వాటిని సరిగా అమలుపరచకుండా ఉన్నారో మార్పుపైకి తీసుకొనివస్తే తప్పకుండా చర్యతీసుకుంటాము.

Sri G. NAGESWARA RAO :— అధ్యక్షా, 44 సాపైటీలు ఉన్నవని చెప్పారు. అయితే ఈ 44 సాపైటీలు కంట్రాక్టుతీసుకొని పనిచేయడానికి డబ్బు తోటోపించవలసి చాలా ఇబ్బంది పడుతూఉన్నారు. మంత్రిగారు Central Board అని ఏదో committee చేర్చామని చెప్పారు. ఏటివో ఏమీకూడా committee అయినట్లు తెలియజేయలేదు. సెంట్రల్ బోర్డు అంటే ఏమిటి అనిచేయమని అప్పుడు గౌరవ సభ్యులు కలలోచిస్తే ఈ సాపైటీలు బాగా పడుతున్నాయి. అందుచేత మంత్రిగారు చేసేటట్లు మార్పు అప్పుడొకప్పుడు కలుగజేయాలి.

[1st March 1956]

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :— CI-(c) లో ఉంది question. దాని Answer 'yes' అని చెప్పేను స్టాన్ సొసైటీలు అఫీలియేటు కంకుండా ఉంటు వాటివిషయం చర్చయిపోయింది.

Sri. V. VISWESWARA RAO :— అధ్యక్షా ! ఇక్కడ మంత్రిగారు చెప్పిన 14 ల సైటీలు మాత్రము పనిచేస్తున్నవి 30 పనిచేయ్యడము లేదన్నారు. ఈ 30 పనిచేయ్యకపోడానికి ఇక్కడ works ఇవ్వకా ? లేకపోతే ఆ సొసైటీల నిర్మాణం సరిగా లేదా ? రెండవది : సొసైటీ రిజిస్టరు చెయ్యడానికి ఎక్కువ మొత్తం కావలెను 1000/- మేరకు ధనము కావలసిఉంటుంది. దానిని తగ్గించడానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంటుందా ?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— కొన్ని సొసైటీల సందర్భములో అంటే 16. They could not secure work. మిగతా వాటిలో పంచాయితీదార్లకు interest లేని కారణం చేతను, దానికితోడుగా ఈ 2500/- limit ఉండడంకూడా ఒక కారణము. కాని వాటన్నింటికి సహాయముచేసి కొంత subsidy కొంత loan ఇచ్చి పటిష్ఠం చెయ్యడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నది.

Sri PRAGADA KOTAIAH :— అధ్యక్షా, ఎక్కడఉన్న work అయినా take up చెయ్యడానికి అవకాశము ఉన్నదా ? Area of operations లేనివోటుకు పోయి పనిచేసే అవకాశము ఉన్నదా ? Area of operation నెపముతో అవకాశం లేకపోతే ప్రతి Project నిర్మాణ ప్రాంతంలోను తప్పనిసరిగా లేబరు కో-ఆపరేటివు సొసైటీని ఏర్పాటుచేసేదానికి ప్రభుత్వం శ్రద్ధ తీసుకుంటుందా ?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— మామూలుగా ప్రతి కో-ఆపరేటివు సొసైటీ area of operations అని ఉంటుంది. పెద్ద ప్రాజెక్టులములో సొసైటీలను పెద్దది ప్రభుత్వం చేయి. అక్కడ ఉన్న labourers మారు సొసైటీలు కావాలని కోరితే మేము ఆర్గనైజేషన్ వారికి కావలసిన పెరుధనము, working capital కు కొంత సహాయంచేసి స్థాపిస్తాము.

Sri P. GUNNAYYA :— శ్రీమంతులగారిలో ఈ సొసైటీలను ప్రభు సలహాల్పుతారా, లేకపోతే అలాంటి సొసైటీ ఏర్పాటుచేస్తారా ?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— జిల్లావారీ figures లేవు. మరొక ప్రశ్నచేస్తే తెప్పిస్తాను.

Sri P. VENKATASUBBAYYA :— మంత్రిగారు నిమాధానము ఇస్తూ dormant గా ఉన్న సొసైటీలకు subsidy ఇవ్వడానికి ఆలోచిస్తున్నది ప్రభుత్వం అన్నారు. ఏది సొసైటీలకు, ఏ విధానముపైన ఎంతెంత subsidy ఇస్తారు ?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— దాదాపు 5000/- లు 8 సొసైటీలకు ఇవ్వవలెననే ఆలోచన ఉన్నది. దానికి సంబంధించిన details

లేవు.

1st March 1956]

Sri L. LAKSHMANA DAS :- అధ్యక్షా, ఈ సొసైటీలకు డబ్బులోటు ఉన్నదంటున్నారు. అంతేకాక 50% పెద్ద టీసుకొని ప్రభుత్వం నాగ మదుపు పెట్టి పనిచేయించి ప్రస్తుతముగా ఉన్నది.

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :- అదేమీ, ఇప్పుడు ఆలోచనలోలేదు. అయినా వారు చేసి, ఈ సమస్య పరిష్కరించేస్తారు.

Sri M. NAGI REDDI :- అధ్యక్షా, Area of operation 1, 2 గ్రామాలకు పరిమితమా? కాబట్టి మొత్తానికి పరిమితమై ఉండవచ్చువా?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :- 1, 2 గ్రామాలకు సంబంధించి ఉంటుంది. అయినా ఇక ముందు ఏదైనా పెద్ద పెద్ద పనులకు Area విస్తరింపజేయడానికి ప్రయత్నము చేస్తాము.

Sri V. KURMAYYA :- Area of operations 7 సంవత్సరాలు ఒక సొసైటీ క్రింద ఉన్నప్పుడు దానికి ప్రభుత్వం మార్పున్నాదు. గిరి కారణాలు ఏమిటో చెబుతారా?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :- ఇప్పుడు కొన్ని ఇబ్బందులు ఏర్పడుతున్నవి. ఒక సొసైటీ దూరముగా ఉంటుంది. ఇంకో సొసైటీ ఫారము చేస్తే అదగ్గరగా ఉంటే గ్రామాలను ఈ సొసైటీ మార్చవచ్చును పూర్వం ఏ సొసైటీలో ఉన్నారో ఆ సొసైటీవారిని కన్వెన్యచేసి వారి agreement తో మార్పున్నారా?

Sri S. VEMAYYA :- రెండువేల అయిదువందల వరకు కంట్రాక్టులు వేలంలో పెంచడం లేకుండా యిస్తామన్నాడు. కానీ 10 వేల వరకు అర్జరు చేసినట్లుగా యిప్పుడు జ్ఞాపకం వుందని చెప్పుతున్నారు. ఈ సంవత్సరం వైగా కూడా కొంతకాలం యిది ఆలోచనలో వుంచని చెప్పతూ అర్జర్లుపోయినాయి అనడంవల్ల మేము అక్కడ అడిగితే అర్జర్లు రాలేపంటారు. ఇప్పుడు యీ ఉత్తరపులుపోయినాయా? పోకపోతే అఉత్తరపులు అక్కడ రివీ కావడానికి యెంతకాలం పట్టుతుంది?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :- 10-15 రోజులక్రితమే చూచినట్లునాకు జ్ఞాపకం వుంది. అర్జర్లు అయివుంటాయి అని నేను అనుకొంటాను. పోకుండా వుంటే మళ్ళీ వాటిని పొంద్యేటట్లు చేస్తాను.

Sri PRAGADA KOTAIAH :- Central Banks యీ సంఘాలకు యెంత అప్పుయిచ్చినాయి. ఎంతవకపోయినట్లయితే ప్రశ్నకంగా యెంతైనా provision చేసి యీ సంఘాలకు అప్పులిచ్చేందుకు ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తుందా సెంట్రల్ బాంకుల దయాదాక్షిణ్యాలకు లోబడుతారా?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :- నేను యిక్కడ జ్ఞాపకం "శి" చేస్తున్నాను. The Chitvel Labour Contract Society in the Cuddapah district and another Society executed large contracts with extensive finance from the District Banks. ఎంత అదేమీ చేశామో చెప్పవచ్చును.

[1st March 1956]

Distribution of ammonium sulphate.

426—

* 811 Q.—SRI PRAGADA KOTAIAH: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state:

whether there is any proposal to revise the present policy of distributing ammonium sulphate for the year 1956?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—

The Government have decided that the entire distribution of ammonium sulphate throughout the State should be entrusted to Co-operative Societies during the year, 1956.

Sri PRAGADA KOTAIAH:—Co-operatives అంటే whole sale distribution ను Co-operatives కు యిస్తున్నారా? లేకపోతే రిటైల్స్ కు కూడా Co-operatives కు యిస్తున్నారా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:— అంతావాళ్లకే యిస్తున్నాము.

Sri R. B. RAMAKRISHNA RAJU:—Ammonium Sulphate కంపెనీలనుంచి నేరుగా కొనిపైటిలు తెచ్చుకుంటుందా? లేకపోతే Government వారుతీసుకువచ్చి యిస్తారా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—Director of Agriculture యింకెంటు చేస్తారు. వారు యిచ్చేటటువంటి ఆర్డర్లు అంతాకూడా Director of Agriculture ద్వారా యింకెంటు చేయవచ్చును.

Sri PRAGADA KOTAIAH:— అధ్యక్షా, ఈ Co-operative Societies వ్యక్తులను వారిపేరిటగా నియమించేదానికి అవకాశం వుంటుందంటున్నారే అదియదార్థమా? లేకపోతే యదార్థంకాదా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—అది యదార్థం కాదు.

Sri PRAGADA KOTAIAH:— Co-operative Societies కు Distribution entrust చేశామంటున్నారు. ఈ Co-operative Societies depots పెట్టడం అనేపేరుతోటి మళ్లావ్యక్తులకే యీబిజిసెన్ అప్పజెప్పబడుతుందంటారు. అది యదార్థమా? కాదా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:— అది యదార్థం కాదు.

Sri V. VISWESWARA RAO:— అధ్యక్షా, ఈ అమోనియంసల్ ఫేట్సు ప్రతినంవత్సరంకూడా season అయిపోయిన తర్వాత రావటం జరుగుతుంది. అట్లాకాకుండా యీ సంవత్సరంఅయినా కనీసం సీసన్లో తెప్పించి ప్లాకుడే నేటటువంటి చర్యలు తీసుకుంటారా? దానికి స్పెషలిజం కావలసినదబ్బును వెంటనే కాంతులనుంచి అప్పు యిప్పించేదానికి పూనుకొంటారా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—ఈ సంవత్సరం అప్పు అప్పు అయిపోయినా, ఈ సంవత్సరం దానికి కావలసిన రోజులుకా యిప్పు అప్పు అయిపోయినా.

1st March 1956]

మేము ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. ఈశదవ season లో రైతులకందరికి అంద చేయడానికి సర్వవిధములా ప్రయత్నం చేస్తాము.

Sri R. B. RAMAKRISHNA RAJU :— ఈ Societies అగ్రికల్ చరజ్ ఆఫీసర్లు ద్వారా వారికి యెందుకు యివ్వాలి? నేరుగా వారికి ఎందుకు సప్లై చేయ కూడదు. Ammonium sulphate Societies నుంచి నేరుగా తప్పక వారికి యేర్పాటు చేయకుండా Agricultural officers ద్వారా యెందుకు పంపాలి?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— వారికి సప్లై చేయ యేర్పాటు చేయాలి. అందులో యిచ్చేటటువంటి కోటా అంతా కూడా గవర్నమెంటుకు యిస్తున్నారు. Unified control వుంటే మంచిదనే పుద్దేగంతో చేస్తున్నాము. Director of Agriculture ఆలస్యం కాకుండా చేయటానికి చూస్తున్నారు. ఏదే లకు ఆనెలకంతా కూడా ఏ Society వాంట్లు యెంతెంత indent చెయ్యాలి అది అంతా కూడా ఒక time-table మాదిరిగా వేసుకొని దానిని అమల్లో పెట్టడానికి వారు ప్రయత్నం చేస్తున్నారు.

Sri N. VENKAIAH :— Ammonium Sulphate తగినంత దొరక్క అద నంగా ధరలు కూడా చెల్లించుకోవలసిన వివరిత పరిస్థితులు యిప్పుడు వున్నాయి. అలాంటప్పుడు ఒక వ్యవసాయ ఉద్యోగుల దగ్గర ఎప్పుడూ కొంత Ammonium Sulphate ను నిలువ చేయడానికి, అవసరమైనప్పుడు రైతులకి వ్వదానికి ప్రయత్నిస్తారా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— ఈ విషయం చాలా దీర్ఘకాలం నుండి ఆలోచనలో వున్నది. Agricultural demonstrator ల్లకు ఈ వ్యాపార వృత్తి వాళ్లకు పెట్టే అసలు చార్జు చెయ్యాలి వని మరచిపోతా రేమోననేటటువంటి భయం, అదీ కాక యిది ద్రవ్యంతో కూడినటువంటి విషయం, ఈ Demonstrator ల్లకు ఈ Ammonium Sulphate యివ్వడం, అమ్మడం, ఆ ద్రవ్యమంతా లెక్కదూపించడం యిది వాళ్లకు తగిన పనికాదని చెప్పి యిది Co-operative Society లోకి యివ్వబడింది.

Sri VIJAYA BHASKARA REDDI :— అదృష్టవశాత్తూ, Ammonium Sulphate కాక సూపర్ ఫాస్ పేటువంటి యితరమైన ముఖ్యమైన ఫర్టిలైజర్లు వున్నాయి. వాటిని కూడా Co-operative societies కు అప్పగిస్తే కాగుంటుందనేది ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— ఆలోచించడానికి అర్హం లేదు.

Sri R. B. RAMAKRISHNA RAJU :— ఈ question ఎంతో relevant కాకపోయినా super phosphates దొరకటం లేదు అని ఆ complaint ఉన్నది. అదీ ఏమి? కొరత ఉన్న ద్వారా గవర్నమెంటు వారికి

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— ఈ ప్రశ్నకు సమాధానం ఇవ్వడానికి అర్హం లేదు.

[1st March

యొక్క demand ఉండినప్పటికీ కూడా వాళ్ళతోటా యివ్వలేదుగా పోరాబట్టి యేమైనప్పటికీని యీవిషయం ఆలోచిస్తాం

Sri T. JALAYYA :— అసలు సూపర్ ఫాస్ పేటు distribu Government చేతులో ఉందా ?

Mr. SPEAKER :— We are now distributing Ammo Sulphate but not Super Phosphate.

Sri T. JALAYYA :— అదీకాక సూపర్ ఫాస్ పేటు question గాను Super Phosphate డిస్ట్రిబ్యూషన్ గవర్నమెంటు చేతుల్లోవుందా ?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— ఉండో లేదో మీకు తెలుసా.

Sri P. NARASIMHAPPA RAO :— అధ్యక్షా, ఇప్పుడు అయ్యాకు రేటు హెచ్చుగా వుంది. రైతు వండించేవంట చాలా తక్కువలోవుంది. దాన్ని గురించి మళ్ళీ గవర్నమెంటు ఆలోచించి ధర తక్కువైతే అది సర్లయిచేయడానికి యేమైనా ఉద్దేశంవున్నదా గవర్నమెంటుకి ?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— ఇది అంతా కూడా Government of India వారే నిర్ణయిస్తున్నారు. Ex-Factory ధర ఎంత? రిటైలు ఎంత అనే విషయం అంతా కూడా Govt. of India వారే decide చేస్తున్నా అన్ని ప్రావిన్స్ లకు ఒకటిగానే ఉన్నది.

Sri B. APPA RAO :— అంటే మన రాష్ట్ర ప్రభుత్వం మన రాష్ట్రంలో రైతులకు యేమన్నా subsidy ఇస్తుందా అని నేను అడుగుతున్నాను.

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— శక్తి లేదండీ.

Sri B. APPA RAO :— చాలా కాలానికి ప్రభుత్వం ఈ నిర్ణయం వచ్చింది. మరి ప్రభుత్వం మీదవచ్చే వొట్టిళ్ళకు ఖాతరు చేయకుండా, యియ్యాన్ని నిలకెట్టి దీన్ని ఈ సహకార సంఘాల ద్వారానూ యింకా మెన్యూయర్స్ ముఖ్యంగా ground nut cake మన రాష్ట్రంలో ఉత్పత్తి అవుతున్నా మన రాష్ట్రంలోనే Expellers ఉన్నాయి. ఈ ground nut cake ను ఈ సహకార సంఘాలకే యిచ్చి రైతులకు సరఫరా అయ్యేట్లుగా చేస్తారా ?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— వేరే ప్రశ్న వేస్తే ధానం యిస్తాం.

Sri B. SANKARAIAH :— ఇప్పుడు అంతా కూడా Co-oper department కు యివ్వటం మంచిదే. కానీ యిదివరకు Black market కొనవలసి ఉన్నా చాలామంది వ్యాపారస్థులు సకాలానికి తెప్పించడాన్ని తప్పించేసేవాళ్ళు. ఇప్పుడు యెంతో ముందుగా ప్రభుత్వం జాగ్రత్తపడక అసలు దొరక్క యెవరో వలుకుబడివుండేవార్కి మాత్రం దొరక్క ప్రమాదం ఉన్నప్పుడు దానికి తగిన చర్యలు యివ్వటమందీ ఉన్నా ఉన్నా ఉన్నా

[illegible]

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— మామూలుగా wholesale stores వున్నాయి. వాటి Marketing Societies గా convert చేస్తున్నాము. తర్వాత ఆ లు ఏక కేంద్రాల స్థాపనకు ఉండే centres లో మనం అంతా కూడా నిన్ను చూపుతున్నాము Societies పెట్టుతున్నాం. ఇవి అన్నికూడా District Marketing Society కి అఫీస్ మీటరు అవుతాయి. వాటి ద్వారాగానే యింకా అవును సరైన పద్ధతిని చెప్పండి. దీనిని కూడా పెట్టి అంతా District marketing societies ద్వారానే యిది అంతా కూడా జరుగుతుంది.

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :—Multipurpose Co-operative Society* ಎಂಬ ಹೆಸರಿನ multipurpose & ಎಂ. ಸಿ. ಸಿ. ಸಂ. ಸಂ.

427-

(a) whether the Government propose to introduce a Pilot Scheme for improved agricultural credit and marketing through Co-operative Societies in the State;

(b) if so, the districts where this scheme would be first introduced; and

(e) whether the Government of India would be requested to give financial aid to these schemes ?

[1st March 1956]

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA —

(a) Yes, Sir.

(b) The scheme is proposed to be introduced in the following areas in Kuinool, West Godavari and Visakhapatnam districts:—

KURNOOL . Adoni, Alur and Pathikonda taluks.

WEST GODAVARI : Eluru and Tadepalligudem taluks.

VISAKHAPATNAM . Anakapalli and Yelamanchili Taluks.

(c) The Government of India and the Reserve Bank of India have already been addressed by this Government for the necessary financial assistance for implementing the schemes.

Amount Spent for supply of chemical manures.

428—

* 205 Q.— Sri B. RAMAKRISHNA REDDI:— Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) the amount that has been allotted to Nellore District for supply of chemical manures for 1955-56; and

(b) the amount that has been spent up till now ?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—

(a) An amount of Rs. 15/- lakhs was allotted to Nellore District under the Intensive Manuring Scheme for the year 1955-56 for issue as loans to ryots for the purchase of chemical fertilisers.

(b) An amount of Rs. 9,45,695/- was disbursed upto 30-11-1955 when the scheme for the year 1955-56 came to a close.

Sri B. SANKARAIHAH :— 15 లక్షల రూపాయలు శాంతును చేసి నప్పుడు 9 లక్షల రూపాయలు మాత్రమే ఇవ్వడానికి సారణం ఎమిటి? రైతులు వచ్చి applications తేవడం వల్లనా, ఉత్పాదకం సిద్ధం వల్లనా ?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— ఉత్పాదకం నిర్మించినందువల్ల మంజూరు కాదు .

II. MOTION-UNDER RULE 11 OF THE ASSEMBLY RULES.

Sri P. RANGA REDDI :— Sir, I move

“That under Rule 11 of the Assembly Rules, leave of absence be granted by this House to Sri Ch. Sriranganayakulu, Member, Andhra Legislative Assembly for his absence during the last session from 4-10-1956 and during this meeting.

The motion was duly seconded.

The motion was put and carried.

Sri P. SUNDARAYYA :— Sir, I move

“That under Rule 11 of the Assembly Rules, leave of absence be granted by this House to Sri P. V. R. Gajapathi Raju, Member, Andhra Legislative Assembly for his absence for the rest of this Session.”

The motion was duly seconded.

The motion was put and carried.

Sri P. SUNDARAYYA :— Sir, I move

“That under Rule 11 of the Assembly Rules, leave of absence be granted by this House to Srimathi Kusum Gajapathi Raju, Member, Andhra Legislative Assembly for her absence for the rest of this session.”

The motion was duly seconded.

Sri R. B. RAMAKRISANA RAJU :— May I submit Sir, that we are entitled to know the reasons for their answers.

Mr. SPEAKER :— They are ill.

The motion was put and carried.

[Note:— An asterisk * at the commencement of a speech denotes revision by the Member].

III. NON—OFFICIAL BILLS.

(1) THE MADRAS ESTATES LAND (REDUCTION OF RENT) SECOND AMENDMENT (ANDHRA AMENDMENT)

BILL, 1956.

Sri P. RAJAGOPAL NAIDU :— Sir, I move for leave to introduce the Madras Estates Land (Reduction of Rent) Second Amendment (Andhra Amendment) Bill, 1956. అధ్యక్షా, శ్రీ కళా వెంకట్రావుగారు మొట్టమొదట శిస్తు తగ్గింపుచట్టం చేసినప్పుడు ఆ చట్టాన్ని అనుసరించి డబ్బుశిస్తు చెల్లించేవారిమధ్య ధాన్యం శిస్తు చెల్లించేవారిమధ్య కొంత తేడా వచ్చింది. తైత్వారీ గ్రామంలో రు 10 లు శిస్తు ఉంటే ప్రక్క జమీందారీ గ్రామంలో రు 20 లు ఉంటే రు 10 లుకు తగ్గించాలి అన్నారు. అంటే 50% తగ్గించాలన్నారు. ధాన్యం శిస్తు తగ్గించాలన్నప్పుడు 800 శేర్లు చెల్లిస్తుంటే 60% తగ్గించాలన్నారు. అందువల్ల 800 శేర్లు 800 శేర్లుకు తగ్గింది కాని uniformity of rate రాలేదు. అందువల్ల చిన్నారు, నెల్లూరు, రామనాథపురం జిల్లాల్లో కొత్తగా అందోనిన చేయడంవల్ల ధాన్యం శిస్తు తగ్గించాలని లేదంటే highest wet rate, highest dry rate కంటే శిస్తు కనీసము తగ్గించాలని ఆలోచించారు.

Mr. SPEAKER :— I will first ascertain whether it is opposed. If it is opposed you had better make a statement.

[1st March 1956]

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— 1951 లో కాబోయి చట్టం చేసినారు. అప్పటినుంచి ఇప్పటివరకు అమలులోకి వచ్చిన సాధన మాత్రం పరిశీలించి ప్రభుత్వంవారి ఈ Estates Land Act కు సవరణలు రాని తీసుకురావాలనే ఉద్దేశంతో ఉన్నారు. నాయుడుగారు చెప్పిన విషయంబూడా గవర్నమెంటువారు ఆలోచిస్తున్నారు. Legal complications కూడా ఆలోచించవలసి ఉన్నది. గవర్నమెంటువారు ఆలోచిస్తున్నారు కాబట్టి శ్రీరాజ గోపాల నాయుడుగారు బిల్లు ఉపసంహరించుకోవాలి అని ప్రభుత్వంవారు ఆలోచించి ఉచితవిధంగా చేస్తారని చెబుతున్నాను.

The Bill was by leave of the House withdrawn.

(2) THE COWS AND SHE-BUFFALOES SLAUGHTER PROHIBITION BILL, 1956.

Sri P. VENKATASUBBAYYA :—Sir, I move for leave to introduce the Cows and She-buffaloes Slaughter Prohibition Bill, 1956.

Mr. SPEAKER :—I will ascertain whether it is opposed by the Government.

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—అధ్యక్షా, ఇందులో పోట్లేళ్లు, మేకలుబూడా చేరుస్తారా; అవులు, బ్రెలు మాత్రమేనా. దీనిని గురించి తరువాత ఆలోచించవచ్చును. ఇప్పుడు మేము oppose చేయడంలేదు. ఇందులో ఉండే మేము examine చేయవలసి యుంటుంది. Let it be published in the Gazette.

The motion was carried and leave was granted.

(3) THE ANDHRA MORATORIUM BILL, 1956.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—Sir, I move for leave to introduce the Andhra Moratorium Bill, 1956.

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—అధ్యక్షా, దీనిని వారు ఇచ్చి చాలాకాలమైనది. 1-1-56 నుంచి అమలు చేయాలని ఉన్నది. వారు నోటీసు ఇచ్చినప్పటినుంచి ధరివరలు అనుకున్నంత నిరూపనపంంగా లేవు వారు నోటీసు ఇచ్చినప్పుడు ధరలు కంటివరకు పెరిగినాయి. Moneysuits ఎంపికవకు పడుతున్నాయి ఎక్కువమంది creditors లిబ్రిటీచేస్తున్నారనే విషయం దర్శాస్త్ర చేశాము ధరలు బాగా ఉన్నాయి కాబట్టి వితరీతిమైన కాలమైన పరిస్థితులు లేవు కాబట్టి దీనిని మేము ఆశీర్వాదం చేయవలసియున్నది. వాపిలాలవారు ఉపసంహరించుకోవాలని కోరుతున్నాను.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు ఊరొజన చాలా అవసరంగా ఉన్నది. దీని provisions ప్రకారం రు 2000 లు సంవత్సరానికి ఆదాయం ఉన్నవారికి అప్పులు ఎక్కువగా ఉన్నాయి, ధరలు గణనీయంగా పెరిగి Unemployment కూడా ఉంది. ఇప్పుడు ఉపసంహరించుకోవాలని కోరుతున్నాను.

1st March 1956] (Sri Vavilala Gopalakrishnayya)

తీర్పుకొనడం అసాధ్యంగా ఉన్న పరిస్థితులలో ప్రభుత్వం తప్పకుండా విప్లవేస్తామని అని చెప్పారు.

The Hon. Chief Minister assured the House that the Government was anxious to do something in the matter.

Ordinance కూడా తెచ్చమోనని చెప్పారు అందుకోసమే prorogue చేయడం జరిగింది. కాని ordinance ఇవ్వడం మాత్రం జరగలేదు. P. O. O తీర్మానం చేశారు. ముఖ్యమంత్రిగారు ఏవో మార్పులు వచ్చాయి అంటున్నారు కాని వచ్చిన మార్పులు బహుశ్చల కారణం తీర్చడానికి రాలేదు. ఉన్న అస్థులన్నింటినీ లాక్కోడానికి ఆలస్యం అవుతుండేమోనని decrees ఎములు చేసే పరిస్థితి వచ్చింది. అప్పలభారం ఎక్కువ అవుతోందని Co-operative society sub-committee clear గా చెప్పింది. కిరీంనగర్, కడప, కర్నూలు స్టాల్స్ అప్పల భారం తీవ్రంగా ఉన్నదని చానినీ పరిష్కారం చేయాలని చెప్పిఉన్నారు. ఈవిల్లు చాలా అత్యవసరం అనే ఉద్దేశ్యంతో press చేస్తున్నాను. ప్రభుత్వం దీనిని అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను. మార్పులు చేయవలసిన అంశం ఉంటే publication అయిన తరువాత మార్పులు తీసుకురావడాని అని శుభ ఉన్నది Publication వరకే సేమ ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను. దీనిని అంగీకరించాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను.

Mr. SPEAKER :—The question is :—

“That leave be granted to introduce the Andhra Moratorium Bill, 1956.”

The motion was lost, and leave refused.

IV. NON-OFFICIAL RESOLUTIONS.

Grant of Banjar or Poramboke Government lands to landless poor—(Contd)

Sri M. NAGI REDDI :— అధ్యక్షా, ఈబంజరుభూములు పేదలకు ఉచితంగా వంచి యివ్వాలనే తీర్మానముమీద తొగడ కొంత వరకు చర్చ జరిగింది. ఈబంజరుభూముల సమస్య ప్రధానసమస్యగా మనముందు ఎన్నో సంవత్సరములనుంచి ఉన్నదని గౌరవనీయులైన సభ్యులందరికీ తెలిసిన విషయమే. (1) శిస్తుకట్టినవి. (2) శిస్తు కట్టనివి. (3) పోరంబోకు భూములు (4) కుంటపోరం బోకు భూములు. (5) Forest బంజరులు ఈవిధంగా బంజరుభూములలో అనేక రకాలు ఉన్నాయి. వీటిలో 30, 40 సంవత్సరములనుంచి సాగుచేసుకొంటున్న భూములుకూడా ఉన్నాయి. ఎన్నో సంవత్సరాలనుండి వీటికి పట్టాలు ఇవ్వబడి 'A' Form record లో చేయండి అని అక్కడఉండే ప్రజలు ఎంత అందోళన చేస్తున్నప్పటికీ, అక్కడ ఉన్నటువంటి గ్రామోద్యోగుల వల్ల అయితేనేమి తదితర రెవెన్యూ ఉద్యోగుల వల్ల అటంకాలవల్ల అయితేనేమి ఇవ్వకుండా ఉండడం జరుగుతున్నది. ఉదా.—కల్నాడు తాలూకా శాసనసభ అగ్రహారంలో ఉన్న 200, 300 ఎకరాల బంజరు భూములను 30, 40 సంవత్సరములను అక్కడఉండే వారిజనమీ పొందుచుకొంటున్నాడు. ఇటువంటివి అనేకం ఉన్నాయి. కల్నాడు వచ్చి inspection చేసి వాటికి పట్టాలు ఇవ్వాలని 'A' Form records తయారుచేయమన్నప్పటికీ అక్కడఉండే వారు అందుకోరు.

GRANT OF BANJAR OR PORAMBOKE GOVERNMENT
LANDS TO LANDLESS POOR—(Contd.)

(Sri M. Nagi Reddi) [1st March 1956]

పేచీలవల్ల అవి ఇంతవరకు నయారుకాకుండా ఉన్నాయి. ఇలాంటి ఉదాహరణలు ఇంకా ఎన్నో ఉన్నాయి.

కొన్ని ఆశ్రమాలైనటువంటి బంజరు భూములు ఉన్నప్పటికీ వాటిమీద
పెనాలిటీలు వేయడం, వాటిమీద వారు అప్పీళ్లు చేసుకోవడము, మరల పెనాలి
టీలు తగ్గించడంవల్ల మరల సాగుచేసుకోవడం, ఇట్లు ఎన్నో సంవత్సరములనుంచి
జరుగుతున్న బంజరులు కూడా ఉన్నాయి. అలాంటి బంజరు భూములను చునం
ఉమ్మడి మద్రాసు రాష్ట్రంలో ఉండగాగాని, తరువాతగాని పేదలకు ఉచితంగా
పంచి ఇవ్వాలని తీర్మానములు passed చేసింది. అవన్నీ బుట్టాదాఖలుచేసి, ఇప్పుడు
కొత్త ప్రాజెక్టులు వస్తున్నాయి, వాటిక్రింద వచ్చేవాటినిన్నింటినీ ఆలోచించా
లనే సెషన్లో వాటికి పట్టాలు ఇవ్వడంలేదు. నాగార్జున సాగరు ప్రాజెక్టు
క్రిందగాని, తదితర ప్రాజెక్టులక్రిందగాని వచ్చే బంజరు భూములన్నింటికీ పట్టాలు
ఇవ్వమని కూడా ఇప్పుడు శ్రమితులము చెబుతున్నది. పట్టాలు ఇవ్వడము
disengagement లు అన్నీకూడా ఆవివేయాలని ప్రభుత్వము ఆర్డర్లు ఇస్తున్నది. 30,
40 సంవత్సరములనుంచి సాగుచేసుకొంటున్న భూములకు ఇవ్వాలి పట్టాలు
ఇవ్వకుండా అప్పుచేయడము అనేది ఎంతవరకు న్యాయసమ్మతమో ప్రభుత్వము
ఆలోచించవలసిన అవసరము ఉన్నది. అందువల్ల ఈ విధమైన ఆర్డరులు ఇవ్వడం,
disengagement ఇవ్వడం అనేది, పేద ప్రజలకు, ముఖ్యముగా హరిజనులకు అన్యాయము
చేయడం తప్ప వేరుకాదని నేను ప్రభుత్వద్వారా తీసుకువస్తున్నాను.

ఇప్పుడు సాగుచేసుకుంటున్న భూములన్నిటినీ కూడా రాజకీయ బాధితులకు ఇవ్వాలనే ప్రభుత్వం ఒక నిర్ణయానికి వచ్చింది. ఇదివరకు ఉమ్మడి మదరాసు రాష్ట్రములో రాజగోపాలాచారిగారి మంత్రివర్గము పేద ప్రజలు సాగుచేసుకొంటున్న బంజరుభూములను తీసుకొని రాజకీయ బాధితులకు ఇవ్వడం సరియైనది కాదని ఒక నిర్ణయానికి వచ్చింది. ఆంధ్రరాష్ట్రము వచ్చిన తరువాత ఈ మంత్రివర్గం దానిని తిరుగదోడి ఆసాగుచేసుకుంటున్న బంజరుభూమును రాజకీయ బాధితులకు ఇవ్వాలని నిర్ణయానికి వచ్చింది. రాజకీయ బాధితులకు భూములు ఇవ్వడానికి కమ్యూనిస్టులు ఏమీ వ్యతిరేకులు కారు. రాజకీయ బాధితులు అయినవారికి తినడానికి తిండిలేక, కడుదరిద్రులుగా ఉన్నవారికి ఎవరిసాగులో లేనటువంటి బంజరు భూములను ఇస్తే మాకేమీ ఆక్షేపణలేదు. మెరక వల్లములు చదునుచేసుకొని, కొన్ని వందల రూపాయలు కర్చు పెట్టుకొని, తమచమటోడ్చి, భార్యాపిల్లలు కష్టపడి, ఎన్నో సంవత్సరములనుంచి సాగుచేసుకుంటున్న భూములను ఇవాళ రాజకీయ బాధితుడు అనే పేరుతో తీసుకెళ్ళి వారికి కట్టబెట్టడం అనేది సరియైనది కాదు. ఈరోజున గుంటూరు జిల్లాలో బాపట్ల తాలూకాలో రొంపేరు భూముల విషయములో కానీయండి, తదితర అనేక బంజరుల విషయములో కానీయండి చూస్తే ఈ విషయం స్పష్టంగా బోధపడుతుంది. వాటికొఱకు నశ్చాగ్రహాలు, పోరాటాలు జరపడము, వాటిని ఇప్పటివరకు overt చేయకుండా, కోర్టులకు వెళ్లడము, హైకోర్టులలో రిట్లులు వేయడం, రివెన్యూ బోర్డుకు అప్పీళ్లు చేయడం, Stay order తెచ్చుకోవడము మొదలగు అనేకరకములైన తగాదాలకు దారితీయడం జరుగుతూ ఉన్నాయి. ఈరోజు కూడా వాటిని రాజకీయ బాధితుల చేతులకి చేయకుండా ఉన్న విషయం చూడండి. ఇందుకు కారణం ఏమిటో తెలుసుకోవాలి.

GRANT OF BANJAR OR PORAMBOKE GOVERNMENT

LANDS TO LANDLESS POOR—(Contd.)

1st March 1956] (Sri M. Nagi Reddi)

పేరుపెట్టి ఎలాంటివారికి ప్రభుత్వము భూములు ఇవ్వడానికి తయారవుతున్నదో కొన్ని ఉదాహరణలు చెబుతాను.

పల్నాడు జిల్లాలో కారాలపాడు అనే గ్రామములో చెలువుత్రంద భూమిని, సయ్యద్ రహిష్ అనే మహమ్మదీయునకు రాజీయభాధితుడు అని పేరు పెట్టి పట్టా ఇచ్చినారు. జాతీయఉద్భవము రోజుల్లో జస్టిస్ పార్టీ తరపున ఉండి కాంగ్రెసువారిని కొట్టించిన ఆయనకి ఈరోజు రాజీయభాధితుడు అని పేరుపెట్టి మాల, మాదిగ, హరిజనులు ఎన్నో సంవత్సరములనుంచి తరతర 25 సెంట్లు సాగుచేసుకొంటున్న భూములనుతీసుకుని ఆయనకు పట్టా ఇచ్చారు. ఈయనే తెలంగాణాలో రజాకార్ల ఉద్యమములో వారికి సహాయము చేస్తున్నారని ఆయనను కాంగ్రెసువారు డి.ఐ.న్యూగ్రా తెలుకు పంపించారు. ఆ విషయము కానననభక్తులైన బ్రహ్మసందర్శిగారు మొగలైనవారందరికీ తెలుసు. ఇప్పుడు ఆయనకు రాజీయభాధితుడు అనే ముద్రపేసి హరిజనులు సాగుచేసుకొంటున్న భూములను ఇవ్వడం జరుగుతోంది.

నల్లనపల్లి జిల్లాలో 1942 లో పైటగోలును లాగారు అని ఆయనను రాజీయ భాధితుడుగా ఎంచి ఆర్డర్ 10 ఎకరములభూమి ఇచ్చారు. ఆయన గొలుసులూగారని అరెస్టుచేస్తే నేను ఏమీ ఎరగనని ఉమార్చుకుకూడా చెప్పకొని బయటకు వచ్చిన ఆయన ఈరోజు రాజీయభాధితుడు అయ్యాడు. ఈ రాజీయభాధితులు అనేవారుకూడా విచక్షణారహితంగా పైసాయకులు ఎవ్వరి వద్దకోపోయి ఒక certificate తీసుకున్నంతమాత్రమున వారికి రాజీయభాధితులు అని ముద్రపేసి పోరంబోకులన్నీ కూడా వాళ్ళకు కట్టబెట్టడము జరుగుతోంది.

రాజీయభాధితులు అయినప్పటికీ ఎంతో అన్యాయముగా పేదప్రజల యొక్క భూములను లాక్కొనడానికి తయారవుతున్న కేసులు 2,31 ఉదాహరణలు ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకువస్తాను. తెనాలిలో రత్ననభావతి అనే ఆయన ఒకరుఉన్నారు. ఆయనకు 150 ఎకరములు పొలము ఉన్నది. కొడవలివారిపాలెంలో గోసాల కోటయ్య అనే హరిజనుడు 1 ఎ. 30 సెం. సాగుచేసుకుంటుంటే దానిని లాక్కొని 150 ఎకరాలుఉన్న "బీదవారికి" ప్రభుత్వంవారు ఇవ్వడానికి తయారవుతున్నారు.

ఈవిధంగా "పరుకులిసేవాడి పంబడి గిరుకులిసేవాడు పడినట్లు" ఎక్కడనో పాపం, ఆ పేదవాళ్లు 20 సెంట్లు, 25 సెంట్లు ఈప్రకారముగా సాగుచేసుకుంటుంటే వాటినిన్నింటినీ తీసుకువెళ్ళి రాజీయభాధితులు అనే పేరుతో భూమిపట్టా వాళ్ళకు కట్టబెట్టడం జరుగుతున్నది. దీనిని ప్రభుత్వంవారు పునరాలోచన చేయాలని వారిదృష్టికి తీసుకుని వస్తున్నాను.

అట్లాగే వేటపాలెంలో రెడ్డి, యానాది, పొన్నేటిలూళ్లు తీసుకునేటటువంటి భూములను కూడా తీసుకొని రాజీయభాధితులకు కట్టబెడుతున్నారు. దీనివల్ల రాజీయభాధితులు అనే పేరుతో ఏ ఆధారములేని జాతివ్యతరమున తీసుకొని, ముఖ్యము అట్టబెట్టగలవాలు లేక తర్రంవారు జరుగుతోంది. ఏమిటో చాలా వాదనలు వచ్చాయి. ఇంకా ఇంకా చాలా వాదనలు వచ్చాయి. ఇంకా ఇంకా చాలా వాదనలు వచ్చాయి. ఇంకా ఇంకా చాలా వాదనలు వచ్చాయి. ఇంకా ఇంకా చాలా వాదనలు వచ్చాయి.

(Sri M. Nagi Reddi) [1st March 1956]

అతియోద్యమంలో పాల్గొనినందువల్ల బీదవారై, భూమిలేక అవస్థపడుతుంటే వారికి ఈ గురదానయజ్ఞంలో, వచ్చినట్లుంటే మంచిభూములను యివ్వడంకూడ మంచిదే. అట్లు చేసినట్లయితే పెట్టు లేకుండా వుంటాయి. “భూసంస్కరణలను అమలు పరుస్తాము” అని పదేపదే అంటున్నారు. భూసంస్కరణలను తీసుకొనివచ్చి నప్పుడు పెద్ద పెద్ద జమీందారులయొక్క వందలాది ఎకరములభూమి తెనాలి తాలూకాలోను, బాపట్లతాలూకాలోను, కృష్ణా, గోదావరి డెల్టాల క్రిందవుండే భూములు, వసువుటలు, చెరుకుతోటలు ఏపుగా పెరుగుటకు అనువైన భూములు, మంచి మాగాణి భూములు మొదలగునవి తీసుకొని వాటిని రాజీయశాధితులకు యిచ్చినట్లయితే బాగుంటుంది.

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—అనంతా వేరేవిషయం.

Sri M. NAGI REDDI :— ఇప్పుడు జమీందారులకు ఏవిధంగా compensation యిస్తున్నారో, అదేవిధంగా భూస్వాములకుకూడా యిస్తారు. అటువంటప్పుడు మంచి భూములన్నిటినీ తీసుకొని రాజీయ శాధితులకు యిచ్చుటవలన నష్టమేమీ లేదు. ఈ భూములను రాజీయశాధితులకు ఇచ్చినట్లయితే వారు వాగుపడతారు. భూములను ఇవ్వకుండా “మేము భూసంస్కరణలను తెస్తాము, భూదానోద్యమమును బలపరుస్తాము, దున్నేటటువంటి రైతులకి భూమిని ఇస్తాము, భూములకు కనిష్ట, గరిష్ట పరిమితులను నిర్ణయిస్తాము” అని అంటూనే ఇప్పుడు సాగు చేసుకొంటున్న పేదరైతులను భూములనుండి వెళ్లగొట్టడము ఎంతవరకు సమంజసమో ప్రభుత్వమువారు ఆలోచించవలసియున్నది. ప్రభుత్వము భూసంస్కరణలను అమలు జరుపదలచినట్లయితే సాగుచేసుకుంటున్న భూములనుండి పేదరైతులను వెళ్లగొట్టి, ఆభూములను భూస్వాములకి, పెద్ద ధనికరైతులకి రాజీయ శాధితుడనే నెపంతో కట్టబెట్టినట్లయితే ప్రభుత్వం ఈభూసంస్కరణలను చిత్తశుద్ధితో అమలుపరుస్తుందనే విశ్వాసం ప్రజలలో కలుగుతుందా అని మంత్రిగారిని ప్రశ్నిస్తున్నాను. వెనుకబడిన కులాలవారు సాగుచేసుకొంటున్న భూములను, ఎన్నో సంవత్సరాలనుంచి సొసేటలు పెట్టుకొని సాగుచేసుకొంటున్నవారిని భూములనుండి తొలగించి ఆ భూములను రాజీయ శాధితుడనే పేరుతో ధనికరైతులకు కట్టబెట్టడం సరియైన పద్ధతి కాదని ప్రభుత్వంవారి దృష్టికి తీసుకొని వస్తున్నాను. అదేకాకుండా భూములమీద మార్కెటు రేటు విధిస్తాము అంటున్నారు. బంజరుభూములను పేదలకు ఉచితంగా పంచిపెట్టాలని ఆంధ్ర అసెంబ్లీలో శ్రీ ప్రకాశంగారి హయాంలో ఒక తీర్మానం చేశారు. ఇప్పుడు మళ్ళీ ఆ బంజరుభూములమీద మార్కెటు రేటు విధిస్తాము అనడం ఎంతవరకు సమంజసమో ప్రభుత్వమువారు ఆలోచించాలి. ఒకటే పున శిస్తులను పెంచుతున్నారు; ప్రాజెక్టులను కడుతున్నామని చెప్పి అభివృద్ధివస్తు విధిస్తున్నారు. ఇవికాకుండా మార్కెటురేటు అని ఎకరానికి రెండు పందలో, మూడుపందలో వసూలు చేసినట్లయితే ఒక ఎకరమో, రెండు ఎకరాలో సాగుచేసుకోవేటటువంటి బీదరైతుపై ఆరక పేద వసువులను పెంచడం న్యాయంకాదు. ఈవస్తులను అకడు కట్టడంలోనైనా భూములకు భూములకు విధిస్తే, ఆ భూములకు రైతులు పనిచేసేటటువంటి పనులను చేయడంకూడ అవసరంగా ఉపేద

GRANT OF BANJAR OR PORAMBOKE GOVERNMENT

LANDS TO LANDLESS POOR—(Contd.)

1st March 1956] (Sri M. Nagi Reddi)

వస్తు, సర్ ఛార్జీలు, గోపాలరెడ్డిగారి మంత్రివర్గం విధించబోయే water rate మొదలగు వస్తులన్నింటినీ పేసినట్లయితే ఆ వారిజనుకు ఆ వస్తులను కట్టుకోగలిగిన పరిస్థితి, తనకుమీని కాపాడుకోగల పరిస్థితి వున్నదా? అని ప్రభుత్వ ప్రజలకు తెలియజేయాలని ఆలోచించాలని నేను మరీమరీ విజ్ఞప్తిచేస్తున్నాను. అందుకే ఈ భూములమీద మార్కెట్టు రేటు విధించుట వ్యాయంకాదు. చాలా ఈ భూములను 30, 40, సంవత్సరముల నుంచి, అంటే ట్రిటివ్ సామ్రాజ్యకాలం కాలం నాటినుంచి పొగుచేసుకుంటూంటే కాంగ్రెసు ప్రభుత్వము వచ్చి 10 సంవత్సరములయినప్పటికీ, చారికి 'ఎ' ఫారం రికార్డు తయారుచేసి, వట్టలివ్వకుండా వుండి, ఆ వెళ్లము అంకా ఇప్పుడు పొగుచేసుకొనేటటువంటి హరిజనుని మీదనో, పేదవాడిమీదనో బేస్తూ, ఆ వెళ్లంతో వారిమీద మార్కెట్టు రేటు విధిస్తామనడం ఎంతమాత్రం వ్యాయంకాదు. చారికి వట్టాలు ఇవ్వకపోగా, ఈ వస్తులనన్నింటినీ కట్టుకోగలిగే శక్తి చారికి వుందా, లేదా? ఇందులకు బాధ్యత ప్రభుత్వానిదే బానా, కాచా, అనేది ఆలోచించకుండా ఈ వస్తుల నన్నింటినీ వారిమీద చేయడం ఎంతమాత్రం సమంజసంగా లేదు. దీనిని పునరాలోచించి వలసిన అవసరం వుందని ప్రభుత్వానికి మనవి చేయుచున్నాను. ఎన్నో సంవత్సరాలనుంచి సొరైటిల క్రింద కొన్ని భూములు ఉన్నాయి. వాటన్నింటికీ మార్కెట్టు రేటు వేయాలనడం ఎంతవరకు సమంజసమో ఆలోచించాలి. అదే విధంగా గుంట, ఇతర పోరంబోకు భూములు ఉన్నాయి. ఈ గుంటలు సాముదాయక మైనటువంటివనిన్నీ, ప్రజలందరూ బాడుకోవచ్చుననిన్నీ ప్రభుత్వము చెబుతున్నది. పనచామల కాతంనుంచో, రాజలి పాలనలోనో ఉన్నటువంటి ఈ గుంటలను ట్రిటివ్ వారి హయాంలోగానీ, కాంగ్రెసు ప్రభుత్వంలోగానీ బాగుచేయించలేదు. పీటివల్ల ప్రజలకు ఏమీ ఉపయోగములేదు. ప్రజలు బాగుచేసుకొని పొగు చేసుకుంటూ వుంటే ఇవి అడంగులలో కుంట, పోరంబోకు అని పున్నదని ఏదో వెళ్లంతో వారిని పొగు చేసుకొనివ్వకపోవడం, పొగు చేసుకొనే వారిమీద అధికవస్తులు విధించడం ఎంతవరకు సమంజసమో ప్రభుత్వం ఆలోచించాలి. ప్రభుత్వం ఆ కుంట పోరంబోకులను బాగు చేయనూ చేయదు, ఎవరైనా బాగు చేసుకొని ఒక జస్తా, రెండు జస్తాలు వండింభుకుంటామంటే కూడా ప్రభుత్వం అంగీకరించుటలేదు. "ఈకుంటలకు ఎవ్వరికీ యివ్వము" అని చెప్పిన ప్రభుత్వమే ఈనాడు రాజకీయ బాధిమలకు ఏమీ ఆశ్చర్యం లేకుండా వాటిని యిస్తున్నది. గుంటూరు బాలాకాలో గోల్లమూడి అనే గ్రామంలో ఒక చెరువు వున్నది. ఆ చెరువు విషయంలో ఒక్కటి ప్రజలందరూ "అయ్యా, మాకు ఇది ఒక్కటే చెరువు. దీనిలోని నీరే మాకు, ఇతరులకు కాకుటకు ఉపయోగ పడుచున్నది." అని మహాజర్గు పెట్టి, వాటిమీద పంకొకటాడే ప్రభుత్వానికి పంపించినప్పటికీ కాంగ్రెసు బాగుపరచుకుంటున్నది. చారికి మంజూరు చేశారు. ఇక్కడి వ్యాయం?

Sri T. V. RAGHAVULU —

NON-OFFICIAL RESOLUTIONS
GRANT OF BANJAR OR PORAMBOKE GOVERNMENT
LANDS TO LANDLESS POOR—(Contd.)

[1st March 1956]

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—నాకు తెలిసినంతవరకులేదు. నాగిరెడ్డిగారు కూడా లేదనే అంటారనుకొంటాను.

Sri M. NAGI REDDI :—ఈ విషయంలో నేను గోపాలరెడ్డిగారితో ప్రతీభవించలేకపోయినందులకు విచారిస్తున్నాను. శాపట్ల శాలూకా సంతరావుగారు గ్రామంలో అనేకమంది పేద ప్రజలు దాదాపు 300 ఎకరముల భూమిని సాగు చేసుకుంటూ వుండగా వారిని తొలగించి ఆ భూమిని రాజకీయ శాధితులకు యివ్వడం జరిగింది. దానిమీద వారు అప్పీలు చేసుకోవడం కూడా జరిగింది.

ఆ భూములను రాజకీయ శాధితులకు ఇవ్వాలని తహశీల్దారు గారు చెప్పగా "ఈ భూములు ఎప్పటినుంచో మా స్వాధీనములో ఉన్నాయి" ఇది రాజకీయ శాధితులకు యిచ్చుటకు వీలులేదని" అక్కడి ప్రజలు కలెక్టరుగారికి అప్పీలు చేసుకోగా కలెక్టరుగారు వెళ్లి విచారించి వారికి యివ్వడం జరిగింది. మళ్ళీ ఇప్పుడు ఆ భూములను తీసుకొని ఎవిక్చన్ ఆఫీసే వాళ్లకు ఇవ్వడం జరిగింది. ఈ విధంగా ఎవిక్చన్ ఆఫీసేయబడిన భూములనుకూడా రాజకీయ శాధితులకు యిచ్చుటకు ప్రభుత్వం తయారవుతున్నది. కొడవలివారిపాలెం అనే గ్రామంలో గోపాలకోటయ్య అనే ఆయన 1-30 సెంట్ల భూమిని 1950 వ సంవత్సరం నుంచి సాగు చేసుకొంటుంటే తెనాలి వాస్తవ్యుడయిన రత్నసఖాపతి అనే ఆయనకు రాజకీయ శాధితుడనే చేరుపెట్టి ఆ భూమి యివ్వడం జరిగింది. అట్లాగే పేటంపాలెం, మొండిబండవారి సొనైటి భూములనన్నిటినీ 30, 40, సంవత్సరాలనుంచి అక్కడి పేద ప్రజలు చేసుకుంటున్నారు—శిస్తు కడుతున్నారు— ఫారములున్నాయి— రజీదులు ఉన్నాయి, సొనైటి వుంది. అటువంటి భూములనన్నిటినీ రాజకీయ శాధితులకు ఇవ్వడం జరుగుతున్నది. ఒక్క గుంటూరు జిల్లాలోనే ఇటువంటి వేలాది ఉదాహరణలు ఉన్నాయి. మాశాలూకాలో కూడా ఎన్నో సంవత్సరాలనుంచి మాల మూడిగలు కొంత భూమిని సాగుచేసుకొంటూంటే వారిని భూములనుంచి తొలగించి రాజకీయ శాధితుడనే పేరుతో సయ్యద్ ఖరీమ్ సాపాత్ కు ఇవ్వడం జరిగింది. ఈ భూములను గురించి రోంపేరులో చెర్ల అందోళన జరుగుచున్నది. ఈ భూములను 30, 40 సంవత్సరములనుంచి చేసుకొంటున్నా, అడం గులులో abandoned tanks గా వున్నట్టి వాటినికూడా పట్టాలిచ్చుటకు వీలు లేదని చెప్పతూ, రాజకీయ శాధితులకు ఇచ్చుటకు ప్రభుత్వం పూనుకొంటున్నది. గుంటూరు శాలూకాలోని గొడ్డమూడి చెరువు విషయమై ఉదాహరణ చెబుతున్నాను. ఆ చెరువును గురించి ఊరిలోని ప్రజలు మహజర్లు పెట్టుకొంటే, ఆ భూమిని శాసనసభ్యులలోని ఒకరికి రాజకీయ శాధితుడని చెప్పి ప్రభుత్వం ఇచ్చింది. ఇది న్యాయమేనా?

రాజకీయ శాధితులు అని చెరువులు ఇవ్వడానికి ప్రభుత్వానికి ఎటువంటి ఆక్షేపణ లేదు. కాని హరిజనులు పేదవాళ్లు తిండిలేనటువంటి వాళ్లను ఈ భూములు చేసుకోవడానికి వీలులేదు అంటున్నారు. ఈవిధంగా ఆక్షేపణ లేనటువంటి వాళ్లకు ఈ చెరువు తోటలలో భూములు ఇవ్వడం అనేది జరుగుతోంది. అట్లాగే మధూరుదగ్గర తిరువేణి అనేది ఒక్కటి. అదంతా 10 ఏకరాల భూమిని హరిజనులు చేసుకొంటుండే దానిని రాజకీయ శాధితులకు అని చెప్పి ఇచ్చింది. శాలూకాలో కూడా ఇటువంటివి జరుగుతున్నాయి.

GRANT OF BANJAR OR PORAMBOKE GOVERNMENT

LANDS TO LANDLESS POOR—(Contd.)

1st March 1956] (Sri M. Nagi Reddi)

జరిగింది. అందుచేత ప్రభుత్వం apply చేసేటటువంటి rules, G.O. లు రాజకీయ బాధితులకు ఒకరకంగా apply కావడం సాగుచేసుకోవేటటువంటి హరిజనులకు పేదవాళ్ళకు ఇంకొక రకంగా ఎట్లా apply అవుతుందో ప్రభుత్వాన్ని ఆలోచించమని కోరుతున్నాను. చెరువులు ఇవ్వకూడదు అనేది నిజమైన విధానంగా ప్రభుత్వం అమలుపరచేదైనట్లయితే రాజకీయబాధితుల కివ్వడానికి ఎందుకు అడ్డం రాలేదు. అందువలన సాగుచేసుకునేటటువంటి పేదవాళ్ళను, హరిజనులను వెళ్ళగొట్టి ఏదోవిధంగా రాజకీయబాధితులకు కట్టిపెట్టేయడానికి చేసిన ఎత్తుకన్న మరొకటిగాదని స్పష్టంగా కనపడుతున్నది. ఈవిధంగా ఇంకొక ఉదహరణఉన్నది. పల్నాడుతాలూకాలో ఆత్మకూరి చెరువు అని 2,81 వందల ఎకరాలు ఉన్నది. ఆ చెరువు పూడిపోయి ఎన్నో సంవత్సరాలు అయినది. ఆచెరువును బాగుచేయించమంటే దానిని బాగుచేయించడానికి estimate తయారు చేస్తున్నామని చెప్పి investigation, investigation అని 10 సంవత్సరాలు కాలం గడిచారు. Investigate చేసిన తరువాత దానిమీద ఆదాయంలేదు. దానిని బాగుచేస్తే లాభంలేదు. దానిమీద ఆదాయము తక్కువ అని ప్రభుత్వం Planning Committee లో చెబుతూవచ్చినది. దానిక్రిందపల్లపుభూములకు ఇస్తున్నారమంటే అవి మాగాడి భూములక్రింద ఇదివరకే పుస్తకాలలో అడంగులలో తయారై ఉన్నాయి కాబట్టి మాటికి నీళ్లుపెట్టుకొనకపోయినా పల్లపుకిస్తే వేస్తారు. భూములకు నీళ్లురావడంలేదు చెరువును సాగుచేసుకోనివ్వండి అంటే అది చెరువుకాట్టి చెసుకోనివ్వము అంటారు. దీనికి ఎక్కడ పొందికకుదురుతుంది? ప్రభుత్వంవారు బాగుచేయకపోయారు. బాగుచేస్తే దానిమీద ఆదాయం లేదంటరి. ఆభూములు పేదవాళ్ళుచేసుకొంటే evotion notice లు ఇచ్చి పంటమీదకోసి పకువులను మేపడానికి ప్రభుత్వం పూనుకొన్నది. అందువల్ల వేనుప్రభుత్వానికి విజ్ఞప్తి చేసి చేమిటంటే చెరువులు వాటిమీద conditional పట్టాలు ఇవ్వండి. అదేవిధంగా కాలువపై ప్రభుత్వం ఇంకొసాకు చెబుతున్నది. ఈ ప్రాజెక్టులు కట్టేటట్లయితే కాలువలు రావచ్చు. అవన్నీపై compensation ఇవ్వాలివస్తుంది. కాబట్టి ఇవ్వము అనిచెబుతున్నారు. ఇది సమంజసమైనది కాదని వేను ప్రభుత్వం దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. ఇవ్వాలి conditional పట్టాలు ఇచ్చి, రేపుమల్ల కాలువ వచ్చినట్లయితే compensation అడగకూడదు అంటున్నారు. చెరువును బాగుచేసేటట్లయితే అందులోనుంచి వెళ్లిపోవాలి అంటారు. ఇవ్వాలి ఎట్లయితే వెళ్ళగొట్టుతున్నామో ఆరోజు ఆవిధంగానే వెళ్ళగొట్టడానికి అవకాశం ఉన్నది. అందుకని ఏ ఆశేవలన లేని భూమికి conditional పట్టాలు ఇవడానికి ఆశేవలన వస్తున్నది? ఆవిధంగా భూముల విషయంలో వేచి వెళ్లి రాజకీయ బాధితులకు కట్టిపెట్టడం అన్నది వరై నదికాదు. ఆ condition కోత conditional పట్టాలు ఇవ్వడం సరైనది. అట్లాగే పల్నాడు తాలూకాలో నడిభూషిగ్రామంలో చెరువు బాగుచేయటమన్నది. 40సంవత్సరాలనుంచి దానినిసాగుచేసుకోవటమైనా ఈ చెరువులో ఆశేవలనలేదు. కట్టడం వచ్చి పాళవంబడి A form record లు ఉన్నాయి. దానిని చెప్పారు. దాని బాగుచేయడం ఇవ్వచ్చు. కానుకని A form record లు ఉన్నాయి. ఇవ్వలేదని పాలకూరులో పాత మామిడి చెరువు సమస్యను పరిష్కరించడానికి ప్రభుత్వం కట్టిపెట్టడం చేసింది. ఇది సమంజసమైనది.

GRANT OF BANJAR OR PORAMBOKE GOVERNMENT

LANDS TO LANDLESS POOR—(Contd.)

(Sri M. Nagi Reddi) [1st March 1956]

రాజకీయ జాగీరులు అనేపేరుతో విశ్వభూములు కీనుగాని వాళ్లకు కట్టిపెట్టడం అన్నది ఏ ధంగాను గమంజనమైరది గాదు. అందువల్ల ప్రభుత్వం వీటినిగురించి ఆలోచించాలనిగని ఎన్నడూ ఉన్నదని ప్రభుత్వానికి మదవి చేస్తున్నాను. అట్లాగే లంకభూముల విషయం కూడా 30, 40 సంవత్సరాలనుంచి లంక భూముల కేసులు వారు ఉన్నాయి. అవి Society లు పెట్టుకొని హక్కులు, యానా లు, మొదటి లండ లాంటివాగు చేసుకొంటున్నారు. అటువంటి ఈ సంవత్సరం లంకభూములకు 1/3 వాగు లింపాట పెడతామనే order ప్రభుత్వం తీసుకుంది. 30, 40 సంవత్సరాల నుంచి, ప్రభుత్వం కి అటువంటి రేట్ల ప్రకారం డబ్బుపడుతూ వాళ్లు వాగు చేసుకొంటున్నారు. అలాంటి భూములకు ఇవాళ కి వ వంతు వేలంపాట పెడితే ఎవరు కొనగలుగుతారు? ఇట్లో ఉండే భాగ్యవంతులే కొనగలుగుతారు అంటే “ఉన్నవాడు ఉన్నవాడికి పెట్టాడు లేని వాడు ఉన్నవాడికి పెట్టాడు” అన్నట్లు, 100 ఎకరాలు ఉన్న భూస్వామి అందులో ఒక ఎకరం ఉన్నట్టి భూమిని మేపుకొంటారు ఆయన. 100 ఎకరాలు, 50 ఎకరాలు ఉన్న భూమి పచ్చగడ్డిలేకనే సారణంచేత ఎన్నో సంవత్సరాల నుంచి తలా 1 ఎకరం, 1/2 ఎకరం, 25 పెంట్లు చేసుకొనే ఆ భూమిని వేలం పెడతాము అంటే అది నిజంగా పేదల నోళ్లకొట్టడం అవునా? అనేది ప్రభుత్వం ఆలోచించాలని కోరుకుంటున్నాను. అందువల్ల ఎన్నో సంవత్సరాలనుంచి చేస్తున్న భూములను ఎప్పటి వరకం ఉండి గనుక కి వ వంతు వేలంపాట system పెట్టడం చాలా అర్హం అని అనిపిస్తూ ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. అట్లాగే ప్రొత్తిగావెలినే లంకలు ఉన్నాయి వీటిని river conservancy department వారు వెంటనే సేద్య department వారికి ఇవ్వడం వాటిని సాగు చేసుకో నివ్వడం.

ఆవిధంగా ప్రొత్తిగావెలి వున్నవారు. పాతలంకలు పూడిపోయి వాగులోకలసి పోయినాయి అంట్లో వాటిని లేనట్లుగా వ్రాయడంగాని వాటిమీదవున్న శిస్తులు తగ్గించడం అయినా చెయ్యరు అందువల్ల ఈ లంకలవివరాలలో కూడా ఇది సరియైనటువంటిది గానని ప్రభుత్వంవారికి మనవిచేస్తున్నాను. అట్లాగే దోచేపూడి depressed class domine society వాళ్లకూడా ఎన్నో సంవత్సరాలనుంచి అక్కడ వుండేటటువంటి భూములను చేసుకొంటూవుంటే, దానికి పోటీగా అక్కడ ఉండేటటువంటి భూస్వామిల ప్రోత్సాహంతోటి చంద్రమౌళిగారి పేరుతో society ని నిర్మించారు. చంద్రమౌళిగారి పేరుపెట్టడంచేత ఈసొసైటీ చేసుకొనే భూములను ఆ సొసైటీవారికి ఇవ్వడం జరుగుతోంది. ఒకచోట 25 society ఉండి పనిచేస్తుంటే ఇంకొక society పోటీగాపెట్టడం అనేది అన్నిచోట్ల వర్తిస్తుందా అంటే వర్తించదు. అంటే అక్కడ ఉండేటటువంటి భూస్వాములకు వాళ్ళు ఇంకిపోవడం అనేటటువంటిది జరుగుతుంది. అట్లాగే పోటీ society లు పెట్టి అక్కడ ఉండేటటువంటి వ్యవసాయ కూలీలకు పేదలుపెట్టడం భూములు ఇవ్వడంపేదడం జరుగుతోంది. ఇక forests ఖంజర్లు ఉన్నాయి ఈ forest ఖంజర్లతోకూడా కొన్ని వేల ఎకరాలు ఉన్నాయి. ప్రభుత్వం ఒకవైపున forests లు తక్కువవాటిని పెంచాలి అభివృద్ధిచెయ్యాలి అని చెబుతోంది. కానీ ఎన్నో సంవత్సరాలనుంచి వినుకొండ తాలూకాలో three districts conservancy department

GRANT OF BANJAR OR PORAMBOKE GOVERNMENT

LANDS TO LANDLESS POOR—(Contd.)

1st March 1956] (Sri M. Nagi Reddi)

అని చాదాపు 800, 400 గుండు పట్టణంతో 4, 5 వేల ఎకరాల భూమిని సాగుచేసుకోవడానికి ప్రభుత్వం permission కూడా ఇచ్చింది. సాగుచేసుకొని వంట పండించుకొని సరైఫ్ పద్ధతిలో ఉండేటప్పటికి ఇవాళ ఇవ్వడానికి వీలులేదని ఘాములు ఇవ్వకుండా ఉండటం జరుగుతోంది. Military వాళ్ళు, హరి జనులు, వెనుకబడినటువంటి వారు వీళ్ళందరుకలిసి మూర్తిజాపురంలో three districts colonisation society పెట్టి 4, 5 వందల ఎకరాలు చేసుకొంటూ ఉంటే ఆభూమిని అంతాకూడా ఇవ్వకుండా రద్దీ చేయడం జరుగుతోంది అదే విధంగా పల్నాడు తాలూకాలో తుమ్మకొటప్ప ఊరికనే ఉన్నటువంటి forest బంజరును చూకు ఇవ్వమని ఆందోళనచేస్తే Kumri System మీద సాగుచేసుకోమని నెం 86,695/588 రు dated 10—8—53న ప్రభుత్వం order ఇచ్చారు ఇచ్చిన తరువాత ఎన్నాళ్ళకు కూడా కనీసము సాగునం చేయ నందున సత్కారం చేయవలసి వచ్చింది సర్కారుచేత సుమ్మల్ని 100 మందిని జల్లెపెట్టడం జరిగింది తరువాత సర్కారుచే అది ఇవ్వడాని, వీలులేదు, మూకుటాన్ని ఆశువణలు ఉన్నాయి, plantation చేయవలసి అనుకుంటున్నాము, మంచీకల్లుదిగ్గర ఇస్తాము అన్నారు. పోనీ దోమకొండ ఇస్తారు. ప్రభుత్వం టి పోరాటం ఎందుని మంచీకల్లుర్ని దానిమ్మ దివరకే boundaries కొట్టారు నీ ఇవ్వరు. ఇప్పుడు దానినిగూడ ఇవ్వడాని వీలులేదు అంటున్నారు. అదేవిధంగా నల్లెనల్లి తాలూకాలో ఆశుట్ల అలికొంది ఎకరాల forest బంజర్లు ఉన్నాయి. బోగనగ, పెదనమలిపురి, చిరనమలిపురి మొదలగుంటూ ఈభూములన్నిటినీ సాగుచేసుకొంటామంటూ వాళ్ళకు భూములు ఇవ్వరు. ఇప్పుడు రాజ్ కియరాధితులకు ఇవ్వడానికి ఎటువంటి ఆశువణలేదు. రాయిడిపాలెం బంజరు 830 ఎకరాలు ఉంటే దానిని ఎడలు సాగుచేసుకుంటూ ఉంటే అది పెదవాళ్ళకు ఇవ్వడానికి వీలులేదని వాళ్ళను evict చేసి రాజ కియ రాధితులకు మాత్రం ఇస్తున్నారు. అందుచేత నేను తోటనభ్యులు రాఘవులుగారి వారు రాజ్ కియ రాధితులకు ఎక్కడ ఇస్తున్నారు అంటున్నారు. Glaring instance చెప్పుతున్నాను. గుంటూరు జిల్లాలో నల్లెనల్లి తాలూకాలో రాయిడిపాలెం forest బంజరు 830 ఎకరాలు అక్కడ సాగుచేసుకొనే టటువంటి హరిజనులకు forest బంజర్లు ఇవ్వడానికి వీలులేదని, ఇవాళ రాజ్ కియ రాధితులు అనిపిస్తే వాళ్ళకు ఇవ్వడానికి తయారవుతున్నారు. అందువల్ల ఈవిధంగా forest లు పెంచాలి, ఇవ్వడానికి వీలులేదని హరిజనులకు వంకచూపుతున్నట్టి ప్రభుత్వం. రెండోవైపున రాజ్ కియ రాధితులకు ఇవ్వవచ్చేటప్పటికి అడవులు పెంచవలసి అవసరంలేదు. ఇదేమి ప్రభుత్వం, ఇదెక్కడి న్యాయము? ఏమాత్రా నిర్బంధం ఇవ్వని స్పృహలుగలవారైతే ప్రభుత్వం ఆలోచించాల్సిన అవసరం ఉంది. అయితే కొందరు సభ్యులు మార్కెటింగ్ అండ్ కరెంచీలులేదని ఆశువణ తీసుకొని వచ్చారు. ఎందుచేతనంటే కొండయ్యచౌరిగారు మాట్లాడినప్పుడు బంజర్లు అంటే అన్నిరకాలు బంజర్లుగా ఉన్నాయి, ఉమ్మడికి పనిచేసేటప్పుడు ఉన్నాయి. ఇవన్నీ పంచడానికి ఎట్లాసాధ్యం అవుతుంది అంటారు, అసలు ఊళ్ళు ఊరువుట్టా ఉంటే పొలాల్లో గొడ్డు, పశువులు పడు పోతుంటామంటే పరిస్థితి తీసుకొని వస్తున్నామంటే ఊళ్ళలోకి పోయిన పశువులనుకొనిపోవడం జరిగింది. ఇవాళ ఊళ్ళు పశు

GRANT OF BANJAR OR PORAMBOKE GOVERNMENT

LANDS TO LANDLESS POOR—(Contd.)

(Sri M. Nagi Reddi) [1st March 1956]

కొనిపెచ్చిపట్నం దానిలో సాముదాయక భూములుగా ఉన్నాయని అంటున్నారు. పంపొందిత Act లో A. B. Nageswara Rao గారు యిచ్చినటువంటి orders వారక తెలుసు సాముదాయక భూములుగాని, శ్రావణసాములుగాని పోరంబోరులుగాని 4, 5 variety అన్నిటాడం ఇవ్వాలి సాముదాయకంగా ఉండాలని పంపొందిత బోర్డుకు hand over చేయమని చెప్పినారు.

అందుచేత వాటిని పోషించలేదు అంటుంటుంటే నమస్కరించేలేదు. అవికూడ ఎక్కువ ఉన్నట్లు చెప్పింది. అందుకు ఎలాగూ, నడికూడె పంపొందిత బండ్లపొరపంపటమంటేది ఒకసారి 20 ఎకరాల భూమి స్థానానికి పెట్టారు ఆ ఊళ్ళ వాళ్ళు అంతకుండా చచ్చినా ఉండినంత ఆక్రమించేటట్లులేదు కనుక దాంతో పాటు పంపొందిత బోర్డుకు ఇచ్చాము.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :— Unauthorised గా చేయబడిన పుష్కలము.

Sri M. NAGI REDDI —Unauthorised అంటే, దానిలో ఒకటి కొంత స్థాయిముదావలసి యుంటుంది. ఇంకా చెప్పినట్లుగా పంపొందిత బోర్డుకు పంపించి, స్థాయిముగా నాకు తెలిసిన విషయము చెప్పినాను. మా పంపొందిత బోర్డులో శ్రావణ సాము గాంధీ 20 ఎకరాలు పంపించినట్లుగా ఉన్నది మూడవ సాము అంటూ చెప్పినట్లుగా ఉన్నంత ఉపయోగించటంలేదు. అందువల్ల దాంతో కొంతమంది స్థాయిముగా చేసుకోవచ్చునని పంపొందిత బోర్డులో మేము ఒక resolution पास చేసి ఇచ్చాము ఏదో బ్రెజిల్ పంపొందిత బోర్డుకు పంపించినట్లుగా ఉంటుందని ఈ విధంగా ఇచ్చారు.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO:—ప కులానికి నా గాని స్థానము ఉండిపోతే ఇంకా unauthorised గా అందులో ఎవరికి సాగు చేయబడాలి వ్యవసాయం నాకు ఇచ్చిన మనవి చేస్తున్నాను.

Sri M. NAGI REDDI :—సాముదాయకమైన భూములుగా, అంటూ పంపించిన పోరంబోరులుగాని, శ్రావణ పోరంబోరులుగాని, కల్లాల ప్రాంతాలుగాని ఇలాంటివి ఉంటే అవి ఆక్రమించాలని మా ఉద్దేశం కాదు. అది మాత్రమే నమోదుకొని ఉండాలి. మీరు అట్లాంటి సవరణ ఇవ్వాలంటే, దాన్ని అంపించుకుంటే మా ఆదేశము లేదు. మా ఉద్దేశములో, forest బండ్లుగాని, పంపొందిత భూములుగాని, లేదా, శ్రావణ సాములకు కట్టకపోయినా, తదితర పోరంబోరు భూములుగాని, అత్యవసరమేమిటా ఉండేవి చేసుకోవచ్చునని, అత్యవసరం లేని ప్రభుత్వము ఒక దృష్టితో చెప్పుతారు, మేము ఒక దృష్టితో చెప్పుతాము. ఎందుకంటే పంపొందిత ప్రభుత్వానికి రాజ్యపు భాగములను ఇవ్వాలంటే అత్యవసరమేమిటాగాని, కట్టకపోయినా ఇవ్వాలంటే అత్యవసరమేమిటాగాని, కనుక మేము చెప్పేది, ఉపై ఉన్నట్లు, సాముదాయకమైన పనులకు అవసరమైనటువంటివి మాత్రమే మినహాయించి, మిగతా భూములను, ఎన్నో సంవత్సరముల నుంచి penalties లేకుండా చేసుకొంటున్నట్లుంటే భూములు, సామెటిల్లకింకా ఉన్నట్లుంటే భూములను ఇవ్వడంలో ప్రభుత్వము ఎందుకు అత్యవసరమేమిటాగాని అర్థంకాదు. ఇంకొక విషయము.

GRANT OF BANJAR OR POBAMBOKE GOVERNMENT

LANDS TO LANDLESS POOR—(Contd.)

1st March 1956] (Sri M. Nagi Reddi)

గవర్నమెంటు పాపము గల వారుగా ఉండి అసలు ఈవేళ రాజ్యము బాధితులుగా తగ్గారపునున్నాడు. ముఖ్య పని చేసాడంటే, ఎవరో సాగుచేసుకొంటున్నట్లు పంటి పోయి నీ పంట B. form లో వ్రాసి పన్నాడు. Board Standing Orders ప్రకారము, పంటలు గాగాని నేను గాగాని పనిచేసేటటువంటి వాళ్ళు ప్రభుత్వము అనుమతి లేనిచే నది అప్రవేశముగాని నను వేరట వ్రాసుకోవడానికి వీలు లేదు. అట్లాంటి Board Standing Orders ను అతిక్రమించి, అభూములను తనవేరట చేసుకొంటే, అది శిష్టులని అశేషణగా remarks వస్తే, ఇవేళ సుళ్ళి రాజ్య ప బాధితులుగా పాపము పొందడానికి అయ్యారపునున్నాడు. నను ఇవన్నీను ప్రభుత్వము పట్టికలో ఎప్పుడో ఉమ్మడి బంధువులకు అవసరమైతటువంటిగా ఉన్నవి వా బంజర్లన్నిటిని కూడా ఎన్నో సంవత్సరములనుంచి చూడటం అంటే ఉండేటటువంటి సూములను, మూటి market value విధించకుండా, అవి చేసుకొంటున్నవాళ్ళను ఉచితంగా వట్టాలు ఇవ్వాలని, రాజ్యము బాధితులనే పేరుతో వాళ్ళను అభూములను కట్టిపెట్టడమనేటటువంటిది సరియైనటువంటి వ్యక్తి కాదని సురచిచ్చేన్నాను. ఇదివరకు ప్రకారం, సంతకరెడ్డిగారి ప్రభుత్వములోనే వాళ్ళను ఉచితంగా బంజరు భూములు పంచిపెట్టవలెననే నిర్ణయం కానననలో ఏ ఏగ్రీవంగా అమోదించబడింది.

(Interruption by the Hon. Dr. B. GOPALA REDDI)

Sri M. NAGI REDDI:-అప్పుడు వొత్తిడివల్ల ఆవిధంగాచేకారని గోపాల రెడ్డిగారు చెప్పుకున్నారు అంటే, ఇప్పుడు వొత్తిడి తీసుకొనివస్తే గోపాల రెడ్డిగారు ఒప్పుకొంటారన్నమాట. ఇప్పుడు ప్రజలవద్దనుండి వొత్తిడివచ్చింది, నడవ మేముచి నము అంటున్నారు. ఈవేళ ప్రజలకు నుంచి వొత్తిడి వచ్చిందాఅంటే అనికాదు. ఈ వేళ అసెంబ్లీలో 198 వక్కులలో 140, 160 మంది మేముఉన్నాము, మారు జూ-జరిగి ఉన్నది, మేము ఎట్లుచెప్పితేఅట్లు సుగమంది అని ఆవిధంగా చెప్పితే, దానికి మేముచెప్పగలిగింది ఏమీలేదు. ముఖ్యంగా పారిజన ప్రతిగిరులుగా వచ్చినటువంటి కూర్మయ్య, రాఘవులు, N. శ్రీనివాసరావుగారులు ఇలాంటివాళ్లు వీరికి మాతో రాజీయభేదాగ్నిప్రాయాలు ఉన్నప్పటికీ, నిజంగా పేరు హరిజనులకు ప్రాతినిధ్యము వహించేటటువంటివారైతే, హరిజనులు ఈవిధంగా భూమి అనుంచి వెళ్ళగొట్టబడుతూ, కష్టపడుతూఉండేటప్పుడు, వారికి ప్రాతినిధ్యము వహించేవాళ్లు తప్పకుండా గోపాల రెడ్డిగారిమీగ, చంద్రమోగారిమీగ వొత్తిడితీసుకురావలసిన అవసరమున్నది. కాబట్టి, ఉమ్మడిపనులకు అవసరమైన భూములను మిగతావయించవలెననే నవరణ మీరుపెట్టినా మాకు అశేషణలేదుగాని ఈ బంజరుభూములను తొందరగా పంచిపెట్టవలెననేది కాంగ్రెసు సభ్యులతోనవో అందరు బంజరచాలని కోరుతూ ఈవిషయాన్ని ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకొనివస్తున్నాను.

Sri P. NARASIMHAPPA RAO:- అప్పుడు, ఈ బంజరుభూములను గురించి ఇదివరకు మన నాగి రెడ్డిగారు మాట్లాడారు. బంజరుభూములను సేద్యము చేయుట అవసరమే. దాని ప్రతి గ్రామములోను కొంతభూమి సేద్యముచేయుటకు విడిచిపెట్టి మిగతాభూమి సేద్యవాళ్ళకు ఇవ్వడం వ్యాయంగా ఉంటుంది. ఇప్పుడు బంజరుభూమి పనిముటు అదికాదని నేను మనచేస్తున్నాను. ప్రభుత్వము వారి దృష్టికి ఉండాలి. దానికి ఏ ఏగ్రీవంగా చేయాలి, అందుకు ఏ ఏగ్రీవంగా చేయాలి.

LANDS TO LANDLESS POOR—(Contd.)

(Sri P. Narasimhappa Rao) [1st March 1956]

ఆ తరువాత certificate వుంటే వసతి, చార్జీ application పంపించే వసతి కరతగు
వసతి కరతగు వసతి కరతగు వసతి కరతగు వసతి కరతగు వసతి కరతగు వసతి కరతగు వసతి కరతగు

பொதுமக்கள் அறிவிப்பு

[1st March 1956]

Sri PRAGADA KOTAIAH :— మద్రాసు రాష్ట్రములో యిటీవలనే అన్ని జిల్లాలలోను ప్రభుత్వముగా బంజరుభూములు యావత్తు పేదవారికి యివ్వాలని నిర్ణయించి, అక్కడ రెవిన్యూ మంత్రి మాణిక్యవేలు శాయకరుగారు సేలంప్రాంతం వెళ్ళి, పట్టాలుగూడ యిచ్చినట్లు పత్రికలలో వచ్చింది. నేను చూచాను. అంతకుమించి నేను వినలేదు.

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— అంతా ఉచితముగా యివ్వమనేనా?

Sri PRAGADA KOTAIAH :— అంతా ఉచితముగానే యివ్వమని కాకుండా, కొన్నిచోట్లలో వీలుఅయినంతవరకు ధనముకూడ రాబట్టుతున్నారు.

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— బంజర్ల ఇవ్వవచ్చునని మద్రాసు ప్రభుత్వము యొక్క policy అయితే అయిఉండవచ్చుకాని, ఉచితముగా మాత్రము కాదని నా అభిప్రాయము. అంతేనంటారా?

Sri PRAGADA KOTAIAH :— అంతా ఉచితముగా యివ్వమని నేను చెప్పడములేదు. చెప్పిఉంటే, దానిని నేను withdraw చేసుకుంటున్నాను. ఎందుకంటే, కొన్ని ప్రత్యేక పరిస్థితులనుబట్టి అవసరములనుబట్టి, యీ బంజర్ల మీద ప్రభుత్వం కొంతధనముకూడ రాబట్టుడానికి ప్రయత్నించవచ్చు. వద్దని నేను చెప్పను. కాని Board's Standing Orders కు విరుద్ధముగా మాత్రము ప్రభుత్వం ఉత్తరువులు ప్యాసుచేస్తున్నది. Board's Standing Orders లో first encroacher కు first preference యివ్వాలని ఉంది. అయితే unauthorised గా భూమిలో ఎవరైనా ప్రవేశించిఉంటే, ఆయనను ఎప్పుడైనా ప్రభుత్వము వెళ్లగొట్ట వచ్చు, అనిఉన్నది. అయితే మాకు జరిచిన వాటి మీద భూములు యివ్వవచ్చు అని అభిప్రాయ పడుతూ, ప్రభుత్వం G. O. ప్యాసుచేస్తున్నది. కాని B. S. O. లో భూమిమీద first encroacher కు ఆ భూమిని assign చేసేటప్పుడు first preference యివ్వాలని మాత్రమే స్పష్టముగా చెప్పబడియున్నది. దాన్ని ఆధారముగా తీసుకుంటే, ప్రభుత్వము యిటీవల ప్యాసుచేసిన G. O. లు ఏమీగూడ చెల్లక పోవచ్చు. (Interruption)

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :— First encroacher అనగా land-lord అయియుంటే, అప్పుడు ఏమిచేయాలి?

Sri PRAGADA KOTAIAH :— Land Lord అయితే, అతనికి భూమి యివ్వవలసిన అవసరమేఉండదు. ఎందుకంటే, రెండున్నర ఎకరములకంటే మించి ఉన్నవారికి బంజర్ల యివ్వవలసిన అవసరములేదని అంటున్నారు. కాబట్టి అందువల్ల ఆభూమిని assign చేసేటప్పుడు, పేదవాడు, యీ 2½ ఎకరములుగూడ లేనివాడు అనేది దృష్టిలో పెట్టుకుని యివ్వాలని అంటున్నాను. అంటే, భూములు ఉన్నవారికి యీ భూములు యివ్వనవసరము లేనేలేదు. భూములు ఏమాత్రము లేనివాడికి యివ్వాలని అంటున్నాను. ఏదైతే అయినా, అతడు పేదవాడు అయినా, నానా, ఇందిరవరకు ఆ టైటి భూము ఉన్నదా లేదా, అది అయినా

GRANT OF BANJAR OR PORAMBOKE GOVERNMENT

LANDS TO LANDLESS POOR—(Contd.)

1st March 1956] (Sri Pragada Kotaiah)

అంతకంటే లేనివాడికి యివ్వాలి అనే విషయములు అన్నీ పూర్తిగా విచారించిన తరువాతనే, యివ్వాలని అంటున్నాను. ప్రభుత్వము ఏవో కారణములు చూపించి ఇతను political sufferer కాబట్టి, ఈయనకు భూమిని temporary గా assign చేశాము, అని చెబుతూ, ఆ భూమిలో యిదివరకు ఇంకొక వ్యక్తి ఉదేయించి నెండ్ల త్వరములుగా సాగుచేస్తున్నప్పటికినీ, అతనికి హక్కు లేదు, ఈ political sufferer కి ఆ భూమిని యిస్తున్నాము, ఆ భూమిని మొదటి encroacher అయినప్పటికినీ, ఆయన విడిచిపెట్టవలసిందేనని చెప్పడం ఈ ప్రభుత్వము యొక్క అనుచిత విధాన మని తప్పనిసరిగా చెప్పవలసివస్తున్నది. First encroacher కి first preference యివ్వాలని B. S. O. లో ఉన్నప్పుడు, B. S. O. ను revise చేయకుండా, ప్రభుత్వము యీవిధముగా యిష్టమువచ్చిన ఆర్డరు ప్యాసుచేయడమనే విధానము అనుచిత విధానము అవునో, కాదో ప్రభుత్వమునే గ్రహించమని అంటున్నాను. ఆ విధముగా ఎందుకు ప్యాసుచేస్తున్నారో బోధపడడములేదు. ఇటువంటిది మా గుంటూరు జిల్లాలో చాలా కేసులుఉన్నవి. మైకోర్టులో యీరోజున చూస్తే ఉన్నా writs వేసియున్నారు. ఈ writs అన్నింటిలోనూ మైకోర్టు stay orders యిచ్చారు. మామూలుగా జరిగే వ్యవహారము అంతాగూడ ఆగిపోయి యున్నది. అందువల్ల యీ first encroacher పేదవాడు అయినప్పడు, అతనికి ప్రభుత్వము first preference యిస్తే, వాళ్ల యొక్క పాధకపాదకాలు చాలామట్టుకు తొలి గించటానికి అవకాశము కలుగుతుంది. రాజకీయజాధికులకు భూములు యివ్వ కూడదు అని నేను చెప్పడములేదు. రాజకీయజాధికులు అయినవారుకూడ పేద వారుగావుంటే, ఏదేనిగాను భూములు లేనివారుగావుంటే, వారికిగూడ భూములు తప్పనిసరిగా యివ్వవలసిందే. కాని, యీ రాజకీయజాధికులు అనేవారుధన వంతులుగాను, యితరత్రా భూములున్నవారుగానుంటే, యిప్పుడు గవర్నమెంటు రాజకీయజాధికులకు భూములు యివ్వమని అని జి. ఓ. ప్యాసుచేసింది కాబట్టి, ఆ భూములున్నవారుకూడ, మనముకూడ రాజకీయజాధికులము గమక మనకు గూడ భూమిలువస్తాయి అనే ఉద్దేశ్యముతో ధరభాస్తలు పెట్టుకుందాము, భూములు సంపాదించుకుందామని ముందుకువస్తే, పేదవారికి యివ్వకుండా ధన వంతులకు యివ్వటములో ప్రభుత్వమునకువచ్చే ప్రతిష్ఠ యేమిటి అని అడుగుతున్నాను. రాజకీయజాధికులుగా ఉన్నవారు నిజముగా భూములులేనివారుగా ఉంటే, పేదవారితోకాదు వారికిగూడ భూములు యివ్వడములో ప్రభుత్వము యొక్క ప్రతిష్ఠకు ఇంగిములేదని చెప్పగలను. ఎందుకంటే వారుకూడా పేద వారే, నివోటో కాన్ గ్రెసుపార్టీవారనో, సోషలిస్టుపార్టీవారనో, కమ్యూనిస్టు పార్టీవారనో మొదలుపెట్టినవారు పేదవారు, మిగతావారు పేదవారుకాదు అనే భావంతో మార్క్సిజాడీనికాను. అందువల్ల ప్రభుత్వం యీవిధానాన్ని మార్చుకోవలసింది. యీ సంజ్ఞ వంతులము విషయములో చాలాదిక్కులు పడతాయి. అందుకంటే, పోతే దీనికి యిప్పుడు జరుగుతున్న గణ విధానము మార్చుకోవలసింది. అదే ఉదాహరణ చెప్పకున్నాను. మా జిల్లాలో ఏదోఒకరిగా వాడేదేవుడో అదే హిందూమతం తిరుగుబాటు తిరుగుబాటుగాను యివ్వాలి మూడువందల పదహారు అకరాలు ఇవ్వాలి అంటున్నాను. అది మూడు వందల పదహారు అకరాల భూమిని ఇవ్వాలి అంటున్నాను. అది B. S. O. ప్రభుత్వము ప్యాసుచేసారు. వాటిని ఇవ్వాలి అంటున్నాను.

NON-OFFICIAL RESOLUTIONS
GRANT OF BANJAR OR PORAMBOKE GOVERNMENT
LANDS TO LANDLESS POOR—(Contd.)
(Sri Pragada Kotaiah) [1st March 1956]

బడ్డటు సెషనులోనే refer చేశాను. ఈరోజువరకూ దాన్ని గురించిన సమస్య ప్రభుత్వం పరిష్కారముచేయలేదు. ఆ red - tapism అనేది ఏస్థితిలో ఉంటున్నదో ప్రభుత్వమే గమనించాలని అంటున్నాను. శాలాంటిని ఎన్నోవిషయాలు ప్రభుత్వముయొక్క దృష్టికి తీసుకొనిరాగలను. ఈ సొసైటీకి 1948 వ సంవత్సరములో యీ మూడువందల ఎకరాలకుగాను పట్టా యివ్వవలసిందని జి. ఓ. ప్యానుచేస్తే, దాన్ని యంతవరకూ అమలుపరచలేదు. ఈరోజున మనము 1956 వ సంవత్సరములో ఉన్నాము. ఇప్పటికి జి. ఓ. ఓ. ప్యానుఅయి దాదాపు ఎనిమిది సంవత్సరములు అవుతున్నది. ఈపిదయము గతబడ్డటు సంవత్సరములో తీసుకొనివచ్చి చెప్పాను. దాన్ని గురించి యంతవరకూ ఏమివసీగూడ జరగలేదు. దీనినిబట్టి ప్రభుత్వ డిపార్టుమెంటులలో ప్రభుత్వముయొక్క పని, files లో ఏవిధంగా జరుగుతున్నదిన్నీ మనమే ఆలోచించుకోవాలి. దీన్ని గురించి అక్కడ స్థానికంగా ఉన్న ఏతాహాశ్శిలుదాయనో, డిప్యూటీ తహశీలుదారునో పలుకరించినాడై, ఆటో! మాకు వివరీతముగా పనులుంటాయున్నవి, ఇప్పుడు మేము వాటి విషయము చూడలేకపోతున్నాము, మాకు ఊసిరి త్రిప్పకోటానికీగూడా ట్రైము లేకుండావున్నదని అన్నారు. అందువల్లనే నేను చాలాకాలముగా యీ విషయము చెబుదావన్నాను. ఈ బంజర్ల సమస్యలంతా తల్లిశాస్త్రిసమస్యగా ఏర్పడింది. ఈ తల్లినాప్పిని త్వరలో పదిలించుకోవాలంటే, ప్రస్తుతము జిల్లాలో ఏమైనా ప్రముఖ బంజర్లుఉన్నవి, యివి అన్నీ పంపకముచేయటానికి ఎంత త్వరలో వీలు అవుతుందో చూడటానికి special staff ను పేయవలసివుంటుంది. అయితే, special staff అనగానే, డబ్బులేదని మన ముఖ్యమంత్రిగారు, ఆర్థికమంత్రిగారు అయిన గోపాల రెడ్డిగారు అంటారు. ఈ special staff కు అయ్యేఖర్చులంతా, ప్రభుత్వము బంజర్లు ఎవరికైతే యివ్వదలచుకున్నారో వారిమీదనే పేయండి, అందులో తప్పమీలేదు. Special staff ను వేసి, దానికి ఒక Revenue Inspector గాని, ఒక Deputy Tahsildar ను గాని, లేకపోతే యింకా ఎవరినైనా అసలను ప్రతిఘటనాకాకు ఒక్కొక్కరినివేసి యీ భూములను పంపించేయటానికి తలపెట్టితే, యీ సమస్య త్వరలో తేలుతుంది. అంతేకాని, యిప్పుడు జరిగే procedure అంతానూపై మాత్రము, యీ సమస్య పరిష్కారము కావటానికి చాలాకాలము పట్టుతుంది. ఇందులో యీ సమస్య యిప్పటికే చాలాచిక్కులలో ప్రవేశించింది. ఎక్కడచూచినా, తగాదాలు చిక్కులు తప్ప మరేమీ కనబడదు. ఈ procedure ను simplify చేయటానికి ప్రభుత్వము ఆలోచించాలి. Simplify ఎట్లాచేయడము అనేది, నాకు తెలియదు గాని, అదిఅంతా అనుభవమువున్న కలెక్టర్లను, రెవిన్యూజోర్డు మెంబర్లను సమావేశపరచి, యీ procedure ను simplify చేసి, యీ సమస్యను త్వరలో పరిష్కారము అయ్యేటట్లు చూడాలి. అయితే యీ సమస్య రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటు పరిష్కారము చేయాలి అని అంటే, యిదిఅనుకున్నంత త్వరలో పరిష్కారముకాదు. ఏ పది, పదిహేను సంవత్సరాలో పట్టుతుంది. కాబట్టి బంజర్లను పంపకము చేయాలి అని ప్రభుత్వముయొక్క అభిమతమే గనుక అయితే, త్వరలో project affected area ఏర్పడిన ప్రాంతాల్లో ప్రభుత్వము చేయవలసింది. ఎక్కడచూచిన project affected area ప్రభుత్వము చేయవలసింది. ప్రభుత్వానికి యింకావీటి సమస్యలు ఉన్నాయి.

GRANT OF BANJAR OR PORAMBOKE GOVERNMENT

LANDS TO LANDLESS POOR--(Contd.)

1st March 1956] (Sri Pragada Kotiah)

ఎక్కువమంది కావాఅంటున్నారు. అటువంటి సమయములో, యీ projects అన్నీ ఎక్కువ తయారవుతాయి? ఈ సంవత్సరము ఒక ప్రాజెక్టులన్నీ పూర్తవు, వచ్చే సంవత్సరము మరొకటి రావచ్చు. అదేమిదిగో సంవత్సరమునకోకటి చొప్పున ప్రాజెక్టులు వస్తూఉంటే యీ బండ్లు అన్నీగూడ projects అంటే lands క్రిందకు వస్తాయి. కాటికి ఏదో విలువ కట్టాల్సి అంటున్నారు. ఈ విలువ కాటు ప్రభుత్వానికి అయ్యేసిబియ్యండి అయ్యేవిచ్చుటకూడ చాలామీదటే వస్తుంది గదా, అవిఅన్నీ చేర్చి మహాఅయితే ఎకరానికి ఏ 10, లేక 15 షూటాయితే కావచ్చు. అంతకంటే అదనంగా పడదు. కాని యీ ఒక్క సంవత్సరములో, special staff ద్వారా సుళువుగా యీ సమస్యను పరిష్కరించటానికి అంతా ము ఉంటుందిగాని, యిప్పుడు ఉన్న వద్దకి ప్రకారము కల్లెక్టర్ మీదనే ఆధారపడితే, అదియెంతోమైము కీముకుంటుంది. కారణము యేమిటంటే కల్లెక్టర్ కు ఉన్న రెవెన్యూ అవకాశము, ఆకౌంట్స్ ములో, N. E. S. Blocks చూచుకోవాలి. Planning వ్యవహారాలు చూడాలి. ఇంకా మామూలుగాఉన్న administration కు సంబంధించిన పనులుచూడాలి. ఇటువంటివి ఎన్నోపనులు వారికి ప్రభుత్వము అంటకట్టారు. ఇటువంటి పనులు ఎన్నో చూచుకోవాలి, గనుక యీ వ్యవహారము కూడ చాలాకే కట్టిపెట్టితే, యిదియిప్పుట్లో సాధ్యమయ్యే పనికాదు. ఇకపోతే, Tahsildars వద్దకు వెళ్లితే యిప్పుటికి మూడేతులలోఉన్న Takkavi loans కు వచ్చిన ధరభాస్సులను disburse చేస్తే చాలు అనిఅంటారు. అదిచూడటానికి వారికి సాధ్యము కావడము లేదని అంటారు. ఇట్లా యీకహాళ్ళిలుదార్లు అనేకమంది, అనేక రకాలుగా కుదులు చూపించి మోట్లాడుతున్నారు. వారు చెప్పినదానితోగూడ కొంతసమస్యములేకపోలేదు. ఇదివరకురోజులలో ధరభాస్సుచేసేవాడేలేదు. అలాంటిది యిప్పుటిలోజింతో ఎవడుపడితేవాడు, అక్కడగ్రామ మునసబుచేత నర్టిఫై చేయించి, యిప్పుడు కహాళ్ళిలుదారుకు సంపదము జరుగుతున్నది. ఈ విధముగా పనిచేసి ఒక ధరభాస్సు చొప్పున, అవసరమునకోక ధరభాస్సుప్రాసీ సంపదమువల్ల యీలాంటి ధరభాస్సులు కహాళ్ళిలుదారుకు ఎన్నోరావటము కద్దు. కాబట్టి కాగి తమలు, పనులు ఎక్కువలేకపోలేదు. పూర్వముకన్న కాగితములు పెరిగినవి, వాటితోకాటు పనులుకూడ పెరిగినవి. ధరభాస్సులు అన్నీ చివరకు lodge అవుతాయో, ఇంకాపదిఅవుతాయో, ఫలితము కూర్వము అయినా కాకపోయినా ముందు కహాళ్ళిలుదారుకు అభ్యంతరమును చూపించుకున్నది. ఈవిధముగా తంతులు జరుగుతున్నవి. కాబట్టి కహాళ్ళిలుదార్లు చెప్పేదానితో సర్వముచేసలేదు. అందుకనే special staff ను నేయమని అంటున్నాను. కాబట్టి అంత సంపిడిచేయాలి అనేది ప్రభుత్వము యొక్క అభిమతమే అయినట్లుగా అంతరి మీద సాధ్యమైనంతమటుకు ధనము క్రాబ్బాలి అని ప్రభుత్వానికి తెలియగలిగితే ఉన్నట్లయితే, సేదచారికి నిజంగా సహాయము చేయాలి అనే ప్రభుత్వానికి ఉంటే, ప్రభుత్వానికి కావలసిన ధబ్బు యీ సేదచారికి సేదచారికి రావలసి. 20 సంవత్సరాలకోసం కిదుగు చేటుగా ఏమీ జరుగదు అని నిర్ణయించుకొని ఇది చేయటానికిరాదో special staff ను నియమించుకొని అంతరి మీద సహాయము అందించు ప్రభుత్వము ప్రభుత్వము.

NON-OFFICIAL RESOLUTIONS
GRANT OF BANJAR OR PORAMBOKE GOVERNMENT
LANDS TO LANDLESS POOR—(Contd.)

(Sri Pragada Kotaiah) [1st March 1956]

సంప్రదించితే లాభములేదు. వారు అంగీకరించరుకూడా. ఈ పట్టాలు యిచ్చే పద్ధతిలో గూడ కొంతమటుకు యిదివరకుమాదిరి complicated గా కాకుండా, simplify చేయటానికి ప్రయత్నించాలి.

పోతే house sites కు సంబంధించిన చిక్కులు కొన్ని వచ్చినవి. ఒక ఉదాహరణ చెబుతున్నాను. ఒక పంచాయితీ పరియోలోగాని, మునిసిపల్ పరియోలోగాని ఒక వ్యక్తికి town site లో యిల్లు వేసుకొని ఉంటాడు. ఆయన అక్కడనే ఏ మువ్వది, సంవత్సరాలుగానో యిల్లు కట్టుకొని, రాతిగోడలు చుట్టూ ప్రహరీ వగైరా కట్టుకొని ఉంటాడు. ప్రతి సంవత్సరము ఆయనకు eviction నోటీసు రావడము, ప్రతితడవ మునసబు కరణములకు డబ్బులు యిచ్చుకోవడము, జరుగుతూ ఉంటుంది. కాని ఎన్ని సంవత్సరాలు అయినా ఆసమస్య పరిష్కారముకాదు, కానివ్వరుకూడ. ఇందులో ఎన్నో ముడులు ఉన్నవి. అవియేమిటంటే, అయిల్లు కట్టుకొన్న ఆయన Town Planning Officer వద్దకు చెళ్ళి, అయింటిస్థాను ఆమోదించాలట. తరువాత రెవిన్యూ వారు గూడ ఒప్పుకోవాలట. తరువాత మునిసిపల్ కౌన్సిలు ఒప్పుకోవాలట. ఇంతమందిని కలుసుకొని వారి ఒప్పుదల తీసుకోవటానికి సంవత్సరముల తరబడి జరుగుతుంది. ఇందులో ఒకరికొకరికి మధ్య సంబంధము ఉండదు. దీనికే ముడులు అంటున్నాను. ఈముడులు అన్ని తప్పించుకుని టైటకు వచ్చేసరికి, వాళ్ళ పెద్దవాళ్ళ జ్ఞాపకమునకు వస్తారు. ఇందాక డిపార్టుమెంటులమధ్య co-ordination లేదని మన స్థానిక సంస్థల మంత్రిగారే చెప్పారు. ఎందుకంటే ఒక డిపార్టుమెంటు ఒక థోరణిలో వెళ్లుతూఉంటే, మరొక డిపార్టుమెంటు మరొక థోరణిలో పోతూఉంటుంది. దానికి దీనికి సంబంధము ఉండదు. దేనిచారి దానిదే అన్నట్లుగా పనులు జరుగుతూ ఉంటున్నవి. అచేదిధముగా Co-operative Department కు, Prohibition Department కు Co-ordination లేదు. అటువంటిది లేనందువల్లనే, యీరోజున నీరా సొసైటీలు పెట్టుకుంటాము, లై సెన్సు యివ్వమని అడిగితే, సొసైటీ రిజిష్టరు చేయరు. రిజిష్టరుచేయటానికి వై అధికార్లు సిపార్సు చేయాలి. ఒకవేళ చేస్తే, రిజిష్టరు చేయరు. చేస్తే లై సెన్సు యివ్వడము అంతకన్నా కష్టము. నీరా సొసైటీలు పెట్టాలని అన్నా, licenses యివ్వాలని అన్నా ఎంతో కష్టమౌతున్నది.

The Hon Sri A. B. NAGESWARA RAO:—Co-ordinationలేదు అని చెప్పలేదు. అదిఉన్నది గనుకనే, పనులు జరగటానికి చాలా ఆలస్యము జరుగుచున్నదని చెప్పాను.

Sri PRAGADA KOTAIAH :— ఈ Co-ordination కావలసినంతగా లేదంటాను. నేను వారితో కొంతవరకు వీక్షించుటకు అశక్తి తరంలేదు. కావలసినంతగా co-ordination ఉండదు. ఎందుకంటే prohibition department వారు ఆలోచించేదేమిటంటే, మేము enforce చేయాలి, ఇందులో సాధకవాదకాలున్నాయి. మంచి వేళ్ళ మనుష్యులున్నారు. ఈమనుష్యులను దృష్టిలో పెట్టుకుని మేము పనిచేయాలి. అది వారు ఆలోచించారు. అది న్యాయంకావచ్చు. Co-operative Depart-

1st March 1956] (Sri Pragada Kotsiah)

ment ఏమని ఆలోచిస్తుందిఅంటే, "మమ్మల్ని సోపైట్లు పెట్టమన్నారు. వీరికి వృత్తి కల్పించవలసిన అవకాశం ఉంది. కానీ వీరికి licence లేకుండా వృత్తి కల్పించడం ఎలాగు?" అని Co-operative Department వారంటారు. ఈ రెండు రకాలైన అభిప్రాయాలను ఏదోవిధంగా సమన్వయం చెయ్యాలంటే కొంతకాలం పట్టక తప్పదు. చాలాసమన్వయమీద Co-operative ఉపాధిమండలి, cultural Department కు, Revenue Departments కు ప్రతిష్ఠాపనంటి co-ordination కూడా లేదని నేను స్పష్టంగా చెప్పగలను. ఎందుకంటే landless labour కు tenants co-operative society లు పెట్టమంటే Revenue అధికార్లు వచ్చి ఇక్కడ భూమిఉంది మేము ఇస్తాం అని తెలియజేసి Co-operative Department పెట్టుదు. కానీ Co-operative Department మాత్రం దరఖాస్తులు విచరించగా వస్తూఉంటాయి. ఒకదానికి ఒకటి అర్హం లేకుండాఉంది. ప్రభుత్వం ఏదైనా చేయదలచుకుంటే చాలా స్పష్టమైన విధానం అవలంబించాలి గానీ, ఊరికి ఏదోఒక మాట చెప్పాలంటే, దానివల్ల అనేక చిక్కులు ఉత్పన్నమై, పని కాలయాపన జరగడం ఆసేదోరణి ఎందువల్ల వస్తోందో అది జాగ్రత్తగా పరిశీలించాలి. ఈ town sites స్వనవారంలోకూడా నేనిప్పుటికి మూడు సంవత్సరాలుగా తంటాలుపడుతున్నాను. ఇప్పటికి దాదాపుగా పది దరఖాస్తులు నేను స్వయంగా సంకలనంచేసి ఇచ్చాను. వైకుంఠపురం అని ఒకటి, ఇయంతిపేట అని ఒకటి, జవహర్ నగర్ అని ఒకటి, చీరాని area లో వందలమంది town sites లో భాషురం ఉన్నారు. వీటిని permanent గా assign చేయుటకు ఏదోమార్గం చూడవలసిందని మూడు, నాలుగు సంవత్సరాలుగా నేను దరఖాస్తులు ఇస్తే ఇవి ఏమవుతున్నాయో నాకు తెలియడంలేదు. నాటికి తిరిగి నాకు సమాధానంకూడా ఏమీరాలేదు. ఒక కాసనసభ్యుడు కాగితం ఇచ్చినవరువాత, దానికి reminder ను కూడా పంపిస్తారునాన సమాధానంరానటువంటి పరిస్థితులలో ప్రభుత్వం జరుగుతున్నదేమిదు, ఇక పాధారణ పొరులను ప్రభుత్వంలో న్యాయంజరుగుతుందనుకోదానికి అవకాశంలేకుండా పోతోంది. కాబట్టి ఈలోటును సవరించటానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చెయ్యాలి. బల్లాంటిని ప్రభుత్వ వృష్టికి తీసుకురాకుండా ఏదోజరుగుతోందని గొడుక్కుంటే ప్రయోజనంలేదు కాబట్టి, ముఖ్యమంత్రిగారు అదృష్టవశాత్తూ ఇక్కడుండడం తటస్థించికాబట్టి, వారికి ప్రత్యేకంగా నేను నిర్దిష్ట చేస్తున్నాను ఈ బంజరు సమన్వయలో మన Revenue మంత్రిగారుమాత్రం దాదాత్వంకలిగి చెప్పడానికి నేను వెనుకాడడంలేదు, సందేహించడంలేదుకూడా. కాబట్టి రొంపేరుకు సంబంధించిన ఒక కమిటీని ఏర్పాటుచేసి ఆ కమిటీ వాడుకపాటి ఒకటిన్నర సంవత్సరాలు పరిస్థితులను పరిశీలించినపిమ్మట ఇదివరకే అన్నియున్న అండ్ప్రభుత్వం ఒక G. O. pass చేస్తే, ఈ ప్రభుత్వం వచ్చిపోయిందిఅలో విచారించగా ఆ G. O. కూడా ఉన్నదని ఏదో political consideration మూలకట్టకట్టాన్ని అలోచనలో, సంవత్సరాలుగా ఒక G. O. వుండదు. ఈలో చాలామంది నాలుగు పేజీలకు ప్యాకెట్లు వేసి

GRANT OF BANJAR OR PORAMBOKE GOVERNMENT

LANDS TO LANDLESS POOR—(Contd.)

(Sri Pragada Kotaiah) [1st March 1956]

ఏర్పడే దుష్ఫలితం యావత్తుజిల్లాకు వ్యాపిస్తుంది కాని అది ఒకచోట మాత్రమే నిలవదు. దాన్ని గురించి నేను గతసంవత్సరంగా ప్రభుత్వానికి అనేకసార్లు విజ్ఞప్తులు చేస్తున్నాను. సవినయంగా మనవిచేస్తున్నాను. మీరు భూమిని అందరికీ సర్దుబాటుచేయవచ్చు. ఉన్న G. O. ను మరల సవరించి మిగతా పేదవాళ్లతో పాటు రాజకీయబాధితులకు కూడా తలాకాస్త భూమి ఇవ్వమని చెబితే ఇబ్బంది లేదు. కాని ఒక రాజకీయబాధితుడికి 5 ఎకరాలు కట్టబెట్టడంకోసం అర ఎకరంనొప్పన ఆక్రమించుకున్నటువంటి పదిమంది పేదవాళ్లను మీరు వెనుకకు పెట్టిపారేస్తున్నారంటే అది ఎంత అన్యాయానికి దారితీస్తుందో మీరు స్పష్టంగా గ్రహించవచ్చును. దాన్ని మార్పుచేయవలసిందని అప్పటినుంచి ఇప్పటివరకూ చెప్పకుంటే, ఇది న్యాయంకాకపోతే న్యాయంకాదని చెప్పవచ్చు బహిరంగంగా. ఇది న్యాయంకాదండి. ఒక్కసారి ప్రభుత్వం ఒకనిర్ణయంచేసిన తరువాత ఆ నిర్ణయాన్ని మీరు మార్పుచేసి రాష్ట్రంలో ఒక్క చీరాల area లోనే మూడువేల మందిని నిరాశ్రయులను చేస్తున్నారు. వారు ఎంతోడబ్బు తగలబెట్టారు దానిమీద, ఎంతో ఆశతో ఉన్నారు భూమివస్తుందని. కాని ఇప్పటికికూడా ఆ సమస్య పరిష్కారంకాకుండాఉంది. ఇది ఏదో చీరాలకుమాత్రమే సంబంధించినది, అది చాలా పరిమితమైన ప్రాంతమేగా అని అనుకోవద్దు. దీనిని ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రత్యేక శ్రద్ధతో పరిశీలించేసి పరిష్కరించవలసిన ఆవశ్యకత ఉందని మనవిచేస్తున్నాను.

ఇదేవిధంగా మామూలుగా forest areas ఉన్నాయి. ఈ forest areas కు సంబంధించి, మేము report లు వంపిస్తుంటే అధికార్లు ఏదో ప్రాస్తారు. వీరువచ్చి ఇక్కడ వసెంట్లలో చెబుతూఉంటారు. కాని వాస్తవపరిస్థితులు ఆవిధంగాలేవు. అక్కడ చెట్టేఉండదు. చెట్లు పెంచడానికి సావకాశంలేదు. ఏదోవిధంగా నేను కష్టపడి ఆభూమిలో మొక్కలునాటి తంటాలుపడతానని చెబుతూఉంటే—ఇదంతా forest area, ఇది reserved కాబట్టి, మేము ఇప్పుడు dis-reserve చెయ్యం, ఆ భూమి ఇవ్వడానికి సావకాశంలేదని చెబుతూఉంటారు. ఒక్కసారి స్వయంగా చూస్తే అది forest కాదనీ, అక్కడ చెట్లు పెంచుటకు అవకాశం లేదనీ ఇప్పుడు అక్కడక్కడ పెంచే సర్వేమొక్కలకు కూడా ఎంతోడబ్బు వ్యయసఅచవలసి యున్నది. దానికి తగ్గ ఆదాయం ప్రభుత్వానికి రావడం లేదనే విషయాన్ని తెలియజేస్తున్నప్పుడు నూటికి నూరుపాళ్ళు అధికార్లమీదనే ఆధారపడడం అనేది చాలా శోచనీయం. అలా కాకుండా అనధికార్లు చెప్పే విషయాలకు కూడా కనీసం 25 percent ఐనా విలువ ఇచ్చుటకు ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చెయ్యాలి. మా Departmental Heads ఏదిప్రాస్తే దాన్నిమాత్రమే అనుసరించాలనుకునే ఢోరడి కనుక ప్రభుత్వానికి ఉన్నట్టుగాఉంటే ఈచర్చలు, ఈ కంఠశోష, యావత్తు వృథాతప్ప దానివల్లవచ్చే ప్రయోజనంలేదు. ఎందుకంటే ఈ శాసనసభలో ఏన్నోహామీలు ఇస్తున్నారు. ఇచ్చినహామీలు అమలుజరుగుతూ ఉన్నాయా లేదా అనేపరిశీలన ఏమైనా ప్రభుత్వం చేసేందా? Departmental Secretary తనా

కనీసం ఆ notes తదుల్లుకున్నారా? దాని విషయమై ప్రభుత్వం ఏమైనా చేస్తోందా అంటే రిటర్నకూడా ఏమీలేయడంలేదని నేను మనవిచేస్తున్నాను. నేను దీనిని విన్నవించింటే ఏమీ లేదని చెప్పడం అవసరం. అలాంటివి చెప్పడం అవసరం.

GRANT OF HANJAB OR PORAMBOKE GOVERNMENT
LANDS TO LANDLESS POOR—(Contd.)

1st March 1958] (Sri Pragada Kotaiiah)

ఇవ్వడానికి నిర్ణయంచేశాం. అప్పులు ఇవ్వడానికి నిర్ణయం చేశామంటే— మీరు ఏమాత్రం రెమిషన్లు ఇచ్చారు, ఏమాత్రం అప్పులు ఇచ్చారంటే, ఇది ఈ ప్రశ్నకు సంబంధించినది కాదన్నారు. మళ్ళామరోక member అడిగితే ఒకరిని రూపాయిలు అప్పిచ్చాం అన్నారు. ఈ విధంగా ఒక్కొక్క member అడిగిన ప్రశ్నలకు చాలా నిరాదరణంగా మార్టాడడంమాత్రం నోట్సునువలననే కాదేమోననీ, దాన్ని సవరించవలసిన బాధ్యత ముఖ్యమంత్రిగారిమీద ఉన్నదేమోనని మనవిచేస్తున్నాను. ఈవిధంగా ఒకే సమస్యనుగురించి ఒకవక్కుడడిగివస్తున్న దానికి సంబంధించిన ప్రశ్నకాదని చెప్పడం, మరో సక్కుడడిగివస్తున్న దానికి సంబంధించిన వివరాలు ఇవ్వడం, ఒకరిని చాలానిరాదరణ చేయడం, ఎవెంట్లో ఇచ్చిన హామీలుగానీ, ప్రతిభవచ్చినప్పుడు చెప్పేమాటలుగానీ అనుబంధగుర్తు ఉన్నాయాలేదా అనిపరిశీలన చేయడానికి ప్రభుత్వం ఏదైనా వర్గతి ఏర్పాటు చేసిందా? వర్గతి ఏర్పాటుచేసినట్లుగా ఉంటే ఎవెంట్లో చెప్పేటటువంటి మేము ఆలోచిస్తాం, మాస్తాం, పరిశీలనచేస్తాం అంటున్నారే, పరిశీలన చేస్తున్నారా? Assembly proceedings ఏమైనా Secretary లు మళ్ళీ చదువుతున్నారా? చదివి concerned Ministers & notes వస్తున్నవా? వస్తే నిర్ణయాలు జరుగుతూ ఉన్నవా? నిర్ణయాలు జరగడం సంభవించేటట్లయితే పరిపాలన ఈవిధంగా ఉండదని చెబుతున్నాను. అందుచేత ప్రతిజిల్లాలో conferences పెట్టమని చెప్పాను. Departmental Heads లో, Agricultural, Revenue, Co-operative Department ల గెజెల్డ్ ఆఫీసర్లలో ప్రతిసెలా కలెక్టరు యజమాన్యాల్లో ఒక conference పెట్టి ఆలోచించి నిర్ణయం చేయవలసిన కాగితాలేవైతే ఉన్నవో ఆ pad లిన్నీ ఆలోచి అక్కడకు మోసుకువచ్చి నలుగురూకూర్చుని ఆలోచించు కొని నిర్ణయాలు చెయ్యడానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంటే చాలానుకువుగా పరిష్కారమవుతాయి. అంతేకాకుండా ఇప్పుడు లంచగొండితనం తగ్గించాలంటున్నారు. ఈ బంజర్ విషయంలో అనేక petition లు పెడుతున్నారు. ఈ petition లు పెట్టడానికి గుమాస్తాలు లంచాలుతీసుకుంటూ యున్నారు. అనేకమంది తీసుకుంటున్నారు. ఋజువుచేయడం కష్టం. ప్రతి Collectorate లో ఒక Reception Office పెట్టండి. వచ్చేనష్టం ఏమిటి? ఎవరైనావస్తే ఏపనిమీద వచ్చారో, ఏవిధంగా చెయ్యాలో ఎలాచెయ్యాలో వచ్చినపొరులకు సలహాఇచ్చినట్లయితే, లంచగొండి తనం చాలానుట్టుకు తగ్గడానికి అవకాశం ఉంటుంది. అల్లాకాకుండా ఇప్పుడు వెళ్ళినప్రతిచారూ ఒకదరఖాస్తు form అగుమాస్తాను అడగడం, వాటికి లంచాలు పెట్టడం, ఎన్నిలంచాలు పెట్టివా pigeon-hole నుండి కాగితాలు కడలస్తే, తన అనేకసార్లు మంత్రులకు మనవిచేశాను. మీరుమాప్రాంతాలకు వచ్చినప్పుడు మీటింగులు, ఉపన్యాసాలు మాత్రమేకాకుండా ఎప్పుడైనా Collection లు పెట్టండి. ఏదైనా section లోకి వెళ్లండి. అక్కడ pigeon hole లో కాగితాలు నియ్యండి. అక్కడ గుమాస్తా personal register నియ్యండి. అన్ని రెండు ఈ కాగితం వృథాగా ఎండుకున్నదని అడగండి. మనం మాట్లాడుతున్న దీనిని ఆ విధంగా personal గా అంటుంటే, ఏదైనా Collectorate లో గానీ, లేదా Deputy Collectorate లో గానీ, లేదా Deputy Registrar Office లో గానీ, అలాంటివి ఉన్నాయి.

**GRANT OF BANJAR OR PORAMBOKE GOVERNMENT
LANDS TO LANDLESS POOR—(Contd.)**

1st March 1956] (Sri Pragada Kotaiah)

surprise visit లు చేసి check చేసి రాష్ట్రం మొత్తం మీద పదిమందిని శిక్షించి నట్లయితే administration లో ఇంత అంతే efficiency వచ్చుటకు అవకాశం ఉంది. కొన్నిచోటా సేను చెప్పినవి సాధ్యమా అసాధ్యమా అని పరిశీలన చేయ వలసిందంటున్నాను. సేను చెప్పింది యథాతథంగా అంగీకరించమనడం లేదు. అది అమలు పరచడం వల్ల ఉపయోగం ఉంటుందా లేదా ఆలోచించమని కోరుతున్నాను. పట్టాలు యివ్వడం simplify చేయడం అనేది ఒకటి. Special staff వెయ్యడం అనేది ఒకటి. First encroacher సేదవాడైతే వాడికి preference ఇవ్వడం అనేది ఒకటి. ఈ రెండు మూడు విధానాలు కనుక ప్రభుత్వం అనుసరించి నట్లయితే బంజరు సమస్య చాలా తొందరగా పరిష్కారం కావడానికి అవకాశం ఉంటుంది. ఇప్పుడున్న ధోరణిలో మాత్రం పరిష్కారం కాదేమోనని భయపడు తున్నాను.

Sri S. VEMAYYA :— అధ్యక్షా, ఈ బంజరు సమస్య ప్రతిదినము గ్రామాలలో ప్రజలను ఎదురుకొంటున్న సమస్యయే. లోగడ పట్టాభూములు అన్నీ శివాయి జమాదార్లకు preference ఇవ్వడం జరుగుతూ ఉండేది. కాని valuable lands ఎక్కడైనా ఉంటే వాటిని యధంతరువాత పట్టాలు ఇవ్వడం ఆపివేసి Grow More Food స్క్రీముక్రింద ఆశేవణలేని భూములను సాగుబడిచెయ్యమని ప్రభుత్వం ఆదేశం ఇచ్చినందువల్ల అక్కడ వేరలందరూ బంజరుభూములను కష్టపడి సాగుకు లాయకీచేసి సాగుచేస్తున్నారు. నుమారు 12,13 సంవత్సరాలుగా సాగుబడి చేస్తూ నేటివరకు ప్రభుత్వానికి శిస్తులు చెల్లిస్తున్న భూములు రాష్ట్రం మొత్తం మీద అన్ని జిల్లాలలోన ఉన్నవి. ఈ నాటివరకు 1921 సంవత్సరం నుంచి శివాయిజమాన్ద్రంద సాగుబడిచేస్తే ఆశేవణలేకుండా ఉన్నా కూడా పట్టాలేని సందర్భాలు చాలా ఉన్నవి. ఎందువల్ల ఈ విధముగా జరుగుతున్నది అంటే, అక్కడ ఉన్న గ్రామాధికారులు వారి చెప్పుచేతలో ఉంచుకొనే డిద్దెంతో ఈ విధముగా జరుగుతూ ఉంది. అటువంటి ఆశేవణలేని భూములకు పెంటనే పట్టాలు యిచ్చే విధానము ప్రభుత్వం తీసు కొనవలెనని సేను కోరుచున్నాను.

ఈ కోరిక అనేక గ్రామాలలో eviction ఆర్డర్లు ఇస్తున్నారు. ఇప్పుడు అప్పారావుగారు చెప్పినట్లు ఆశేవణీయమైన భూములు అంటే దొంకలు, వాగులు వగైరా ఆక్రమిస్తే ఇబ్బందే. వాటినుండి eviction చెయ్యవలసినదే. దానికి అందరమూ అంగీకరిస్తాము. కాని ఆశేవణలేని వాటినుంచి తొలగాలని, 20 వంతులు పెనాల్టీ కట్టితేగాని పంటతీసుకోకుండా చెయ్యడము కూడా ఈ ఫస్ లీలో జరుగుతూ ఉన్నది. నెల్లూరు తాలూకాలో 100/- 150/- కూడా ఎకరాకు పెనాల్టీ వేస్తున్నారు. వైరులు కూడా జప్తు చేస్తున్నారు. 10, 15 సంవత్సరాలనుంచి ఆశేవణ లేని వాటికి యిప్పుడు ఆశేవణ ఎందుకు వచ్చింది? ఇది ఏమీ సబబుగా లేదు. ఆశేవణకరమైన భూములనుండి తొలగిపోడానికి వారు సిద్ధముగా ఉన్నారు. ఆశేవణ ఉందా లేదా అని తీర్మానించినపుడు ముఖ్యముగా దొంక, communal lands సమస్య వస్తుంది. వంక, దొంక, వాగు, పోదంబోకులు, గుంటిపోదంబోకు చెరువుకట్టు భూములు ఉన్నవి. Non delta లో చెరువుకట్టుచేసి అమలు చేయవలసి ఉంది. కలంగునది, అది ఆక్రమించడము వ్యాయము కాదు. వాటిని తొలగించి దాని పట్టాభూములుగా చేయి. ఇప్పుడు పట్టాభూములుగా చేసి

GRANT OF BANJAR ON POHAMBOKK GOVERNMENT

LANDS TO LANDLESS POOR—(Contd.)

(Sri S. Venayya)

[1st March 1956]

అయకట్టు దార్లకు ఇబ్బందిలేదు. 10, 12 సంవత్సరాలనుంచి చేస్తున్నారు. అయకట్టు దార్లకు ఏమీ ఇబ్బందిలేదు. ఈ సంవత్సరం ఇబ్బందికలిగిందని 100/-, 150/- అరిమానా చెయ్యడము ఏవిధముగానూ అర్థంలేదు. అటాంకులు అన్నీ తనిఖీ చేయించి abandon చెయ్యడానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంటే మా వెల్లూరు తల్లాలో రెండు మూడు లక్షలు శిస్తులు రావడానికి నీలు ఉన్నది. ఇంతకు పూర్వము తనిఖీ పాలెం చెరువు ఉన్నది. ఇంజనీరు బోర్డు వెంబరు కూడా తనిఖీ చేసి ఇవ్వవచ్చును అన్నారు. మళ్ళీ ఏనండర్స్ ములతో పురస్కరించుకొని partial గా abandon చేసి partial గా restore చెయ్యవలెనని అన్నారు. ఇప్పటివరకు వారు సాగు చేస్తున్నారు. తరుణవాయి టాంకు ఉంది. దానిక్రింద registered అయకట్టు లేదు. దీనిని maintain చెయ్యటం అర్థంలేని విషయం. తరుణవాయి చెరువును Revenue Department abandon చెయ్యవచ్చును అన్నారు. 400 ఎకరాలు వారికి ఇవ్వవచ్చునని సిఫార్సు చేస్తే సూపరింటెండింగు ఇంజనీరు గారు డివిజన్ నా ఆవశ్యకత వస్తుందని కలెక్టరు Executive Engineer అర్జరు నిలుపుదలచేస్తూ రైతులను తొలగించడము జరిగింది. వేగూరు చెరువు క్రింది 500 ఎకరాలు రైతులు కూలీలు అవసరం లేదంటున్నారు. సాగుకు ఇవ్వవచ్చని చెబుతున్నారు. అటువంటివి అన్నీ సేకరించి చెరువు కట్టు మినహాయించి రైతులకు ఇస్తే ప్రభుత్వానికి వాగా ఆదాయం వస్తుంది.

భూములు ఇచ్చే విధానము గురించి కోటయ్యగారు ఒక పద్ధతి చెప్పారు. 1948లో రంగారెడ్డి జిల్లాలో గవర్నరు మెంటు విధానములో 5 ఎకరాలు మాగాడి, 10 ఎకరాల వెల్లూరు ఉన్న వారు గవర్నరు మెంటు భూమిని ఆక్రమించారని అన్నారు. కాబట్టి ఈ విధానం భూములు ఉన్న వారే శివాయిజమీలు సాగుబడి చేస్తున్నారు. కొత్తగా వాల్తాళాలో పర్వత రెడ్డి రమణారెడ్డి వారి బంధువులు కొక్కరూ 25, 50, 100 ఎకరాలు సాగు చేస్తున్నారు. వారికి వట్టా భూములు కూడా ఉన్నవి. కాగితము మీద భూవిధానము అటువంటివారిని తొలగించమని ఉన్నదిగాని నిజముగా, simon గా ప్రభుత్వం apply చెయ్యడము లేదు. భూములు ఉన్న వారు సాగు చెయ్యవలసివచ్చి, ఏదైనా పేదలను చేసికొననివ్వండి అంటే, అది అమలు జరగడము లేదు. భూనికల్పనగా జరిగేది ఏమిటంటే : జమాబందీ ఆఫీసర్లకు రెడ్డిగారు కాదు, డివిజన్ ఇంజనీరు ముఖ్యము అంటారు. మేము వెళ్లి అడిగితే మేము ఊరికే చేస్తున్నాము, ముక్తాబు తీసుకొంటున్నామని అంటారు. శివాయిజమాకు ముక్తా తీసుకొనడం ఎంత దారుణమో మాడండి. గవర్నరు మెంటు భూమి సాగుబడి చేసేది landowners వరకునే పెద్దవారిది. శిస్తు రైతు కట్టడం జరుగుతూ ఉంది. దానిని అరికట్టడానికి ప్రభుత్వం పూనుకొనలేదు.

పోతే ఫార్మస్ బంజర్ విషయములో గవర్నరు మెంటు ఫార్మస్ అను విషయం చదవడం అందరం సమర్థించాలి. గాని ఫార్మస్ వారికి వనికీరాని భూములు ఉన్నవి కావున, వెల్లూరు, వెంకటగిరి తాలూకాలో అదిగో మన భూములు ఉన్నవి అది సాగుకు ఇవ్వటండా ఫార్మస్ క్రింద రిజిస్టర్ చెయ్యడము అని అంటుంటే అది Rationing చేసి ఏమి వంట సాగుబడి ఇవ్వాలి అని అంటున్నారు. మా ఫార్మస్ వారు మాలో మాకు ఏమీ కరెండలు, రిజిస్టర్ చేయడం రిజిస్ట్రేషన్ చేయడం అవసరం లేదు. అది మాకు ఏమీ ఉండదు. Rationing మాకు ఉండదు అని అంటుంటే మాకు ఏమీ ఉండదు.

1st March 1956] (Sri S. Vemayya)

Board Standing Order 15, para 38 లో disforest చేసినపుడు స్థానిక
 కులముగా ఉన్న labourers కు ఇవ్వవలెనని ఉన్నది. Certain portion కి
 reserve కియ్యగలవని ఉన్నది. ఇది 1921 లో Labour Department
 ప్రాకంఠము అయినప్పుడు అన్నారు, అప్పుడు బ్రిటిషు ప్రభుత్వపుతైము. Reserve
 lands ఎరుకల, ఏనాదులను Depressed Classes కు మినహాయించారు;
 క్రిమినలు తైము settlers కు గాని ఈ రోజున reservation భూములు
 Depressed Class కు ఇవ్వకుండా రాజకీయజాతితులకు మాత్రము reserve
 చేస్తున్నారు, జ్యేష్ఠులు, కొత్తవంగల్లు, శేఖాల వగైరా గ్రామాలలో భూములు
 labourers కు ఇవ్వడానికి పిలువేదని అనడము సబబుగాలేదే రాజకీయ జాతి
 తులకు ఇవ్వడము జరుగుతుందికూడా. కనీసం తొద్దుస్థాండింగు ఆర్డరు ప్రకారము
 స్థానికముగాఉన్న చిరులకు కొంత ఇవ్వడానికి పూనుకుంటే కొంత అనంతపు
 పోతుంది అని మనవిచేస్తున్నాను.

పోతే eviction విషయము చూద్దాము. ఎక్కడైనా సాగుబడిచేసే పేదల మీదనే ఈ eviction కోటిసులు ఇవ్వడము, fine లు పెయ్యడము జరుగుతున్నదిగాని పెద్దపెద్దవారు సాగుచేస్తున్నా వాటిమీద పెనాల్టీలు పెయ్యడము మాత్రము జరుగలేదు. ఉదాహరణకు ఆత్మకూరు తాలూకా వడగండ్లలో T. పేరారెడ్డి 40 ఎ. రాల శివాయిజమా సాగుచేస్తున్నారు. అక్కడ పీరవారు రిజిస్టరులు సమం ఇవ్వాలని అంటే ఇవ్వకుండా పేరారెడ్డిగారికి ఇవ్వడము సబబు కాదు. గాని ఆయనను తొలగించాలంటే ప్రభుత్వముదాగా వచ్చింది. ప్రభుత్వం తొలగించవలసి అర్హుడు వేస్తే అది అమలుజరువకుండానే రివిజన్ పిటీషను పెట్టారు. రివిజను stay order stage లో ఉంది. పేరారెడ్డి చేతిలో ఉన్నది. ఇది అదనంవత్సరములపండి జరుగుతూవుంది. హరిజనులకు రాగితాలమీద ఉత్తర్వులు ఇవ్వడమేగాని ఆయనను తొలగించి ఇవ్వడము జరుగలేదు. అని eviction చేసే సందర్భంలో ఇక్కడ ధనవంతులను ఏవిధంగా తొలగిస్తున్నారు, పేదవాండ్లను ఏవిధంగా తొలగిస్తున్నారన్నది మనకు స్పష్టంగా అర్థం అవునూ ఉన్నది మా తాలూకాలోనే లేబారు సుబ్బారెడ్డి గారు ఉన్నారు. ఆయనకు కాస్త భూమి ఉన్నది. ఆయన అక్కడ స్థానికంగా ఉన్నటువంటి చాలా పెద్దలు. చిన్నచిన్న లస్తర్లు వాళ్ళు చేస్తున్నట్టి భూమిని వాళ్ళు సాగుచేసి ఎకరాకు 200 రూపాయల వరకు ఖర్చు పెట్టి అక్కడ బుచ్చి రెడ్డి పాతెంలో మర ముఖ్య మంత్రిగారి బంధువుల వద్ద 200 రూపాయలు అప్పు తెచ్చి సాగు చేసుకుంటే వారిని తొలగించి తరువాత లేబారు సుబ్బారెడ్డి గారికి lease కు ఇచ్చారు. పోనీ 5 సంవత్సరాలు తీసి అయిపోతే, తర్వాత తీసు గుస్తామని స్థానికంగా ఇంజినీయరు పెద్దరాలు చెప్పారు పోనీ ఖర్చుగా నాయనా, 5 సంవత్సరాలు రేపటికో అయిపోతుంది, తర్వాత తీసు కుందాము. అని చెప్పితే 5 సంవత్సరాలు expire అయి పోతుంది, వచ్చే నెలలో యిస్తామని ఇంజినీయరు చెప్పుతూనే ఉన్నాడు. లోపల యేమి జరుగుతుందో తెలియ లేదు గాని ఆ పనిలే అఖరు అయ్యే లోపుగానే మళ్లీ ఒక 5 సంవత్సరాలు గవర్నమెంటు బొడిగించారు అని ఉన్నవాళ్ళకే ఇచ్చుకోవడం, ఈ లేని వాళ్ళను ఇచ్చుకుంటే పెట్టడం, యీ ప్రభుత్వ విధానములో కనబడుతున్నది గాని ఇది స్థానికంగా

LANDS TO LANDLESS POOR—(Contd.)

1st March 1956

[illegible]

1st March 1956] (Sri S. Vemayya)

[illegible]

GRANT OF BANJAL OR PORAMBOKE GOVERNMENT

LANDS TO LANDLESS POOR—(Contd.)

1st March 1956]

(Sri S. Vemayya)

ఈ ఖామలు యిచ్చేటప్పుడు కొటయ్యగారు ప్రాసీజరు విషయం ముఖ్యంగా చెప్పారు. Procedure విషయంపేసే యిప్పుడు దాన్నిగాని వట్టాకివ్వడంమొదలు పెడితే ఈరోజు దరఖాస్తుపెట్టే నాలుగు సంవత్సరాలకుకూడా రాదు. ఎందువల్ల అంటే ఏభారమని ఏ Memorandum అని పేర్కొనాక 15 దినాలు పోటీ సుల్తా పోవాలికాని యిన్ని ప్రభుత్వంవారు ఒకవిధానాన్ని అవలంబించారు కాని పొలిటికల్ సఫరరుగు యిటువంటి ప్రాసీజరు ఏదీకూడా అవలంబించనక్కరలేదు. ఎంటనే వట్టాకివ్వవచ్చునని ఒకపుస్తకపుచేతారు. అది తొందరిగా చేయడానికాగావుంటుంది. అందువల్ల ప్రాసీజరు అనేదాన్ని ఈ Board Standing order ప్రకారంగా మువలు పెట్టేట్లయితే నాలుగు సంవత్సరాలకుకూడా ఒకవట్టే దరఖాస్తులు తగివు. అందుచేత అదిరాకుండా ఎంటనే యిచ్చేటటువంటి విధానానికి ఈప్రాసీజరు లేకుండా ఏవట్టాకిచ్చే ఇరువాత Sub-Division వగైరాలు దానిప్రకారము ఎక్కాటు చేసుకొనడానికే అవలంబించవలెనని మీరు మనవిచేస్తున్నాను. పోతే ఈ Field Labour Co-operative Society ని గురించి 43 విషయం మాత్రము మనవి చేయవలసివచ్చింది. ఆరోజు ఈ సేషన్లలో ఖామలు వగైరాలు వున్నాయి. ఈ Field Labour Co-operative Society యివ్వవలసివచ్చే ప్రభుత్వం వారు ఏప్పుడు అరిగింది. కాని స్థానికంగా ఒక Field Labour Co-operative Society ని రిజిస్టరు చేయమని మేము దరఖాస్తు చేసుకుంటే, అక్కడ రోజువారీ దిపార్టుమెంటు వాళ్ళు ఏమీ చెప్పకున్నారంటే, ఎక్కడైనా ఖామలున్నాయో, వాళ్ళు యిస్తామని చెప్పుకున్నారా, ఖచ్చితముగా తెలుసుకొని వస్తాగాని మేము రిజిస్టరు చేయమని చెబుతున్నాము. ముందు మీరు రిజిస్టరుచేయించుకోండి. అందువాత మీకు ఖామల విషయం చెప్తాననిచెప్పి అక్కడ Temple Endowment Department గాని, Revenue Departmentగాని ఇంకెవరో ఈవిధంగాచెప్పుతున్నారు. కాని ఈవిధానం గానుండా వాళ్ళు ఎంటన రిజిస్టరు చేయాలనిగాని ఇచ్చినట్లయితే రిజిస్టరు చేసిన తరువాత తప్పకుండా Society లకు preference లు యివ్వాలని చెప్పివుంటే, అప్పుకుండా యిస్తారు. ఇది ఇప్పుడు పరస్పర విరుద్ధంగా ఈ Co-operative Department యి Endowment Department కు, Revenue Department కు మధ్య ఎంతమాత్రము co-ordination ఉండటంలేదు. కాబట్టి ఈ lands యిచ్చే విషయంలో ఎంటన Register యింటని చేప్పి ఎంటన ఈ Temple lands అంకాకుండా Field Labour Societies కి యివ్వాలని ఆర్డర్లు యివ్వవలెనని నేను మనవిచేస్తున్నాను. ఈసందర్భములో అక్కడ మోసేయగుంటపాడులో ఒక Co-operative Society విషయం చెబుతాను. Co-operative movement కు అభివృద్ధిచేయాలనేది మన ప్రభుత్వం ధానం అని అంటున్నప్పుడు మోసేయగుంటపాడు Co-operative Society Register చేసినతరువాత 43నలభై ఏకరాఅవలెనని కూడా ఆసోసైటీకి స్వాధీనముచేయకుండా అక్కడ స్థానికంగా స్వచ్ఛందంగానే Temple Trusteeలెవరగలదివుంటే ప్రభుత్వంఅతనిమీదసమాత్రమైనవత్సరాలకొకటి అది స్వాధీనపరచడానికిప్రయత్నించేడు. కాని అక్కడకొన్ని ఖామలున్నాయి. వాళ్ళు తీసి అమ్మకెట్టారు. కొన్ని ఖామలు మాత్రము అధికంగానే తగ్గాకాకా కొంతమందికి తీసి ఖామని చెప్పిననూ, నష్టపడు తీసేసేది, లేదే కొంతమందికివ్వవలసివచ్చింది.

కోలవండి అని చెప్పి అగింజలు కొలిపించమంటున్నారని చెప్పి ఈరోజున తెలుస్తున్నది. కాబట్టి ఈ విషయము ఏవిధంగా ఎంతచచ్చగావుందో Co-operative movement ఈ విధానంలో ఎంతబలపడుతావుందో మనకు బాగా తెలుస్తున్నది. ఇంకా పోతే Estate గ్రామాల విషయము తీసుకున్నట్లుయితే Venkatagiri Estateలో అనేక గ్రామాల్లో భూములు ఈరోజువరకు కూడా పున్నవి, ఈ బంజరు భూములన్నీ కూడా సర్వే కాలేదని, యిది మీరు సాగుబడి చేయడానికి వీలులేదని చెప్పి వాళ్లు ఆటంక పరచడం జరుగుతున్నది. సర్వే అయినా కాకపోయినా ఈ Estate గ్రామాల్లోని ఆశేవడలేని భూములన్నీ కూడా సాగుబడి చేసుకోవచ్చునని చెప్పి ఉత్తరువులివ్వాలని, తరువాత ఈ Project affected Area అనే కారణంతో ఎవరూ కూడా సాగుబడి చేయడానికి వీలులేదని చెప్పుడానికి ఒకసాకు దొరుకుతుంది. కాని ఆ విధంగా కాకుండా పట్టాల్లో వున్నప్పుండి, యివ్వకపోవనివ్వండి. తెంపరొరిగా సేమో ఆశేవడలేని భూములన్నింటిని వాళ్లు సాగుబడి చేసుకోవడానికి దీనిలో లేదుగాని క్రొత్తగా పచ్చిన పుస్తకంలో Board Standing order 15 (A) అని చెప్పి క్రొత్తగా యింకొక chapter చేర్చారు. దానికింద తాత్కాలికంగా యివ్వచ్చు అని వుంది. స్థానికంగా వుండే వాళ్లు ఏమి చెప్పబడుతున్నారంటే మా కమి భూములివ్వమని లేదు. ఇది Project affected Area. మీ రెవ్వరు కూడా దీనిని ముట్టుకోవడానికి వీలులేదు. మీరు దరఖాస్తు పెట్టుకుంటే reject చేస్తామని చెప్పబడుతున్నాడు. కాని తెంపరొరిగా పట్టాలివ్వమని లేదు. కనీసము తెంపరొరిగా సాగుబడి చేసుకోవడానికి Board Standing order 15 A లో provision వున్నప్పటికీ కూడా స్థానికంగా వున్న వాళ్లు నిరాకరిస్తున్నారు. ఇట్లు నిరాకరించకుండా తాత్కాలికంగా వాళ్లు సాగుబడి చేసుకోవడానికి ఉత్తరవుల్ని వుండడానికి ఈ ప్రభుత్వము సర్దుబాటు సాగించేయాలని చెప్పి నేను ఓరువ్వారా ముఖ్యమంత్రిగారిని అడుగుతున్నాను. నేనడిగినటువంటి విషయములో ఈ భూమి బంధి జిల్లాలోగా ప్రభుత్వం వెంటనే ఉత్తరవులు జారీ చేయాలని కోరుతూ విరమిస్తున్నాను.

Sri A. KALESWARA RAO :— అధ్యక్షమహాశయ, ఈ తీర్మానం అతివ్యాప్తిగా ఉన్నందున నేను దీనిని వ్యతిరేకం చేయబడుతున్నది, నిజమే. ప్రభుత్వం చేతుల్లో లక్షలకొలది మూల్యమే కాదు; బహుశా రెండుకోట్ల ఎకరాలవరకు బంజరు భూములున్నాయి. వాటిలో ముఖ్యమైన అవసర కార్యములకు పోగా తక్కిన భూములు సేదనానికి కుల, మర విచక్షణలేకుండా ఊరికే ఇవ్వడం ధర్మమైనదే. ఆ నిర్ధారణతో నేనూ ఏకభవిస్తున్నాను. అన్ని భూములు అందరు సేదనాకు వెంటనే పంచవలసిందని అతివ్యాప్తి మైన ఈ తీర్మానాన్ని ప్రతిఘటించక తప్పదు. అందరిలోనీ ఒకకాశి పారున్నారు, వారు చాలా దురదృష్టవంతులు. ఇదివరకు ధైర్యంగా, ఉత్సాహంగా తలుకుపోయారు. ఆ ధర్మములతో వారు జీవించారు. అటువంటివారు 1947 ఏ సంవత్సరములో మద్రాసు రెవెన్యూ మంత్రిగారు భూములు ఇస్తాము అని ప్రకటించడంతో అప్పటినుంచి రాజకీయ బాధితులైన వారు అదివరకు రాజకీయ ధీరులు. వారి రాజకీయ బాధితులైన వారు. తిరగడంతో ఇదిపోతుంది. కడప, మునసబు దగ్గరనుంచి గుమాస్తా దగ్గరనుంచి అతివ్యాప్తిగా ఉన్న భూమి వరకు 20, 30 సార్లుగా ఎరిగింది సంవత్సరాలైనా నేనున్నా వాళ్లు రాజకీయ బాధితుల కావడంతో వారి రాజకీయ బాధితులైన వారు రాజకీయ బాధితులైన వారు.

GRANT OF BANJAR OR BOHAMBOKE GOVERNMENT

LANDS TO LANDLESS POOR—(Contd.)

1st March 1956] (Sri A. Kaleswara Rao)

రకంగా మరద్యవ్యవస్థను అవకాశం దేశంలో ఏర్పడింది. వారిని చూస్తే ప్రతి
 వారికి ఉర్రేలేనిదనం. దేశంలోని రక్షణదారులారు. మందరయ్యగారు నేను ఇక్క
 డి మెంబర్లుగా రావడానికిగాని దేశంలో ఇమోక్షనీ ఏర్పడేవాటి వారు కష్ట
 పడ్డారు. ప్రతిదీట వైస్యంలో ఉన్నవారికి, ప్రాచీన అప్పించినవారి, కుటుంబ
 లకు ఇస్తారు. అట్లాగే మనం ఇస్తున్నాము. దీనిని ఉర్రేలేనిదనంలో చూడవలసి
 పోదరులను ప్రార్థిస్తున్నాను. నేను భూమి దాఖలు పెట్టినవాళ్ళకాను, పెట్టిన
 పెట్టను, వారు అక్కరలేదు. మీ వాళ్ళకే సూచించామనేది న్యాయమే కాని,
 దేశానికి చేసిన సేవకు గుర్తుగా ఇస్తున్నారను భాగ్యవంతులుగానూ మం
 పారంపర్యంగా, "మా బాంబోలు దేశానికి ఇంకా సేవ చేశారు, ఈ అయిదు
 ఎకరాల భూమి సూకు ఇచ్చారు" అని కొందరు దరఖాస్తులు పెట్టుకుంటే ఇస్తే
 తప్ప లేదేమో. ఈ విధంగా కొందరు పెట్టారేమోనని భావిస్తున్నాను. అన్ని
 భూములు అందరికీ ఇస్తున్నారు. రాజకీయ బాధితుల సమస్య చాలా త్వరగా
 పరిష్కరించవలసినదని ప్రభుత్వాన్ని అభ్యర్థిస్తున్నాను. చాలావరకు అయిపోయి
 నాయి. మూడువంతుల భాగం ఇచ్చేశారు. ఆంధ్రరాష్ట్రం మొత్తంమీద ఇప్పుడు
 మూడువేల మందికన్న ఎక్కువ ఉన్నట్లు కనిపించదు. తక్షణం వల్లం 6 ఎకరాలు
 గాని మెట్ట 10 ఎకరాలు కాని—రాయలసీమలో పేదభూములు కనుక 15 ఎకరాలు
 పెట్టినారు న్యాయమే—పంచి వెంటనే ఈ సమస్య పరిష్కారం చేయాలని ప్రభుత్వం
 వారిని అభ్యర్థిస్తున్నాను. రాజకీయ బాధితుల విషయంలో ప్రతివారు అర్హమే.
 మొదలు పెట్టినపుడు నేను భూములకు బదులు డబ్బు ఇవ్వండి అని అన్నాను. సరే
 ఎదో ఒకవర్గం పెట్టారు. ఇప్పుడు వెనుకకు పోవడం కష్టం. ప్రతివారు చూచి అర్హం
 పెట్టేవారే. ఒకమండ్రుగా భూములు ఇస్తుంటే మరొక బాధ్యత గలవారే "జొర
 బడండి" అని చెప్పిన రోజులు ఉన్నాయి. ఒకప్పుడు రాజకీయ బాధితులను భూములు
 ఇచ్చాలని ప్రభుత్వం చెప్పిన రోజులున్నాయి. మరొకప్పుడు మీరు జొరబడండి అని
 సేదవాళ్ళను చెప్పగొట్టి అందులో ప్రవేశ పెట్టిన రోజులున్నాయి. బాధ్యత గలిగిన
 వారే, వీరిని చూస్తే ఉర్రేలేనిదనం. రాజగోపాలాచారి గారు ఆమధ్య అప్పు చేశారు.
 ఈ విషయంలో చాలా అలస్యం జరుగుచున్నది, అఖరున వచ్చిన G.O. బాగానే
 ఉన్నది. వాళ్ళకు assignment ఇచ్చాము అని order వడిన తరువాత వట్టు రాక
 పోయినా భాయంకావోయినా, పేదవాళ్ళు కానిభాగ్యవంతులుకానివరుప్రవేశిం
 చినా, రాజకీయబాధితులే ఇచ్చాలనేది నిబంధనవంగలే. పేదవారేపేదతో రాజకీ
 యబాధితులకు భూములు ఇచ్చేటటువంటి ఉద్యమం చెడగొట్టకూడదు. పేదవారు
 పేదవారు అంటారు. ఇది అరాజకమా? భూములు ఎవరివి? ప్రతివారు తెక్క చేసుకొని
 ప్రవేశిస్తున్నారు. అడగరు. అడగకుండా ప్రవేశిస్తారు. గవర్న మెంట్ ఇస్తే వాళ్ళు
 వస్తున్నది. ఎవరు ప్రవేశిస్తే వారికి హక్కు ఉన్నదా? గవర్న మెంట్ భూముల
 assignment ఇచ్చారు, Order pass అయినది. అటువంటప్పుడు ఇతరులకు ప్రవేశం
 ప్రవేశిస్తే బెదిపోవాలి. Permission లేకుండా ప్రవేశించిన వాళ్ళు నోరేసుకోవలసి
 గాని. కనుకనే ప్రవేశించారనేది నిర్ధారం. అంతటివాళ్ళు దేశానికి సేవ చేశారు
 తప్ప ప్రేమ ఉండే చూడదని, చూడని రాజకీయవాదులకు చూడకుండా చూడ
 కుండు. ఇప్పుడు గవర్న మెంట్ అలాగే రాజకీయ వాళ్ళు చూడకుండా చూడకుండా
 కొందరు భూములు విషయంలో భూభాగములు చేసే సమయం అయింది.

పేదవారున్నారు. వారిని గురించి అబద్ధాల సానుకూతి, అన్యాయమైన సానుకూతి ఉండడం తప్ప అని మనవి చేస్తున్నాను. రాజకీయ శాధితులు అంటే special. లక్షల ఎకరాలలో 80 నేల ఎకరాలు అయితే చాలును. దానిలో పీకవదిలిపోతారు. మళ్ళీ మీదగ్గరకురారు. దీని రాద్ధాంత సిద్ధాంతాలు ఏం గుకు ? రాజకీయ శాధితులను గురించి చెడుమాటలు చెబుతాను. వారికి గ్రామాలకు దగ్గరగా ఇస్తే మంచిది. చాలాదూరానికి వెళ్తారు. వారికి అనుకూలంగా లేదు. ఊరిలో అడ్డంతగలడానికి ప్రోత్సాహంచేసేవారున్నారుగా — వారు అడ్డంతగిలి శాధలు పెడుతున్నారు. వారిని కోర్టులకు పంపకుండా అటకాయంపులు నొంగించి దగ్గరగా ఉండే భూములు ఇచ్చి వారి సమస్య ఎక్కడా శక్తి కలంగా పరిష్కరించాలని మొదటి ప్రార్థన. ఈ విషయంలో ఒక plan చెయ్యడా వుంది. ఎరుకలు, ఏనాడులు అంటూ ఈమధ్య వచ్చారు. చాలా రోజులు హరిజనులు తప్ప మరొక మాట వినిపించలేదు. ఇప్పుడు ఎరుకలువాళ్లు, ఏనాడులు, పాములవాళ్లు, బుడబుక్కల వాళ్లు మొదలైన జాతులు అన్నీ పేదవాళ్ళనే మాట ఇప్పుడు వస్తున్నది. ఇన్నాళ్ల నుంచి జరుగుతున్నా. ఒక plan లేదు. గ్రామానికి అవసరమయిన భూములు వదలి పెట్టే వలసిందే. చాలా గ్రామాలలో స్త్రీలు చెంబుపట్టుకుని వెళ్లడానికి స్థలం లేదు. పశువులు తిగడానికి స్థలం లేదు. ధాన్యం కొట్టుకోడానికి స్థలం లేదు. నాగరికత ఎక్కువైన ఊరికి ఇంటిపరకు వ్యవసాయం అవుతోంది గవర్నమెంటు ప్రథమ కర్తవ్యం ఏమిటంటే, గ్రామానికి మనుష్యులకు పశువులు చెరువు వేస్తే కాసిని నీళ్లు అయినా లేకుండా తీసివేసింది. జమీందారులు చెరువులు అమ్ముకున్నారు. 1802 సంవత్సరంలో గవర్నమెంటు ఇచ్చారు, పశువులగాను, బహిష్టు అయినపుడు (లు) నీలం చేయడానికీ గారు లేకుండా చెరువులు పాడు చేశారు; డొంగలు పాడు చేశారు ఈ జమీలు ఇప్పుడు గవర్నమెంటు చేతిలోనికి వచ్చినాయి. రాబట్టి గ్రామానికి కావలసిన డొంగలు, చెరువులు, విడితీయాలి. అక్కడ ఏదిలనే ప్రశ్న ఏదు. రా. య శాధితులు గాడా అందులో చేర కూడను, వాళ్ళకు గాడా ఎరువు, డొంగ ఇవ్వకూడదు. వారికిచ్చినా తప్పే.

మనప్రధాన మంత్రిగారు విశాలాంధ్ర వస్తున్నదని చెప్పారు. ఇక కోస్సిలు ఏర్పాటుచేసి తెలంగాణాలో వచ్చే ఆదాయమును అక్కడే వినియోగించి వాళ్ళకు ఏవిధమైన నష్టమురాకుండా చేస్తామని హామీలుకూడా ఇచ్చారు. కనుక మనము చక్కగా మనప్రాంతములో వన్నులు వేసుకొని, అమ్మవలసిన భూములు అమ్మివేసి, మరకుకావలసిన ప్రాంతెక్కులు కట్టుకొని అధికవిషయములో వీలైనంత స్వయంపోషకంగా ఉండకపోతే మనకు దెబ్బతగులుతుంది. మనము అప్రదిష్టపాల పుతాము. అధికంగా మనము జాగువడాలని, వారిని జాగుచేయాలనే ఉద్దేశ్యముతోనే మనము విశాలాంధ్రను ఏర్పాటుచేసుకుంటున్నాము. వారికి లోటువస్తే మనము పర్దవలసి ఉంటుంది. వారిని విద్యావంతులుగా చేయాలి. ఆ హామీలు అన్నీ మనవారు ఇచ్చారు. ఆశాధ్యత మనవై ఉన్నదికూడా. అప్రకారంగా జరుగ బోతున్నది. బిల్లు సుమారు 5, 6 రోజులలో రాబోతున్నది. బిల్లు ఎట్లాగో వస్తున్నది గదా అని announce చేయడము మానివేళారు. అదనిశ్చయము అయిపోయింది.

ప్రాంతెక్కు లాగా లో ఉన్న భూములను ప్రభుత్వంవారు పూర్తిగా దోచుకుంటున్నారు అన్నారు. ఆ ప్రాంతెక్కు లాగా

GRANT OF BANJAR OR FORAMBOKE GOVERNMENT

LANDS TO LANDLESS POOR—(Contd.)

1st March 1956] (Sri A. Kaleswara Rao)

వారు లేనివోటులే. అక్కడ పేదప్రాణికిము కొనము మనము సానుభూతి
కాపించ నవసరములేదు. అక్కడ పేదమనుషులలో కొనము ప్రభుత్వమునకు
ఉన్నది.

సంతోకాలమునందు వికలాంగధర్మికి అన్ని పార్టీలు కలిసి మార్గాన్ని
చేశారు. మరల అంగధర్మికి మరల అంగధర్మిగా చేసేదని అన్ని పార్టీలు నిర్ణయం
చాయి. అక్కడ అల్లరిలు జరుగలేదు. అలాగే మొదలైనవోట్ల మార్గాన్ని
చేయాలన్న చాలా బాధపడ సున్నార. మరల ప్రభుత్వము అన్ని పార్టీలు కలిసి
ఏకంగా ఉన్నాయి కనుక చాలా ప్రశాంతంగా చేశాము. దానితో అంగధర్మికి
ప్రభుత్వమైన credit వచ్చింది అట్లా ప్రశాంతంగా, అందరం ఏకకాలమీద
నడిపించి వికలాంగధర్మి సంతోషించుచున్నాము. అట్లా 120 క్షేత్రముల వరకు
ఉన్నాయన్నారు. అందువల్ల మరకు రావడం అంతే అలస్యం అవుతున్నది.

ఇప్పుడు ప్రాజెక్టులంద డన్న భూములను, అంగధర్మికి భాగ్యవంతులు
Grow-more food scheme క్రింద ఆక్రమించుకొని ఉన్నారు. ఇప్పుడు వారి
నందరినీ అప్పుకుండా పెళ్ళిగొట్టవలసిందే. తక్కిన భూముల ఉపయములో
Colonization పెట్టి, ఒక స్లాగు తయారు చేయవలయునని 1947 సంవత్సరములో
మనము అనుకున్నాము చదవ గున్నవారిలో నిరుద్యోగులుగా ఉన్నటువంటి
దరిద్రులు ఈరోజు ఎంతోమంది ఉన్నారు. వారందరిో చక్కగా కానీలు
గట్టింది ఇవ్వండి. అకూముల్నింటి నీటివగైరా సదుపాయము లన్ని వారికి
ఇవ్వండి.

ఇంకా మనదేశములో ఎరకలు, యానాలులు మొదలైనవారు అక్కడ
వారికి నిలకడమైన స్థావరములేక ఇల్లు, వాళ్ళు లేక ఊరుల వెంటి తిరుగుతూ
తెట్టకొండ ఉంటూ, తిండి కొరకూ దొంగతనములూ చేస్తున్నారు. విదేశీయులు
ఎవరు అయినా మనదేశమునకు వచ్చి కెట్టకొండ ఉండేవారినిమించి నవ్వుతారు.
మనకు చాలా సిగ్గుచేటు అవుతుంది. అందువల్ల అట్లా నిరుగుతూ ఉండేవారికి
ముందు స్థిరనివాసములు ఏర్పరుచుటకుగాను అన్ని కట్టించి ఇచ్చి, కొన్ని
మరకులమీద వారికి భూములు ఇచ్చి, స్టాల్లు, విక్రయములు సరఫరాచేసి వారిని
Co-operative society గా form చేస్తే బాగుంటుంది.

An Hon. Member :— అంతమాన్యులు పంపితే బాగుంటుంది.

Sri A. KALESWARA RAO :— మన అంగధర్మి మే అందమాన్యు
ఇంకా అక్కడకు పంపనవసరములేదు. మన దేశములోనే చాలాభూములు
ఉన్నాయి చాలా అడవులు ఉన్నాయి. వికలాంగధర్మి నీ ఇంకా ఎక్కువ వికలాంగధర్మి
ఉంటుంది. కాబట్టి అక్కడకు పంపగక్కరలేదు. ఇంకా ఎవరైనా మనదేశమునకు
వస్తానంటే వారినికూడా welcomer చేయవచ్చును. తగాదా ఏమీలేదు.

అవలు ఇటువంటి సమస్యలు ఏమీ పరిష్కారము కావడములేదు, అట్లా
లోకూడా ఇటువంటి సమస్యలే ఎదుర్కొంటున్నాము. పోరంబోట్లను అట్లా
విలంబిస్తుంటున్నారు. అందులో సంవత్సరముల తరబడివున్నా వాళ్ళు
ఇప్పుడములేదు. పొచ్చుగా వికలాంగధర్మి పొచ్చున్నారు. అట్లా పొచ్చుకుంటుంటున్నారు.

GRANT OF BANJAR OR PORAMBOKE GOVERNMENT

LANDS TO LANDLESS POOR—(Contd.)

(Sri A. Kaleswara Rao) [1st, March 1956]

వెళ్లగొట్టలే వెళ్లగొట్టాలి లేక వారు ఉన్నంతకాలం ఉండనియాలిగాని వెనాట్టెలు హెచ్చుగానేయడం నెబబుకొను. మీ రూలు ప్రకారము దానిని రాజకీయభాధితులకు ఇవ్వవచ్చునన్నా, లేక అది ప్రాశస్త్యభూమి అయినా వారిని వెళ్లగొట్టాలిగాని, ఇటువంటి వెనాట్టెలు 20 రెట్లు అని, 15 రెట్లు అని వేయడం సరిగాదు. అందువల్ల ఇటువంటివన్నీ అప్పుటకు ప్రభుత్వమువారు ఉత్తరువులు జారీచేయాలని కోరుతున్నాను.

వలసలుగా తీరుగుతున్న అనాగరికులకు సర్వ సదుపాయములు కల్పించి వారికి యిండ్లు నిర్మించి, వారికి పాఠశాలలు కట్టించి, ఇంకా చర్చిలుకాని, దేవాలయాలుకాని తక్షణం నిర్మించాలని నేను ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. నేను దానిని వెజవాడ విషయముతోకూడా చెప్పాను. అక్కడ ఎన్నోసంవత్సరముల నుంచి గుడిసెలు పేనుకొని ఉన్నవారికి పట్టాలు యివ్వడంలేదు. అందువల్ల వారికి అభూమిమీద హక్కు ఉండటంలేదు. ఒక్క గుడిసెమీదే హక్కు ఉంటున్నది. వాడికి అవసరంపై ఎక్కడా అప్పుపుట్టదు. అందువల్ల వాడికి 'నా అసే' అన్న అనేది ఏమీ లేదు. అట్టి, అక్కడకు ఎంతోమంది మంత్రులు, అధికారులు వచ్చి చూచారు, ఏమీ పనిజరిగలేదు. బహుశ నాను 20 ఏండ్లనుంచి అవిషయం తెలుసు.

కో-ఆపరేటివ్స్ సొసైటీల ద్వారా ఇండ్లు కట్టిస్తున్నాము అంటున్నారు. అవి ధనవంతులకుమార్తె. అదయారుతో, గాంధీనగరంలో, కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీల ద్వారా ఎన్నోఇండ్లు కట్టుతున్నారు. అవన్నియూ భాగ్యవంతులకే. పేదవారికి వాటిలో ఏమార్తెము స్థానములేదు. అందువల్ల ప్రత్యేకంగా ఒకటిపార్టుమెంటును వేసి పేదవారిని ఎదుర్కో యిటువంటి సమస్యలన్నీ వీలైనంత త్వరగా పరిష్కారముచేస్తే ప్రజలకు చాలా లాభముగా ఉంటుంది. అందులో ముందు వలసలుగా బిరిగేవారికి, అనాగరికుల యివ్వాలి. పరువాత పేదవారికి, పేదకులాల వారికి, జనరలుగా రేసివారికి, పరువాడ ఇతరకులాలవారికి అనేరీతిగా యివ్వాలి. ఇట్లాచేస్తే మనయొక్క ప్రతిష్ఠ చాలా హెచ్చుతుంది. అందువల్ల ప్రధానమంత్రి గారు ఇటువంటి సందిగ్ధావస్థలో ఉన్న సమస్యలయందు ఎక్కువ శ్రద్ధవహించి పరిచేయాలని కోరుతున్నాను. మనదేశములో ఇటువంటి పరిస్థితులు ఉండటం మన అనాగరికులకు కారణమని నేను చెబుతున్నాను. అందువల్ల వీటివిషయమై వెంటనే చర్యలనుకోవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

Sri L. LAKSHMANA DAS:— అధ్యక్షా, ఈదినం శంకరయ్య గారు తీసికొనివచ్చిన తీర్మానాన్ని బలపరచడమనేది చాలా కష్టమైనవిషయం. ఎవరూటూడా బలపరచలేరేమోనని అనుకొంటున్నాను. శంకరయ్యగారుకూడా తప్పుకుండా దీనిని with draw చేసుకుంటారనే నేను భావిస్తున్నాను. ఎందుకంటే this Assembly recommends to the Government that all Banjar and Poramboke Govt. lands may be given free to all the landless poor and poor ryots అన్నారు. All kinds of poramboke lands అన్నది నిజంగా యివ్వడానికి సాధ్యమా, అనేదికూడా అందరూ అంగీకరించినదియే. All the poramboke lands to be given free to all the landless poor and poor ryots అన్నారు. అందువల్ల

GRANT OF HANJAB OR PORAMBOKE GOVERNMENT

LANDS TO LANDLESS POOR—(Contd.)

1st March 1956] (Sri L. Lakshmana Das)

మనవిచేస్తున్నాను. బంజరుభూమి, తీరలకు యిచ్చాలనే విషయంలో కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం దినుటనుంచి నిర్ణయించుకుంది. ఎప్పుడైతే నానలే కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం యిదిచేస్తుందని దినుటనుంచి తప్పుకునేవున్నది. బంజరుభూములు దేశంలో ఎన్నివున్నవి, దేశంలో యీనాడు జరుగుతున్న యీబంజరుభూముల సమస్యలను విషయంలో చర్చలకంటే దేశంలో ఎంతబంజరుభూమివున్నది అనేది పూర్తిగా తెలుసుకోవలసి యున్నది. తరువాత ఈ బంజరు భూములను తీరలకు పంచుట విషయంలో మొట్టమొదట ప్రభుత్వం తీసికొనవలసినచర్య Poramboke lands దేశంలో ఏగ్రామానికి ఎంత భూమి అదనంగా వుండాలి. అగ్రామానికి ఎంత భూమి అగ్రామంలో వున్న వశువుల గురించి గాని యితర సాకార్యాలను గురించి ఎంత భూమి కేటాయించాలనే నిర్ణయం చేయకుండా ఈ భూములను పంచి పెడుతారనే ప్రక్రియలు చేయడము గాని, పంచిపెట్టనుని కోరకుం గాని మంచి ననిగాదు అని చేసే భాషిస్తున్నాను. రాజీయ శాధితులను గురించి వెంటతేళ్ళర్లు గార్ని చాలా స్త్రంగా వుంది. నిజంగా యీనాడు మనం ఎంత స్వేచ్ఛగా యీదేశంలో పరిపాలన చేసుకొంటున్నామో అది ఏదో కానరాదు. ఎవరూ అని చేసు వెంటతేళ్ళర్లు గార్ని అడుగు తున్నాను. నిజస్వతంత్ర్యం వుంది చర్యము. త్యాగం చేసి 1942 వ సంవత్సరములో ఏరాజీయం వచ్చి యీనాడు శాధితుల నని భూములు కోరుతున్నా వలే యీనాడు కాంగ్రెసు చాడగా వున్న ప్రతి ఒక్కరు కూడా ఆనాడు ఉద్యమంలో పాల్గొన్న వారు నిరిగి బతికి వస్తామా, తిరిగి దేశంలో పరిపాలన చేస్తామా, అనే ఆశపెట్టుకొని చేసినటువంటిదాకావని దేశానికి స్వాతంత్ర్యం తీసుకు వస్తామని సంపూర్ణమైన సంకల్పం. అటువంటి త్యాగాని చేసా భూమిని చారిని రాజీయ శాధితులనే దానికంటే రాజీయ యోధులని, వీరులని నామరదం చేసి గోపాలరెడ్డి గారు చెప్పినట్లుగా చార్కి వీర మాన్యం అనే పేరుతో యిచ్చివుంటే చేసు చాలా సంతోషించి వుండేవాడిని. నిజంగా కమ్యూనిష్టు సోదరులకు ఈవేళ చాలా కష్టంగా వుండవచ్చు. రాజీయ శాధితులకు భూములివ్వడమేమిటని. కాని ఆనాడు స్వాతంత్ర్య సమరంలో చేసిన త్యాగాలను ఒకసారి జ్ఞాపకం చేసుకుంటే భారత దేశంలో నిజంగా గాంధీ గారి నాయకత్వం చేసిన సేవకు యీమాత్రం భూములిస్తే తప్పాయని ప్రశ్ని స్తున్నాను. అందుచేత అటువంటి దుర్గలు పెట్టుకోకూడదని నేను మనవి చేస్తున్నాను. రాజీయ శాధితులకు భూములివ్వడంలో ప్రతి ఒక్కరు కూడా ఆమోదించాలి. అది మనం సమర్థించి వలసిన విషయం. అది మనం చేసిన చేసు కోవకం వల్ల ప్రతి ఒక్కరము క్రిందికి వెళ్లి పోతున్నా మేమో. అదే మనం గమనించాలని నేను ముఖ్యంగా వెంటతేళ్ళర్లు గార్ని కోరుతున్నాను. అందుచేత రాజీయ శాధితుల భూములవిషయంలో దానినిగురించి ప్రశ్నించగా ఎవరూ ఎటువంటి విచారము చూపవలసినవనిచేదు. ప్రతిఒక్కరు వ్యాయంగా చార్కి యిచ్చియిచ్చివలసినదే, దేశంలోవున్నబంజరుభూముల పంచకంవిషయంలో ప్రభుత్వం తలపెడుతూనేవుంది. ప్రభుత్వం అదే అలోచనలోవుంది. కాని మన ప్రభుత్వం యిప్పుడుకూడా తీరలను అభివృద్ధిచెయ్యాలనే తలపెట్టి నిర్ణయించుకుంటున్నది. అది కియో దూరంలో అది దూరంలో వున్న కోరవచ్చుంది. ఈనాడు మనరాజకీయంలోని స్వేచ్ఛలోనే మనమున్నాము.

చేయడానికిచేశారా? జమీందారీలను రద్దుచేశారంటే బీదలగురించికాక ధనవంతులకు మేలుచేయడానికి చేశారా? ఈనాందారీ రద్దుచేసిందంటే ఎవర్నిగురించి చేసింది? ధనవంతులతో వత్తిడిగా పెనుకనుంచి ప్రభుత్వం సహాయంచేస్తున్నదని విమర్శించడం చాలా విచారకరమైన విషయం. అటువంటి విమర్శనలు తగ్గించుకొని దేశంలో ఉన్నసామాన్యమైన ప్రజానీకాన్ని అభివృద్ధిచేయాలనే సంకల్పంతో ప్రభుత్వం పూనుకొంటున్నదని ప్రతిజ్ఞకురు తెలుసుకోవాలి. అలాంటిపరిస్థితులు వున్నప్పుడు యదార్థంగా యిదిఎంతవరకు ఆచరణయోగ్యంగావున్నది? ఇది ఆచరణయోగ్యంగా వుండటప్పుడు ప్రభుత్వంచేయవలసిన విధానంగురించి చెప్పడం మనవిధి. అయితే ఈజంజరుల విషయం ఎంతవరకు ఆచరణయోగ్యమో ప్రతిజ్ఞకురము చర్చించుకోవాలి. ఈనాడు మన గ్రామాలలోవున్న సౌకర్యాలను చూచుకోవాలి. గ్రామానికి ఎంతభూమి అదనంగా వుంచాలి, జనాభా పెరుగుతున్న సమయంలో గ్రామానికి ఎంతభూమి అదనంగా కేటాయించాలి, అక్కడవున్న పశువులకు ఎంతవరకు స్థలంవుంచాలి, వెళ్లేమార్గాలు ఎంతవరకు వుంచుకోవాలి, అనేవిషయాలను గమనించుకోకుండా భూములన్నీ యినాడు temporary గా వైసాసరే పట్టాలివ్వండి, తరువాత చూసుకుందామని చెప్పడం అంతగాభావ్యంకాదని నేను భావిస్తున్నాను. నిజంగా భూములు యిచ్చేటప్పుడు ప్రభుత్వం దీనినిగురించి ప్రత్యేకమైన శ్రద్ధతీసికొని దానినిగురించి ఒక కమిటీవేసి దేశంలో ఎంత భూమి ఎంతవరకు యితరులకు యివ్వడానికి అవకాశం వున్నది అనేది గమనించకుండా మనంభూములు పంచుతాము అనే యీప్రచారం కేవలం బూటకమే అవుతుందిఇది. బీదలకు మేలుకోసంచేసిన ప్రచారం మూత్రంకాదని నేనుమనవిచేస్తున్నాను. నిజంగా బీదలకు మేలుచేయాలంటే ఈనాడు దేశంలో collective farms, Co-operative farms కావాలని మనమందరము కోరుతున్నాము. ఇలాంటప్పుడు ఈనాడు భూములన్నీ ముక్కముక్కలుగా చెక్కచెక్కలుగా బీదలకు పంచిపెట్టిన తరువాత ఈ collective farms గురించి ఎక్కడనుంచి మనభూములను క్రొత్తగా తెప్పించుకోగలము? అని నేను ప్రశ్నిస్తున్నాను. అంతేకాదు ఈనాడు land reform కూడా వస్తుంది.

ధనవంతులు ఆభూములను ఆక్రమించుకొన్నారు, ఈ భూములను ఆక్రమించుకున్నారుఅని చెప్తున్నారు. ఇది బ్రిటిష్ రాజ్యంనాడు జరిగిన విషయాలు. కొద్దిరోజుల్లో land reforms ప్రభుత్వం తీసుకురాబోతున్నది. Land reforms తీసికొనివచ్చి యింతభూమికంటే పెంచుభూమిని సాగుచేయడానికి వీలులేదని నిర్ణయించేసిన తరువాత దేశంలో అదనంగా ఎంతభూమి వుంటుంది. ఎంతభూమి మనం యితరులకు పంచిపెట్టడానికో, collective farms పెట్టడానికో, Co-operative farms పెట్టడానికో అవకాశం వుంటుందనేది మనంతెల్లుకోడానికి అవకాశం వుంటుంది. ఇప్పుడు దేశంలో జమీందారీ area లో చాలా భూములున్నాయి. కొండల ప్రాంతాల్లో భూములున్నాయి. అవన్నీపంచడానికి వీలులేదు. కొండలపైనున్న నవరవాణ్ణి కొండలనుంచి దించడానికి మనం ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. అందువల్లవసాయం దేశానికి మంచిది కావని మనమందరము ఆమోదించాము. అలాంటప్పుడు కొండలనుంచి నువ్వు తీసేసేవానిని forest landగా తీసుకుని సంరక్షించేయడానికి ప్రయత్నం చేయాలి.

GRANT OF BANJAR OR PORAMBOKES GOVERNMENT
LANDS TO LANDLESS POOR—(Contd.)

(Sri L. Lakshmana Das) [1st March 1956]

వారి. ఈలాంటి భూమి సమస్యను సామాన్యంగా అడిగి వాళ్లందరికీ యిచ్చేసి తృప్తిచేద్దామంటే అలా తృప్తిపెట్టడానికి అవకాశంలేదు. దేశంలో వీడతనం ఎంతవున్నది, దేశంలో ఎంతభూమివున్నది, పంచిపెడితే ఎంతమందికి సరిపోతుంది, ఎంతమందిని మనం తృప్తిపరచగలం, అనేదికూడా మనం గమనించాలి. దేశాన్ని అభివృద్ధి చేసుకోవాలి. ఈన మార్గాల వ్యవస్థించడానికి యిది ఒక సాధన కావచ్చును. కాని వెంటనే బంజరు భూములు కుంచండి. బంజరుభూములను పంచమని మేము తీర్మానంచేస్తే కాం గ్రెసువారు దీనిని వ్యతిరేకించారని ప్రచారంచేసుకోవాలి. తీర్మానం తీసుకొనివచ్చిందేగాని నిజంగా యిది కార్యరూపంలో అచరణ యోగ్యముగా వుందా, లేదా అని యోచించి చేసినపుడు ఎవరుకూడా యీ తీర్మానాన్ని అంగీకరించగని మాత్రం నేను భావిస్తున్నాను. All kinds of Porambokes Government lands may be given free to all landless poor అన్నారు.

Poramboke lands అన్నీ మనం పంచిపెట్టగలమా? Poramboke lands అన్నీ పంచిపెట్టనప్పుడు దేశంపదిధంగా అభివృద్ధిపొందుతుంది? ఈనాడు యీ L. D. works అయితే నేమి అభివృద్ధిప్రచారకలు అయితే నేమి, రోడ్లువేసుకోనేటప్పుడు పూర్వము విడిచిపెట్టిన బంజరుభూములన్నీ వ్యవసాయంలోకూడి అక్కడ రోడ్లువేసుకోవాలి. నీలులేని హాస్తితులు వస్తున్నాయి.

జనాభా పెరుగుకూపుండేటప్పుడు ఆ జనాభాకు ఎంతవరకు మనం అధికంగా వుంచాలి అనేది చూచుకోవలసిన విషయమిది. అంతా వ్యవసాయంక్రింద మార్చి అందరినీ వ్యవసాయంమీదనే ఆధారపెట్టి గ్రామానికి సాభాగ్యంలేకుండా సాకార్యంలేకుండా చేసుకుంటే దేశం ఎలా అభివృద్ధిపొందుతుందని నేను అడుగుతున్నాను. అందుచేత యీ సమస్యను చాలా దీర్ఘంగా ఆలోచించాలి. దానికి సరియైన చర్యలను ప్రభుత్వం తీసుకోవాలి. ఆ చర్యలు తీసుకోవాలి. ముందు భూములు, దేశంలో, ముఖ్యంగా ఆంధ్రరాష్ట్రంలో ఎంత భూమి వుంది? ఆ బంజరు భూములు జమీందారీ వారిలో ఎన్ని వున్నాయో గవర్నమెంటు వారిలో ఎన్నివున్నాయో మొదట స్పష్టంగా లెక్కలుతీసుకోవాలి. ఈ లెక్కలను వ్యయంగా తీసుకొని దేశంలో ఏ గ్రామానికి ఎంతభూమి కేటాయించవలసి యున్నది? ఇంకొక మారేంద్రకు సరిపడు భూమికూడా ఆ గ్రామానికి కేటాయించవలసియున్నది. ఆ గ్రామానికి కావలసిన భూమిని పుంచినతరువాత మిగిలిన భూమిని ఎవరెవరికి పంచాలి? వీడలందరికీ పంచిపెట్టడానికి సరిపడుభూమి ఈ ములో వున్నదా? అనేదికూడా తెలుసుకోవాలి. ఒక ప్రక్కన మనమందిరము కూడా co-operative farms వుండాలి, co-operative farms ద్వారా భూమి అభివృద్ధిచేయాలని ఒక సంకల్పం చేసుకొనేటప్పుడు యిది మళ్ళీ మళ్ళీ ముక్కలు, చెక్కచెక్కలుచేసి సామాన్యంగా అందరికీ పంచి పెట్టడానికి అవకాశం ఉన్నదా చాలాదీరవాలి. నేను భవవిశేషమన్నాను. అంతేకాదు యీనాడు దేశంలో మన గ్రామంలోవున్న ప్రజానీకంకోసం వీడియోలు, రేడియోలు, పాఠశాలలు అందుబాటులో వున్నప్పుడు వీడియో దేశంలో యీనాడు మనం అందుకుంటున్నాం. అలాంటివి యీనాడు దేశంలో తీసుకున్న విషయం. అందుకే

GRANT OF BANJAR OR PORAMPOKE GOVERNMENT

LANDS TO LANDLESS POOR—(Contd.)

1st March 1956] (Sri L. Lakshmana Das)

మనం సాభాగ్యవంతంగా ఉన్నామని చెప్పకోడానికి మనం యీ గ్రామసౌఖ్యమే చూసుకొంటున్నాము అనుకోవడం చాలా పొరపాటు. వీరిని settle చేయవలసిన అవసరం ఉన్నది వీరందరికీ కొన్ని స్థలాలు కేటాయించాలి. ఆ స్థలాలలో వాళ్లకు ఇల్లుకట్టాలి వాళ్లకు కూడా వృత్తులు కల్పించే విధానాలను చూసుకోవాలి. అటువంటివారినందరిని మనం ముందుకు తీసుకొనివచ్చి యీ గ్రామంలోనే తేకోమి! ఎక్కడెక్కడ స్థలాలున్నాయో ఆ స్థలాలలోనే తేకోమి వారందరినీ ఉంచుకోవాలి. ఇటువంటి పరిస్థితులన్నీ దేశంలో వున్నాయి. అనేక ప్రధానమైన సమస్యలు ముఖ్యంగా బీదతనం, beggar problem ఉన్నది అన్నిటికంటే దేశాన్ని beggar problem పీడిస్తున్నది. ఇటువంటి పరిస్థితులన్నీ దేశంలో ఉన్నాయి అనేక ప్రధానమైన సమస్యలు ఉన్నాయి. అందులో బీదతనం కూడా ఉన్నది. ఈ Beggar problem దేశాన్ని పీడిస్తున్నది ఈ beggar problem solve చేయాలని ఎన్నాళ్లనుంచో మనం ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. అది దేశసాభాగ్యానికి మంచిదికాదని, ఊమమకాదని మనవి చేస్తున్నాను. వీధులలో తిరుగుతున్న beggars ను ఏవిధంగా నిర్మూలించాల్సి ఉన్నది మనము ప్రస్తుతము యోచన చేయవలసినది మన ప్రథమకర్తృత్వము. దేశంలో ఎవరికైనా మేలుచేయాలని ప్రభుత్వం పూనుకొంటే మొట్టమొదటగా దేశం ఈ అడుక్కునే విధానాన్ని తేకుండాచేయడము మనప్రథమసమస్య. అది చేసిననాడే దేశం సాభాగ్యవంతమని చెప్పకోవాలి, మన పీఠులలో అడుక్కునేవాళ్లు తినడానికి తిండిలేకుండా ముప్పిరిపిరిపెట్టికేవాళ్లు ఉన్నవాళ్లు మరంవిజ్ఞాన పంతులమని గాని, నాగరికులమని గాని చెప్పకోవడానికి పిలువేదు. ఇలాంటి పరిస్థితులలో వాళ్లను ఏవిధంగా రక్షించాలి, ఏవిధంగా కాపాడాలి, ఏవిధంగా వాళ్లకి పనులు కల్పించాలి, ఏవిధంగా వసతులు కల్పించాలి అనేది మనకు ప్రధానమైన సమస్య ఇటువంటి సమస్యలు మనముందు ఎన్నో ఉన్నాయి ఇలాంటి పరిస్థితులలో మనం కాపాడి మనం పోషించవలసిన భూమి ఉన్నది. ఈ భూమిని ఏవిధంగా settle చేసుకోవాలి, ఏవిధంగా అభివృద్ధిచేయాలి, ఏవిధంగా పంచి పెట్టాలి అన్నది Land Reforms Act లో తీసుకొస్తున్నారు ఆ Land Reformsలో ఒక్కొక్క వ్యక్తికి ఒక్కొక్క కుటుంబానికి ఎంతభూమి ఉండాలి అన్నది తేలిక తరువాతి దేశంలో ఇంకెంత భూమి ఉంటుంది, ఆ భూమిని ఏవిధంగా మనం అభివృద్ధి చేయాలి, ముక్కచెక్కలుగా చేసి దేశంలో పంటను తగ్గించుకోవడమా? లేక సమిష్టివ్యవసాయము ద్వారా అభివృద్ధి చేయడమా అనే ఒక బ్రహ్మాండమైన సమస్య మన ఎదుట ఉంటుంది. ఈనాడు భూమిని ముక్కలు చేసి పంచిపెడతాము అనే విషయం ఈ తీర్మానంలో తీసుకురావడానికి ఇది విషయం కాదని మనవిచేస్తున్నాను. అయితే ఈ తీర్మానాన్ని తీసుకువచ్చేటప్పుడు ప్రభుత్వం కూడా ఒక విషయం ఆలోచించుకోవాలి ఈ భూసమస్య పరిష్కరించడానికి ప్రభుత్వం సరైన చర్యలు ఇవ్వకుండా ప్రారంభించినప్పుడు ఏమూడు నాలుగు సంవత్సరాలకో గాని పూర్తిచేయలేము. దేశంలో ఎంతభూమి ఉన్నదో సరైనంగా ఒక నిశ్చయం చేసుకోవాలి. ఎంతభూమిని పంచిపెట్టడానికీ అవకాశము ఉంటుందో తెలుసుకోవేదులుకు సమగ్రమైన కమిటీనివేసి, ఆ కమిటీద్వారా చర్యలు తీసుకొంటే ఈ భూములను పూర్తిచేయడానికి అవకాశం ఉంటుంది.

(Sri L. Lakshmana Das)

Sri L. LAKSHMANA DAS.— అందుచేత ఈ నమ్మకమును తిరస్కరించుటకు వలయుచున్నది. అది కోరుతున్నాను. ముఖ్యంగా కమ్యూనిస్టులకు ఈ దేశమును వేరుచేయుచున్నది. రాజకీయములను, ముఖ్యంగా ఆర్థికములను, వేరుచేయుచున్నది. రాజకీయములను, ముఖ్యంగా ఆర్థికములను, వేరుచేయుచున్నది.

(Sri L. Lakshmana Das) [1st March 1956]

Sri V. KODANDARAMI REDDI:—అధ్యక్షా, ఈబంజరుభూములు.

గురించి కొవ్వారు, సెల్లూరు తాలూకాలలో కొంత అబజడి ఉన్న విషయంతో వేమయ్యగారు చెప్పింది అంతా యధార్థం. కాని ఇది ఏవిధంగా ప్రారంభం అయింది, ఏవిధంగా అంత్యమువుతుందనే విషయం మనం చర్చించవలసిఉన్నది. యుద్ధ కాలంలో grow more food campaign క్రింద కొన్ని చెరువుతోట్లలో బీద వారికి, భూములులేనివారికి సాగుబడి చేసుకోవలసిందిగా Government వారు కొంతభూమి ఇచ్చిఉన్నారు. వాటిని వారు అదేవిధంగా సాగుబడిచేస్తే కొంత అభివృద్ధిచేయగా కొంత ఫలితంవచ్చింది. అటువంటి భూములు ఉన్నాయి. ఇప్పుడు మనం యోచించవలసింది కొవ్వారు, సెల్లూరు తాలూకాలలో ప్రతిగ్రామానికి కూడా చెరువులు ఎక్కువగా ఉంటున్నాయి. నీటి సరఫ్త లేనప్పుడు గ్రామాలలోని చెరువులనీరు ఆధారంగా సాగుబడిచేసుకోవడం ఏర్పడింది. వేమయ్యగారు non-delta గ్రామాదులలో చెరువులు అవసరంగాని delta గ్రామాదులలో చెరువులు అవసరంలేదని చెప్పిఉన్నారు. దానితో నేను ఏమాత్రం ఏకీభవించను. Precarious supply ఉండేటప్పటికి చెరువులు చాలా అవసరం. అందువల్ల డెల్టాగ్రామాలలో ముఖ్యంగా ఇప్పుడు ప్రస్తుతం సెల్లూరుకు పెన్నునుండి supply లేనప్పుడు అక్కడివారికి చెరువులు ఉండడం అవసరం. ఈసంవత్సరం సెల్లూరు తాలూకాలో ఈ చెరువుతోట్లు భూములకు పెనాల్టీ విధించిన సంగతి వాస్తవము. అది కొన్ని జిల్లాలలో ఆందోళనగా ఉన్నది. అయితే ఈ ఆందోళనను సర్దుబాటు చేయవలెనని Government వారిదృష్టికి తీసుకురావడం ముఖ్యమైనది. ఇప్పుడు గ్రామచెరువులలో F. T. L. M. W. L. అని ఉన్నాయి. F. T. L. అంటే full tank level, M. W. L. అంటే maximum water level. ఈ రెంటికీ పైన ఏమాత్రం భూమి ఉన్నప్పటికీ బంజరుభూములను ఇతరులకు, పేదవారికి ఇవ్వడంలో ఏర్పాటుకు, ఏగ్రామంలోకూడా ఆటేవణ ఉండదు. కాని ఇప్పుడు ఇది ఏ విషయం ఏమిటంటే F. T. L. లోవలపుంటే ఇచ్చివేయడమూ, M. W. L. లోవలపుంటే ఇచ్చివేయడమూ అని గ్రామాలలో సాగుబడిచేయటం కూడా అవసరం. చెరువులకు ఇంకొకటి ముఖ్యమైన విషయం ఏమిటంటే వాటిని ఉన్నప్పుడు వాటిని ఉపయోగించుకోవడం.

LANDS TO LANDLESS POOR--(Contd.)

1st March 1956] (Sri V. Kodandaram Reddi)

ఈ సంవత్సరం జరిగినటువంటి penalties విషయంలో, గవర్నరు వారు వీటిని జమాబందీవరకు stay చేస్తూ ఇటీవలే ఉత్తరువు పంపించారు. ఖామి శిస్తుమంటుకు కట్టవలసినదన్నారు, penalties, stay చేశారు. ఇదిగో ఆ ఆకతో ప్రతిసంవత్సరము సాగుచేసుకొంటున్నామని ఈ సంవత్సరంకూడ సాగు చేయడం జరిగింది. ఇకమీపటి ఈ విషయములో దర్బాపు చేసే కలెక్టర్లు నిర్ణయనగా ఈ ఈ గ్రామాలలో ఇన్ని ఎకరాలు సాగుబడి చేసుకోవచ్చును, ఇంతకుపైన సాగుబడి చేసుకోవూడదు అని ఉత్తరువులుచేసి ఈ penalties ను ఒకవిధంగా సడలిస్తే కొంత సాగుంటుందని సూచిస్తున్నాను. మనకు ప్రలు చేమయ్య మొదలైనటువంటివారికి ఒక విషయము చెప్పుతున్నాను. వారు గ్రామాలలో కలెక్టర్ల వద్దకు, ఆయా గ్రామాలలో ఎంతవరకు ఖామి సాగుబడికి ఇవ్వవచ్చును, అటువంటివి విషయాలు, గ్రామస్తులతో కలుసుకొని మార్పాడుకొంటే కొంతవరకు ఈ అలబడి లేకుండాపోతుంది. కాని, చెరువుకట్టంతా పట్ల సాగుచేసుకోవచ్చు అన్నప్పుడు, ఆ అమాయకులు సాగుచేసుకోవడం, తరువాత, వెళ్లి పొమ్మనడం, అట్టుచే మేము వాధవడడం, వారు వాధవడడం జరుగుతోంది. కనుక అట్లాంటిది జరుగకుండా మాట్లాడి. నాకు తెలిసినంతవరకు ఏరై తులుకూడ, వారి గ్రామాలలో ఉండే పీఠరైతులను హింసపెట్టి వారి ఖాములను అక్రమిపారచేసి పట్టుకుంటూ నేను అప్పుకోను, కనుక కమ్యూనిస్టు సోదరులు అటువంటి జడకాళాలు ఇవ్వకుండా, ప్రతి గ్రామంలోను ప్రజలలో సర్వాంశం కుదురిస్తే గ్రామాదులు వాగుపడతాయని వారికి సూచిస్తున్నాను. తరువాత రాజకీయవాదికుల సమస్య, ఇప్పుడున్న సమస్యలలో ఒక పెద్ద సమస్యగా ఉన్నది. ఆ విషయంగురించి కాశీకర్పరారుగారు విపులంగా చెప్పుతున్నారు. మన ఉమ్మడి మద్రాసురాష్ట్రంలోనే ఇది ప్రారంభమైంది. రాజకీయవాదికులకు ఖాములివ్వడము కొంతవరకు జరగడం, తరువాత రాజగోపాలాచారిగారి ప్రభుత్వములో, వారు దీన్ని అపుడలభియమన్నారు. దానితో దేశములో పెద్ద ఆందోళన ఏర్పడింది. కొంతమందికి మో ఇదివరకే ఇచ్చేవారు. కాని ఇప్పుడుండాఉండే ఖాములు లేనివాళ్లు మాత్రము చాలా ఇబ్బంది పడుతున్నారు. కొన్నిచోట్ల administrative కూడ అయి, పట్టాలు ఇవ్వబోయేవారు రాజకీయవాదికులకు ఖాములు ఇచ్చేది అపుచేయవలసినదని ఉత్తరువులు అయి వచ్చి ఇవ్వకుండా నిలిపివేయబడింది. ఆంధ్రరాష్ట్రము వచ్చినతరువాత కూడా ప్రత్యేకంగా ఒక కలెక్టరును నియమించి, ప్రతీజిల్లాలోను చూచి, వాడెట్లాంటి ఎంతవరకు ఖాములు ఇవ్వడానికి అనుకూలంగా ఉంటుందో చూచి వాడు సూచించేటట్లు చేయవలసిందిగా ఒక ఉత్తరువుచేశారు. కాని ఆ ప్రత్యేక ఉత్తర్వును విషయమును బట్టిగాని, అయినచోటివద్దగాని చూచి తీసుకుని తెలియజేసినది. అందుకే ఇప్పుడుమళ్ళీ ఆంధ్రరాష్ట్రములో ఈ ప్రతీజిల్లా వ్యవస్థను ఏర్పాటుచేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

(Sri V. Kodandarami Reddi) [1st March 1956]

గవర్నమెంటువారు ఇంకొక ఉత్తరువు పంపించారు. నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు వస్తున్నది కాబట్టి ఈ ప్రాజెక్టు ఏరియాలో ఎవరికి భూములు యివ్వకూడదన్నారు. ఇట్టి ప్రాజెక్టు ఏరియాలో భూములు పంపకముచేయడంలో కొంత ఇబ్బంది ఉన్న మాట నిజమే. కాని నెల్లూరుజిల్లాకు సంబంధించినంతవరకు, నెల్లూరుతాలూకా లలో, రాజీయబాధితులు చెల్లగ్రామాలలోనే భూములు కోరుతున్నారు. ఇప్పుడు నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు ఎప్పుడో second phase లోనో, third phase లోనే వస్తుందని ఊహించుకొని, ఈరోజే ఆ project area లో ఉండే భూములను ఇవ్వడం ఆవివేయడమనేది అంత సముచితముకాదని నా అభిప్రాయం. ఒకచో ఒకభూమి project area లో చేరుతున్నప్పటికీ, దానికి ఒక market value వేసేఅయినా, ఈ political sufferers కు ముందు భూములు పంపకం చేసి తమకర్తవ్యాన్ని నెరవేర్చవలసిందని నేను ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. తరువాత వేమయ్యగారు పెద్ద భూస్వాములు బంజరుభూములంతా ఆక్రమించు కొని సాగుచేస్తున్నారని, కొవ్వూరులోని కొన్ని ఉదాహరణలు చెప్పారు. అయితే చాకు తెలిసినంతవరకు, పెద్దభూస్వాములు బంజరుభూములు మొదలైనవి సాగు చేసుకొంటున్నారనేది ఎక్కడాకూడలేదు అని చెప్పగలను. కాని గ్రామాలలో ఒక భూస్వామికి 50, 60 ఎకరాలున్నప్పుడు, దాంట్లో మధ్యన ఎక్కడో ఒకటి అర ఎకరా బంజరు ఉంటే, దానిని సాగుచేస్తూ ఉండవచ్చు. కాని ఎక్కువ విస్తీర్ణంగల బంజరును ఎవరుకూడ సాగుబడి చేయడంలేదని నేను చారికి ప్రత్యుత్తరం చెప్పతున్నాను.

తరువాత ఈ Field Labour Societies కు గ్రామాదులలోని దేవస్థానము భూములను ఇవ్వవలసిందిగా చెప్పతున్నారు. అయితే ఈ Field Labour Societies యొక్క ఉద్దేశమేమిటో నాకు అర్థంకావడంలేదు. దేవస్థానములకు రావలసిన ఒరుంబడులు తీసుకొని, వాటి కైంకర్యములకు ఉపయోగించుకొనేమిత్తము ఈ భూములు ఏర్పాటుచేయబడియున్నవి. ఒక భూమిని వేలముపెట్టే ఒక పుట్టి ధాన్యంవచ్చే పరిస్థితిలో, దానిని Field Labour Society కి ఇచ్చి, అది ఇచ్చే బండుము తీసుకొని, అవిధంగా దానివల్ల వచ్చే ఒరుంబడి వాళ్లు ఎందుకు తగ్గించు కోవలెనో నాకు అర్థంకావడంలేదు. మనమంత్రి సంజీవయ్యగారు చెప్పినట్లు 10 వేలకో, 5 వేలకో contract కు ఇవ్వవచ్చు. అంతేగాని, భూములు auction పెట్టకుండా ఇవ్వడమంటే దేవాలయాలకువచ్చే ఒరుంబడి తగ్గిపోతుంది. ఆభూమిల యొక్క అభివృద్ధికూడ తగ్గిపోతుందని నేను సూచిస్తున్నాను. తరువాత రాజకీయ బాధితులకు భూములిచ్చే విషయంలో, ఈ భూములు ఒక్కొక్క జిల్లాకు మొత్తం 2 వేలు, 3 వేలు ఎకరాలకుపైన ఉండవు. అటువంటప్పుడు, ఈ భూములు వారికిచ్చేవిషయంలో కమ్యూనిస్టు సోదరులు ఎందుకు ఆక్షేపణ చేస్తున్నారో నాకు అర్థంకావడంలేదు. వారికి ముందు ఇచ్చినందువల్ల, ఆనతలివారికి ఇవ్వవద్దు అనేవారు. ఎవరులేదు, వారు, మీరు కొంత సర్దుబాటుచేసుకొని ఈ రాజకీయబాధితులకు భూములు ఇచ్చేట్లు, ఇవ్వవలసినట్లు ఇచ్చిన అర్హతను నిరూపించి, ప్రాజెక్టు ఏరియాలో ఉన్న భూములకు market value వేయండి. ఇవ్వవలసిన భూములకు

GRANT OF BANJAR OR FORAMORE GOVERNMENT

LANDS TO LANDLESS POOR—(Contd.)

1st March 1956] (Sri V. Kondandarami Reddi)

కోరుతూ, ఈజిర్పానాన్ని పూర్తిగా వ్యతిరేకిస్తూ, కొన్ని విషయాలు గవర్నమెంటు ఆచరణలో పెట్టడం అవసరమని తెలుపుతూ విరమిస్తున్నాను.

*Sri V. VIEWESWARA RAO :— అధ్యక్షమహాశయ! ఈ సం

వత్సమమునుండి మాట్లాడుతూ, ప్రత్యేకించి కొంతమంది కాంగ్రెస్ మిత్రులు, కాంగ్రెస్ రాజకీయపాధితులంటే కమ్యూనిస్టులకు ఓటో కట్టడమే దృష్టిపెట్టడం అరుగుతున్నది. అయితే రాజకీయపాధితులందరికీ భూములిచ్చాలి అనే నమోదు చేసుకున్న మనము పొమ్మరించవలసింది ఉన్నదికదా! ఈనాడు చాలామంది రాజకీయ పాధితులకు భూములిచ్చారు. కాని ఆ ఇచ్చిన భూములు, ఎవరెవరికి, ఏయే ప్రాంతాల్లో ఎంతెంత ఇచ్చారో వదిలిపెట్టి, ఒక్కవిషయముమాత్రం ఈ కాంగ్రెసు నాయకులు స్పష్టంగా చూడగలుగుతారు. కృష్ణాజిల్లాకు సంబంధించినంతవరకు కాంగ్రెసు కమిటీలో ఉండే పెద్దలకు ఈ భూములు పంపేటటువంటి పెద్దలకు మాగాణిప్రాంతాల్లో మంచి భూములివ్వడం అరిగింది. అదేవరసినీలో మరి కొంతమంది రాజకీయపాధితులకు ఎందుకు వదిలిరాని భూములిచ్చారు. అవిధంగా కృష్ణాజిల్లాలో కొన్నిప్రాంతాలలో సుమారు 2, 4 సంవత్సరములక్రితం ఇచ్చినటువంటి భూములు ఈనాటికి సాగుకు రాలేదు అని చెప్పగలము. శ్రీ కాశీశ్వర రావుగారు ఇతర మిత్రులు కాంగ్రెస్ రాజకీయపాధితులకు భూములు ఇవ్వకుండా కమ్యూనిస్టులకు ఓటో చేస్తున్నారని చెప్పారు. వారికి ఒకవిషయము మనవిచేస్తున్నాము. కాంగ్రెసువారులలోనే వీరవాళ్లకు ఇచ్చేటటువంటి భూములు ఎందుకు వదిలిరానివిగా ఉంటున్నాయి; అధికారములో ఉన్నటువంటి పెద్దలకు, కాంగ్రెసు నాయకులకు, రాజకీయపాధితులనే పేరుతో మంచిమంచి భూములు సాగుకు అనువైన భూములు ఇవ్వడం అరుగుతున్నది. ఇది వారు గ్రహించవలసిందని కోరుతున్నాను. కాంగ్రెస్ రాజకీయపాధితులకు భూములు ఇవ్వవద్దు అని నాడు మేము చెప్పేది. వారికి భూములిచ్చేటప్పుడు, అక్కడ ఇదివరకే సాగుచేసుకొంటున్నటువంటి వీరప్రజలను తొలగించి, అభూములు కాంగ్రెసు రాజకీయపాధితులకు ఇవ్వవలసిన అవసరంలేదు అని వారికి మరొకసారి మనవిచేయవలసిఉంటుంది. రెండవది మన ముఖ్యమంత్రిగారు ఏ ప్రభుత్వమైనాసరే ఎప్పుడైనాసరే వీరప్రజలకు నట్టాలు ఇచ్చిందా అని కోటయ్యగారు మాట్లాడే పందర్బంధం అడిగాడు. దానికి నేను సమాధానమిస్తున్నాను. శ్రీ కోటిరెడ్డిగారు మంత్రిగా ఉన్నప్పుడు, కృష్ణాజిల్లాలో వర్కటన చేస్తూ, వీరలకు బంజర్లు పట్టాలిస్తామని చెప్పినట్లు పోటోలో సహా పేపర్లలో ప్రకటించడం అరిగింది. ఆ రోజులలోచేసిన కానసపాతా వీరలకు మును అనుసరించిగాని, లేక ప్రభుత్వమే అనాడు వీరలకు బంజర్లు ఇచ్చాలనే దృష్టితో గాని అవిధంగా కృష్ణాజిల్లాలోవారు చెప్పినట్లు కొన్నివిశ్రాంతి ఇచ్చినట్లు ప్రకటనలో ప్రకటించబడింది. ఇదివరకు అని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పినట్లు కాశీశ్వర రావు తెలియదు. అవిధంగా వీరి కాలూకాలో కూడ అరిగింది.

(Interruption by the Hon. Dr. B. GOPALA REDDI)

అనుభవముగా నా, ప్రభుత్వమైనా వీరలకు భూములు పంచివ్వాలి అని కోరుతున్నాను అదిగలదును చెప్పినట్లును మనకాళ్ళింట్లోనే మనమున్నాము. వారి భూమి మాకును స్వాధీనమై మేమునాకే మనమును పంపించవలసివస్తుంది. ముందుగా ఆ భూమిని సాగుచేయాలి. అది సాగుచేయాలి అని చెప్పినట్లును మనమున్నాము.

NON-OFFICIAL RESOLUTIONS
GRANT OF BANJAR OR FORAMBOKE GOVERNMENT
LANDS TO LANDLESS POOR--(Contd.)

(Sri V. Visweswara Rao) [1st March 1956]

కున్నదో నేను తెలుసుకో లేకుండా ఉన్నాను. క్రిష్ణాల్లాలో 'కొల్లేటి బంజర్ల' అని కొన్ని వేల ఎకరాలు ఉన్నాయి. అక్కడ సుమారు 30, 40 వేల ఎకరాలు సాగుకు అక్కరైన భూములు ఉన్నాయి. ఆ ప్రాంతాలలో పెద్దరులు మొదలగు చాల మంది ప్రజలు చాలా సంవత్సరములుగా వాటిమీదనే ఆధారపడి విస్తారముగా ఉన్నారు. అక్కడ అధికవర్గాలు వచ్చి వరదలు వచ్చి ఆ ప్రాంతాలలో నివసించే అవకాశం లేకపోవడంతో, అక్కడనే దోసిల్లో కాపుగను చేస్తు నివసిస్తూ ఉంటున్నారు.

గతకొద్దిసంవత్సరాలుగా పేదవాళ్ళు అనేకరూపాలలో కట్టించి సాగుచేసు కొంటున్న భూములను యీనాడు పెద్ద పెద్ద భూస్వాములకు ప్రభుత్వము యివ్వడము జరుగుతున్నది. ఉదాహరణకు పశ్చిమగోదావరి జిల్లాలో గారరాటి కనకయ్యగారని ఉన్నారు. వారికికొన్ని వేల యకరాలభూమి కొల్లేటిప్రాంతము లోనిది యిచ్చారు. ఇదేమాదిరిగా గోపేటిరాజుగారని యింకొకరు ఉన్నారు. ఆయనకుగూడ కొన్ని వేల యకరాలు యిచ్చారు. ఈ విధముగా ఉదాహరణలు చెప్పాలంటే, ప్రభుత్వము పెద్ద పెద్ద భూస్వాములకు ఈ బంజర్ల యిచ్చినచోట్లు అనేకములు ఉన్నవి. ఆ ప్రాంతాలలో సుమారు నలభై వేల యకరాలుఉంటే అందులో సుమారు 25, 30 వేల ఎకరాలవరకు ప్రభుత్వము పెద్ద పెద్ద భూస్వాములకు లభించింది. దీనిని గత మంత్రివర్గము దృష్టికి, అప్పట్లో రెవిన్యూ మంత్రిగాఉన్న కోటిరెడ్డిగారి దృష్టికి నేనుతీసుకొనిరాగా, వారు ఆ ప్రాంతాలలో పర్యటించి, అదిన్యాయము కాదనిగూడ చెప్పారు. ఇది మేము అంగీకరించము అక్కడ స్థానికంగా సాగుచేసుకుంటున్న పేదరైతులకి యిచ్చమనిగూడ చెప్పారు. ఈ భూములను భూస్వాములు స్వయంభూగా సాగుచేస్తున్నారంటే, అదేమి కాదు. వారు ప్రభుత్వాలకి, పేదరైతులకుమధ్య రళాలుగా పర్వడి, పేదవాళ్ళ చేత సాగుచేయించి, పండినపంటలో అర్థముఅని, మూడవవంతుఅని, యీ మాదిరిగా, యింజనులు మోటారులు నష్టముచేసి, నీరుతోడుకొంటున్నట్లుగా నటించి, రైతులనుంచి ఆ భూస్వాములు పండించిన పంటలో భాగము కాజేస్తున్నారు. పేదకు భూస్వాములు, చేసేదిఅంతా పేదరైతులు. ఈ విధముగా అక్కడ సాగు జరుగుచున్నది. ఎల్లము, సంవత్సరము పొడుగునా కష్టపడేది పేదరైతులు, తీరా, పంటలో భాగము లాజేసేది భూస్వాములు. ఆ విధముగా జరుగుచున్నది; కొన్నికొన్నిచోట్ల ఘావిరిజట్టి ఎకరానికి రెండుబస్తాలు, మూడుబస్తాలన్న ఈ పేదరైతులకు మిగిలినేమిగలదు. ఈ విషయము గతమంత్రివర్గము దృష్టికినీ, మంత్రిగారి దృష్టికిగూడ తీసికొనిరాగా, అదివిచారించి, ఆ భూములను పేదవారికి యిచ్చమనిగూడ చెప్పారు. రైతులు పేదవాళ్ళ అయినందువల్ల, వాళ్ళు యింజనులు కొనుక్కొని నీరు తోడుకోలేక పోయినందువల్ల, యీ పెద్దభూస్వాములు యింజనులు నష్టయిచేసినట్లు, సాగుచేస్తున్నట్లుచెబుతున్నారు. ఇంజను స్వంతదార్లను, సాగుచేసే యీ పేదరైతులను సమావేశపరచి, యింజనులు ఎక్కడెక్కడ కావాలో ఎక్కడెక్కడ పని రైతులు యీ యింజనులు కొనుక్కొనుగుకారో యిచ్చమిదట్లుజేతా, పేదరైతు యింజనులు వారు స్వంతముగా నష్టయిచేసుకో

గలదు కాబట్టి, తీసికొని, వారికి ఆ భూములను యిచ్చమని, మంత్రిగారు చెప్పాళ్ళు.

GRANT OF BANJAN OR PORAMPORE GOVERNMENT
LANDS TO LANDLESS POOR—(Contd.)

1st March 1956] (Sri V. Visweswara Rao)

రుందికై గుండు యింజనులు తెచ్చుకొని పెట్టుకోవడముగూడ జరిగింది. కొన్ని గ్రామాలలోని కైతులు, సొరైటిలుగూడ పచ్చాటుచేసుకుంటామని ప్రభుత్వానికి చెప్పుకోవడము జరిగింది. కాని వారికి యంతవరకూ ఆభూములు మాత్రము యివ్వలేదు. మరల అకనకయ్యగారికి, శోశేటి రాజగారికి యివ్వడమే జరిగింది. వీర యిద్దరు యదివరకు మాదిరిగా కైగులనేక సాగుచేయించి, వారివద్దనుంచి పంటలో అర్థము, ముప్పాటికి భాగము కావగడము జరిగివున్నది. నీటి చిక్కు యములోగూడ యీ భూస్వాములు సహాయము చేయక, యివ్వటానికేందువంతవరాలుగా వాళ్లకు సాగుగూడ సన్నయిచేసే అవకాశము లేకుండా పోయింది. కారణము ఏమిటంటే, ప్రభుత్వమే రెడవ పంటకుగాను యీ కొల్లేటి భూములంతటాకీ నీరు కట్టయి చేయడమనేది జరుగు తున్నది. కాబట్టి, ఆభూస్వాములు అదనంగా నీరు సన్నయి చేయవలసిన అవసరములేదు. దీనిబట్టి చూస్తే, ప్రభుత్వమే యీ సర్వే సూచనలను అందు లుగా ఉపయోగిస్తున్నట్లుగా తేలుచున్నది. ప్రభుత్వము యీ భూస్వాములకు భూములు కట్ట చెట్టి, కైతులవద్దనుంచి కొన్ని సాపాతము ప్రపంచవర్గము సూచనలు సంతపించుకోవడానికి అవకాశం ముగ్గురం దుచ్చునది. ఉదాహరణముగా ప్రభుత్వముచేయడము వ్యాయవ్యకాసు, గుంటూరునీటి అక్కడ యిది వరకునుంచి సాగుచేస్తున్న పేడకైతులకే యివ్వడము అవసరము అని ప్రభుత్వము స్పష్టం తెచ్చుచున్నది. ఇదిగూడ కృష్ణాలో assessed waste lands అని కొన్ని రైలవరకూ ఎకరాలభూమి బంజరుగా ఉన్నది. ఈమధ్యనే అక్కడ కొన్ని పురము ప్రాంతంలో యిప్పటికి సుమారు 15, 20 సంవత్సరాలుగా సాగుచేయక కైతులు ఉంటుఉన్నారు. ఈసంవత్సరము వారికిసరిగా అనుచు, పంటకోసు కునే సమయములో, అంటే సవంబరు, డిశంబరు నెలలలో, మంచికోతల సమయ ములో వారందరినీ evict చేస్తామని ప్రభుత్వమునుంచి eviction నోటీసులు వచ్చినవి. అప్పటికి వైరుంగులేదు. ఈనోటీసులో కారణము యేమిదోపా వంటే, వర్షిగులలేకుండా భూములలో ప్రవేశించి సాగుచేయక కాబట్టి evict చేస్తామని నోటీసు యిచ్చారు. కాని ఆభూములన్నీగూడ assessed waste lands కాబట్టి, వాటిని సాగుకు యివ్వవచ్చు అని ప్రభుత్వము చెప్పింది. అవిధముగా అక్కడి కైతులు సుమారు 18 సంవత్సరములనుంచి సాగుచేస్తున్నారు. ప్రభుత్వము కొన్నివిధించి, వసూలుకూడ చేస్తున్నది. రైతులవద్ద రసీదలుకూడ ఉన్నవి. ఇవి అన్నీ బరిగివతరువార గూడ పంటవంట ఉద్దాని యిచ్చారు. ఈనోటీసులు అందినవంటనే రైతులు అప్పుడ వచ్చి వెళ్ళి, యిన్ని సంవత్సరాలుగా మేము సాగుచేస్తున్నాము. భూమి కొట్టుకున్నాము, రసీదులుగూడ ఉన్నవని చూపించి, పంటరియారుగా ఉన్నది, దాన్నికోసుకొని పోనివ్వండి, అని ఒక్కరోజులో, రెండురోజులో వాడుదా యివ్వమని అడిగితే, వారు అప్పుడు అవదుకు ఒప్పుకున్నారు. తరువాత ఆభూములలో కొన్నింటిని యివ్వదు రాజీయ భూమి కులకు తీసుకువస్తారట. ఇటువంటి విధానము ప్రభుత్వము ఎందువల్ల అవసరం ఉన్నప్పుడో అర్థము కావడములేదు. ఆ భూములు అన్నీ assessed waste lands, సాగుకు యివ్వవచ్చును. ఇప్పటికి 18, 20 సంవత్సరాలుగా సాగు చేస్తున్నాడు. ఆ భూములను యింకా ఎవరికీ ఇవ్వకూ ఉండదు.

GRANT OF BANJAR OR PORAMBOKE GOVERNMENT

LANDS TO LANDLESS POOR—(Contd.)

(Sri V. Visweswara Rao) [1st March 1956]

పోనీ, అవి ఏమైనా project affected area లో ఉన్నవా అంటే, అదేమీ కాదు. ఆధుములు వాళ్ళకు యివ్వడానికి, వారు సాగుచేసుకోవడానికి ఎవరూ ఏమీ అభ్యంతరము పెట్టలేదు. పైగా ఎక్కడినుంచో కాలువను వారంతటవారే త్రవ్వకొని, వచ్చి, వారిభూములకు నీరు సప్లయచేసుకుంటున్నారు. ఇవి అన్నీగూడ యింత వరకూ ప్రభుత్వము అంగీకరించినదే. క్రిందనుంచి రిపోర్టుకూడ వున్నవి. కాని యింతటితోకి ప్రభుత్వము యీ eviction notices జారీచేయడము ఎందుకో తెలియడములేదు. కారణము విచారించగా, యిదివరకు G. M. F. Scheme క్రింద అప్పుడు అధిక ఆహారోత్పత్తి అవసరమైతే యిచ్చాము, యిప్పుడు ఆ అవసరము తీరిపోయింది గనుక భూములను విడవవలసిందని నోటీసులు యిచ్చారు. ఈనాడు ప్రభుత్వమునుంచి మరల కొత్తరూలు ప్రకారము వర్షివను పొందవలసి ఉన్నది. ఆవిధముగా పొందలేదని, eviction notices యిచ్చాము అనికూడ చెప్పారు. ఆనాడు ప్రభుత్వముయొక్క అవసరానికి రైతులు కష్టించి భూములు సాగుచేశారు. ఈనాడు ఉచితముగా విడిచివెళ్లమని అంటే, యిది ఎంతటి దుస్సాధ్యమో ప్రభుత్వమే గ్రహించాలి. వాగిని నిజముగా భూములనుంచి తొలగించ వలసిన అవసరములేనేలేదు. ప్రభుత్వమువారు యీ భూములు యివ్వవచ్చును అని నోటీతో oral గా చెబుతారేగాని తీరా, కాగితముమీదకు వచ్చేసరికి, యీభూములకు పట్టాలుయివ్వటానికి వీలులేదని అంటున్నారు. ఇదేవిధముగా కృష్ణాజిల్లాలో చూచుకుంటే జమీందారీ ప్రాంతాలు ఎన్నోఉన్నవి. చాలా జమీందారీ ప్రాంతాలు ప్రభుత్వము స్వాధీనము చేసుకున్నది. ఈ ప్రాంతాలలోని జమీందార్లు ఆ భూములను వారికే పట్టాలకు యివ్వవలసిందని ప్రభుత్వాన్ని కోరితే, ప్రభుత్వము యివ్వలేదు తరువాత A. S. O. కోర్టులు ట్రిబ్యూనల్ కోర్టులో, యీ భూములకు పట్టాలను యివ్వమనికోరితే, అక్కడగూడ యివ్వలేదు. ఈ హేములు అనేక సంవత్సరాలుగా రైతులు సాగుచేసుకుంటున్నారు. తిరువూరు తాలూకాలో అనేక గ్రామాలలో యిటువంటి భూములు ఉన్నవి. అక్కడనే కొండూరు అనే గ్రామము ఉన్నది. రెడ్డిగూడెము ఉన్నది. కోకిలంపాడు, తునికపాడు వగైరా గ్రామాదులు ఉన్నవి. ఈ గ్రామాలలోవున్న బంజర్లు అన్నీ వ్యవసాయకూలీలే సాగుచేస్తున్నారు. అక్కడ యిదివరకు జమీందారీ గ్రామాలలోవున్న మొఖాసాదార్లు యీభూములకు పట్టాలు యివ్వమనికోరగా, ప్రభుత్వము నిరాకరించింది. అయినప్పటికీ ఆగ్రామాలలో ఉన్న పేదరైతులకే యీభూములు యివ్వడము న్యాయము. ప్రభుత్వము ఆవిధముగాచేయకుండా 144 వ సెక్షన్, మరే యితరసెక్షన్ ఉపయోగించి, వారందరినీ యీభూములనుంచి తొలగించాలని ప్రయత్నములు జరుగుచున్నవి. ఈవిధముగా ప్రభుత్వము చేయడము న్యాయముకాదు. అసలు ప్రభుత్వమే జమీందార్లకు పట్టా యివ్వడముగాని, జమీందార్లకు ఆభూములమీద హక్కు ఉన్నదని చెప్పడముగాని తగదు. కాబట్టి ఆభూములను ఆపేదరైతులకే యివ్వాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను.

మరొక ఉదాహరణ చెప్పదలచాను. తెడపాడ తాలూకాలో పొంగిపూడి అనే గ్రామానికి చెందిన వ్యవస్థాపక అక్కడ బంజరు భూములను సాగుచేయడానికి పట్టాలు ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను.

GRANT OF BANJAR OF PORAMBOUR GOVERNMENT

LANDS TO LANDLESS POOR—(Contd.)

1st March 1956]

(Sri V. Visweswara Rao)

మాస్తీ, యింకాములతో వాగుకుగాని, చెరువుకుగాని ఎలాంటి సంబంధములేదు. కాని అక్కడ ఉన్న అబ్బాయిషి ఆఫీసర్లుగూడ దీనియందు శ్రద్ధ వహించి, యీ పప్పును సడరించేట్లు చేయలేదు. వాళ్ళుగూడ కళ్ళుమూసుకొని, యిదివరకు అడంగల్లో ఏవిధముగా వ్రాసియున్నదో, అదేపేరుతో అరుపుతున్నారు. అవిధముగా వ్రాసినందువల్ల, highest penalties కు ఆరైతులు గురి అవుతున్నారు. అడంగల్లో పేరుమార్చినట్లయితే, యింత ఎక్కువ పెనాల్టీలువచ్చవు. అబ్బాయిషి ఆఫీసర్లుగూడ తెక్క చేయడములేదు. అడంగల్లో వ్రాసిన ప్రకారము ఆపోరంజోకుల యొక్క purpose serve కావడములేదు. కాని highest penalties చెల్లించడము జరుగుచున్నది. ఇది సరియైన పద్ధతికాదు. జమీందార్ ప్రాంతాలలో ఒకవేళ ఎక్కడైనా పేరు వరసకు అవిధముగా పిలచినా, actual గా, ఏ purpose కోసము యేభూములు ఏర్పాటుచేశారో ఆ purpose కోసము జరుగుతున్నదా లేదా అని చూచేవారు కాని యిక్కడ అవిధముగా జరగడము లేదు. అబ్బాయిషి ఆఫీసర్లుగూడా లగనమాపులు చేయించలేదు. అవిధముగా పేర్లు మార్చించకపోతే ఎప్పటికైనా ఆరైతులు ఆభూములనుండి తొలగించబడే అవకాశము కలుగుతుంది. పేర్లు మార్చించి రైతులకు పట్టాలు యివ్వవలసియున్నది. అప్పుడు యీ highest penalties కూడ తప్పిపోగలవు. ఇదేవిధముగా 1942 సంవత్సరము నుంచి G. M. F. స్క్రీముక్రింద రైతులను సాగుకు యిచ్చిన భూములు వేలకొద్దీ ఉన్నవి. ఆనాడు ఆభూములు యిచ్చాము, యిప్పుడు ఆ స్క్రీములేదు కాబట్టి భూములనుంచి తొలగండి అని అంటున్నారు. లేకపోతే heavy penalties వేస్తామని గూడ అంటున్నారు. ఆనాడు G. M. F. స్క్రీముక్రింద ప్రభుత్వము encourage చేసిన రైతులకు భూమిలుంటాయన్నారు. ప్రభుత్వము ఆనాడుచేసినది యీనాడు ఎందుకు చేయకూడదు? ఈనాడు వారిని భూముల నుంచి తొలగించవలసిన అవసరము యేమివచ్చింది? ఆనాడు అధిఉత్పత్తిచేయాలి అని ప్రభుత్వం చెప్పింది. ఈనాడు మోత్రము అడిగి తినివసరము ఎక్కడికి పోయింది? ఒకసారి ప్రభుత్వము తన అవసరముకోసము భూములలో రైతులను ప్రవేశపెట్టి, యీనాడు తన అవసరము తీరిపోగానే, భూములనుంచి తొలగమని చెప్పుడము సరియైనపద్ధతినా అని ప్రభుత్వాన్ని అడుగుతున్నాను. కాబట్టి అవిధముగా కష్టపడి భూములను సాగుచేసి, పంటలు పండించేస్తే తెచ్చిన ఆరైతులను తొలగించకుండా, వారికష్టమునకు ప్రశ్నామూలముగా యీభూములను వారికే యివ్వమని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

తరువాత అడవి బంజర్లు అనేవి ఉన్నవి. ఈ విషయము ముఖ్యమంత్రి గోపాలరెడ్డిగారి దృష్టికి ఎస్సీసార్లు తీసుకొనిరావడము జరిగింది. అడవి బంజర్లలో చెట్లు పెంచాలని అన్నారు. ఈ బంజర్లలో ప్రభుత్వమువారి కరవున కాకుండా చెట్లు చూపాడు. రైతులు సాగుచేస్తున్న భూములలో కుమిరిసిద్ధముక్రింద కాకుండా చెట్లు చూపాడు. ఏటి కాటి ఎంకో తోటలు ఉన్నవి. ప్రభుత్వము వేడచెట్లవల్ల కాకాతాగము మొలవలేలేదు. రైతులు వాటిని ఎంకోకాగావచ్చునని ఆరైతులు చెప్పి చెట్లనుకట్టి వాడు చెప్పినది వివరము మొలవలేకపోయింది. ఇక భూములు రైతులకు ఎంకోకాగావచ్చునని చెప్పినది వివరము మొలవలేకపోయింది.

GRANT OF BANJAR OR PORAMBOKE GOVERNMENT

LANDS TO LANDLESS POOR—(Contd.)

(Sri V. Visweswara Rao) [1st March 1956]

కుమిరిసిస్టముక్రింద ఒక forest areaను ప్రభుత్వము యిచ్చారు, అక్కడచెట్లు నాటాము. సుమారు మూడు బస్తాలు గింజలు నాటటమయినది. రైతులు వేసినవి బాగా మొలచినవి. అవి compare చేసి కూడ ఉద్యోగస్థులు మీకంటే మేమేబాగా నాటాము అని చెబుతారు. నిజస్థితి compare చేసి చూస్తే తెలుస్తుంది. ఉద్యోగస్థులు నాటిన చెట్లు అన్నియు బ్రతుకలేదు. బహుశ ఏవదవరసెంటో, ఇరవై పరసెంటో బ్రతికిఉండవచ్చు. కాని ఉద్యోగస్థులు పైకి వ్రాసుకునే రిపోర్టులుమాత్రము చాలా బాగాయున్నవని, వారికి అనుగుణముగా వ్రాసుకుంటూ ఉంటారు. ఇది యేమిటి అని అడిగితే, మమ్ములను ద్వితీయపంచవర్ష ప్రణాళికలో చెట్లు పెంచమని అన్నారని చెబుతారు. రైతులు పెంచే చెట్లకు, ఉద్యోగస్థులు పెంచే చెట్లకు చాలా తేడాలు ఉన్నవి. ఆ చెట్లు పెంచే ప్రాంతాలు ఒక పర్యాయము మంత్రిగారు చూస్తారని అశిస్తున్నాను. Kumiri System fail అయిందని కాగితాలమీద వ్రాస్తూ ఉంటారు. కాని యీ system క్రింద చెట్లను ఎవరు పెంచినా, ఎవరు నాటినా, ఎప్పుడు నాటినా, అది failure యేఅయిందని, అవుతుందని వ్రాస్తారట. మీరు ఏమి చెప్పినా, ఎవరు ఎన్ని చెప్పినా మేము నమ్ముము. ఈ system fail అయిందని వాళ్ళు వ్రాస్తారు. Fail అయిందని ప్రభుత్వము నమ్మి, యీ system ను రద్దుచేయటానికి ప్రభుత్వము చూస్తున్నది. యదార్థముగా, అక్కడ పెంచినచెట్లు అన్నీ ముఖ్యమంత్రిగారే స్వయముగా ఒక పర్యాయము చూస్తే ఉన్న పాస్తవము. బైట వడుతుంది. రైతులు యీ సిస్టము బాగానే ఉన్నదని చెప్పిన సిద్ధాంతమును ప్రభుత్వము "కాదు" అని చెప్పదలచుచున్నది. ఇదికూడ నేను ప్రభుత్వముదృష్టికి తెస్తున్నాను. ఇటువంటి ప్రత్యేకసమస్యలు ఉన్నప్పుడు ప్రభుత్వము వాటిని క్రద్ధతో గమనించాలని కోరుతూ విరమిస్తున్నాను.

* Sri K. PUNNAYYA :— అధ్యక్షా! సభలో బంజరు భూముల విషయమై అనేకసార్లు చర్చలు జరిగి ఉన్నాయి. ఈ తీర్మానం కేవలం రాజకీయ బాధితులను దృష్టిలో పెట్టుకొనిమాత్రమే ప్రతిపాదించబడిందని చెప్పడంలో నాకేమీ సందేహంలేదు. ఐతే పేదప్రజలకు సంబంధించిన, ముఖ్యంగా హరిజనులకు సంబంధించిన వ్యవహారాలలో బంజరుభూముల పంపకం విషయాన్ని గురించి ప్రభుత్వం సానుభూతికరమైన దృక్పథం వహించినా స్థానికంగా ఉండే ఉద్యోగస్థులు, గ్రామస్థులు సానుభూతికరమైన దృక్పథం వహించడంలేదు. గత పది సంవత్సరాలుగా హరిజనులకు బంజరుభూములివ్వాలని ప్రభుత్వం సంకల్పించుకున్నది. అందుకు అనుగుణ్యమైన G. O. లు pass చేసింది. తక్కిన జిల్లాలలో అనుభవం ఎట్లావున్నా ముఖ్యంగా శ్రీకాకుళం, విశాఖపట్టణం జిల్లాలలో మాత్రం హరిజనులకు 5% భూమిఅయినా లభించలేదు. ఈ విషయం ఇదివరకు Budget Session లో చెప్పిఉన్నాము, ఈరోజుకూడా చెబుతున్నాం. మా విశాఖపట్టణం శ్రీకాకుళం జిల్లాలనుంచి General seats నుంచి వచ్చినటువంటి, Reserved seats నుంచి వచ్చినటువంటి candidates అందరూ ఈ విషయాన్ని గురించి చెబుతున్నారని. Landless poor అంటే ప్రజలకు కూడా ఉన్నది. landless poor గారికి కూడా భూమి ఇవ్వాలని State Human Welfare Committee గారు కూడా కోరుతున్నారు. ఈ విషయం పరిశీలించబడుతుంది.

GRANT OF BANJAR OR PORAMBOKE GOVERNMENT
LANDS TO LANDLESS POOR—(Contd.)

[1st March 1956]

Sri C. P. THIMMA REDDI :—అధ్యక్షమహాశయ! బంజరుభూముల విషయంలో, ప్రతివ్యక్తిగూడ భూములుకావాలని ఆసక్తిచూపుతున్నాడు. ఎందుకు కావాలంటున్నాడంటే దానివల్ల లాభంఉంటుందనే. ఒకప్పుడు భూములు ఎవరికి అవసరంలేని రోజులుండేవి. మళ్ళీ అలాంటిరోజులు వస్తాయేమో. భూములు గిట్టు బాటు కావడంలేదంటే ఎవరూ ఆసించరు. మాప్రాంతంలో ఒక బ్రాహ్మణునికి 2 వేల ఎకరాల భూమిఉంటే అందరినీ పిలిచి వ్రాసిఇచ్చాడు. అంటే అవికానాడువన్ను కూడా గిట్టనిరోజులు. దానివల్ల లాభంకలుతుంది, సుఖంకలుతుంది అంటే, ఏదో పుట్టేడు గింజలు వస్తాయంటే భూమికావాలని అందరూ కోరుతారు. రాజకీయ పార్టీలవారు వారిని రెచ్చగొడుతూ ఉంటారు. ఏదో ఆహ్లాదంగా మాటలు చెప్పి రెచ్చగొడతారు. ఇంతకుముందు గ్రామాలలో నారిగాళ్ళని ఉండేవారు. వాళ్ళు అత్తమాటలు అత్తగారినగ్గర, కోడలు మాటలు కోడలికి చెబుతూ ఉండేవారు. అందువల్ల వారు ఇంటికిపోతే అత్తఉన్నా పెడుతుంది, కోడలున్నా పెడుతుంది. ఇద్దరివల్ల ఉపయోగం పొందేవారు. అలాగే నేటిరోజులలో పార్టీలవారంగా ఏమిచేస్తున్నారంటే కేవలం భవిష్యత్తును గురించితప్ప, జరిగే దాన్నిగురించి మాట్లాడడంలేదు. రెచ్చగొట్టేవిధానం పరిపాటిబంది. వ్యక్తులను ఎట్లామాట్లాడి బోల్తాకొట్టించాలో అది బాగా తెలుసుకున్నారు. భూమి ఎవరికి కావాలంటే—అన్నం ఎవరికి కావాలంటే ఆకలి ఉన్నవారికి— అట్లాగనే ఎవరు దానివల్ల ఉపయోగం పొందుతారో, ఎవరుదాన్ని అభివృద్ధిలోకి తీసుకువస్తారో వారికి అవసరం. దేశానికేకాని, కుటుంబానికేకాని ఎవరయ్యా ఉపకరించంటే, ఎక్కువ కష్టంచేసి, తక్కువ ఎవడు ఖర్చుచేస్తాడో వాడు ఉపకారి. అనగా ఎక్కువ ఆదాయం సంపాదించి తక్కువ ఖర్చుచేసేవారు దేశానికి ఉపకారం చేసేవారు. కాని తక్కువ సంపాదనచేసి, ఎక్కువ ఖర్చుపెట్టేవారు దేశద్రోహులు. అది కావాలి ఇదికావాలి అని అందరూ చెబుతారు. వచ్చే ఆదాయంమాత్రం చూడరు. నిత్యకృత్యాలయి ఖర్చు ఎక్కువవుతోంది. వ్యవసాయం దెబ్బతింటోంది.

ఈనాడు వ్యవసాయము దెబ్బతింటున్నది. ఇటువంటి రోజులలో వ్యవసాయంచేసేవారు ఎవరైనా ఉంటారా, అనే ప్రశ్నకూడా ఈనాడు ఉన్నది. వల్లెలలో ప్రస్తుతము చాలా విపరీతముగా ఉన్నది. పట్నంలో ఉన్నవారికి తెలియకపోవచ్చును. ఎప్పటికీ ఏమౌతుందో తెలియదు ఈ భూముల సరిస్థితి. వద్దు అనే పరిస్థితికూడా ఏర్పడవచ్చును. ఒప్పుడు భూములమీద కొంత వస్తుంది. మళ్ళీసంవత్సరం రాకపోవచ్చు. ఉద్యోగంవల్ల ఆదాయం వస్తుంది. ఎలాగ కూర్చున్నా ఉద్యోగస్థులకు జీతాలు వస్తవి. పనిచేసినా చెయ్యకపోయినా సక్రమముగా జరిగిపోతుంది అని అందరు ఉద్యోగాలకు పోతున్నారు. దేనిమీద గిట్టుబాటు ఉంటుందో దానిమీద పడడం సహజం. వ్యాపారం బాగుంటే దానిమీద పోతారు. History repeats itself. ప్రకృతికూడా ఆమోదిరిగానే ఉంటుంది. Routine లో మారుతూ మారుతూ పోతూఉంటుంది.

ఎక్కడచూసినా బంజరుభూమి కావాలనిభూమి కావాలని, భూమి కావాలని, భూమి కావాలని అంటున్నాం. ఇంక ఏమీలేదు. క్రిందికారికి ముఖ్యముగా ఏమైనా గిట్టుబాటు ఉంటే భూమి కావాలని భూమి కావాలని అంటున్నాం. భూమి కావాలని అంటున్నాం. అంటే భూమి కావాలని అంటున్నాం.

LANDS TO LANDLESS POOR--(Contd.)

1st March 1958] (Sri C. P. Thimma Reddi)

Sri V. KURMAYYA :— అధ్యక్షా, ఈ బంజరు భూములను మన దాదాపు 20 సంవత్సరాలనుంచి కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నది. 1987 సంవత్సరం రాజగోపాలాచారి నాయకత్వంలో ప్రథమ కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం ఏర్పడినప్పుడు కూడా ఈ భూములు ఏమీ చెయ్యలేననే విషయం ఆలోచిస్తూనే ఉన్నామని ఇప్పటికి 20 సంవత్సరాలు అయినా ఈ సమస్య పరిష్కారము కాకపోయినందుచేత దుబారకరమైన విషయము. అప్పుడు ప్రథమ కాంగ్రెసు ప్రభుత్వముతో రాజగోపాలాచారి జీ7 తెలుగు మాత్రము ఉండినారు. తరువాత కారణంగా వచ్చిన డొన్ స్టాఫ్ ఫోర్మ్ లోనూ తెల్లపేటర్లు తైళ్ళకు వెళ్ళడం, మళ్ళీ డిడిలించడం వంటివి చేసింది. ఈ కారణము, తిరిగి 1946 లో కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం రావడము, అప్పుడు మంత్రి ప్రకాశరావు నాయకత్వం క్రింద ఈ భూములను ఏమీ చేయలేకపోయినందుచేత ప్రారంభించారు. అప్పుడు బంజర్లను ఏమీ చేయలేకపోయినందుచేత ఆయా భూములను పూర్తిగా విక్రయించి భూములను కొనుక్కోవడం చేయడం చేయలేకపోయినందుచేత భూములను

GRANT OF BANJAR OR PORAMBOKE GOVERNMENT

LANDS TO LANDLESS POOR—(Contd.)

(Sri V. Kurmayya)

[1st March 1956]

రాష్ట్రములో Political Sufferers కు భూములిస్తున్నారని opposition party వారు చెప్పారు. రాష్ట్రములో పొలిటికల్ సఫర్లను ఎవరు వెళ్లగొట్టారు అనేవిషయము తెలుసు. అక్కడక్కడ వుంటే వుండవచ్చు. ఆ G. O. లో కొన్ని చిక్కులుండటంవలన జరిగించేకాని Political Sufferers ను సాధ్యమైనంతవరకు ఎక్కడాకూడా వెళ్లగొట్టి వీళ్ళకు యివ్వడం అనేదీలేదు. అయితే ఆమధ్య కొంతా వెంకట్రావుగారు Revenue మంత్రిగా వున్నప్పుడు ఒకసారి తిత్తాయిజమాదారు తొలగించబడినట్లయితే ఒక సంవత్సరం వారు పేషంట్ లో వుంటుంటే దానిని Temporary Political sufferers కు యిచ్చి వీళ్ళకు యివ్వడం దానిని తొలగించవద్దన్నాడు. కాని దానిని వచ్చే నాటికి వేసినట్లుగా వచ్చే సుకు వున్నటువంటి ఆర్డరు వచ్చింది. కాని దానిని వచ్చే నాటికి వేసినట్లుగా వచ్చే సుకు తీర్మానం పెట్టినట్లు వచ్చింది.

GRANT OF BANJAR OR POKHARKE GOVERNMENT
LANDS TO LANDLESS POOR—(Contd.)

1st March 1956]

(Sri V. Kurnayya)

నాయకుడు. ఆయన కాలములోనే హరిజనులకు Reservations, విద్యాపాఠశాలలు, అప్పుకట్టలానివారణ, యివన్నీ కూడా జరిగినప్పుడు ఈ సమస్య కూడ పరిష్కారము చేయలేకపోయామా అంటే చెప్తాము. ఇతే ఒక మాటమాత్రము చెప్పగలము. మా ఆర్థికమంత్రిగారిది మా Revenue మంత్రిగారిది తోలుపుండే, (Skin) అది చాలమందంగా వుండి. అది మాత్రము నేను చెప్పగలను. ముందంగా వున్నప్పుడు నూదిపెట్టి పొడుస్తూ వున్నప్పుడు అదిదిగకపోవడంతో బాంట్ల బాంట్ల వుండను. ఇంకా కొద్దిగా చెబుతాను. ఒక పారిశాకపోతే రెండుసార్లు, మూడు సార్లు, నాలుగుసార్లు, వారి చెవివగ్గరికి వెళ్ళి కంఠముపెట్టి వారి చెవిలోంచి ఈ దనిని సాధిస్తామని చెప్పి మాకు ధైర్యమున్నది. ఎందుకేదనంటే హరిజన వసులుండుటవల్ల, వారికి ఆకలిఅనేది తెలియకపోవడంవల్ల, వారు క్రమంకులుగా, (Born with Silver Spoon) వుండటంవల్ల వారికి ఈ వీధియొక్క కష్టాలు తెలియడంలేదు. ఇవన్నీ కూడా మేము సాధిస్తాము. ఈ గోపాలరెడ్డిగారి నాయకత్వముక్రిందే సాధిస్తామనే నమ్మకముంది. ఒకవేళ మనకు విశాలాంధ్రవస్తుంది. అప్పుడే అక్కడ ప్రాద్రాచాదులో భూసంస్కరణలు చేశారు. ఈ యొక్క బంజరుభూముల సమస్య జరిగిన జరగకపోయిన, భూసంస్కరణల సమస్య రెండవ పంచవర్ష ప్రణాళిక క్రింద తీసుకొని వస్తున్నప్పుడు యివన్నీ కూడా పరిష్కార మవుతాయి. అయితే యిక బంజరు భూముల్లో గ్రామములో వుండేటటువంటి వారియొక్క గొడ్డు మేయకుండా, అది మేయకుండా, ఇది మేయకుండా, పిళ్ళకిచ్చేస్తారనడం వట్టి slogan. హరిజనులుకూడా అటువంటి స్థలాన్ని కోరడంలేదు, కాబట్టి మీరంతాకూడా ఈ తీర్మానాన్ని ఉపసంహరించుకోండి. ప్రభుత్వంతోటి మంత్రివర్గంతోటి మేము అందరూ హరిజనులు చేరి మాట్లాడి ఒక కమిటీకూడా నేతలు గమక దానిద్వారా మేము దీన్ని పరిష్కరించగలమని మేము మీకు హామీకూడా ఇస్తాము. దీన్ని మీరు withdraw చేయాలని కోరుకున్నాను.

*Sri N. K. LINGAM:—అధ్యక్షా! ఇప్పుడు ముఖ్యమైన సమస్య బంజరు భూముల పంపిణీ. పంపిణీలో రాజకీయ వాధితులకు ఈ భూములు ఇవ్వవద్దని మీ హరిజన శాసనసభ్యులుగాని యితరసభ్యులుగాని చెప్పరు. రాజకీయవాధితులకు భూములు ఇవ్వవలసినదే. కాని ఇందులో ప్రధమస్థానము హరిజనులకు ఇవ్వాలని మేము కోరుకున్నాము. వైగా మాజకర్త కాంగ్రెసు హరిజనసభ్యులు తీర్మానదూతగా కూడా యాసూచన ప్రభుత్వానికి పంపడం జరిగింది. ప్రభుత్వానికి నేనోక మనవి చేస్తున్నాను. బ్రిటిష్ ప్రభుత్వము వారున్నప్పుడు అనేక లక్షల ఎకరాలు హరిజనులకుగాని వీధప్రజలకుగాని పంపిణీ చేశారు. కాని ఈరోజున వారి చేతుల్లో ఈ భూములులేవు. ఎందుకంటే వాటినిచ్చేటప్పుడు ఒక నిబంధన పెట్టలేదు. ఇప్పుడు Transfer of Patta ను అమ్ముకోకుండా ఇవ్వాలని చెప్పి నేను ఈ అంశాన్ని చూపుకోరుకున్నాను. ఈ భూములను మాటికి 70 మంది హరిజనులు పొందే వేస్తూ వల్లెలో పివేస్తున్నారు. కాళ్ళందరుకూడా వ్యవసాయ భూమిలు పొందగలమునకు అనుమానములు ఈ రోజుములో కష్టపడి భూమిని పంపించుకొన్నాము. కాబట్టి హరిజనులకు ప్రధమస్థానము ఇవ్వాలని అందరినీ ప్రార్థించుచున్నాను. ముఖ్యంగా పంపిణీయ్యబడు భూములలో ఎక్కువ హరిజనులకు

[1st March 1956]

Mr. SPEAKER :— బంజరుభూముల విషయం మాట్లాడండి.

Sri N. K. LINGAM :— ఇందువల్ల నింజరుభూముల పంజకంలో చరిత్రనులకు ప్రథమస్థానం ఇచ్చించకపోవడానికి నా విచారాన్ని తెలియజేస్తున్నాను. రాజకీయ బాధితులకు భూములివ్వాలి. దేశముకొరకు వారు మహాత్మాగాలు చేశారు. వారు ముఖ్యంగా ధనవంతులు- మన ముఖ్యామాత్యులైన గోపాలరెడ్డి గారిలాంటివారు ఆ భూములను పెట్టుకొనలేదు. ఎవరో బీదవాండ్లున్నారు. నాతోటి దరిద్రులు కైలుకు పోయారు. అటువంటి వారికినే తప్పలేదు, కనుక రాజకీయబాధితులకు ముందగా ఇవ్వాలి. ఇతే హరిజనులకు కూడా ముఖ్యంగా preference ఇవ్వాలని నేను ఆంధ్రప్రభకుత్వాన్ని ప్రార్థిస్తూ ఈ తీర్మానాన్ని ఆందరుకూడా వ్యతిరేకించాలని, * మ్యూనిసిపల్ కార్పొరేషన్లు దయచేసి ఈ తీర్మానాన్ని withdraw చేసుకుంటే చక్కగా ఉంటుందని నేను కోరుతూ, యంతటికో విరమించుకొంటున్నాను.

* Sri SHEIK MOULA SAHEB :— అధ్యక్షా, ఈబంజర్ల సంపద విషయంలో ఏ మీదవాడికి కూడా యివ్వవద్దు అని చెప్పే సభ్యుడు వుండరని నానమ్మకం. అయితే ఈబంజర్లు ఏమీ, అవి, వున్నాయా లేదా అనేది ముందు తెల్పుకోవాలి. అవి ఏస్థితిలో వున్నాయంటే Estate గ్రామాదులు కొన్ని, Government గ్రామాదులుకొన్ని ఉన్నవి. Government గ్రామాదుల్లో బ్రిటిషు వారి హయాములో వున్న భూములన్నీ కూడా వట్టాలిచ్చేశారు. మొత్తంమీద, శివాయిజమాన్రింద కూడా అక్కడ సాగు చేయడానికి ఏ ఏకాడ్లో వుంచారు. అవి శివాయిజమాన్రింద సాగు బంపుకూ ఉన్నాయి. చెరువుతోటలు మాత్రమవుంటూ

LANDS TO LANDLESS POOR—(Contd.)

(Sri Sheik Moula Sahab)

Mr. SPEAKER: Discussion will continue on the next non-official day. Now, we shall take up the half-hour debate regarding collection of tax on bullion coins passing through State banks.

V. HALF-HOUR DEBATE Re :
COLLECTION OF TAX ON BULLOCK CARTS
BY MUNICIPALITIES.

Sri P. SUNDARAYYA:— అధ్యక్షా, మునిసిపాలిటీలలోను మేజర్ పంచాయితీలలోను—ముఖ్యంగా మునిసిపాలిటీలలో— గ్రామాలనుంచి వచ్చే బండ్లమీద వన్నులు వసూలుచేసే విధానం గురించి ప్రశ్న వచ్చింది. ఆనందర్షం లో మంత్రిగారు అనేక రకాలుగా సమాధానాలు చెప్పారు; అందుచేత ఈ సమస్యను మరొక పర్యాయం మంత్రివర్గం దృష్టికి తీసుకురావాలని ఈ అర్థగంట చర్చకు అనుమతి కోరాను. మీరుదయతో అంగీకరించారు. ఈ సమస్య క్రొత్తగా వచ్చిన సమస్య ఏమీ కాదు. నాలుగు వందల గత 20 ఏండ్లుగా ఈ Toll Gates మునిసిపాలిటీలనుంచి తీసివేసినప్పటినుంచి మునిసిపాలిటీలలో అక్రమం అన్యాయం జరుగుతూనే ఉన్నది. బ్రిటిషు ప్రభుత్వ హయాములో ఏమి జరిగినా జరిగి ఉండవచ్చు; కాని కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం హయాములో అయినా అప్పుచేస్తారా అంటే అప్పుచేయకపోవడమే కాకుండా మంత్రిగారు చెప్పిన సమాధానాలు ఏరీతిగాను సంతృప్తికరంగా లేవని చెప్పవలసియున్నది. బండ్లదొడ్డిలోనికి తీసుకువెళ్ళితే అక్కడ మూత్రమే వసూలు చేయవలసి ఉంటుందని ఒక ప్రక్క చెబుతూనే మరొక ప్రక్క ఏమి చెబుతున్నారంటే బండ్లదొడ్డికి పోకుండా దారిని పోతుంటే వ్యాపారం కోసం పోతున్నారని అనుమానించి వేయడానికి వీలున్నది అని చెప్పారు. గ్రామాలనుంచి బండ్లు వస్తుంటే ఏ కాఫీహోటలు దగ్గరనో కాఫీకో ఫలహారానికో అప్పుకుంటే వన్ను వసూలు చేస్తున్నారు. నేను అనేక పర్యాయములు చూశాను. అనేకమంది శాసనసభ్యులు చూశారు. మన ఉపాధ్యక్షులు కూడా తమ అనుభవాన్ని చెప్పారు. మంత్రిగారు కూడా రాజమండ్రి మునిసిపాలిటీలో తమకు అనేక అనుభవాలున్నాయని చెప్పారు.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO:— కాఫీకి ఫలహారానికి రోడ్లప్రక్కన బండ్లను ఆపరు.

Sri P. SUNDARAYYA:— కామం మునిసిపల్ Chairman గారి కంట్రాక్టరును అనుమతి నిచ్చారు. కాబట్టి చూడటమంతా లేదేమో నాకు తెలియదు. ప్రక్కన అప్పుకుని మునిసిపల్ గేటులోనికి వచ్చేసరికి చీటీతో వస్తారు యమకింకరుల ముదిరిగా. ఇన్న వాస్తవాన్ని లేదు అంటే ప్రయోజనం లేదు. మంత్రిగారు మరొక సమాధానం ఇచ్చారు. చుట్టుప్రక్కల గ్రామాలనుంచి బండ్లు తరుచు వస్తుంటే 60 రోజులయితే పూర్తివన్ను వేయాలని 15 నుంచి 60 రోజులవరకు అయితే సగం వన్ను వేయాలని చెప్పారు. మొత్తం సంవత్సరంలో ఎంతకాలం వచ్చారో ఎవరు లెక్కపెట్టుకుంటారు? గ్రామాలనుంచి బండ్లు స్వేచ్ఛగా వచ్చిపోవడానికి వీలుగా టోల్ గేట్లు రద్దుచేశారు. కాని ఇప్పుడు ఈరకంగా వసూలు చేయడం అన్యాయం అని ఆందోళనచేసినా పెడచెరిన పెట్టడమే కాకుండా శాసనసభలో ఇది వ్యాయమే అని సమాధానం చెప్పడం ఏదరంగానూ వ్యర్థం కాదు. మరొక అశుభకరమైన కారణం చెప్పారు— ఏకంట్రాక్టరు ఆరకంగా వసూలుచేసుకోవడానికి అనుమతి ఇవ్వకపోతే కంట్రాక్టర్ పీరుకోడని— మునిసిపాలిటీకి దాని పోతుందని— అందుచేత అనుమతి అన్యాయం అని మునిసిపాలిటీకి చెప్పి కాదా అంటే ఈటాటక చట్టం తీసివేయడం Town and Country Planning Act తీసివేయడం వంటివి చేయవలసి వస్తుంది.

1st March 1956]

(Sri P. Sundarajya)

తై తే సగం, 60 పర్యాయాలై తే పూర్తిగా వేస్తాము అని చెబుతున్నారు. ఈవద్ద మలు సవ్యమైనవికావు. మంత్రిగారు ఎంతలేదన్నా ఇవి జరుగుతున్నవి. కాని మంత్రిగారు చూడదలచుకోలేదు కాబట్టి వారు చూచే చెప్పవలసియున్నది. దానిని ఆపుదలచేయడానికి వెంటనే చర్యతీసుకోవాలని కోరుచున్నాను.

Mr. SPEAKER:— గౌరవసభ్యులకు ఉపశాస్త్రాలు చెప్పకుండా తమ అనుభవాలను చెబితే బాగుంటుంది.

***Sri K. SUBBARAO :—** అధ్యక్షా, ఆంధ్రదేశంలో మారుమూల వ్యాపార కేంద్రంగా ఉన్న హిందూపురంనుంచి నేను వస్తున్నాను. ప్రతి మంగళవారం, శుక్రవారం వదివేల బండ్లకు తక్కువకాకుండా ఆ ఊరికి వస్తూ ఉంటాయి. ఆ పదివేలబండ్లవాళ్ళ బాధలు ఇంతింత అని చెప్పడానికి చిలులేదు. అక్కడ యమదూతలలాగ మునిసిపల్ కంట్రాక్టర్ జవానులు ఉంటారు. వాళ్ళకు ఏమీ తెలియదు. కంట్రాక్టులో ఏమిఉన్నదో, వాటి కట్టడులు ఏమో, నిబంధనలు ఏమో తెలియదు. వచ్చేపోయే బండ్లు తెల్లంపడినా ఏమిఉండినా, కట్టకడపట గంటలు నేపు నిలబడి బాధపడేది మాత్రం ధోరణి చూస్తున్నాము. వచ్చేపోయే బండ్లకు వచ్చులేదని చెప్పారు. నేను రైల్వేస్టేషనుకు మా గ్రామమునుంచి వస్తే అది మునిసిపల్ Area లో ఉన్నదే కనుక ఇచ్చితిరాని అని వమాలుచేస్తున్నారు. నేను ఏమిటి అని అడిగితే, 'మిట పోండి పోమ్మి' అంటారు. నేను బట్టాపోవడానికి చిలులేదు. నన్ను ఒకటి చూత్రం వద్దతిరుట్టి మిగిలినవారివద్దకే వమాలుచేస్తుంటే చూచి, నేనుకూడా ఇచ్చే వెడుతున్నాను. అక్కడఉండే పద్దతినిబట్టి, మునిసిపాలిటీలకు డబ్బుకావాంసే కోరిక స్థానిక సంస్థల మంత్రిగారికి ఉంటు వేబండి వచ్చినా ఒక అణా రుసుము వమాలు చేయవచ్చునని చెప్పింది. ఎట్టికీ నీళ్ళకోసమైనా ఏ మునిసిపాలిటీ అయినా చక్కని సౌకర్యం జోరదన ఎదటద చేయవేసుకుని చెప్పే Municipal Chairman ఉన్నాడేమో చెప్పండి. ఎక్కడా లేదు. పేరుకుమాత్రం మునిసిపాలిటీలున్న పట్టణాల్లో ఒక వాటి తప్పించి వచ్చే బండ్లకు చోటులేకుండా ఉన్నది. అక్కడ ఊడేబండ్లకు కావలసిఉంటే పొమ్మని వ్యవహారంచేసే పద్దతి ఉన్నది కనుక చట్టం మంజూరైతే అనుభవంలో ఆచరణలో ఉండేపద్దతి చాలా అక్రమంగా అవ్యక్తమయ్యే ప్రజలనుంచి దోపిడిచేసే విధానంగా ఉన్నది. కనుక దానిని పునర్వివేక్షించే అవసరమయితే చక్కనిచట్టంచేసి బండికి ఒక అణా పొప్పున వమాలు చేయవచ్చును. అంతేకాని ఇష్టానుసారం కంట్రాక్టరుకు వదిలితే గవర్నమెంటుకు అలాంటి కాకుండా అవశ్యాతి కలుగుతుందని నేను చెబుతున్నాను.

***Sri B. SANKARAIAH:—** ఈ ప్రశ్న స్పెషారులో చాలా రోజులుగా ఎదుర్కుంటున్నది. ఇది స్థానిక సంస్థల మంత్రిగారికి తెలియజేకాము. నేను స్పెషారులోనే ఉంటున్నాను. గ్రామాలనుంచి గడ్డి తీసుకునివచ్చి స్పెషారులో వేయడం పోయేపుడు 0.25 ఇవ్వవలసిందే. చాలామంది రైతులవద్దకీ, మేలర అలాగే పోయినా వమాలు చేయడం విధ్యం చూస్తున్నాము. నిబంధనలో ఉన్నా వసతి నేనున్నా అంతే లేదు. నేనున్నా అక్కడ అంబేద్కర్ మున్సిపల్ కమిటీ మంత్రిగారికి తెలివారు. స్పెషారుకు ఉత్తరంగా మారుతుంది. అలాగే దీని మునిసిపల్ కమిటీకి తెలివారు. నేనున్నా అక్కడ అంబేద్కర్ మున్సిపల్ కమిటీకి తెలివారు. నేనున్నా అక్కడ అంబేద్కర్ మున్సిపల్ కమిటీకి తెలివారు. నేనున్నా అక్కడ అంబేద్కర్ మున్సిపల్ కమిటీకి తెలివారు.

దంపదం పైగా వచ్చేపోయే బండ్లదగ్గర వసూలుచేయడం నిత్యం చూస్తున్నాము. ఆ రసీదులు తీసుకొనివచ్చి మంత్రిగారికి వెళ్లారులో తెలియచేశాము.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :— నేను మంత్రిగా వెళ్లారు రాలేదు.

Sri B. SANKARAIAH :— మీరుకాదు. తక్కినవారు వచ్చినపుడు, సంజీవయ్యగారు వచ్చినపుడు చెప్పాము. అనేకసార్లు ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకు వచ్చినా, మునిసిపాలిటీలకు సంబంధం అని ఒకసారి, డిస్ట్రిక్టుబోర్డుకు సంబంధం అని మరొకసారి చెప్పడం జరిగింది. నాగేశ్వరరావుగారు సెక్రటేరియట్ లో విచారిస్తే తెలుస్తుంది. డిస్ట్రిక్టుబోర్డును అడగాలని జవాబు ఇచ్చారు. నిలవడానికి స్థలం లేదు అంటే ప్రభుత్వం విచారించడానికి పూనుకుంటే ఇవన్నీ అగిపోతాయి. Cart stand గా ఇచ్చినది cultivation చేశారు. ఇటువంటి అక్రమం జరుగుతోంది. కాబట్టి దానిని విచారించాలని కోరుతున్నాను.

* Sri C. SUBBARAYUDU :— అధ్యక్షా, మునిసిపాలిటీలలో బండ్లమీద వసూలుచేసే వస్తులు రెండు విధములు ఉన్నాయి. (1) Cart stand fees (2) వల్లెలనుంచి 6 నెలలకు 15 రోజులు పట్టణములకువస్తే రూ 4-1-0 వస్తు వసూలుచేయడం. ఈ cart stand fees అనేటటువంటిది ఆ stand లో బండ్లను నిలిపితేనే వసూలుచేయాలని ఉన్నది. ఇప్పుడు అట్లా చేయక అక్కడ నిలబడినా, నిలబడకపోయినాకూడా వస్తు వసూలు చేస్తున్నారు. ఇది అన్ని మునిసిపాలిటీలలోను బట్టబయలుగా జరుగుతున్న రహస్యమే. అందులో దాచుకునే విషయము ఏమీలేదు. Cart stand లో నిలిపేవాటికే వసూలుచేయాలనే నిర్ణయం అమలు జరిపితే ప్రమాత్రం వస్తు వసూలుకాదని అన్ని మునిసిపాలిటీలు ఖయపడుతున్నాయి. ఆ వస్తులను లోపాయికారిగా కంట్రాక్టర్లు వసూలుచేస్తున్నారు. చాలా మునిసి పాలిటీలలో అసలు cart stands అనేవే ఉండడములేదు.

6 మాసములకు రూ 4-1-0 వస్తు వల్లెలనుంచి బస్టిగుండా 15 రోజులకు పైన బండ్లుపోతే వాటివద్దనుంచి నిర్బంధంగా వసూలుచేస్తున్నారు. ఆవిధంగా చాలా మునిసిపాలిటీలు వసూలుచేస్తున్నాయి. దానిని గురించి ప్రభుత్వంకు complaints కూడా చేశాము. అసెంబ్లీలో ఎన్నో పర్యాయములు చెప్పడం కూడా జరిగింది. అసలు ఒక బండి 6 నెలల్లో 15 రోజులకు పైన ఆ పట్టణానికి వచ్చినదని తెలుసుకొనడము అనేది మునిసిపాలిటీ ఉద్యోగస్తునికి గాని, కంట్రాక్టరుకుగాని సాధ్యము అయ్యే విషయము కాదు. ఇటువంటి నిర్బంధములు లేకుండా ఇందాక సుబ్బారావుగారు చెప్పినట్లు బండికి రూ 0-1-0 లేక రూ 0-0-6 పట్టణమునకు వచ్చినప్పుడల్లా వసూలుచేస్తే వాగుంటుంది. అప్పుడు ఇటువంటి చిక్కులు అన్నీ కూడా నెరవేరుతాయి.

అవిధంగా వస్తులను కట్టని బండ్లవాడివద్దనుంచి వారిబట్టలు లాగుకోవడం, వారిమీద దౌర్జన్యం చేయడంకూడా జరుగుతున్నది. మేము వాటినిగురించి చాలా పర్యాయములు ప్రభుత్వంపై పిలువలసిందిగా కోరాము. ఆ పిలువలకు ప్రభుత్వం మునిసిపాలిటీదృష్టికి పంపిస్తూ వస్తు వసూలుచేయడంపై నిర్బంధములు విధించమని కోరుతున్నాము.

అకు ఇబ్బందిగానే ఉంటుంది. దానివల్ల రైతులకు ఎటువంటి నష్టపాయము కలుగదు. అందువల్ల దాని విషయంలో మంత్రిగారు సరియైన నివేదిక చేస్తే బాగుంటుందని నునచిస్తూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.

Mr. SPEAKER :— ఉపన్యాసములు చెయ్యకుండా, ఇప్పుడు అనుభవములో ఉన్న బాధలను వాటికి నివారణోపాయములను మాత్రమే చెప్పే బాధామండి మాట్లాడుటకు అవకాశం వారుకుంది కాబట్టి అవిధంగానే చేస్తే బాగుంటుంది.

Sri P. BAJAGOPAL NAIDU :— అధ్యక్షా, దీనిని సంబంధించిన రెండు fundamental differences ఉన్నాయి. ఈ మునిసిపాలిటీలు బండ్లమీద పన్నులు వసూలుచేయడము విషయములో నేనుచిన్నారు, చిక్కుపట్టినముఖంలో చాలామార్లు నా అనుభవములో చూచి ఉన్నాను. వల్లెలనుంచి బండ్లవస్తే అవి వ్యాపార నిమిత్తం బాడుగలకు వస్తున్నాయో, లేదా స్వంతంగా తెల్లంగాని, ఇతర వస్తువులుగాని, వేసుకువస్తున్నారో లేక సినిమాలకు బండ్లు కట్టుకొని పోతున్నారో, ఇంకో రనికి వస్తున్నారో తెల్పడము కష్టంగా ఉన్నది. అదేవిధముగా గానుగలమీద కూడా పన్ను వేస్తున్నారు. స్వంతచెలకును తెల్లంగా మార్చి వ్యాపారనిమిత్తమునకు పట్టణములకు సుకువస్తే, అసలు 10 పేల రూపాయలకుపైగా సరుకుతీసుకువస్తే, నేల్సు టాక్సు వేస్తున్నారు. దానితోపాటు మునిసిపాలిటీలు కూడా బండిమీద పన్ను వేస్తున్నాయి. అందువల్ల దానిని నిర్వచించడం చాలా అవసరముగా ఉన్నది. స్వంత బాడుకు అమ్ముకునే హక్కు ఉన్నదా, లేదా, అలా చేసినప్పుడు అతనిమీద పన్ను వేయవచ్చునా, లేదా, దానిని నిర్వచిస్తే దానివల్ల వచ్చే చిక్కులు అన్నీ కూడా తప్పనిసరిగా తీరిపోతాయి అని హా ఉద్దేశ్యం. దీనిని మంత్రిగారు clarify చేస్తూ రైతులమీద ఇటువంటి పన్నులు వడకుండా చూడాలని కోరుతున్నాను.

* Sri S. VEMAYYA :— అధ్యక్షా, ఇటువంటి విషయములు నేను నెల్లూరు మునిసిపాలిటీలో స్వయంముగా చూడడం జరిగింది. నెల్లూరు అప్పెలితో మాకు తెలిసిన ఒక అడమనిషి ప్రవచించిఉంటే అక్కడకు కట్టెలబండికొనిపోతూంటే రాత్రిపూట దీనిని అక్కడ అపివేసినారు. 'పన్నుకట్టేతగాని బండిని కరల నియ్యము' అన్నారు. పోనీమనిషిని వదులుతారా అంటే అదీలేదు. అతనిపట్టులుడిగ పెరకడం జరిగింది. నాకు స్వయంముగానే ఇట్లా అనేక పర్యాయములు జరిగింది. వారి దగ్గర statement తీసుకొని స్థానిక పరిపాలనామంత్రిగారికి వాస్తే, వారు మరల "specification" ప్రాసి దర్యాప్తు చేస్తాము" అన్నారు. వారు దర్యాప్తు చేస్తున్నారనుటాను. స్వంతబండ్లకే ఇట్లా జరుగుతుంటే, బాడుగబండ్లకు ఇంకేవిధంగా జరుగుతున్నదో వేరే చెప్పనక్కరలేదు. బయటనుంచి వచ్చిన బండ్లకు ఇట్లా జరుగుతున్నది.

స్థానికంగా నెల్లూరు పట్టణంలో cart stand, రిక్వాస్టు అయినా అక్కడలేదు. వారిబండ్లు నిలబెట్టడానికి నీడగాని, నీళ్లుగాని ఎక్కడా లేవు. వాళ్లు ఇప్పుడు వచ్చినచోట నిలబెట్టుకొంటారు. అటువంటిచోటుకే వారు cart stand అంటారుగాని నిర్మాణంగా cart stand అని ఏర్పడలేదు. ఇటువంటివి ఏర్పడగానే దానిమీద పన్నులు విధించడం సలూగాలేదు, అందువల్ల చాలా సమస్యలు ఏర్పడతాయి. వాటిని తగిన పనులు చేసుకోక తగినంతగా నివారించలేము.

ఈ సందర్భములో అధ్యక్షులవారి అనుమతితో ఒక చిన్న విషయంకూడా చెప్పదలచుకున్నాను. పెదవుత్తేడు దగ్గర మరాటి అనే పంచాయితీ గ్రామం ఉన్నది. ఆ గ్రామంలో ఎవరికి బండ్లు లేకపోయినా పంచాయితీవారు వారికి బండ్ల వన్ను వేసి చచ్చినట్లు కట్టమన్నారు. నిజానికి ఒకరిగ్గరు కట్టకుండా ఏమైనా చేసుకొనమని నిలబడ్డారు. వారిమీద కేసులు పెట్టడం జరిగింది. నేను క్రితం అసెంబ్లీ జరిగిన తరువరి అక్కడకు వెడితే సిద్ధం నారయ్య అనేవారిని అరెస్టుచేసి కేసు పెట్టారు. జైలులో ఉంచినారు, తరువాత మేము విడిపించడం జరిగింది.

Mr. SPEAKER :— అది పంచాయితీ Act కు సంబంధించింది.

Sri S. VEMAYYA :— అందువల్లనే మీ అనుమతిప్రకారం సూట్లాగు తున్నాను. ఇటువంటి అక్రమములు జరిగినాయని చెబుతున్నాను.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :— అయ్యా, పంచాయితీ వ్యవహారములోకూడా దీనికి సంబంధం ఉన్నదండీ.

Sri S. VEMAYYA :— దీనిని మంత్రిగారు specific గా వ్రాయమని చెప్పారు. అప్రకారమే వ్రాసి వారికి యిచ్చాము. దానిపై దగాల్సే చెయించి అక్రమంగాపెట్టిన కేసు లన్నింటినీ ఉపసంహరించి, బండ్లు లేకుండానే కట్టినట్లువంటి వన్నులు refund చేయించి ప్రజలకు కలిగే చిక్కులను తొలగించమని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను.

Sri RAJA V. V. KRISHNAM RAJU BAHADUR :— అధ్యక్షా, ఈ cart stands వన్నులు వసూలుచేయడం విషయంలో తూర్పుగోవావరి జిల్లాలోని తుని పంచాయితీలో బరిగే విషయములను గురించి చెబుతున్నాను. అది ఇదివరకు జిల్లాబోర్డు ఆధీనంలో ఉండగా వారు స్థలాలు, బండ్లమీద వన్నులు వసూలుచేయుటకు పాట పాడగా 46 వేల రూపాయలు రాబడి వచ్చింది. ఇప్పుడు అది పంచాయితీ అయినతరువాత మోటారుబండ్లమీద 14 నుంచి 16 వేల వరకు ఆదాయం వస్తున్నది.

Cart stands అనేవి ఎక్కడ అయినా నాలుగుగోడలమధ్య పెట్టి అక్కడ వన్నులు వసూలు చేయాలి. అది Act లో ఉన్నమాట వాస్తవమే. అట్లా చేయుటకు మన దేశములో ఎక్కడా అవకాశములు లేవు. అటువంటిది మన రెండుకొ జనాభాను చూచుకొని, సరఫరాను చూచుకొని చేయాలి. మా గ్రామానికి ప్రతివారం వేలాదిబండ్లు సంతకు వస్తాయి. మునిసిపాలిటీ ఏరియాలోగాని, పంచాయితీ ఏరియాలోగాని ఆవిధంగా బండ్లువస్తే వన్ను వసూలుచేసేమాట వాస్తవమే. కాని సాధారణంగా బండ్లు వెళ్ళిపోయేటప్పుడు వన్ను పుచ్చుకోవడము అనేది rules లో లేకపోయినప్పటికీకూడా, కంట్రాక్టర్లు పెద్దమొత్తాలకు పాటుపడి బండ్లు పోతున్నారనే, లేదా స్థానికంగా ఉన్న బండ్లమీద అయినా సరే అన్యాయంగా వన్నులు వేస్తున్నారు. దానిని అరికట్టుటకు నేను ఇదివరకు రెండు ప్రత్యాయములుపంచాయితీ ప్రెసిడెంటుగాఉన్నప్పుడు ప్రయత్నం చేశాను. అలా సాధించాలంటే, వాటిని కంట్రాక్టర్లుగా కనిపిస్తున్నది. ఎందుచేతనంటే, ఉరిలో పోయిన వారి కలివాడు వారికి పాట పాడే కంట్రాక్టర్లు కలికుంటుంటే, అయితే వారికి వాటిని కంట్రాక్టర్లుగా కనిపిస్తున్నది. ఎందుచేతనంటే, ఉరిలో పోయిన వారి కలివాడు వారికి పాట పాడే కంట్రాక్టర్లు కలికుంటుంటే, అయితే వారికి వాటిని కంట్రాక్టర్లుగా కనిపిస్తున్నది.

ప్రభుత్వమువారు నిర్దిష్టంగా ఆర్ట్ ఛార్జర్, తగిన సూచనలుచేస్తే కాగుంటుంది. అట్లా ఇవ్వవలయునని కోరుతూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.

* Sri S. BRAHMAYYA :— అధ్యక్షా : ఈ బిల్లుమీద విధించే పన్ను సందర్భములో ఒక సంహారమాత్రం యిస్తున్నాను. సర్వసాధారణంగా ప్రతి మునిసిపాలిటీలో కూడా యీ తగాయలా ఉంటున్నది. Contractors ఒక విధంగా agreement లో ప్రాముఖ్యతపైకి వచ్చి వాళ్లు ప్లాండుకి వచ్చినప్పుడు నిక్కచ్చిగా వమూలు చేయాలిగాని cart stand కి వచ్చినప్పుడు వమూలు చేయకూడదంటే ప్రతి మునిసిపాలిటీకి కూడా వర్తించును. ఈ సందర్భరం ఏలూరు మునిసిపాలిటీనిగురించి ఒక ఉదాహరణ చెబుతున్నాను. అన్ని బిల్లుమీద అన్యాయంగా పన్ను వమూలు చేస్తున్నారు. ఈవిధంగా చేసినట్లయితే మేము సర్జ్యగ్రహం చేస్తామని కొంతమంది శాశ్వతగల వ్యక్తులు పురపాలకసంఘాధ్యక్షుని దగ్గరకు, కమిషనర్ దగ్గరకు వచ్చి చెప్పారు. దీనితో 40 వేలకు పైగా పన్నున్న ఆదాయం 80 వేలకు తగ్గిపోయింది. ఈ విధంగా చేసినట్లయితే మునిసిపాలిటీకి ఆదాయం తగ్గిపోతుంది. అయితే యింతమాత్రంచేక బిల్లుమీద అన్యాయంగా వమూలుచేస్తున్నటువంటిది ప్రోత్సహించమని నేను చెప్పను. Cart Stand వమూలో వుంటాయి. కాని అక్కడ నిర్భవనతి ఉండదనిచెప్పి కొంతమంది పట్టుకుంటారు. కొన్ని మునిసిపాలిటీలలో వుంటాయి. మా ఏలూరు మునిసిపాలిటీలోవున్నాయి. అలాగే నీటికొట్టెలు యేర్పరచటం ప్రతి cart stand దగ్గరవుంది. అయినప్పటికీకూడా బిళ్ళవాళ్ళేచెప్పతారు. మేము యిప్పుడు అక్కడకురావడానికి పావకాళం లేదు. మేము యిలా పోకాము అని పన్ను యిచ్చేసి చెల్లిపోతారు. కొంతమంది మేము యివ్వనక్కరలేదు. బంధువుల యిళ్లకు వెళుతున్నామని తప్పించుకొని పోతారు. కొంతమంది మేము పొరుగురాజిపోతున్నాము. కమిషన్ కొట్టుకుపోతున్నాము అని చెప్పతారు. చీరందరిదగ్గర వమూలు చేయవలసి వుంటుంది. యిప్పుడు సుబ్బారావుగారు చెప్పారు. 6 మాసాలలో 15 రోజులు వమూలలోకి వచ్చినట్లయితే license fees వమూలు చేయడానికి అధికారం commissioners కు యిచ్చినప్పుడు వాళ్లు 15 రోజులు చాకపోయినా మొత్తం బిల్లు పన్నుమాత్రం బలవంతాన వమూలుచేస్తున్నారు. అది అన్యాయంగావున్నది. గౌరవనీయులైన మంత్రుల బిళ్ల అక్కడకు వచ్చినప్పుడు ఒక ఉదాహరణ ఇలావుండే పన్ను వమూలు చేయవలసినదని ప్రతి మునిసిపాలిటీకి చాకమటు వందనీయున్నది. అలా యిదవిధంగా వమూలుచేస్తే కాగుంటుంది. అంతేకాని license fees అంటూ 4 రూపాయల చిల్లర వమూలుచేయమని చాదని మీజ్యూరీ మనవి చేస్తున్నాను. మంత్రులు ముఖ్యంగా యీ విషయాన్ని దృష్టిలో వుంచుకోవాలి. Commissioners కూడా బిల్లుమీద వమూలుచేయమని మునిసిపాలిటీ కోరిన వచ్చే బిల్లునికొంతమాత్రం అంతగా విమర్శించకూడదు. చేయవలసి వుంటుంది. కావున బిల్లుగా వమూలు చేయవలసి

(Sri V. V. Krishnam Raju Bahadur) [1st March 1958]

* Sri V. VISWESWARA RAO :— అధ్యక్షా, విజయవాడ టౌను గురించి పరిశీలించినట్లయితే విజయవాడలోగల 4 బజార్లకు వచ్చేబట్లు cart stand లోనికి వెళ్ళకుండానే వన్ను వసూలుచేయడం జరుగుతోంది. Cart stands లో మంచినిటి పదుపాయంగాని, నీటిపదుపాయంకాని ఉన్నదాలంటే అటువంటిదేమీలేదు. కాని కంట్రాక్టర్లు ఉదయం 4½ గంటలకే వచ్చి రోడ్డుమీద నిలబడి ప్రతిబండినీ అపుచేసి వన్నులు వసూలుచేయడం జరుగుతోంది. విజయవాడలో మెట్టప్రాంతాలనుండి మాగాణిప్రాంతాలకు, మాగాణిప్రాంతాల నుండి మెట్టప్రాంతాలకు నిత్యం వందలకొలది బట్లు వస్తూ పోతూ ఉంటాయి. చాక్లంధరిదగ్గర వన్ను నిర్బంధంగా వసూలు చేస్తున్నారు. గడ్డిబట్లు అయితే 4½ అణాలనుంచి 5 అణాలవరకు వసూలుచేయడం, స్వంతానికి కావలసిన తాటాకు యితరసామానులు వేసుకొనిపోతున్న బండ్లు విజయవాడలో ఆవకుండా నెక్లేట్వపుడుసూడా చాలా ఎక్కువ మొత్తాలు వసూలుచేయడం జరుగుతోంది. 5 అణాలకోసం కోర్టుకి వెళ్లాలన్నా, యింకొకచోటికి వెళ్లాలన్నా చాలా యిబ్బందులకు గురికావడం జరుగుతోంది. 15 రోజుల వన్ను ఉంచాలనే నమస్కర వచ్చినప్పుడు చాలా చిక్కులు వస్తాయి. జెజవాడ చుట్టుప్రక్కన అనేక గ్రామాలున్నాయి. 5 నెలలకో 15 రోజులకో కాకపోయినా నీవు యీ చుట్టుప్రక్కల ఉన్నావు. ఎప్పుడో అప్పుడు ఎందుకో రావలసి ఉంటుంది. అందుచేత నీవు తప్పకుండా వన్ను కట్టితిరాలని నిర్బంధించి వసూలుచేస్తున్నారు. వీటన్నింటికూడా పరిష్కారమార్గం చూడవలసియున్నది.

* Sri A. C. SUBBARREDDI :— అధ్యక్షా! ఇప్పుడు బిల్లు పన్ను విషయంలో నా మిత్రులు నెల్లూరు మునిసిపాలిటీని గురించి చెప్పారు, శ్రీ వేమయ్యగారు, శ్రీ శంకరయ్యగారు చెప్పడంలో అక్కడ Cattle stands లేవని, నీళ్లు లేవని, నీడ లేదని ఏమీకూడా లేదని చెప్పారు. బహుశ మీరు Hackney Carriage Stands ను చూచి Cart stands అని పొరబడివున్నారేమో! అక్కడ స్టాన్ హౌస్ పేటలో ఒకటి, మూలపేటలో యింకొకటి, 2 Cart stands వున్నాయి. Shed వుంది. పశువులు త్రాగడానికి నీళ్లు వున్నాయి. సాధారణంగా Cart stand దగ్గరకు, Shed దగ్గరకూ పోయినందువల్ల 2 అబాాలు పన్ను కట్టుకోవలసివచ్చుటచే వాళ్లు తమ బిళ్లను ఏరోడ్డు margin లోనో విప్పకొని సరాసరిని వాళ్ల పూళ్ళకు పోతున్నారు. అప్పుడు గమక Police వాళ్లు మీద action తీసుకున్నట్లయితే వాళ్లు అక్కడ అనుచేయడం చూసే Cattle stand లోకి తప్పకుండా వస్తారు. అప్పుడు అక్కడనే 2 అబాాలు చెల్లిస్తారు. ఇప్పుడు నేను జరిపిన పని ఏమిటో చూడండి. నేను చెప్పినట్లుగానే వాళ్లు పన్ను చెల్లిస్తారు.

* **Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:—** உத்யோக!

ఇప్పుడు శ్రీ సుఖ్యారెడ్డిగారు తమ అనుభవంలో పోలీసువాళ్ళ సహాయం చేయడం తీర్పు ఇచ్చారు. ఊరినియటకు వెళ్లేసరికి యమభటులుగా తయారౌతున్నారని ముహూర్తం అనుభవం ఏమిటంటే ఇతని వెంట ఒక పోలీసువారు యమ భటులుగా తయారై వచ్చి పోలీసు అయిదు అకాలున్నా, ఈ పంచాయతీ, ముచ్చి పాటిచి కంట్రాక్టరు అకాయున్నా వసూలు చేస్తున్నారు. అందుచేత యిదికాకా అంటింది నాళ్ళకు యిప్పుందిలేకుండా చేస్తారని నేను అనుకుంటున్నాను.

SH. P. RAMACHARYULU

(Sri P. Ramacharyulu)

[1st March 1956

విరివిగా cart stands యేర్పాటుచేసి అక్కడ డబ్బు వసూలు చేస్తూ contractors కు యివ్వకుండా వుండడం అనేది యింకొక నివారణోపాయం.

Sri P. KODANDARAMAYYA :—మున్సిపాలిటీలోను, పంచాయితీలోనూ అయితే వసూలుచేయవచ్చు. మా పోలవరంలో పంచాయితీగాని, మున్సిపాలిటీగాని లేదు. కాని మావూళ్ళో పన్నులు వసూలుచేస్తున్నారు. దయచేసి వసూలుచేయించవద్దని కోరుతున్నాను.

Sri S. VEMAYYA :— మా మిత్రులు సుబ్బారెడ్డిగారు ఎక్కడైతే మేము చూడలేదని చెప్పారో అక్కడే నేను చూచాను. పూర్తిగా అన్నిచోట్లా లేవని నేను చెప్పలేదు, కాని చాలాచోట్ల యివి లేనేలేవు. పన్నులు మాత్రం వసూలు చేస్తున్నారు. రోజూ వస్తూపోతూ పుండేవారు కట్టనక్కరలేదా అంటే తప్పకుండా కట్టాలి. దానికి మనం ఒప్పుకు తీరవలసిందే. కాని మున్సి పాలిటీలోకి ప్రవేశించకుండానే ఆ గేట్ల దగ్గరే వసూలుచేసే సందర్భంలో నేను నా స్వంత విషయంలో చెప్పాను. అదివారు గుర్తించాలని నేను కోరుతున్నాను.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO:— అధ్యక్షా, గౌరవ సభ్యులు చాలామంది చూచిన సంగతులు చాలాచెప్పారు. Municipality వారు వసూలుచేసే పన్నులలో మూడురకాల పన్నులు ఉన్నాయి. (1) పట్టణంలో నిలువవున్న బిళ్లకు, చుట్టుప్రక్కల 2, 3 మైళ్లదూరంలో ఉన్న బిళ్లకు పన్ను వేసే అధికారం చట్టరీత్యా ఉంది. (2) పట్టణంలోకి రెండేళ్లపండ్లు వచ్చినట్లయితే cart stands లోనే అగాలి. అగనప్పడు పన్ను వసూలు చేస్తారు. (3) పల్లెటూర్ల నుంచి పట్టణంలోకి సరకు అమ్మకానికిగాని, లేకపోతే godowns కు గాని తీసుకువచ్చినపుడు Section 270 క్రింద పన్ను వసూలుచేసే హక్కు ఉన్నది. ఇప్పుడు అనేకమంది సభ్యులు అనేకరకాలుగా మాట్లాడారు. మామూలుగా ఫిబ్రవరి లోనే Municipal Council general notification publish చేస్తుంది. ఆ notification లో double bullock cart stands రిజిస్టర్డ్ cart stands, cart stands ఎక్కడెక్కడ ఉండేది publish చేస్తుంది. Commodities తో బండి ఏదైనా వచ్చి నట్లయితే రోడ్లమార్జిన్ లో ఆగినప్పుడు ఆ సరకుకు అమ్మినా, అమ్మకానికి చూపిన Section 270 క్రింద పన్ను వసూలుచేసే హక్కు ఉన్నది. ఈ పన్ను వసూలుచేసే హక్కు contractors కు ఇస్తారు. మామూలుగా పట్టణంలోకి బండిరావడానికి 2, 3 మార్గాలు ఉండవచ్చు. పన్నులు వసూలుచేసే విషయంలో contractors అందరు ఏకీకరించరు. కొన్ని చోట్ల అందరు ఏ ఆర్డరుతో ఉండకపోతూ చాలా తేలుకు

[illegible]

1st March 1956] (Sri A. B. Nageswara Rao)

విచారించి contractor ది గనుక తప్పయితే ప్రాజెక్టు ద్వారా contractor కు orders పంపించి అతనిచేత refund చేయిస్తాడు. అలా పంపించినప్పటికీ contractor refund చేయకపోయినట్లయితే council కు అతని contract రద్దుచేసే హక్కు కూడా ఉన్నది. ఇట్లాగే రాజమండ్రి మ్యూనిసిపాలిటీలో జబర్ దస్తీచేస్తే ఒక అతని contract కూడా రద్దుఅయింది. Contract తిరిగి పాట పడారు. రాజమండ్రి Municipality Contractors నేను 270 Section క్రింద 6-6 సంవత్సరాలనుంచి ఇప్పటిదాకా ప్రాజెక్టులో చాలా జరుగుతోంది. జబర్ దస్తీ చేయమని ఏ Municipality చెప్పదు. ఈ పన్నులు వసూలుచేసే విషయంలో Section 270 క్రింద cart stand లోనికి బండ్లు చెల్లాలి. అప్పుడు బండికి 2 అడాల చొప్పున ఇవాల్సీ వస్తుంది. తేలిపోతే వార్డులోనే నేనా సరుకు దింపేస్తే అదాయము రాదు. పోలీసు పాక్లకు కూడా ఇందులో హాటన్లు గోపాల కృష్ణయ్య గారు చెప్పిపెన్నారు. అది ఈ విషయంలోనే. Road Margin లో traffic obstruction ఉంటుంది. Cart Stand లో బండి ఆపమని enforce చేసిన రోజు Municipality కాగుపడుతుంది. Traffic obstruction లేకుండా ఉంటుంది. బండి యజమాని ఇప్పుడు కేటి రెండబాటు, అదయినా బండివాడిన్నోకోవలసిన అవసరంలేదు. సరకు యజమాని ఇప్పుడోనే బద్దతి ఉంది.

ఈ అబాటు అయినా కి. రు. అయినా కి. రు. అయినా, Section 270 క్రింద పురపాలకసంఘం notification లో schedule లో చేసిన రేట్లు ప్రకారం ఎంత నిర్ణయిస్తే అంతే వసూలుచేయాలి. Cart Stand లో Sign board పెట్టాలి. Municipality ను contractors ను orders జారీచేస్తుంది. ఆ sign board పెట్టకపోయినట్లయితే Municipality వాడే ఆ sign board పెట్ట వారి దగ్గరనుంచి దమ్ము కాబట్టడానికి హామీ కం ఉంది. గద్దెలండి అయినా సరకుబండి అయినా అమ్ముకానికి వచ్చినట్లయితే, Section 270 క్రింద పన్ను వసూలు చేయడానికి హక్కు ఉంది. దానిలో కూడా కొన్ని exemptions ఉన్నాయి. వలాన వలాన purposes కు గాని స్టోరానికి గాని, కమ్యూనికేషన్ బండిగాని నెత్తిమోపు బండిగాని వీలయితే కొన్ని conditions పెట్టి వీటిని వసూలు చేయకూడదు అని ఉన్నది. దీనికి వసూలు చేస్తే Municipal Commissioner దగ్గరకు వెళ్లడానికి అవకాశం ఉంటుంది. ఇక regular గా half-yearly tax కట్టాలి.

District Municipalities Act లోని Sec. 90(1) లో "Every person having possession, custody or control of any taxable carriage or animal shall be liable for the full half-yearly tax if the carriage or animal has been kept or used within the municipality for an aggregate period of not less than sixty days in the half-year."

(2) If such aggregate period does not exceed fifteen days, no tax shall be leviable for the half-yearly tax.

HALF-HOUR DEBATE Re:—COLLECTION OF TAX ON BULLOCK CARTS BY MUNICIPALITIES.

(Sri A. B. Nageswara Rao) [1st March 1956]

ఈ విధంగా rates ను fix చేసేవాక్కు council కు ఉన్నది. Council మామూలుగా అర్థ సంవత్సరానికి 4 రూపాయలు వసూలు చేయవచ్చు. ఆ ఊళ్లో ఉన్న బండ్లకి చుట్టుప్రక్కల 2, 3 మైళ్ల దూరములో ఉన్న బండ్లకి $\frac{1}{2}$ రు గాని $\frac{1}{4}$ వంతుగాని $\frac{1}{8}$ వంతుగాని వసూలుచేసే వాక్కు council కు ఉన్నది. వారిష్టుము వచ్చినరేటు fix చేసుకోవచ్చు. బండికి అర్థ సంవత్సరానికి రూపాయి పన్ను ఉన్నట్లయితే వాటికి option ఇచ్చారు

అంతకన్న ఎక్కువ పర్యాయములు వచ్చినట్లయితే ఈ excess tax Municipality pay చెయ్యాలింటుంది. Municipality బండ్లు పంచాయతీలకు వెడితే tax pay చేస్తున్నవా, అంటారు. Higher tax pay చేసినపుడు తక్కువ tax ను pay చెయ్యాలిన్న అవసరం ఉండదు. ఫీటన్నింటిమీద Government orders definite గా ఉన్నాయి. అమలు పరచటంలో లోటుఉంటే ఉండవచ్చు, ఇవన్నీ సక్రమంగా అమలు జరపడానికి ప్రభుత్వం తీవ్రంగా చర్యతీసుకొంటుందని మాత్రం మనవిచేస్తున్నాను.

End of the town నుంచి బండి తైలుదేరి అవతలి గ్రామానికి ఆగకుండా పోతోందో లేదో ఆ మనిషికి తెలియదు. ఎన్నిసార్లు వస్తోందోకూడా తెలియదు. అందువలన కొన్ని Municipality లలో మామూలుగా 2 అణాలు వసూలు చేయవచ్చునని ఉన్నది. ఆ మనషిని ఆపి ఆ బండి ఎక్కడికి పోతుంది అని అడగ వలసి ఉంటే అది బండి వాని హృదయంమీద, contractors హృదయంమీద ఆధారపడి ఉంటుంది. జబర్ ద స్తీ లేదనడంలేదు, ఉంది. వాడు ఊళ్లోకి పోతోంది అంటే డబ్బుఇయ్యమంటాడు. లేకుంటే వదలిపెట్టడం ఉన్నది. బండి ఊళ్లో ఆగకుండా అవతలికి పోతున్నట్లయితే tax వసూలు చెయ్యకూడదని Government orders ఉన్నాయి. ఆ orders కు వ్యతిరేకంగా ఏదైనా volience ఉన్నట్లయితే, ప్రభుత్వం పురపాలక సంఘాలకు తగిన సలహాలుఇచ్చి, లేకమందలించో తప్పకుండా చర్యతీసుకొంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ taxes వసూలు చేసే విషయంలో మాత్రం ప్రభుత్వముగాని, పురపాలకసంఘాలుగాని ఏవైనా అన్యాయంగా జబర్ ద స్తీగా వాళ్ల సైక్లోట్టి అణన్నరో, రెండణాలో వసూలు చేసినంత మాత్రాన లాభంలేదు, ఇందులో ఒక కష్టమున్నది. ప్రతి బండి వెనకాల ఒక మనిషిని పంపించి cart stand లోకి వెళుతున్నచో లేదా అని చూచి cart stand లో ఆగినప్పుడే రెండణాలు వసూలుచెయ్యాలి అన్నది difficult problem. ఇదికూడా ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నది. 15 సార్లుకాదు, 15, 60 days గానూ వచ్చినట్లయితే a moiety of tax can be collected అని ఉన్నది. 15 days పోతే అన్నట్లయితే ఇంకో option కూడా ఉన్నది. Cart stand లోకి వెళ్లవలసిందిగా కోరుకుంటే ఆ ఇచ్చేటట్లయితే ఎవరూ మాట్లాడవలసింది లేదు. వాడున్నట్లంటే Section 100 లోని నిబంధన బండికి $\frac{1}{2}$ రు.

**HALF-HOUR DEBATE No. 1—COLLECTION OF TAX
ON BULLOCK CARTS BY MUNICIPALITIES.**

317

1st March 1956] (Sri A. B. Nageswara Rao)

లారీ: రు. 2 లు వసూలుచేస్తున్నారు. It all depends upon the councils. గౌరవసభ్యులు చేసిన సూచనలన్నీ కూడా పరిశీలిస్తాము. ఈ విషయంలో Government కూడా Village Headmen కు definite instructions ఇవ్వడం జరిగింది. 15 times అనిగాదు, 15, 80 days అని ఈ వట్టడంలో ఈ బండి అర్థ సంవత్సరంలో ఇన్నిరోజులు వెళ్లింది అని Village Headman గనుక సంతకం చేసినట్లయితే అది valid గా తీసుకొని ఆ Municipal Commissioner value చెయ్యాలనికూడా ఉన్నది. వాటికూడా instructions ఇచ్చాము.

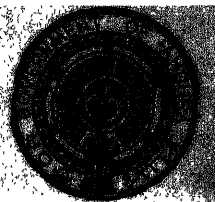
Mr. SPEAKER :— The House will now adjourn and meet again at 9 A. M. on 2nd March, 1956.

The House then adjourned.

IV. PAPER LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

Acts and Rules—State Aid to Industries Act, 1922—Repayment of loan in monthly instalments—Amendment to Rules—issued. (G. O. Ms. No. 210, Industries, Co-operation and Labour dated 30th January, 1956).

Issued 27-5-1956.



ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES OFFICIAL REPORT

FRIDAY, THE 2ND MARCH, 1956

VOLUME II - No. 5.

CONTENTS

	Page.
I. The Andhra objectionable Performances) Prohibition Bill, 1955 (Contd.)	313-347
II. Presentation of the Budget for the year 1955-57.	348-413

PRINTED BY SRI R. K. SINGH, PRINTING PRESS, KARIMNAGAR
FOR THE SUPERINTENDENT,
ANDHRA GOVERNMENT PRESS,
HYDRABAD.

Price 5/-

THE ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Friday the 2nd March, 1956.

The House met in the Assembly Hall, Karnool, at nine of the clock, Mr. Speaker (The Hon. Sri R. Lakshminarasimham Dora) in the Chair.

[Note:—An asterisk * at the commencement of a speech denotes revision by the Member]

THE ANDHRA OBJECTIONABLE PERFORMANCES PROHIBITION BILL, 1956—(Contd.)

CLAUSE 16.

Mr. SPEAKER :—The motion before the House is—
That clause 16 do stand part of the Bill.

Sri P. SUNDARAYYA :—ప్రభుత్వానికి ఎన్నో చట్టాలు ఉన్నప్పటికీ, ఈ చట్టాన్ని మాత్రం repeal చేయవలసిన అవసరమేమిటో అర్థంకాలేదు. అది కూడ Statute Book లో ఉంటే, వాటికి తోడుగా ఉంటుంది కాబట్టి ఈ సలహా నైనా వారు అంగీకరిస్తారేమో అనుకుంటాను.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :—Atomic days లో మేము కత్తులతో యుద్ధముచేస్తామంటే ప్రపంచం ఎక్కడైనా ఒప్పుకుంటుందా? Atom bombs వచ్చినప్పుడు, మిగతావన్నీ they go by pass. అవ తర మైనవి వచ్చినప్పుడు పనికివూతినవి తీసివేయడం న్యాయము. కాబట్టి దీనిని తీసివేస్తున్నాము.

The motion was put and carried.

CLAUSE 2.

SUB-CLAUSE (2)

Sri P. SUNDARAYYA :—Sir, I move the following:

Deletes the words 'is likely to'.

The amendment was duly seconded.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— ఈ వచాలు ఇక్కడ చాలాచోట్ల ఉన్నాయి. ఇప్పుడు మనము pass చేసినవాటిలో "is likely to..." అనేదికూడ ఒప్పుకోవాల్సివుంది. అదిలేకపోతే కుదురదు.

Mr. SPEAKER :—Amendment moved—

Deletes the words 'is likely to'.

Sri P. SUNDARAYYA :— అదృష్టా, ఈ బిల్లుకు సంబంధించిన వాడు "is likely to" అనే వచాలు ఇక్కడ ఉంచమనిగాని. తీసివేయమనిగాని అవసరం ఎక్కడా వరకూ కాలేదు. ఇప్పుడే మొదటి సర్జాయము అది అలా వచ్చింది అందుకన్నది. Objectionable purposes అంటే ఏమిటో దీనిని తీసివేయమని అని ప్రభుత్వమునీడ చేస్తున్నది. తేలికదోషము మొదలైతే ఈ బిల్లును తీసివేయమని అనేకముంటుందనిగాని అనుకోలేము. అది తీసివేయమని అనేకముంటుందని అనుకోలే దిదమునా వాడుకలో "likely to be conducted" అని ఉంటే "is likely to be conducted" అని ఉంటే.

THE ANDHRA OBJECTIONABLE PERFORMANCES
PROHIBITION BILL, 1956—(Contd.)

2nd March 1956]

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— “The District Collector, may if he is satisfied that any performance conducted or about to be conducted is an objectionable performance likely to lead to breach of peace.....” అని ఉంది. ఇది సరిగానే ఉంది.

Sri P. SUNDARAYYA :— “If it incites or encourages” అని కూడా ఉన్నది. అందుచేత దానికి, దీనికి చాలాభేదమున్నది. కాబట్టి “is likely to” అనేటటువంటిది తొలగించాలి అని నేను కోరుతున్నాను.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— ఇది లేకపోతే మనము మొదట prevent చేయడానికి వీలుండదు.

We will have to wait for the action. That amounts to say that until the results are shown by practice, we cannot ban it. If we know that there is a particular drama depicting some personality whereby there is likely to be some danger if that is enacted, am I to wait for the drama to be enacted and then take action? It is not possible.

ఈ నాటకమువేస్తే దెబ్బలాట జరుగుతుంది. వలాని చారిని తిడుకూ ఉన్నారు, అని తెలిసిన తరువాత కూడ prevent చేయకపోతే, the whole bill will become infructuous.

Mr. SPEAKER :—The question is

Delte the words ‘is likely to’.

The motion was lost.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— I move Sir, the amendment given notice of to explanation I.

For explanation I, substitute the following explanation :—

“Explanation I :—A performance shall not be deemed to be an objectionable performance on the ground only that in the course thereof words are uttered, or signs or visible representations are made, expressing disapprobation or criticism of any law or of any policy or administrative action of the Government with a view to obtain its alteration or redress by lawful means; and a performance in which words are uttered or signs or visible representations are made, pointing out, with a view to their removal, matters which are producing, or have a tendency to produce, feelings of enmity or hatred between different sections of the people of India shall not be deemed to be an objectionable performance.”

"Explanation I :—A performance shall not be deemed to be an objectionable performance on the ground only that in the course thereof words are uttered, or signs or visible representations are made, expressing disapprobation or criticism of any law or of any policy or administrative action of the Government with a view to obtain its alteration or redress by lawful means, and a performance in which words are uttered or signs or visible representations are made, pointing out, with a view to their removal, matters which are producing or have a tendency to produce feelings of enmity or hatred between different sections of the people of India shall not be deemed to be an objectionable performance within the meaning of this clause."

The motion was carried.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—Sir, I move—
Add the following as Explanation V to Sub-clause (vi) of clause 2 (2).

"Explanation V :— A performance shall not be deemed to be objectionable on the ground of promoting feelings of enmity or hatred between different sections of the people of India if it is intended mainly to better the economic status of any section or promoting unity of any section of the people."

అధ్యక్షా, ఈ amendment యొక్క అవసరము, ఈ definitions లోని చార్లస్ definition చదివితే కాగా జోధవదుతుంది. "Promoting feelings of enmity or hatred between different sections of the people of India" అని ఉన్నది. అంటే వివిధవర్గాల ప్రజానీకముమధ్య దేశాన్ని రెచ్చగొట్టేటటువంటి చాటిని నిశేధించవచ్చు అనేదానికీ అర్థము అవుతున్నది. దేశాన్ని రెచ్చగొట్టటమంటే ఏమిటి? ఈనాడు కార్మికులకోసమే, రైతులకోసమే, జమీందార్లకు రైతులకు మధ్య, కార్మికులకు పెట్టుబడిదార్లకు మధ్య feelings ఏదైనా ఉంటే, అవి రెచ్చగొట్టటము అనేదానికిందకుమీరే వస్తుంది. అంటే మామూలు ప్రజానీకముయొక్క ఆర్థికసమస్యలు పరిష్కరింప జేసుకోటానికి చట్టబద్ధముగా రైతునరే లేమకోటానికి ఏమైనా అవకాశము ఉంటుందా అని అంటే, అప్పుడు టునంటి కొద్ది అవకాశముగూడ యీ బిల్లుద్వారా తీసివేయడము అయినట్లు దన్నుటూ. అందువల్ల, యీ బిల్లుయొక్క main purpose, ఏదో objectionable language ఉన్నదని, ఏదో ప్రభుత్వముద్యోగముదాగా రెచ్చగొట్టటమని అని, అందువల్ల యీ బిల్లును తీసుకునివస్తున్నామని ఒక ప్రక్కన చెబుతూ, రైతులకు చాలా అవకాశములన్నవి, ఆర్థిక సమస్యలకు సులభమైన ప్రచారము చేసుకోటానికీ, ఏదో అవకాశములున్నవి, అందువల్ల రైతులకు, జమీందార్లకు మధ్య ఉన్న అసౌకర్యము, యీ రైతులకు పెట్టుబడిదార్లకు, కార్మికులకు మధ్య ఉన్న అసౌకర్యము, అందువల్ల చాటిని నిశేధించటానికి యీ బిల్లు అవసరముగా ఉన్నది.

2nd March 1956] (Sri Pillalamarri Venkateswarlu)

వల్ల నేను యీరోజున ప్రభుత్వాన్ని యీ విషయము పునరాలోచించమని కోరుతున్నాను. ప్రభుత్వము అనేక చట్టములు తీసుకొనివస్తున్నాయి. వాళ్లు సమ్మెలు చేసుకోవడానికిగూడ అవకాశము ఉందని మనము ఒకప్రక్కన వాళ్లకు చెబుతున్నాము. అటువంటప్పుడు వాళ్లయొక్క ఆర్థిక సమస్యలను గురించి ప్రచారము చేసుకోకుండా నిషేధించటానికి మనమే యిటువంటి బిల్లులను తీసుకొనివచ్చి పెట్టుతున్నామని ప్రభుత్వమును గుర్తించాలి. కాబట్టి యిటువంటి చట్టమును తీసుకొనిరావడము సరికాదని అంటున్నాను. కాబట్టి మిగిలిన సవరణలు అన్నీ ఒక ఎత్తుగాను, యీసవరణ ఒక ఎత్తుగాను చూడవలసిందిగా ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. ఈరోజున రైతులు, కూలీలు వారియొక్క కోర్కెలను నెరవేర్చుకోవడానికి వేరేవర్గములు ఏవీగూడ కనబడడములేదు. వాళ్లు యింకొకవిధముగా ప్రచారము చేసుకోవడానికి వీలులేకుండా పోతున్నది. వారు చేసేటట్లైతే సూటిగా సమ్మెచేయాలి. లేకపోతే ప్రజలలో చెప్పుకున్నా చెప్పుకోవాలి. అదీగూడ కాకపోతే వారు యీ బుర్రకథలద్వారానై వా వారియొక్క మోషను తెలియపరుచుకోవాలి. ఇంకను ఏనైన నాటకాల ద్వారానై వా అనేక రూపాలలో వారి సంగతి తెలియపరచుకోవాలి. ఈవిధములలోతప్ప వారికి వేరు మార్గములేదు. జమీందార్లకు రైతులకు మధ్య, పెట్టుబడిదార్లకు కార్మికులకు మధ్య తగాదాలు వచ్చినప్పుడు, ఆజమీందారుగాని, పెట్టుబడిదారుగాని ఏ Head Constable వద్దకో వెళ్ళి ఒక చిన్న పిటీషను పెట్టినట్లుంటే అంతటితో, వారి performances ఆగిపోతవి. అలాంటి పరిస్థితులు యీబిల్లు ద్వారా ప్రభుత్వము తీసుకొనివచ్చి కల్పిస్తున్నది. అందువల్ల ఈసవరణ తప్పకుండా accept చేయమని ప్రభుత్వానికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. ఇది accept చేయకపోతే, యిందులో చాలావ్రమాదము పుంటుంది కాబట్టి దీన్ని ఏదో విధముగా బిల్లులో incorporate చేయాలని కోరుతున్నాను. ఎందుకంటే! ఈబిల్లు ద్వారా వారు ప్రచారము చేసుకునే సదుపాయాలు అన్నీగూడ ప్రభుత్వము తీసివేస్తున్నది. పెట్టుబడిదార్లకు, జమీందార్లకు పత్రికలు ఉన్నవి. వారు ఎంతడబ్బులయినా ఖర్చుచేసి పత్రికలలో వేయించుకుంటారు. ఇక పాపము! ఈకార్మికులకు, రైతులకు అటువంటి సదుపాయాలు లేవు. వాళ్లకు నోరు ఉన్నది. జనము ఉన్నారు. వాళ్ల గోడు ఏవిధముగా తెలియపరుచుకోగలరు? (Interruption) నీవు ఉన్నావుగదా వారి తరపున. (laughter). అలాంటప్పుడు కార్మికులకు, రైతులకు, జమీందార్లకు, పెట్టుబడిదార్లకు ఉన్న సాధనములు లేనేలేవు. అసంగతి మనముగూడ చూస్తూనేఉన్నాము. కాబట్టి యీరైతులకు కార్మికులకు ఏవిధమైన అవకాశాలు లేకుండా చేయడము సంజీవరెడ్డిగారికి తగదని వారికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. నేనుగూడ యీసవరణను స్వీకరణను విచారించే ప్రాయించి తెచ్చాను. ఇందులో legal implications ఏవీలేవు. వానీ యీ దూషణలో యీసవరణ accept చేయకపోయినా, మరొక రూపములోనై వారైతులకు కార్మికులకు అవకాశము ఉండేట్లుగా బిల్లును సవరించటానికి యీసవరణ accept చేయకపోయినా కోరుతున్నాను. ఈసవరణను accept చేస్తే, వాళ్ల ప్రభుత్వ ఆర్థిక సమస్యలను, ఆర్థిక సామర్థ్యమును చూపించుకుంటారు. యీ

రము ఉన్నది. ఈ విషయాన్ని మంత్రిగారి దృష్టికి తెస్తూ, బిల్లును అవిధంగా సవరించమని కోరుతున్నాను.

The amendment was duly seconded.

Mr. SPEAKER :- Amendment moved.

Add the following as Explanation V to sub-clause (vi) of clause 2 (2).

"Explanation V:- A performance shall not be deemed to be objectionable on the ground of promoting feelings of enmity or hatred between different sections of the people of India if it is intended mainly to better the economic status of any section or promoting unity of any section of the people."

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :—అధ్యక్షా, ప్రతిపక్షము వారు యిందులో ఏమో ఉందని ఊహించే భయపడుతున్నట్లు ఉన్నది. ఇప్పుడు జమీందార్లు, యింకా ఎవరెవరో వచ్చి పొడుస్తారని భయపడుతున్నారు. కాని ప్రభుత్వము దృష్టిలో అటువంటిది యేదీలేదు. ఈ బిల్లు ఏ జమీందార్లతో రక్షించటానికాదు. పెట్టుబడిదార్లకు, కూలీలకు భూస్వాములకు రైతులకు మధ్య మధ్య దారు జరిగితే, వారిమీద వీరు, వీరిమీద వారు అవహేద్యంగా ప్రాముఖ్యతను తెలిపే దానికి బోటు యివ్వకుండా చేస్తున్నాము. ప్రతిపక్షము దృష్టిలో అప్పుడావు గారితోంటివారిని కూడ జమీందారుగా చూస్తూ, యింకా కనబడిన వారందరూ కూడ జమీందార్లని భయపడుతూ, యింకా వారికి వ్యతిరేకంగా వచ్చినవారందరూ కూడ జమీందార్ల క్రింద తక్కువకట్టినట్లుగా కనబడుతున్నది. అటువంటి యిబ్బంది కలుగుతుండేమోననే, యీ బిల్లు యొక్క అవసరమని అంటున్నాను. కూలీ పోవద్దు, రైతులు ఎవరూ పోవద్దు అని చెప్పడమువల్ల, కూలీలు, రైతులు అందరూ కట్టుకట్టి, వారు, వీరు అందరూ చేరి తగాదాలు పెట్టుకొని, పెద్దదైన చేసుకున్నది ఎన్నో చూచాము. గుడివాడదగ్గర గ్రామములో గూడ ఒకటి చూచాము. ఇక్కడ మనము ఏదో ఒక రోజున ఒక ఉపన్యాసము చేసి వెళ్లుకాము. ఇక అక్కడ గ్రామాలలో చూస్తే, ప్రతిరోజు తగాదాలే. ఆరకమైన వాదాలు ఏన్నో సుంటాయి. అవి కూడ మనకందరికినీ తెలుసు. కాబట్టి యీ బిల్లు జమీందార్లను రక్షించా అనే దృష్టితో తీసుకొని రాలేదు. ఇప్పుడు జమీందార్లు ఎవరూ లేరే. అందరూ పోయారుగదా. ఇంకను పెద్ద పెద్ద భూస్వాములు కూడ ఎక్కడై నా ఉంటే వారిని కూడ రెంపించటానికి మనం కృషి చేస్తూనే వున్నాముగదా. కాబట్టి అటువంటి దృష్టి యేమీలేదు. ఇందులో, ఒక section of the people, అంటే labourers అని. ఇంకా యిటువంటివారు.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—అధ్యక్షా, బిల్లులోని ఏమి పోలేదు కాని దానియొక్క అర్థం యేమిటో అన్నది మన దెబ్బకు. ఎవరైనా పోలికలతో వచ్చినవారిని వాళ్ల అర్థం యేమిటో అని అడగడానికి, రెవ్వరూ వున్నారని విచారించే దానిని చూడడానికి, అది ఏమిటో అని అడగడానికి అనుమతి ఉంది. అది ఏమిటో అని అడగడానికి అనుమతి ఉంది. అది ఏమిటో అని అడగడానికి అనుమతి ఉంది.

[22nd March 1956]

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— ఎట్లా పిలు ఉన్నదని అంటాను? జమీందార్లు లేకుండా చేశామనేది. పెద్దపెద్ద భూస్వాములను కూడ చేయబోతున్నాము. ఇకమిగిలినవారు ఎవరైనా అక్కడక్కడ వుంటే, వారిమధ్య తగాదాలు రాకుండా చేయటానికే యీ బిల్లు,

• Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—అట్లా అయితే, యీ బిల్లు అవసరమేలేదు గదా !

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :—కాదు. దీని అవసరము ఉంది. దీనియొక్క అవసరము మనముచూచాము. By practical experience వల్ల తెలుసుకోగలిగాము. రైతులు, కూలీలు విషయములో వచ్చినతగాదాలు, ఘర్షణలు ప్రతి గ్రామములోను ఎన్నో జరుగుతున్నవి. కూలికి మేమురాము అని అన్నారు. ప్రక్కన ఉన్న గ్రామమునుంచి కూలీలను రానియకుండా చేశారు. భూస్వాములు గాని, పెట్టుబడిదార్లుగాని, మిమ్ములను కూలికి పిలువము అని చెప్పిన కేసులుగూడ ఉన్నవి. కాని యిది ఆరకమైన దానికి సంబంధించినదికాదు. అంతేకాని జమీందార్లను, భూస్వాములను దృష్టిలోపెట్టుకుని చేసినదికాదు యిది. అందువల్ల ప్రతిపక్షమువారు యీ బిల్లునుగురించి భయపడవలసిన అవసరము లేనేలేదు.

Mr. SPEAKER :—The question is :—

To add the following as Explanation V to sub-clause (vi) of Clause 2 (2).

"Explanation V :— A performance shall not be deemed to be objectionable on the ground of promoting feelings of enmity or hatred between different sections of the people of India if it is intended mainly to better the economic status of any section or promoting unity of any section of the people."

The motion was lost.

SUB-CLAUSE (3).

Sri S. VEMAYYA :—Sir, I move the following :

"Delete the word 'pantomime' in line 1 of sub-clause (3) of Clause 2."

ఈ Pantomime అనేమాట వాడవలసిన సంకర్షము యేమిటో వారు తెలియడములేదు. కాని నేను దాన్ని అర్థముచేసుకో గలిగినంతవరకు చూస్తే దీని అర్థము "Fairplay-action at X-mas" అని ఉన్నది. This is what I learn when I referred to the Dictionary. అంటే X-mas time లో అర్థం పట్టే మాట యిది వాడేమాట. ఇక్కడదీన్ని ఉపయోగించి, దానిని అర్థము చేసుకొని తప్పుడు తేలికంటే, అవలం దానియొక్క అర్థముచేసుకుంటే, అది అర్థము. X-mas time లో

(Sri S. Vemayya)

(2nd March 1956)

యూనిట్లులోనుంచి యీ "Pantomime" అనేమాటను తొలగించాలని నేను సవరణను ప్రతిపాదిస్తున్నాను. సాధారణముగా పిల్లలువగైరాలు వేసే డ్రామా లకు గూడ యిదివర్తిస్తుంది. Dictionary చూడడము వల్లనే దీనిని అర్థము నేను తెలుసుకోగలిగాను. ఇది మతమునకు సంబంధించినది. కాబట్టి యీమాటను తొలగించాలని అంటున్నాను.

The amendment was duly seconded.

Mr. SPEAKER :—The motion before the House is :—

"Delete the word 'pantomime' in line 1 of sub-clause (3) of clause 2."

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— "Pantomime" అంటే అదిగూడ ఒక పిల్లలవాటకమని అన్నారు. అది correct అయితే కావచ్చు. కాని యిది యూరకముగా వాడినందువల్ల, యిందులో వచ్చేయిబ్బంది యేమిటో. Play అన్నాము, Drama అన్నాము. దానిక్రింద cloak గా పేసుకొని రక్షించబడుతుంటే ఈ మాట పెట్టాము. కాని దీనివల్ల వచ్చేభాధ యేమిటో. కాబట్టి దీన్ని యివేవిధముగా ఉండనివ్వండి. మార్పుకోసం సవరణను లేవని అంటున్నాను.

Sri S. VEMAYYA :— ఇక్కడ యిది నాకు అర్థముకాలేదు. వరుసగా Dictionaries వగైరాలు చూస్తే, యిది మతసంబంధమైనదని తెలుసుకున్నది. X-mas timeలో నేమిటో dramas కు pantomime అని అర్థము తెలుసుకున్నది. కాబట్టి మతసంబంధమైన యీ మాటను తొలగించాలని అంటున్నాను.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— అందులో యేమి బిల్లుందోనో. కాబట్టి ప్రస్తుతము దానిని మార్చవలసినంత అవసరము నాకు కనబడలేదు.

Mr. SPEAKER :— The question is :—

"Delete the word 'pantomime' in line 1 of sub-clause (3) of Clause 2."

The amendment was lost.

Sri S. VEMAYYA :— Sir, I move the following amendment:

"Delete the words 'or any burrakatha, and includes the singing of any ballad' in sub-clause 3 of clause 2."

దీనిని గురించి general discussion లో కొంతమంది సభ్యులు మాట్లాడారు. అందువల్ల యిప్పుడు దీన్ని గురించి నేను ప్రత్యేకముగా చెప్పాలనిపించింది. ఈ బుర్రకథలు వగైరాలు, అన్నీ కూడ కనిపించు ప్రతి గ్రామములోనుండి కనబడుచునే ఉన్నది. చూస్తూనే ఉన్నాము. వింటున్నాము. అందువల్ల సావకమువల్ల పిల్లలకు కలుగుతున్న అనుకోని హానిని దీనివల్ల నివారించుటకు దీనిని తొలగించి, ఇతరములు మాత్రమే ఉన్నవని నిర్ణయించుటకు ప్రయత్నము చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను. దీనిని తొలగించుటకు సభ్యులు సహకరించుటకు కోరుతున్నాను.

The amendment was duly seconded.

Mr. SPEAKER :— Amendment moved —

"Delete the words 'or any burrakatha, and includes the singing of any ballad' in sub-clause 3 of clause 2.

Sri A. KALESWARA RAO:— అధ్యక్ష మహాశయా, ఇప్పుడు ఒక కొత్తవ్యవహారము ముఖ్యంగా ఆంధ్రదేశములో వచ్చినదేది. కర్ణాటక దేశములో కూడ యిటువంటివి కొన్ని popular ballads యిదివరకు వినాము. ప్రజలను బాగా ఉద్రేకపరచే కీర్తనలు, కథలు ఉన్నవి. ముఖ్యంగా మనదేశములో అందులో ఎక్కువ ప్రజారంజకముగా వ్రాసిఉన్నది, బొమ్మిలికథ ఉన్నది. ఈ బుర్రకథకు అజేమూలము అని చెప్పవచ్చు. ఇప్పుడు యీ బుర్రకథలు దేశము అంతటాగూడ వ్యాపించాయి. నాటక యుగముపోయి, సినిమాయుగము వచ్చింది. ఈ సినిమాయుగముకంటేకూడ బజారు బజారునగూడ ఉంటున్నది యీ బుర్రకథ యుగము. మొదట్లో యీ బుర్రకథలు ఆంధ్రదేశములో రాజకీయముగా ప్రారంభించినవారు మన కమ్యూనిస్టు సోదరులు. వారు చెప్పడము ప్రజలకు జరుగుతున్న అన్యాయాలు యంత-అని కాదు, కార్మికులకు, పేద రైతులకు సంరక్షణలేదు. ప్రభుత్వము ఉన్నదే భాగ్యవంతులకోసము, భూస్వాములకోసము, యిది ప్రభువుల తొత్తు ప్రభుత్వము, అంతా యీ విధంగా అన్యాయాలు చేస్తున్నది అని, అంతా అతిశయోక్తులతోను, ద్వేషాలను, ఉద్రేకాలను, ప్రజలమధ్య రెచ్చగొట్టే విధముగా బుర్రకథలద్వారా వారికి యిష్టము వచ్చినట్లుగా చెప్పడం, తరువాత ఎంతెక్కువలోగూడ వాటిని పిరివిగా పువయోగించడము సాగించారు. దీన్ని అంతా మన కాంగ్రెసువారు తట్టుకోవలసి వచ్చింది. నాటకము కంటే, సినిమాకంటేగూడ, బుర్రకథ చెబుతున్నారంటే, ప్రజలలో ఎక్కువగా ఉత్సాహముపుట్టి, భోజనముచేయగానే ముందుగా వెళ్ళిచూడటానికి ఎక్కడెక్కడి జనము మూగేవారు. ప్రజలలో నిజంగా ఉద్రేకాలు రెచ్చగొట్టేవి యీ బుర్రకథలు తప్ప యింకొకటిలేదు. సినిమాచూచిన, నాటకాలుచూచినా, ఆమాదిరిగా ఉద్రేకము కలిగించేది యీ బుర్రకథతప్ప, యింకొకటి ఎందుకూ పనికిరాదు. సినిమాకు అంటే, నాటకమునకు అంటే, రూపాయో, ఆర్థరూపాయో, చివరకు పావలా అయినా యిచ్చుకోవలసి వుంటుంది. అంతకంటే బాగా వినటానికి సాంపుగా వుండేది, యేఒక్క కానీఖర్చుకూడ లేకుండ చూడగలిగింది, యీబుర్రకథ. ఎక్కడైనా బుర్రకథ చెప్పబోతారంటే చాలు. ఇక భోజనము చేయడమే అలస్యము. ఎటువంటివాడైనానరే, ఆఖరుకు కుంటివాడైనా, గుడ్డివాడైనా, ఎంతదూరము అంతానరే వచ్చి వినటానికి తయారు అవుతారు. వరలడ్డి వచ్చింది, ఉపనాళి వచ్చింది అంటే వచ్చేది నిజమేకాని, అంతకుముందేదిగా బుర్రకథ. ఎక్కడెక్కడ నాటకములు వచ్చే యింకొకటి అంతా చెప్పవచ్చునని అనుకున్నాము.

2nd March 1956]

(Sri M. Nagi Reddi)

పురోగమిస్తున్న కొద్దీ ఈ కళారూపాలలో కూడా అనేక మార్పులు వచ్చాయి, వస్తున్నాయి అనేదానితో కాళేశ్వరరావుగారే కాక అందరూ అంగీకరిస్తారనుకుంటాను, కవిత్వంలో మార్పు వచ్చింది. రాజకీయాలలో మార్పు వచ్చింది, వస్తోంది. ఈనాడు కళారూపాలలో కూడా దేశం పురోగమిస్తున్న కొలదీ మార్పు వస్తోంది. ఈ మార్పులతోపాటు చదువులో మార్పు వస్తోంది, విద్య, వైద్య సౌకర్యాలలో మార్పు వస్తున్న విషయాన్ని కాదనలేం. మార్పు రావాలి, అభివృద్ధి రావాలని మనం కోరుడూయున్నాం. ఈ మార్పులు జరుగుతూయున్నా కవిత్వం, కళలూ మారవలెన్నీ, దీనివల్ల ఏదో వస్తుందని మనం అభిప్రాయపడడం సరియైనట్లు వంటిది కాదని మనవి చేస్తున్నాను. ప్రజల నిత్య జీవితానుభవంలో ప్రజల యొక్క కూడు, గుడ్డ సమస్యలకు సంబంధించిన రాజకీయ చైతన్యం పెంపొందించుటకు కళారూపాలు కూడా దోహదం ఇస్తాయి. ఈ కళారూపాలలో వీధి భాగవతాల దగ్గరనుంచి, జొమ్మలూటల దగ్గరనుంచి, బుట్టకథల దగ్గరనుంచి అన్ని టీలో మార్పు రావలసిన అవసరం ఉన్నది. అలాంటి మార్పు వచ్చిందన్న విషయం గ్రహించాలి. సంఖ్యూరి శ్రీనివాసరావుగారు ఎన్నికల ప్రచారాన్ని గురించి మాట్లాడుతూ, ఎన్నికలలో అల్లాంటివి వ్రాశారు, ఇల్లాంటివి వ్రాశారని విమర్శించారు. ఎన్నికలలో అడపా తడపా అల్లాంటివి అసలు ఏమీ జరగలేదని కాదు. జరిగి ఉండవచ్చు. అవి కమ్యూనిస్టులే చెయ్యలేదు. రెండో వైపునుంచి కూడా జరిగాయి. "దిగు దిగు వాగి రెడ్డి, దిగురా వాగి రెడ్డి" అని పాడిన కాంగ్రెస్ సోదరులూ ఉన్నారు. సంఖ్యూరి శ్రీనివాసరావుగారే చెప్పారు. వెంగమ్మ నాటకం నుండరయ్యగారి పేరు మీద జేశారని, అది Election tempo లో ఒకరు ఒకటి చేస్తే ఇంకోకరు ఇంకో కటి చెయ్యాలన్న ఉద్దేశంతో జరుగుతాయి. అవి ఎక్కడనో అడపా తడపా జరిగిన విషయాలు కాని, దాన్ని అవకాశంగా తీసుకుని ఈవేళ ఈవిల్లు తీసుకుని రావడం అనేది సమంజసం కాదు.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:— నాగి రెడ్డిగారు ఒక పొర పాటు చేస్తున్నారు. అడపా తడపా జరిగేదానికే ఈ చట్టం చేసేది. ఇది ప్రతిరోజూ చెప్పుకునే బుట్టకథలకు కాదు.

Sri M. NAGI REDDI:— కాళేశ్వరరావుగారు బుట్టకథలు రాజకీయాలలో ముందు కమ్యూనిస్టు సోదరులు ప్రవేశ పెట్టి ప్రజలను రెచ్చగొట్టి, రాద్ర పూరితంగా చేశారని అన్నారు. అది సరియైనది కాదన్నప్పుడు, దాన్ని కాంగ్రెసువారు ఎందుకు అనుసరించవలసి వచ్చిందని నేనడుగుతున్నాను. కమ్యూనిస్టులు తప్పు చేస్తున్నారు, అది మంచిది కాదన్నప్పుడు, అతప్పు సవరించుకోవడానికి బదులు దాన్ని అనుసరించవలసిన అవసరం కాంగ్రెసు సోదరులకు ఎందుకు వచ్చింది? రైతులకు, కూలీలకు వచ్చే తగాదాలతో మేము వీటిని ఉపయోగిస్తున్నామని అన్నారు. ఈ విషయం నిన్న చర్చలో కూడా వచ్చింది. "మామూలీ" నాటకం ఏమాలి అని రైతులకు సంబంధించిందని చార్జీస్ నివేదింపు ఉపయోగ వచ్చింది. అది ముందు రైతు వర్గం చేతగా రూపొంది ఉన్నది అని ముందుగా అన్నారు. దీనిని అది అది కాంగ్రెసు సోదరులకు అనుకూలంగా వ్రాయడం కాంగ్రెసు సోదరులకు అనుకూలంగా వ్రాయడం కాదు. కాంగ్రెసు సోదరులకు అనుకూలంగా వ్రాయడం కాదు. కాంగ్రెసు సోదరులకు అనుకూలంగా వ్రాయడం కాదు.

PROHIBITION BILL, 1956—(Contd.)

2nd March 1956] (Sri M. Nagi Reddi)

అది. ఆనాడు కాంగ్రెసువారు అంగీకరించినటువంటిది. అది అమీంచార్లకు నిరంకుశ ప్రభుత్వవ్యవస్థకులూ వ్యతిరేకంగా ప్రజలను ప్రైవేటవలతులు కమ్యూనిస్టులేదా, కాంగ్రెసునూ వినియోగించిందని అంగీకరిస్తారనుకుంటాను, అదేవిధంగా అల్లూరి సీతారామరాజుగారి బుగ్గదళం అదికూడా నిషేధించింది ప్రభుత్వం. ఇతే తుదకథ అనిపేధం తీసేశారనుకోండి. ఇదేమీలేదుంటా ఏమాయడమో, ఏమోల్లికధో చెప్పుకుంటూ ప్రజలను ఏకాగ్రతయై ప్రైవేటం చేయాలని ప్రభుత్వద్వేషమా? ప్రజలను రాజకీయంగా ముందుకు తీసుకుపోదానికి, వాళ్ళ ఆర్థిక సమస్యలపై పోరాడేందుకు, వాళ్ళకు చక్కత కల్పించేందుకు కాకుండా, ఊరికే పురాణాలు చెప్పుకుంటూ ఉండడం కాంగ్రెస్ వారుకూడా ఐలవరుస్తారని అనుకోను. దేశం పురోగమిస్తోంది. ఇప్పుడు సంవత్సర ప్రచారక విషయమై దాని మంచి ఏమిటో, చెడు ఏమిటో బుట్టకథలద్వారా వాళ్ళకాలద్వారా ప్రచారం చెయ్యడానికి ప్రభుత్వం తయారుకావడంలేదా? అందులో ఉన్న లోపాలను చెబితే అది తప్పు ఎల్లాడోనుంది. అందులో మంచిది చెప్పవలసిన అవసరం ఉంది. ప్రజలను ప్రైవేటవలతులను చెయ్యడానికి ఈ బుట్టకథలు ఉపయోగపడుతున్నాయనే విషయం ప్రభుత్వం గుర్తించాలి. బుట్టకథలద్వారా ఎన్నికలలో గెలవాలనిచెప్పి, బుట్టకథలద్వారా జవాబ్ని ఆకర్షించడానికి కమ్యూనిస్టులు చేశారని కాకేవ్వరరావుగారన్నారు. కమ్యూనిస్టుపార్టీ రహస్యంగా ఉన్న 1952 సం॥ రోజులలో బుట్టకథలు చెప్పారు. అప్పుడు ఎక్కువ జనాలు వచ్చాయి. ఈ elections లో అంతకంటే ఎక్కువగానూ చెప్పారు. అంతకంటే తక్కువ జనాలు వచ్చాయి. అందువల్ల ఎన్నికలలో గెలవడానికి బుట్టకథలు ప్రధాన medium అని గాని, గానివల్ల ప్రజలను రోకరవరుస్తారు, ఉత్తేజపరుస్తారు, అని అనుకోవడం సరియైనదికాదు.

Sri T. V. RAGHAVULU :— On a point of information Sir, బుట్టకథలను నిషేధించలేదు. కేవలం అశాంతిని కలిగించేది సంగూనికి ఉపద్రవం తెచ్చేది, వర్గద్వేషం చెప్పగొట్టటమంటే బుట్టకథ నిషేధించడమే, ఈవిల్లు ఉద్దేశ్యము. అందుచేత ఏ బుట్టకథ అయినా నిషేధింపబడిందని అనుకోవడం పొరపాటని మనవిచేస్తున్నాను.

Sri M. NAGI REDDI :— అశాంతి అనే ఇప్పుడు బుర్రకథలను నిషేధించడం జరిగింది. మంచి చెడ్డ చక్కరనే తేడావచ్చింది. మీరు characterisation చెయ్యడములోనే అనుబంధవచడములోనే తేడా వస్తుంది. నిన్ను వేవచ్చింది. బండ్లమీద Tax వసూలు చెయ్యకూడదనే బ్రహ్మాండమైన సవరణ తీసుకువచ్చారు. Half an Hour Debate కూడా వచ్చింది. ఈనాడు rules, rules గానే అంత వస్తున్నది. ఈనాడు సంవత్సరద్వారా అంతవరకయ్యేట్టు, ప్రజలు వివేకవంతులై బ్రహ్మాండంగా నిష్టవంతులై ప్రజలను రేకెత్తించేటటువంటివి చేయవచ్చని బుట్టకథలవచ్చును. గాని ఈనాడు అవరణలో జరుగబోతోంది ఏమిటో అది ప్రకటించాలి. ఈనాడు, కాకేవ్వరరావుగారు చెప్పారు, బుర్రకథలు తురిచి, తురిచి కూడా అవరణములేదు. అప్పుడు కాంగ్రెసుపార్టీనూ, ముఖ్యమంత్రినూ, ఏమిటో చెప్పవచ్చును. అందుకామునో ఉండాలి. గ్రామాంతటా అది అవరణం లేదు. కాదు. ప్రైవేటవలతుల వాదనలు, సమస్యలను చెప్పుకుంటూ ప్రజలను ఏకాగ్రతయై ప్రైవేటం చేయాలని ప్రభుత్వం ప్రయత్నించడం అని అనుకోవడం సరియైనదికాదు.

మీరు విడిచిపెట్టే చాటుకాటకు 4 రూ. లు. ఇవ్వాలంటారు. నిజముగా ప్రజలను చెతనన్య వంతులని చెప్పుడానికి, విజ్ఞానవంతులను చెప్పుడానికి 8/- ఇచ్చిపోనివ్వండి. ఈ విధముగా కనిపించడము ప్రజలను చక్కరకు తీసుకొనడముకాదు. ఆ దృష్టితో కాశ్మీరరావుగారు తీసుకువచ్చినందుకు చాలా విచారించవలసిఉంది. అందుకనే ఈ బుర్రకథలను ఈ విధముగా బిల్లులో చేర్చడము అనేది సరిఅయినదికాదు. ప్రభుత్వము ఏ అభిప్రాయముతో ఉన్నప్పటికీమీదా అమలు జరగజోయేటప్పటికి చెప్పి పోతేను అధికారులు పిటిని ప్రతిదానికి ఏదో ఒక రకమైన కారణంచేత చర్చ తీసుకోవడమునకు తయారవుతారనే విషయము ఉన్నది. అందుకనే ప్రభుత్వం దీనిని తొలగించవలెననికోరుతూ, ఈ సవరణను బలపరచుతూ నేను విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

* Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—

అధ్యక్షా, శ్రీ కాశ్మీరరావుగారు మాట్లాడుతూ బుర్రకథలు ఎన్నికలలో కమ్యూనిస్టులు తీసుకువచ్చారు అన్నారు. వారు మాతో 'C' class jail లో ఉండలేదు. వారికి జ్ఞాపకం లేదు. పెద్దాపురంలో లాఠీదెబ్బలు తినినప్పుడు చెయ్యివిరిగిపోయింది. ఆ కోడేటి రంగారావులుగారు 'కాంగ్రెసు ఉద్యమము' అనే బుర్రకథను తీసుకొని వచ్చి తూర్పుగోదావరి, గుంటూరు జిల్లాలలో తీవ్రమైన ప్రచారముచేసి జాతీయ ఉద్యమ ప్రచారంలో నూతనఘట్టాన్ని తీసుకువచ్చారు. అది శ్రీ కాశ్మీరరావు గారికి జ్ఞాపకము చేస్తున్నాను. "దండాలు, దండాలు భరతమూత" అనేది ప్రజలను ఉత్సాహపరచింది. ఉద్రేకపరచలేదు. ఉత్సాహానికి ఉద్రేకానికి చాలా తేడా ఉంది. ఉద్రేకపరచడము దెబ్బలాట కోసము, గాని జాతీయ ఉద్యమములో నూతన కళాప్రజ్ఞ అనేక రూపములలో ఉత్సాహపరచింది. బౌద్ధమతములోగాని, హిందూ మతములోగాని, మరొక రూపములోగాని తన భావాన్ని అన్వయం చేసుకుంటూ ప్రజాసామాన్యంలోకి తీసుకువస్తుంది. ఈ నాడు బుర్రకథలను కొత్తగా ఆక్ష్మలో చేర్చినారు. ఇది బుర్రకథకాదు. పంచానశాన, బొప్పిలికథ, కాటంరాజు కథలు ఉన్నవి. అవిచూడాలి. నిషేధించుతారా? రెండవది : ఒక అభిప్రాయము ప్రజలకు చెప్పడానికి ఏ రూపంలో తెచ్చినా నిషేధించడానికి అవకాశం తీసుకుంటాము అని అనిపిస్తుంది. శ్రీ సంజీవరెడ్డిగారు "ఇది అందుకు కాదు. ఏదైనా ప్రజలలో వివాదం తీసుకువచ్చి శాంతిని భంగపరచింది" అని చెప్పవచ్చును. ఉద్రేకము ఒకటి కావచ్చును. అమలుజరిగినప్పుడు స్థానిక అధికారులు బలంఉన్నవారు ఉపయోగించుకుంటారు. తరువాత ప్రభుత్వంవద్దకు రావచ్చును. పనిమూత్రము అయిపోతుంది. తరువాత పొరపాటు జరిగింది అనవచ్చును. Good intention ఉన్నది. చేశాడు కనుక అది పొరపాటు అని ఆక్ష్మలో పెడుతున్నాం. నిజముగా పొరపాటుచేసినా అది అమలుపరచుకుంటున్నాము. దానికి immunity ఉన్నదని చెప్పడమువల్ల ఈ ప్రమాదాన్ని మరొకసారి చూడవలెనని కోరుకున్నాను. తగ్గదాలువస్తే ఆవవద్దని ఎవరూ చెప్పరు. మతవిశ్వాసాలు వచ్చి గ్రామాలలో హత్యలుజరిగితే, fiarions ఉన్నప్పుడు ఆవవద్దని ఎవరూ చెప్పరు. గాని కళాదూరాంతు రూపం తీసుకుంటేనే ప్రమాదం దానిలో ఉన్నదేమో తీవ్రంగా అలోచించవలసి ఉన్నదని నేను భావిస్తున్నాను. దీనిని విరమించుకున్నాను.

వీను కాపాడుకొనే దానికో, లేక పార్టీకార్యక్రమాన్ని కొనసాగించు కొనడానికో, ఎందుకూ అన్ని అలుచిపోతే దానికోనమో ఉద్దేశించి, ఉద్యోగులకు ఇటువంటి హక్కులు యిస్తు చుట్టును తీసుకొనిరావటం మాత్రం సరికాదు. అందుచేతనే ఈ బుట్టకధపదాన్ని, ఈ జానపద గేయాన్ని దింట్లోనుంచి మినహాయించవలెను అనే సవరణను నేను బలపరుస్తున్నాను.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— అధ్యక్షమహాశయా, ఈ discussion లో fundamental గా mistake జరుగుతోంది. బుట్టకధ నిషేధం అంటే ఏదో ఒక పార్టీని, యెవరినో ప్రత్యేకంగా నిషేధించడానికి ప్రయత్నిస్తున్నట్లుగా భావించి, వాళ్ళమనస్సులో ఉన్న ఫలాని బుట్టకధను నిషేధం చేస్తున్నారని భయపడుతూ యిప్పుడేదేదోమాట్లాడుతున్నారు. అటువంటి ఉద్దేశమేమీ లేదు అనిమాత్రం నేను చెప్పతున్నాను. 'Singing of even a ballad' నిషేధిస్తారా అన్నారు, సుందరయ్యగారు. Ballads ఎవరైనా prohibit చేస్తారా? కాని ఎప్పుడు prohibit చేస్తారు? గాడ్సే గాంధీగారిని చంపాడు. ఎవరైనా గాడ్సే ధైర్యాన్ని, వీరత్వాన్ని గురించి బుట్టకధ వ్రాసి, ballad చదువుతాను అంటే భారతదేశంలో తలలు బద్దలుగొట్టుతారు, అలాంటివాడిని. Ballad వ్రాసి చదివే హక్కు ఉంది అనుకోండి. కాని, 'Father of the Nation' అయిన మహాత్ముని కాల్చినవాడిని పెద్ద hero గా చిత్రించి నేను ballad వ్రాస్తాను, చదువుతాను అంటే ఈదేశంనహించదు. ఇతరదేశాల్లో వుండిపోండి. బ్రిటికనంతసేపు ఇంగ్లండు. చం ద్రుడు అని, మరణించినవెంటనే పనికిమాలినవాడు, బుద్ధిలేనివాడు అని చెప్పేదేశాలు వున్నాయి. కాని దానికినాకు ఆటేవణలేదు. భారతదేశంలో మాత్రం అలాంటిది లేదు. రాముడుకాలం మొదలు ఈ ప్రొద్దుటి వరకు ఎవరైనా National Hero ఉంటే ఆయనను ఎప్పుడూ ఎవరు అవమానపరచినా నహించని భారతదేశం ఇది. అలాంటి దేశంలో ఎవరో గాంధీని గురించో, నెహ్రూను గురించో నేను ballad చదువుతాను నా యిష్టంవచ్చిన బూతులు తిట్టుతాను, వాళ్ళను చంపిన వాళ్ళనంతా వీరాధీపీరులుగా చేస్తాను అంటే ఈ దేశంనహించదు. అలాంటివి indecent గా యేదో యిష్టంవచ్చినట్లు, చేతికి వచ్చినట్లు వ్రాసి ఇతరులకు నొప్పి కలిగేటట్లు వ్రాయవద్దన్నామే గానీ, బుట్టకధలు మీరు చెప్పితే వద్దన్నామా? ఎన్నిచెప్పారు మీరు, ఎన్నికలప్పుడు? ఎన్నికలముందు, తర్వాత ఏదోఉద్దేశపరిస్థితులు వచ్చినప్పుడు నిషేధించవలసి వస్తుందేకానీ, మీరు బుట్టకధలద్వారా ప్రచారం చేస్తా మంటే, ఇటువట్టంగా చేసినా, అటువట్టంగా చేసినా, కమ్యూనిస్టులు వ్రాసు కొన్నా, కాంగ్రెసువాళ్ళు వ్రాసుకొన్నా నిషేధమే పనిగా పెట్టుకొని కూర్చోరెవరు? ప్రజలకు శాధకలిగించేదేమైనా వ్రాసి చేయవద్దు అని ఈ విల్లుయొక్క ఉద్దేశ్యమేగానీ, ఇకమీదట పాటలు వ్రాయవద్దండి, నాటకాలు వ్రాయవద్దండి, యేమీ చెయ్యవద్దండి అనికాదు దీని ఉద్దేశ్యం. ఆ రకంగా అన్ని పార్టీలవారూ భావించవలసి ఉంది. కాంగ్రెసువాళ్ళు అధికారంలో ఉన్నామనికాబట్టి ఈ విధంగా ఏదోచెప్పామనికాదు. అదివట్టగా చేయాలంటే ఈ చట్టమే అవసరం. అది ఏదో మార్గాలు వున్నాయి. అది ఏదో మార్గాలు వున్నాయి. ఉద్దేశం ఏదో. సవరణలు అవసరం. అది ఏదో మార్గాలు వున్నాయి. అది ఏదో మార్గాలు వున్నాయి. ఉద్దేశం ఏదో. సవరణలు అవసరం.

కాన్ని మార్చడానికి మీరు ఎన్ని బుర్రకథలు వ్రాసినారో, దాన్ని మీరు చెయ్యడానికి వీల్లేకుండా ఉండేవిధంగా ఇందులో వ్రాశాము. ప్రభుత్వాన్ని విమర్శించండి, అధికారం యిస్తున్నాము. లేదా ఏదైనా లోపాలు ఉంటే చెప్పండి, బుట్టుకథలద్వారా చెప్పండి, నాటకాలద్వారా చెప్పండి, వేషాబుసేయ్యండి, కానీ వ్యక్తిగతంగా ఈ వ్యర్థాలు పెంచుకొని వాటిని వీడు, వీడిని కాకుండా పెట్టుకొని రకరకాల రక్తపాతం చేసుకోకుండా వుండడానికే యిది ఉద్దేశంలాము. ఈ విషయం specific గా చెప్పాము. చట్టసమ్మతంగా ప్రభుత్వాన్ని విమర్శించుకోవడానికిగాని హక్కు వుంది. అది బుట్టుకథలోగానీ, నాటకాల్లోగానీ వారు అని స్పష్టంగా ఇందులో వ్రాశామీ. తరువాత ఇదంతా యేమైనా పోరాటాలుగా మంత్రులలో, అధికారుల్లో, కలెక్టర్లలో తమ చర్చాన్ని అతిక్రమించి ప్రెస్ లేదా High Court కు కూడా పోయి appeal చేసుకోవడానికి అనుకూలం ఇచ్చామి. ఇన్ని చేసిన తరువాత ఇంకా భయపడుతున్నారంటే, వారి దృష్టిలో ఏదో ఉందన్నమాట. ఫలాని ఎల్లయ్యను అమీందారీ పుల్లయ్యను గురించి మేము వ్రాసిన బుట్టుకథ తీసిస్తారేమో అని ఏవో అనుమానాలు పెట్టుకొని యివన్నీ చేస్తున్నారు. కానీ, అటువంటి భయం వద్దు అని నేను చెప్పుతున్నాను. అలాంటి బుట్టుకథలు మనం మానేస్తే, ఎలాంటి భయమూ పెట్టుకోవాల్సిన అవసరం ఉండదన్నది. కానీ, ప్రతిదానినీ, మేము వ్రాసినదంతా కూడా అడించుకోవాలని వారు భావించడం పొరకాదు. ఏ పార్టీ అయినానరే ఆ తరంగా భావించడం పొరకాదు. ఈ బుట్టుకథల వేది ఉండితీరాలి. నాటకాన్ని ఎప్పుడైతే నిషేధిస్తావో బుట్టుకథను కూడా నిషేధించాలి అంటే దుర్మార్గమైన బుట్టుకథలు, చట్టానికి విరుద్ధమైన బుట్టుకథలు, తలలు బ్రద్దలు కొట్టుకోవడానికి చారితీసే బుట్టుకథలు ఎవరు వ్రాసినానరే, కమ్యూనిస్టులు వ్రాసినా, Socialists వ్రాసినా, కాంగ్రెసువాళ్ళు వ్రాసినా, అని తప్పనిసరిగా నిషేధించవలసిందేనని నేను చెప్పుతున్నాను. కాబట్టి ఈ సమస్య నవరించవద్దని కోరుతున్నాను.

Mr. SPEAKER:—The question is:—

“Delete the words ‘or any burrakatha, and includes the singing of any ballad’ in sub-clause (3) of clause 2.”

The motion was declared lost. A poll was demanded and the House divided thus:—

AYES.

1. Sri Vavilala Gopalakrishnayya.
2. Sri A. Yeruku Naidu.
3. Sri G. Suryanarayana.
4. Sri B. Adinarayana.
5. Sri B. Rathnasabhapathy.
6. Sri M. Nagi Reddi.
7. Sri P. Suryanarayana.
8. Sri Mohammed Zahoor.
9. Sri G. Nagarajana Rao.

PROHIBITION BILL, 1956—(Contd.)

20th March 1956]

(Ayes)—(Contd.)

10. Sri Pillalamarri Venkateswarlu.
11. Sri B. Sankaraiah.
12. Sri S. Vemayya.
13. Sri P. Sundarayya.

NOES.

1. The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi.
2. Sri P. Ranga Reddy.
3. Sri R. Balanarayana Reddy.
4. Sri A. Kaleswara Rao.
5. Sri K. Venkataratnam.
6. Sri Vijaya Bhaskara Reddi.
7. Sri Kalluru Subba Rao.
8. Srimathi B. Rukmini Devi.
9. Sri P. Bapayya.
10. Sri A. Bhagavantha Rao.
11. The Hon. Sri D. Sanjivayya.
12. The Hon. Sri A. B. Nageswara Rao.
13. Sri K. Brahmananda Reddi.
14. Sri S. Brahmayya.
15. Sri J. Chandramouli.
16. Sri Y. Channaiah.
17. Sri N. P. Chengalraya Naidu.
18. Sri Chidambara Reddi.
19. Sri Marupilla Chitti alias Appalaswami.
20. Sri M. Doraikannu.
21. Sri V. Gopalakrishna.
22. Sri T. Gopalakrishnayya. Gupta
23. Sri P. Thimma Reddi.
24. Sri V. Kurmayya.
25. Sri P. Gunnayya.
26. Sri Hanumantha Reddi.
27. Sri T. Jalayya.
28. Sri P. Kodandaramayya.
29. Sri Pragada Kotayya.
30. Sri M. Koti Reddi.
31. Sri L. Lakshmana Das.
32. Sri D. Kondiah Chowdary.
33. Sri P. Lakshmanarayana Reddi.

PROHIBITION BILL, 1956—(Contd.)

(Noes)—(Contd.)

[2nd March 1956]

35. Sri E. Nagayya.
36. Sri B. G. M. A. Narasinga Rao.
37. Sri M. Pallam Raju.
38. Sri P. Parthasarathi.
39. Sri M. Pothuraju.
40. Sri E. Ayyapu Reddi.
41. Sri P. Rajagopal Naidu.
42. Sri T. Prakasam.
43. Sri Rajaram.
44. Sri D. Ramabrahmam.
45. Sri T. Ramachandra Reddi.
46. Sri P. Ramacharlu.
47. Sri C. Ramakotalah.
48. Sri H. Ramalinga Reddi.
49. Sri Bojja Appalaswami.
50. Sri Chowdari Satyanarayana.
51. Sri Reddi Kamayya.
52. Sri K. Santhappa.
53. Sri Rathnam.
54. Sri P. Ramaswami Naidu.
55. Sri G. Ramaswami Reddi.
56. Sri T. Veeraraghavulu.
57. Sri C. P. Thimma Reddi.
58. Sri B. Subba Rao.
59. Sri A. C. Subba Reddi.
60. Sri Shaik Moula Saheb.
61. Sri P. Anthony Reddi.
62. Sri Raja Sagi Suryanarayana Raja.
63. Sri Seshadri.
64. Sri P. Singanayya.
65. Sri Kasim Venkata Reddi.
66. Sri M. Matcharaju.
67. Sri B. Appa Rao.
68. Sri Reddi Jagannadham.
69. Sri A. Lakshmunaidu.
70. Sri V. Kodandarami Reddi.
71. Sri T. N. Venkata Subba Reddi.
72. Sri B. V. Subba Reddi.
73. Sri G. Rami Reddi.
74. Sri P. Venkataswamyappa.

PROHIBITION BILL, 1956—(Contd.)

2nd March 1956] (Noes)—(Contd.)

75. Sri P. Venkatasubbaiah.
76. Sri B. P. Sessa Reddi.
77. Sri M. Venkataraju.
78. Sri T. Papa Rao.
79. Sri G. Narasimhamurthi.
80. Sri S. Ranganatha Mudaliar.
81. Sri D. Gopala Rao.
82. Sri R. B. Ramakrishna Raju.
83. Sri P. Narasimhappa Rao.

For the amendment 13.

Against the amendment 83.

The motion was declared lost.

Sri S. VEMAYYA :—For Explanation IV to Clause 2(2), substitute the following :—

“In this clause, ‘Government’ means the State Government”.

‘Any State Government’ అని చెబుతూ Central Government ను కూడా కలపడం వాగలేదు. ఇది చెప్పినే తొలగించాలని State Government చాలునని వాదనవచ్చింది.

The amendment was duly seconded.

Mr. SPEAKER :—The question is :—

“For Explanation IV to Section 2(2), substitute the following :—

In this clause, ‘Government’ means the State Government.”

The motion was lost.

Mr. SPEAKER :—The question is :

That clause 2 do stand part of the Bill.

The motion was carried.

Clause 1 was put and carried.

The preamble was put and carried.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :—Sir, I move that the Bill be passed into Law.

Mr. SPEAKER :—Motion moved—

“That the Bill be passed into law”.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—

అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును పరిశీలించడం follow అయినాము. మంత్రివరం ఏదైనా అంశంపై సందేహం వ్యక్తం చేశారు. దీనివల్ల బిల్లు పరిశీలనలో సందేహం వ్యక్తం చేశారు. మంత్రివరం ఏదైనా అంశంపై సందేహం వ్యక్తం చేశారు. దీనివల్ల బిల్లు పరిశీలనలో సందేహం వ్యక్తం చేశారు. మంత్రివరం ఏదైనా అంశంపై సందేహం వ్యక్తం చేశారు. దీనివల్ల బిల్లు పరిశీలనలో సందేహం వ్యక్తం చేశారు.

THE ANDHRA OBJECTIONABLE PERFORMANCES
PROHIBITION BILL, 1956—(Contd.)
(Sri Pillalamarri Venkateswari) [2nd March 1956]

చేశారు. వారి ఉద్దేశాన్ని గౌరవింపవచ్చును కాని ఆచరణలో అమిశ్రుగుతుందనే విషయం మాత్రం పరిశీలన చేయవలసియున్నది. రెండు సంవత్సరాలలో ఏమీ ban చేయలేదుకదా అన్నారు. నిజమే, ban చేయలేదు. సీతారామరాజు బుర్రకథమీద నిషేధం తొలగించారుకూడా, దానికి వారిని అభినందిస్తున్నాము. పోలీసులకు అధికారాలు ఇస్తున్నాం కొన్ని సమయాల్లో నిషేధంపడేయాల్సి ఉంది. ఈరోజున చూస్తున్నాం Prohibition Act ఎట్లా పనిచేస్తోందో. నాగిరెడ్డి తన కుడి పంచాయితీబోర్డు ప్రసేదెంటు. శ్రాగుసుండ్లవారిని ముఖ్యోపాధ్యక్షునిగా నియమించి చెప్పినవారిమీద కేసులు పెడుతున్నాడు అక్కడ ఉండే సబ్ ఇన్ స్పెక్టరు కావలసిఉంటే ఇటువంటిది ఎన్నైనా చూపిస్తాము. కాంగ్రెస్ కమ్యూనిస్టు తగాదాకాదు ఇది. ఎవరు కొంచెం డబ్బుముట్టచెడితే ఆపని చేయడానికి సిద్ధంగా ఉండే సబ్ ఇన్ స్పెక్టరు అక్కడ ఉన్నాడు. చట్టాలు ఏవిధంగా ఉపయోగపడుతున్నాయి, ఏవిధంగా అమలుజరుగుతున్నాయి అనేది చూస్తే నేను ఏ ఉద్దేశాల కోసమని చెబుతున్నారో ఆ ఉద్దేశాల ప్రకారమే అమలు జరగడంలేదనేది మీదృష్టి తీసుకువస్తున్నాను. ఎప్పుడో అరుదుగా ఉపయోగించడానికి ఏదట్లమూ అవసరం లేదు. ప్రమాదమైన పరిస్థితులు వస్తే 144 వ సెక్షన్ ప్రకారం నిషేధించవచ్చును. అనేక చట్టాలున్నాయి వెంటనే ఆపుచేయడానికి. సంకీర్ణ రెడ్డిగారు కూడా చెప్పారు. అయినా ఈ చట్టాన్ని తీసుకువచ్చినారంటే ప్రజలలోను ఉద్యోగస్థులలోను ఏకాగ్రత కలుగుతుందంటే ఈ చట్టం వెంటనే అమలుజరపడానికి తీసుకువచ్చినారు కాని *dead letter* గా ఉంచడానికికాదు అనిపిస్తుంది. నేను ఉండే పరిస్థితులను మరచిపోయాడను, ఎక్కడచూసినా పార్టీ కక్షలేకాదుగా గ్రామకక్షలు అనేకం ఉన్నాయి. ఈ చట్టాన్ని ఆకక్షలలో పలుకుబడి ఉన్నవారు ఉపయోగించడానికి ప్రయత్నిస్తారని సంకీర్ణ రెడ్డిగారి దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. ఈ చట్టాన్ని దుర్వినియోగం చేయడానికి ఉపకాళం ఉన్నదని చెబుతున్నాను. Advisory Committee అయినా ఉంటే కళలకు సంబంధించినట్టివారి సలహాలు తీసుకొనడానికి వీలు ఉంటుంది. అన్ని పార్టీల విశ్వాసాన్ని చూరగొనాలన్నా, నిష్పాక్షికంగా వ్యవహరించాలన్నా *obscene* గా ఉండేవాటిని నిషేధించేయాలని ఉద్దేశం ఉన్నట్లయితే తప్పనిసరిగా ప్రజల విశ్వాసం వస్తుంది. Advisory Committee ఏర్పాటుచేసినట్లయితే, ఎవరైనా పలుకుబడి ఉన్నవాళ్లు Sub-Inspector దగ్గరకో Circle Inspector దగ్గరకో కలెక్టరుదగ్గరకో వెళ్లి బుర్రకథను పెడుతున్నారు. దానిని ban చేయాలని చెప్పడానికి అవకాశం ఉన్నది. ఏటన్నింటిని ఆలోచించి కనిసం advisory body ని rule making power లో నైనా వేయాలని కోరుతున్నాను. అలాగే amendments తీసుకువచ్చాము. ఈరోజున అమించారీలు ఉన్నాయా లేదా అనేది technical విషయం. కళావెంకటాపుగారు వ్యవహారంలో ఉన్నాడని ఎకరాలు భూములను ఇచ్చి రద్దుచేశామని చెప్పారు. ఆదృష్టిలో రద్దుచేశామని అంగీకరించవచ్చును. భూస్వాములకు భూమిలకు ఉండే తగాదాలు, నిష్పాక్షిక చార్జును కార్చుకుంటు ఉండే తగాదాలు చూస్తున్నాము. ఉన్నట్లే చేసిన చట్టంగా కట్టుబాటుచేసి ఉండడమూ కోరుకుంటున్నాను. నేను రెడ్డిగారి మాటలకు విశ్వాసం ఉన్నాను. రెడ్డిగారి మాటలకు ఉన్న విశ్వాసం నేను విశ్వాసం. ఈ సమయంలో మా మాటలను విన్నవించి మామీద ఉన్న విశ్వాసం నేను విశ్వాసం.

PROHIBITION BILL, 1956—(Contd.)

March 1956] (Sri Pillalamarri Venkateswarlu)

కులు - sugar mill కంపెనీలో, ఎ సి మెంట్ కంపెనీలో - తమ ప్రచార వ్యయం అర్హతలు పెట్టుకుంటే, దానిమీద పెట్టుబడిదారు కార్మికులను రెస్ట్రీక్టు చేస్తూనే కారణంపెట్టి నిషేధించాలని కలెక్టరుదగ్గర Sub-Inspector ద్వారా చెప్పి నిషేధించేయవచ్చును. అప్పుడు వస్తూ చెప్పడానికి వీలు ఉన్నాగాని ప్రభుత్వంగాను ఎల్లప్పుడు, ఎల్లప్పుడు అని ఎప్పుడూ ఆలోచిస్తుండడంవల్లనే కాకుండా సరిఅయిన దృష్టి తీసుకోలేక పోతున్నారు, బయట అయితే పెరుగు చెప్పుకుంటారు.

మామూలుగా కార్మికులు, పేదప్రజానీకము ఎక్కువగా ప్రచారము చేసుకుంటారు. మనం అందరంకాడా వారినిగురించి చెబుతున్నాము గనుక వారికి మేలుకలుగుతుందని ఆశిద్దాము. వారు ప్రచారముచేసుకోవడానికి ఈ బిల్లువల్ల అభ్యంతరము వస్తున్నదని చెబుతున్నాను. ఇది ఏపార్టీకిగాని, ఏ ఒక్క ముఠాకు వ్యతిరేకంగా ఉపయోగిస్తున్నారనేదిలేదు. జరతుగా ఈ బిల్లులో ఉన్నటువంటి provisions వల్ల వచ్చే ఫలితము ఏమిటో అసలు దాని ఉద్దేశ్యం ఏమిటి అని ఈరోజున మనం ఖచ్చితంగా ఆలోచించవలసిందని నేను భావిస్తున్నాను. అసలు ఈబిల్లు అంతా సరిగా పరిశీలించిచూస్తే 124 వ సెక్షనుకు borrow చేసి దానికి apply చేస్తున్నారన్న విషయం స్పష్టంగా కనిపించుతున్నది. ఏవో కొన్ని పరిస్థితులు వచ్చాయి వాటిని save చేయుటకొరకు స్వంతంగా వ్రాశాము అనే దృక్పథము ఎక్కడా కనిపించడములేదు. ఆవిధంగా ఈ బిల్లులో అనేక లోపాలు ఉన్నాయి. ఇది జరణలోకి వచ్చేప్పటికి ఇంకా చాలా ప్రమాదాలకు దారితీసే అవకాశాలు ఉన్నాయి. మీకు వ్యతిరేకంగా ఉపయోగిస్తున్నామని మీరు ఎందుకు అనుకోవాలని సంశయరెడ్డిగారు అంటున్నారు. మోద్యస్థిలో ఏదో బుర్రకథ ఒకటి ఉన్న నీటూడా అన్నారు. అటువంటిది ఏమీలేదు. కూలీలుగాని, రైతులుగాని, ఏ ప్రజానీకము అయినానీ ఈరోజు ఒక సమస్యనుగురించి ఆలోచించేప్పుడు, అది పరిష్కారముగాని దానిమీద కొంత ఉద్దేశపడవచ్చును. ఈ రోజున మనకు విశాలాంధ్ర వర్షుని ధైర్యముతో ఉండబట్టి సరిపోయిందిగాని, లేకపోతే దానికోసము బుర్రకథలద్వారానేకాదు, ఇంకా అనేక రూపాల్లో ఆందోళనలు చేయడానికి మనము పునుకొని ఉండేవాళ్ళము. ప్రభుత్వాధికారంలో సంజీవరెడ్డిగాని లేక యింకా ఏ ఎల్లయ్యగాని, ఏ పుల్లయ్యగాని ఉంటే వారు వాటినన్నింటినీ నిషేధించడానికి ఈబిల్లు అవకాశము ఇస్తున్నది. ఈ బిల్లువల్ల అలాంటి ప్రమాదాలు ఇంకా ఎన్నో ఉన్నాయి. రూల్సుద్వారా కొన్ని fundamental rights కూడా పోయే ప్రమాదము ఉన్నది. ఇది మాకు వ్యతిరేకంగా ఉన్నది కాబట్టి మేము ఘోషించుచున్నామని కొందరు సిక్కులు అన్నారు. అటువంటి భయములేలేదు. ఎవరూ, ఎవరికి ఘోషించవలసిన అవసరంలేదు. అటువంటి భయాలను పురస్కరించుకొని ఈరోజు మనం బిల్లును pass చేస్తున్నామా? ఒకచట్టముచేస్తే దానివల్లవచ్చే ఫలితం ఏమిటి? దానివల్ల ఎవరికి ఎక్కువగా ప్రయోజనము కలుగుతున్నదనే విషయమునుమాత్రమే ఆలోచించాలని నేను ముంద్రవర్గానికి, సంజీవరెడ్డిగారికి విజ్ఞప్తిచేస్తున్నాను, ఏదో ఒక పార్టీని దృష్టిలో పెట్టుకొని, ఒక బుర్రకథను దృష్టిలో పెట్టుకొని ఇటువంటి బిల్లును తయారు చేయడం సబబులేదు. పదవీదళానికాని, దృష్టిలో పెట్టుకొని ఈ బిల్లును తయారు చేయడం సబబులేదు.

(Pillalamarri Venkateswarlu) [2nd March 1956]

ములు, పెట్టుబడిదారుల ప్రచారపద్ధతులు పేరుగా ఉండవచ్చును. బుర్రకథలు మొదలై నవీ పదప్రజాసృజక ముయొక్క ప్రచారపద్ధతులు. దీనిని నిషేధించాలంటే సంవరెడ్డిగారిదిగ్గరకు రానున్నరలేదు ఏ పోలీసు కానిస్టేబులు అయినా అక్కడకు వెళ్లి ఇది వేయడానికి వీలులేదు అంటే దానిని ఆపివేయవలసినదే, ఈ నిషేధాన్ని అంగీకరించుకోవడానికేమైనా ముందు సంవరెడ్డిగారిదిగ్గరకు రావాలి. ఇది ఈ నాడు ఉండే పరిస్థితులు. ఈ నిషేధించే అధికారం పోలీసు Head constables కు పూర్తిగా ఉన్నది. ఎక్కడఅయినా ఒక బుర్రకథ అసభ్యవనర్తనలో మేష్టాన్ రంటే ఆయనవచ్చి ఇది వేయకూడదంటే, అక్కడ ఎంత ప్రజాసృజకరే ఉన్నా, అది ఏపార్టీకి సంబంధించివున్నా చారంతా దానిని ఆపి నెత్తిన గుడ్డవేసుకొని వెళ్ళవలసినదే. ఇటువంటి పరిస్థితులలో ఈబిల్లును ఎందువల్ల తీసుకువచ్చారని అడుగుతున్నాను.

వీధో అశ్వవనరమైన చరిస్థిమలతో గ్రామములలో కమ్యూనిస్ట్ తగాదాలు ఏవో ఉంటాయి. అక్కడ ఇటువంటి ప్రదర్శనలు జేయడానికి నిలులేదని చెప్పి మనం ఒక సెక్షను ప్యాను చేసేందుకు అవగాళాలు ఉన్నాయి. ఇటువంటి చట్టములు తీసుకురావడంవల్ల ప్రజలకు లేనిదాని అవనరమైన ఇబ్బందులను కలిగిస్తున్నాము తప్ప మరేమీలేదని మనవిచేస్తున్నాను. అందువల్ల బుర్రకథలు ఎవరు వేస్తున్నారు, ఏవిధంగా వేస్తున్నారు అనేది నమస్కరాలు. అనభ్యుత్తర వదాలుగల బుర్రకథలు ఎవరు వేస్తున్నారో చాటిన తప్పుకుండా నిశ్చయించాలి. అందువల్ల ఈవిట్టును నేను అంగీకరించేకుండా ఉన్నాను. అదే తడవో తెచ్చి బుర్రకథలకు ఈవిట్టు ఎందుకు అన్నారు.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— నేను ఆమోదం అవ
లేదు, ఒక సభ్యుడు ఉపయోగించారని అన్నాను.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— మీరు ఉప
యోగించారనిచెప్పి నేను అంటున్నాను. ఈబిల్లులో ఆవిధంగానైనా ఏమైనా
ప్రాశాసనా ? సామాన్య ప్రజానీకం అంతాకూడా అనుసరించే కళాపాఠాన్ని
తీసుకువచ్చి దీంట్లో పొందుపరచినాము. దానివల్ల సామాన్య ప్రజానీకమునకు
చాలానష్టము కలుగుతుందని చెబుతున్నాను. అందువల్ల దీనిని implement చేసి
వచ్చుడు అయినానరే అటువంటి ప్రమాదములు రాకుండా, సంబంధపడ్డివారు అతి
కారంతో ఉన్నంతవరకు అటువంటి instructions వంపించి ఆ ప్రకారంగా
చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

Sri B. SANKARAIAH :— అదృతా, ఈ విల్లుకు యెంతో విలువ ఉంది. చర్చించేప్పుడు దీంట్లోవున్న కొన్ని విషయాలను ఎట్లా దుర్వినియోగం చేయడానికి వీలుంటుందో మీదృష్టికి తీసుకువచ్చాము. ఇటువంటివి మా తల్లితో అనేకసందర్భాలలో జరిగినాయి. ఇటువంటివి తప్ప వరసానానా ప్రాధాన్యతలతో హరించడానికి వీలున్నదని తిరియి చెప్పాము. మొన్న ఎన్నికలు అయిన తరువాత ఒక ప్రభుత్వం అధికారంలోకి వచ్చి కమ్యూనిస్టులతో వ్యవహారానికి కేసులు వచ్చి, విచారణ

March 1956]

(Sri B. Sankaraiah)

తా కొన్నాడు లైలులో ఉంటారు" అనేవిధంగా చాలా చోట్ల జరిగాయి అని ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకు వస్తున్నాను. ఇట్లా మాట్లాడేందుకు పీలులేనప్పుడు, బుర్రకథలు చెట్టితే దానిని ఎట్లాదుర్వినియోగం చేస్తారో సంచీవరెడ్డిగారే చెప్పారు. ఇప్పుడు ప్రభుత్వాన్ని విమర్శించడానికి పీలులేకుండా, ప్రభుత్వాన్ని కించపరచడానికికూడా పీలులేకుండా ఈ బిల్లువల్ల చేశారు. ఆవిధంగా ఒకవర్గమునకు మరొకవర్గమునకు మధ్య వాళ్ల యొక్క సమన్వయము చెప్పేదానికి పీలులేకుండా, అది ద్వేషము అని చెప్పి ఇంకొక చోట వ్రాసిఉన్నది. అందువల్ల ఇటువంటివన్నీ ఉపయోగించుకొని ప్రభుత్వాన్ని విమర్శించకూడదని ఒకచోట ఉన్నమాట వాస్తవమే. ఇంకొకచోట కించపరచకూడదు అని ఉన్నప్పుడు దానిని అవకాశంగా తీసుకుంటారా? తీసుకోరా? అటువంటివి తీసికొన్నప్పుడు తరువాత అయినా వాటిని అలోచించడానికిగాని, నిజంగా ఆ కథ లోగాని, అటువంటివి ఉన్నాయో లేవా అని విచారించకుండా అప్పటి కప్పుడు నిషేధించడానికి విపరీతమైన అధికారాలు ఇచ్చారు. ఎక్కడైనా ఒక పెద్ద సమావేశము జరపాలంటే, ఆ చుట్టుప్రక్కల వారం వది రోజులపాటు తిరిగి ఏర్పాటుచేసుకోవాలి. అట్లాచేసుకుంటే ఆనిముషంలో అక్కడ అది పెట్టకూడదు అని దానిమీద నిషేధిస్తే, అట్లా 1, 2 పర్యాయములు దానిని నిరుత్సాహ పరచి నప్పుడు-ఆవిధంగా వేయడానికి వీలేనప్పుడు, అది అందరికీ కూడా నిరుత్సాహము అయిపోయి, ఎక్కడయినాసరే ఇదొక మార్గము ఉన్నది. మీరు ఎక్కడకూడా ఈ ప్రదర్శనము వేయనీయకుండా చేయవచ్చును. ఈరోజున ఎవరుఅయితే ప్రజలు పట్టుకుంటారు రాకుండా లోపాలంటున్నారో, ఎవరు అయితే ప్రజల్లో చైతన్యం వస్తే భయపడుతున్నారో, అటువంటివారు లేరని సంచీవరెడ్డిగారు చెప్పినప్పటికీ కూడా 10 గ్రామములకు ఒకరో, 20 గ్రామములకు ఒకరో, రాయలసీమలో ఉండవచ్చును, డెల్టాతాలూకాలో గ్రామానికి 10 మంది 20 మంది ఉండవచ్చును. అటువంటివారు లేరని అనుకునేదానికి పీలులేదు. ఈరోజున ప్రజలు ఇట్లాగే అడిగి ఉండాలనే వాళ్ల అనేకమంది పున్నారు. వారు దానిని దుర్వినియోగ పరచేందుకు చేసే ప్రయత్నాలు అరెస్టుదానికి ప్రభుత్వం చూపుతో ఏవిధంగా చేస్తారో, ఆచరణలో రోజురోజుకు ఎట్లాదుర్వినియోగ పరిచేదికూడా చూస్తారు. అందువల్ల దీనిని ఎట్లాదుర్వినియోగ పరచకుండా చూస్తారో, ఇక ఆచరణ లో రుజువు చేయాలి. ఇప్పటివరకు ఎన్నిసవరణలు చేసినప్పటికీ వేటిని ఆమోదించనందుకు విచారిస్తున్నాను. దుర్వినియోగం చేయకుండా ఏమి చర్యలు తీసుకుంటారో తెలియజేయాలనికూడా కోరుతూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.

Sri P. NARASIMHAPPA RAO :— అధ్యక్షా! ఇప్పుడు సంచీవరెడ్డి గారు తెచ్చినబిల్లును నేనుపూర్తిగా బలపరుస్తున్నాను. కాని మనసోదరులు కొంత మంది ఈ సందర్భంలో ఎందుకు జాగ్రత్తపడుతున్నారో చాకేమీ అర్థంకావడంలేదు. పూర్వంనుంచి కళలున్నాయి. ఆకళలు కొన్ని ముక్తికోసం, కొన్ని రక్తికోసం వున్నాయి. కొంతమందికి enjoyments కోసమని కొన్ని కథలున్నాయి. కాని మనసోదరులు వట్టుబట్టి ప్రస్తావనలే అదివుంటేనే గాని ఇవి propaganda చేయడం అనేది మనలో చాకేమీ అర్థంకావడంలేదు. ఇప్పుడు ఒకచోట రామాయణం చెప్పడానికి, మరొకచోట రామాయణం చెప్పడానికి మనముందరి దిద్దుకోవలసివచ్చింది. మనముందరి దిద్దుకోవలసివచ్చింది. మనముందరి దిద్దుకోవలసివచ్చింది. మనముందరి దిద్దుకోవలసివచ్చింది.

[March 1956] (Sri E. Ayyapu Reddi)

విధానంలో మనం బ్రిట్‌వారిని ఎన్నడూ ఎదుర్కోలేదు. అదే విధంగా భూస్వామిలను గురించిగానీ, సంఘంలో పున్నటువంటి యితరసమస్యలను గురించిగానీ ఎదుర్కోవలసి వచ్చినప్పుడు సహేతుకంగా, సక్రమంగా ఎదుర్కొన్నాము. లురకధల వైవా, డ్రామాల వైవా ఉపయోగించుకోడానికి ఈ బిల్లు ఎంత మాత్రం ఆశీర్వాదకరంగాలేదు ఆంధ్రదేశంలో అయితేనేమి, తెలంగాణాలో అయితేనేమి యితరుముందు జరిగినటువంటి (terrorist activities) హింసాకాండలు గుర్తు చేసుకొంటే అటువంటి (terrorist activities ను) హింసాకాండలను, నిషేధించ వలసిన అవగతం ఎంతైనావుంది. కొన్నికొన్ని బుర్రకథలు శృతిమించి వ్యక్తులపైన విద్యేషాన్ని రెచ్చగొట్టుతున్నాయి. గత ఎన్నికలలో ఉపయోగించినటువంటి పార్టీవ్యక్తులు యితరవ్యక్తులపైన విద్యేషాన్ని రెచ్చగొట్టి చాలా ప్రమోదకరమైన పరిస్థితులకు దారితీసినారు. వా స్వానుభవంలో ఒక ఉదాహరణ చెబుతాను. కమ్యూనిస్టులకు అత్యంత ముఖ్యమైనమైన వెలుగోడు గ్రామానికి కాంగ్రెసువారు పోయి సుందరయ్యగారిపైన వ్యక్తిగతంగా విమర్శచేస్తూ 'పుచ్చలాపల్లికి పిచ్చి కుడదాలంటే' అంటూ ఒకపాట పాడారు అప్పుడు అక్కడున్న వారందరూ రెచ్చి పోయి కొట్టుకోడం జరిగింది. అట్లావ్యక్తులపైన ఒక వర్గంపైన ద్వేషాన్ని రెచ్చగొట్టడం, అదేదాన్ని ఈచట్టంద్వారా నిషేధిస్తున్నాము. రాజ్యాంగ చట్టంలోమటుకు కొన్ని ప్రాథమికమైన హక్కులు చేకూర్చివున్నారు. రాజ్యాంగచట్టంలో పున్నటువంటి fundamental rights కు విరుద్ధంగా యీచట్టంలో ఏలాంటివైరుధ్యంలేదని నేను ప్రతిపక్ష సభ్యులకు మరొకసారి విన్నవిస్తున్నాను. కేవలం రాజకీయమైనటువంటి ప్రజలకోసమే కాకుండా యీ బుర్రకథలకు ప్రమాదపరిస్థితులకు దారితీసేటట్లుగా వ్రాసి, ప్రమాదాలు తెచ్చేందుకు అవకాశాలున్నాయి. ఇప్పుడు విశాలాంధ్ర విషయంలోను, బళ్లారి విషయంలోనూ ఉద్రేకపూరితమైన లురకధలు వ్రాసి ప్రచారం సాగించినట్లయితే విపరీతమైన, విషాదకరమైన సంఘటనలకు దారితీయగలవు. కాని క్రమమైన ప్రచారానికి యీ బిల్లు ఏమాత్రం అడ్డంరాదు. కాని అక్రమమైన పద్ధతులలో terrorist activities కు వలె ప్రజలలో విద్యేషాన్ని రెచ్చగొట్టేటప్పుడు మాత్రం ప్రభుత్వానికి ఈ ప్రచారాన్ని నిషేధించే హక్కు ఈ బిల్లులోవున్నది. ఈ బిల్లును నేను సమర్థిస్తూ విరమిస్తున్నాను.

Sri D. KONDAIAH CHOWDARY :— అధ్యక్షా, ప్రభుత్వంవారు

యీ బిల్లు తీసికొనివచ్చినందుకు వారిని నేను అభినందిస్తున్నాను. ఈ బిల్లువిషయంలో ప్రతిపక్ష సభ్యులు చేసినటువంటి విమర్శలు చూస్తే వారు పొర పాటు ఏడుతున్నారేమోనని, అంతేకాకండా గుమ్మడికాయలదొంగ అంటే, భుజములు కడుపుకొన్న మాదిరిగా ప్రవర్తిస్తున్నారు. ప్రతిచిన్న విషయాన్ని గురించి దుర్వినియోగ మవుతున్నదని వారికి సందేహం యేర్పడుచున్నది. ప్రతి చట్టంలోకూడా నిషేధించేటటువంటి శాసనాలు దుర్వినియోగం చేయడానికి అవకాశం వుండనేవుంటుంది. ఇప్పుడు దొంగతనం చేయకూడదని మనం శాసించాము అనుకోండి అంతమాత్రంచేత ఇది దుర్వినియోగం చేయబడుతుంది కాబట్టి తీసేయ్యండి అనేటట్లుగా ఉన్నది ఈ ప్రతిపక్షసభ్యులు చేసేవాదన. అది దుర్వినియోగం చేయబడితే తగుస్వాధీనస్థానాలున్నాయి. ఈ బిల్లుదుర్వినియోగం చేయబడుతోంది కాబట్టి దుర్వినియోగం చేయబడిన స్థానాలకు పోవడానికి అవకాశం వున్నది.

2nd March 1956] (Sri D. Kondaliah Chowdary)

విమర్శనలు స్వాయచ్ఛాసాలమీద సమ్యకంగా యాజమాన్యనిష్ఠులు చేస్తున్నారు. ఆలాంటివిపోవాయి పడవల్లో నేను వారికి మనవిచేస్తున్నాను. విజ్ఞానాన్ని పెదజల్లడానికి పురాతనం నుంచి ఆమలులో వస్తువువంటి విషయాలను యిప్పుడు నిషేధిస్తున్నామని యిందా చాగిరెడ్డిగారు చెప్పారు. ఇది విజ్ఞానాన్ని పెదజల్లడం వలన వచ్చినది. ఆర్యులు ప్రవర్తన, నీతివంతమైన ప్రవర్తన భర్తృభర్తృత్వ ప్రచారంచేసేటటువంటి వర్తనలు కావాలి. ఇదివరకు బుర్రకథలు ప్రచారంలోకి రావచ్చును వీటి భాగంకాలు ఉపయోగపడతాయి వచ్చేవి. బుగానీ, పురుషులు గాని, సంకుంఠాని నీతివంతమైన వర్తనలు, పం, వాచనమూలాన్ని ప్రబోధించేటటువంటి విషయంలో సంకుంఠాని మనకూర్పులు యా మూలాధారా ప్రజలలో ప్రవేశపెట్టారు. ఇప్పుడు యాచన రకధలు విజ్ఞానాన్ని పెంచడానికి వదులు అజ్ఞానాన్ని పెంచుతున్నాయి. అందుకే యాచన రకధలను యిప్పుడు నిషేధించవలసిన అవసరమేర్పడింది అంటే యాచన రకధలు వాగిషేధించబడిందని యిందా మంత్రిగారు ప్రకటించారు. యాచనగా వాగిషేధించటం మార్గంలో పెడుతున్నది అనితం మేమూత్రం సబబుగా వాగిషేధించేటటువంటి వాటిని నిషేధిస్తున్నాను.

Sri P. SUNDARAYYA :- అధ్యక్షా, ఈ చర్య వివాదాస్పదమైనది. ఇది చర్య వివాదాస్పదమైనది. సంతకరెడ్డిగారు ఒక సవరణ మీద మాట్లాడుతూ ఆమీందారులు, భూస్వాములు ఎప్పుడూ వుండేవారు. రోజు రోజు గ్రామాల్లో చిన్నరైతులు కలిగివచ్చి పెరవేయి. అటువంటివారు యాచన గొట్టడాలను అపుడేసేందుకే యాచనం చేస్తున్నామని చెప్పారు. భూస్వాములే కాకపోవచ్చును. అమీందారులే కాకపోవచ్చును. వారిదృష్టిలో చిన్నరైతులే కాకపోవచ్చును. వారు ఉదయం నుంచి సాయంకాలంవరకు చుట్టూ కట్టవడి వనిచేసి, వాగలి పీఠాని దున్నేటటువంటివారు రైతులుగానే గణించబోవచ్చును. మాదృష్టిలో అటువంటి చిన్నరైతులు వ్యవసాయకూలీలను పెట్టుకొనరు. వ్యవసాయమునకు కూలీలను పెట్టుకొనే అధిక సంఖ్యగులంకా కూడా సోమరిపోతులై తమ పొలాలుకూడా ఎక్కడ వున్నాయో తెలియని స్థితిలో ఉంటారు. ఒకపూటకూడా పనిచేయనివారు వ్యవసాయకూలీలను ఎక్కువగా పెట్టుకుంటారు. వాళ్లు రెండుపూటల గంట త్రాగేదానికి కావలసిన కూలీ ఇవ్వమన్నట్లుంటే ఇవ్వకుండా ఉన్నప్పుడు ఆకొలన మేమీదో వర్గద్వేషాన్ని రెచ్చగొడుతున్నామని అంటారు. వర్గద్వేషం పుట్టుకల నే వస్తుంది. ఎవరైతే తన్ను దోచుకుంటున్నారో ఆ దోచుకొనే మనిషిని, దోచుకొనే వర్గంనుంచి, దోచుకొనే వర్గంమీద దోచుకొనబడేటటువంటి ప్రజలను, వ్యవసాయకూలీలకు, పేదలకు అదరటవంటి కోరికను ఉంటుంది. మేము చేసేది అంతాకూడా అటువంటి పరిస్థితులలో ఈవర్గద్వేషాన్ని అరికట్టాలి. ఈ వర్గద్వేషి ఉన్నంతకాలం దేశంలో శాంతి ఉండదు. అలాంటి దారితిస్తుందని మేమేదో బుర్రకథలు చెప్పితే వర్గద్వేషాన్ని రెచ్చగొడుతున్నామంటారు. వర్గద్వేషం అన్నది ఈలోక క్రొత్తగావచ్చినది కాదు. గత 100, 150 ఏండ్లుగా కమ్యూనిస్టుపార్టీ ప్రపంచంలో పుట్టినపుడు ఎచ్చిన కట్టుకడ తన్ను ఇలాంటిది వచ్చింది. గ్రామపీఠాల్లోని పరిస్థితులు, పట్టణాల్లోని పాశ్చాత్య విజ్ఞానాన్ని కూలీలకు పట్టేటటువంటి సాగర్లములు కలుగజేయకుండా ప్రజలకు అజ్ఞానం కూడా పెట్టి, అక్కడ కూలీలు పట్టుకుంటున్నారంటే, పెట్టుకుంటున్నారంటే.

PROHIBITION BILL, 1956—(Contd.)

(P. Sundarayya)

[2nd March 1956]

అయితే, కార్మికులను దోచుకుంటూ ఉన్నంతకాలం దేశంలో శాంతి ఉండదు. ఈదోపిడి విధానం అంతంకావాలని ఉన్నది ఉన్నట్లు వాస్తవంగా మేము చిత్రిస్తే అది వర్గ ద్వేషాన్ని రెచ్చగొడుతోందని చెప్పి ఇటువంటివి నిషేధించేదానికోసం ఈ నాటకాలనుగాని, ప్రదర్శనలుగాని నిషేధించడం ఈ బిల్లు యొక్క నిజస్వరూపం స్పష్టంగా కనబడుతోంది. సంజీవ రెడ్డిగారు ఈసంగతి చెప్పతూ మహాత్మాగాంధీని ఖానీచేసినటువంటి Godse అనే మహావీరుని పొగుడుతున్న ఎవరినైనా భారతదేశం సహిస్తుందా అని అడిగారు, ఏమాత్రం సహించదు. ముఖ్యంగా దేశనాయకుని ఖానీ చేసేటటువంటి దానికోసమే పూనుకొన్నటువంటి వాళ్ళమీద తప్పకుండా చర్యలు తీసుకునేందుకు కావలసిన హక్కులు ప్రజలకు ఉన్నాయి. ఈ సందర్భంలో వారు Godse ని గురించి వారు చెప్పినపుడు నేను వారికి వినయపూర్వకంగా ఒక సంగతి జ్ఞాపకము చేస్తున్నాను. Godse ఏ R. S. S. సంస్థకు చెందాడో ఆ R. S. S. సంస్థతో, గాంధీమహాత్ముని ఖానీచేసేదానికి కొన్నిరోజులకు పూర్వమే, దురదృష్టవశాత్తు కాంగ్రెస్ లో ఒక మహానాయకుడైనటువంటి వల్లభాయ్ పటేల్ రాజీ చేసుకొని R. S. S. సంస్థను ప్రోత్సహించిన సంగతి కాంగ్రెస్ నాయకులు ఒక పర్యాయము జ్ఞాపకము చేసుకొన్నట్లయితే !

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI: I emphatically protest. It is utter untruth.

Sri P. SUNDARAYYA: It is not a lie. It is truth.

There were many cries of 'withdraw', 'withdraw'.

Mr. SPEAKER: Order; Order.

Sri P. SUNDARAYYA: I don't withdraw it.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI: We cannot tolerate.

Sri P. SUNDARAYYA: మీరు tolerate చెయ్యడం చెయ్యకపోవడం అనే దానితో నాకు నిమిత్తంలేదు.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI: It is nonsense. I know your level.

Sri P. SUNDARAYYA: మీ సంగతికూడా నాకు తెలుసు.

Mr. SPEAKER: Order; Order. The hon. Member may go to the next point.

Sri P. SUNDARAYYA: అందుచేత (Interruption)

Sri D. KONDAIAH CHOWDARY: On a point of order, Sir. When the Speaker is on his legs, it is gentlemanly behaviour on the part of the members of all parties to sit down and resume seats. It is not good for any man to disobey the order of the Chair.

Mr. SPEAKER: The hon. Leader of the Opposition may carry on.

2nd March 1956]

Sri P. SUNDARAYYA :— అందుచేత వాస్తవాన్ని గుర్తించిన వారు Godse ని చాగుడునున్నారని చెప్పి దానిని ఆపుచెయ్యటానికి చట్టాలు తేవడం అనేది అర్థంలేని వాచనంవల్ల ఇంకొకటేదీకాదు. ప్రభుత్వానికి కావలసినన్ని చట్టాలున్నాయి. ఇటువంటి విద్రోహకక్షులను అణచివేసే శక్తి I. P. O. 151 సెక్షనులో ఉన్నది, 124 Section లో కూడా ఉన్నది, 151 సెక్షనుకుండా 124 సెక్షనుకింద ఈ మినహాయింపులు ఉన్నప్పటికీ కూడా మామూలుగా ఈ నిర్బంధవిధానం కొనసాగించాలని నానుకొంటున్నది. ఉన్న వాస్తవాన్ని కట్టి పెట్టుకొని, అసలుసంగతి చెప్పినప్పుడు మంత్రులగు మహాకోపవదిలే నేను చాలా ఒక విషయము చెప్పాల్సి ఉన్నది. అఖిలీ జవాబుచెప్పే అధికారం హరిక ఉన్నది. దానిమీద కొన్ని అభాండాలు మామీగ వేసినా చెయ్యవచ్చు. గొండ్రింపులకు మీ తెదిరింపులకు ఇంకుతామని అనుకోవడం పొరపాటు. (Interruption) మీరు ఇంకరు. మేము ఇంకము, ఇది ఇద్దరికీ జరిగిన సంగతి. మీరొకవర్గానికి ప్రతినిధులు, మేమొక వర్గానికి ప్రతినిధులము. మీరు కోవవడింత మాత్రాన ఎవరూ అబద్ధం చెప్పేది దేశానికి కనబడుతూనే ఉన్నది. మీరు మహా సత్యసంధులైనట్లు, హరిశ్చంద్రులైనట్లు మాట్లాడినంతమాత్రాన సరిపోయేదికాదు. అందుచేత ఈ దిల్లు ప్రతిపక్షాన్ని అణచేదానికొరకు, దేశంలో రాజకీయ ప్రచారం కొనసాగ కుండా చేసేదానికొరకు తెచ్చినటువంటి దురుద్దేశపుదిల్లు గనుక దీనిని మేము వ్యతిరేకిస్తున్నామనిమాత్రం చెప్పుతున్నాను.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— అధ్యక్షా, ఈ ఉపవిధ్య సానికి సమాధానం చెప్పవలసిన అవసరమేలేదు. సాక్షిలుయొక్క నిజస్వరూపం లైటుపడింది అన్నారు. అతని దుర్మార్గాలను సమర్థించే అవకాశం ఉండలేమోనని ఇదిఅంతా చేస్తున్నారు. కనీసం ఇక్కడెక్కడఉన్న వారినంగతి మాట్లాడివావరవా లేదు. స్వర్గంలో ఉన్నటువంటి సర్దార్ వల్లభాయీవలేట్ పైన అభాండాలు వేయి దంవల్ల మనిషియొక్క నిజస్వరూపం బయటపడిందనిమాత్రం చెప్పుతున్నాను.

Mr. SPEAKER :—The question is :

"That the Bill be passed into law."

The motion was declared carried.

Sri P. Sundarayya demanded a poll and the House divided thus :

AYES.

1. The Hon. Dr. B. Gopala Reddi
2. The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi
3. The Hon. Sri D. Sanjivayya
4. The Hon. Sri A. B. Nageswara Rao
5. Sri P. Ranga Reddy
6. Sri K. Balanarayana Reddy
7. Sri A. Kaleswara Rao
8. Sri K. Venkataratnam
9. Sri Vijaya Bhaskara Reddi

10. Sri K. Subba Rao
11. Srimati Ammanna Raja
12. Srimati B. Rukmini Devi
13. Sri P. Bapayya
14. Sri A. Bhagavantha Rao
15. Sri A. V. Bhanoji Rao
16. Sri K. Brahmanda Reddi
17. Sri S. Brahmayya
18. Sri J. Chandramouli
19. Sri Y. Channaiah
20. Sri N. P. Chengalraya Naidu
21. Sri Chitambara Reddi
22. Sri Marupilla Chitti alias Appalaswamy
23. Sri M. Doraikannu
24. Sri V. Gopalakrishna
25. Sri T. Gopalakrishnayya Gupta
26. Sri S. B. P. Pattabhi Rama Rao
27. Sri P. Thimma Reddi
28. Sri V. Kurmayya
29. Sri N. Venkataramaiah
30. Sri P. Gunnayya.
31. Sri T. Jalayya
32. Sri P. Kodandaramayya
33. Sri D. Kondaiah Chowdary
34. Sri Pragada Kotaiah
35. Sri M. Koti Reddi
36. Sri K. V. Krishnavatharam
37. Sri L. Lakshmana Das
38. Sri T. Lakshminarayana Reddi
39. Sri M. Munuswami
40. Sri E. Nagayya
41. Sri B. G. M. A. Narasinga Rao
42. Sri M. Pallam Raju
43. Sri P. Parathasarathi
44. Sri M. Pothu Raju
45. Sri C. Ayyapu Reddy
46. Sri P. Rajagopal Naidu
47. Sri T. Prakasam
48. Sri B. Rajayya
49. Sri Rajaram

2nd March 1956]

(Ayes)—(Contd.)

50. Sri D. Ramabrahmam
51. Sri T. Ramachandra Reddi
52. Sri P. Ramacharyulu
53. Sri C. Ramakotiah
54. Sri B. Ramakrishna Reddi
55. Sri H. Ramalinga Reddi
56. Sri P. Ramaswami Naidu
57. Sri G. Ramaswami Reddi
58. Sri Ratnam
59. Sri K. Santappa
60. Sri B. Appalaswami
61. Sri A. Satyanarayanamurti
62. Sri P. Anthony Reddi
63. Sri Raja Sagi Suryanarayana Raju
64. Sri N. C. Seshadri
65. Sri P. Singarayya
66. Sri B. Subba Rao
67. Sri A. C. Subba Reddi.
68. Sri Sheik Moula Sahab.
69. Sri C. Subberayudu.
70. Sri C. P. Thimma Reddi.
71. Sri T. V. Raghavulu.
72. Sri B. P. Sesha Reddi.
73. Sri M. Venkataraju.
74. Sri G. Rami Reddi.
75. Sri B. V. Subba Reddi.
76. Sri P. Venkateramanappa.
77. Sri P. Venkatasubbaiah.
78. Sri A. Lakshminaidu.
79. Sri V. Kodandarama Reddi
80. Sri T. N. Venkata Subba Reddi
81. Sri Reddi Jagannatham
82. Sri M. Matchiraju
83. Sri K. Venkata Reddi
84. Sri B. Appa Rao
85. Sri B. B. Ramakrishna Raju
86. Sri P. N. Appa Rao
87. Sri C. V. Suryanarayana Raju
88. Sri B. Ranganatha Modakur
89. Sri D. Gopala Rao

PROHIBITION BILL, 1956—(Contd.)

(Ayes)—(Contd.)

[2nd March 1956]

90. Sri G. Narasimha Murthi
91. Sri T. Papa Rao.
92. Sri N. Sreenivasa Rao.

NOES.

1. Sri Vavilala Gopalakrishnayya
2. Sri B. Adinarayana
3. Sri G. Suryanarayana
4. Sri A. Yeruku Naidu
5. Sri P. Sundarayya
6. Sri Pillalamarri Venkateswarlu
7. Sri S. Vemayya
8. Sri B. Sankaraiah
9. Sri G. Nageswara Rao
10. Sri P. Satyanarayana
11. Sri S. Kasi Reddi
12. Sri Mahammad Tahseel
13. Sri M. Nagi Reddi

AYES : 92; NOES : 13.

The motion was carried and the Bill was passed into law.

Mr. SPEAKER. Now, the Hon. Chief Minister will present the Budget for the year 1956-57.

II. PRESENTATION OF THE BUDGET FOR THE YEAR 1956-57.

1956వ సం॥ మార్చి 2వ తేదీన ఆంధ్రశాసన సభలో
1956-57 వ సం॥పు బడ్జెట్ ప్రతిపాదించు ఆర్థిక శాఖ
మాత్యులైన ముఖ్యమంత్రి శ్రీ బెజవాడ గోపాలరెడ్డిగారి
ఉపన్యాసం.

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—

అధ్యక్షా!

1956-57 వ సంవత్సరానికి ఆంధ్రరాష్ట్ర బడ్జెట్ ను యీ సభలో ప్రతిపాదిస్తున్నాను. ఇది నేను ప్రతిపాదించు రెండవ బడ్జెట్. మనందరం అభిప్రాయాలుగా సత్వర విశాఖాంధ్ర నిర్మాణం అరిగితే, ప్రస్తుత ఆంధ్ర రాష్ట్రానికి యిదే చివరి బడ్జెట్ కూడా అవుతుంది.

2. గత జూలైలో నేను బడ్జెట్ ప్రవేశపెట్టిన తర్వాత, రాజకీయరంగంలో, దేశ భవిష్యత్తును ప్రభావితం చేయగల రెండు ప్రధాన సంఘటనలు అరిగినవి: ఒకటి, ద్వితీయ పంచవర్ష ప్రణాళికారచన, రెండు రాష్ట్ర పునర్నిర్మాణ సంఘం చారి నిశ్చయం. ఇందులో మొదటిది ప్రజావనరాలకు, దేశ ఆర్థిక సౌభాగ్యానికి సంబంధించింది; రెండోది, ఒకేభాష, ఒకే సంస్కృతి కలిగిన ప్రజానీకాన్ని ఒకే పరిపాలనా వ్యవస్థక్రింద ఉంచాలనే ప్రజాహృదయాలలోని గాఢ వాంఛకు నిదర్శనం. ప్రణాళికారచన కొద్ది మందిలో ఆలోచనలు రేకెత్తించింది; కాని రాష్ట్ర పునర్నిర్మాణ సమన్వయసమితి ప్రజానీకంలో ఉద్రేకాలను రెచ్చగొట్టి యిరుగు పొరుగు రాష్ట్రాలలో పరస్పర అనుమానాలకు దారి తీసింది. ఇరుగు పొరుగు చారిలో స్నేహ సౌహార్ద భావాలన్నీ ఒక్క రోజులో మాయమైపోయినవా అని పించింది.

3. తెలుగు భాష మాట్లాడే ప్రజలందరినీ ఒకేరాష్ట్ర పరిపాలనక్రిందికి తీసుకురావాలని కోరుతూ మన శాసనసభ పీఠానించిన విషయం మీకు తెలుసు. ఈ కోరికలో రాష్ట్రీయ సంకుచిత దురభిమానంగాని, సామ్రాజ్యవాద తత్వంగాని ఏమాత్రంలేదు. ఇది ఒకేభాష మాట్లాడే ప్రజల్లో, వేరైపోయిన స్థితినుండి మరల కలుసుకోవాలని కలిగే సహజ వాంఛ మాత్రమే. దురదృష్టవశాత్తు భారతదేశ చరిత్రలో, నిరంతర యుద్ధాలవల్ల నైతేనేమి, అవాటి కొందరు పాపకులదురాశా ప్రేరణవల్ల నైతేనేమి, దేశంలోని ప్రజలు చీల్చబడి, కృత్రిమ పరిపాలనలో బంధించబడినారు. ఈ కృత్రిమ విభాగానికి కారణం, వారందరు కలిసి కట్టుగా ఏకతత్వ పాదన దిశలో పురోగమించడానికి, అంతరాయం కలిగించడమే. అటు కోలాహలీ, యిటు ఆంధ్ర తెలంగాణా ప్రాంతాలలో నివసిస్తున్న తెలుగు ప్రజల సంస్కృతి విభాసాన్ని విశేషంగా పరిశీలిస్తే, ఆ పరిస్థితులు స్పష్టంగా కనిపిస్తాయి. ఈ తెలుగు ప్రజలందరు ఒకే పరిపాలనక్రింద ఉన్నట్లుగానే చారి

* English version of the speech of the Hon. Dr. B. Gopala Reddi is published in the Appendix to the Budget for 1956-57.

విభిన్నత ఏర్పడి ఉండేది కాదు. నన్నయ, తిక్కన, బమ్మెర పోతన, అల్లసాని దాదర్శన, రామరాజ భూషణుడు మొదలగు మహామహుల పాదరేణువులచే పవిత్రమైన తెలుగుభూమి ఏక ఖండంగా ఉండాలనీ, ప్రజలందరు తమ జాతీయ గీతానిగు ఏకోన్మఖంగా పాడుకోవాలనీ మనం కోరుకుంటున్నాము. విశాలాంధ్ర లక్ష్యాంశంలో అనేక సాధక బాధకాలు ఉన్నాయి; మనమీద అనేక బాధ్యతలు ఉన్నాయి; అనేక విషయాల్లో మనం యితరులతో సరిపెట్టుకోవలసి వస్తుంది. మన రాష్ట్ర సరిహద్దులు విశాలమైనకొద్దీ, వెనుకబడిన ప్రాంతాలు, వెనుకబడిన ప్రజానీకాన్ని అభివృద్ధి చేయవలసిన బాధ్యతలుకూడా పెరుగుతై. ఈ అభివృద్ధి సాధించబడని పక్షంలో మనలో నిస్పృహ వ్యాపిస్తుందికూడా.

4. మన రాష్ట్ర ప్రజల అవసరాలు నానాటికి పెరిగిపోతున్నవి. ఒక ఎలిమెంటరీస్కూలు కట్టించమనో, రోడ్డు వేయమనో, ఆసుపత్రి పెట్టించమనో అడిగే రోజులు పోయినై. ఈనాడు ప్రజలు కోరుతున్నది—కళాశాలలు, పాలిటెక్నిక్ పాఠశాలలు, గ్రామాలకు విద్యుచ్ఛక్తి, మంచినీటి సప్లయ, మురుగు పారుదల సౌకర్యాలు, పంపు సెట్లు, బుల్ డోజర్లు, పశు వైద్యశాలలు మన అవసరాలు మిన్నంటుతున్నై; కాని వాటిని తీర్చుకునే సాధన సంపత్తి యింకా అడుగునే ఉంది. ప్రజావసరాలకు, వాటిని తీర్చుకునే అవకాశాలకూ ఎంతో తేడా ఉంది. దీనివల్ల ప్రజానీకంలో నిస్పృహ ఏర్పడుతుంది. కాబట్టి మన అవసరాలను తీర్చిదిద్దుకోడానికి కావలసినమేరకు మన సాధన సంపత్తిని అభివృద్ధి చేసుకుని, కోర్కెలను అనిరకాలంలో సిద్ధింపజేసుకోడానికి నిరంతరకృషి చేయడమే సేటి మన కర్తవ్యం. మన సాధన సంపత్తి వృద్ధికానిచే, నిత్య జీవితావసరాలనుకూడా సాధించుకోలేమని మనం స్పష్టంగా గుర్తుంచుకోవాలి. మనం కష్టించడానికి వెనుకాడితే, మన యెదుటనే జరిగే నిత్యజీవిత విషాద సంఘటనలను, నిస్సహాయులమై చూడటం తప్ప మరేమీ చేయలేము. దారిద్ర్యం, దౌర్భాగ్యం, వ్యాధులు, నిరక్షరాస్యత మొదలైన దుస్థితులు విషసర్పాల్లా పడగలు విప్పి మనముందు వికృత వృత్తాలుచేస్తూ యావత్ప్రజానీకాన్ని భయపెట్టి నిరాశా మహాసముద్రంలోకి నెట్టుకుపోతవి. భారతదేశ చరిత్రలో అతి ప్రధానమైన సేటికాలంలో ఉండికూడా, యీ దారిద్ర్యం మొదలగు ప్రజాశత్రువులమీద కత్తిగట్టి, వీరులమై వాటిని ఎదుర్కొని నిర్మూలించలేమా? ఈ గడ్డుకాలంలో మన ధర్మాన్ని మనం నిర్వర్తించకపోతే, రాబోయే తరాలవారు మనల్ని దూషిస్తారు; భవిష్యత్తు మనం తప్పుచేసి వెళ్లమని ఎత్తిపొడుస్తుంది. సోషలిస్టు తరహా సమాజ నిర్మాణానికి మనం కంకణం కట్టుకున్నాం; అందువల్ల ఉన్నవారికి, లేనివారికీ మధ్యగల తేడాలను తగ్గించడం మన ప్రధాన కర్తవ్యం. సోషలిస్టు తరహా సమాజస్థాపన క్రమంగా, నెమ్మదిమీదగాని జరుగదు. ఈ మహాలక్ష్మ్యాన్ని, రాబోయే 25 సంవత్సరాలకాలంలో ఎట్టి దుర్ఘటనలు లేకుండా శాంతియుత పద్ధతుల్లో సాధించుకోగలిగితే మనల్ని మనమే అభినందించుకోవచ్చు. ఇందులో ఎవర్నీ మోసంచేసే ఉద్దేశం లేదు. ఇది మనలో మనం ఆలోచించుకుని వేసుకొన్న నిర్మాణపథం. ఇంపీరియల్ బ్యాంకు, జీవితభీమాలను జాతీయంచేస్తూ తీసుకున్న నిర్ణయాలు, మన అత్య గమనంలో ఒక ముఖ్య సోపానం. పౌరపత్య చర్యలను అభివృద్ధిచేస్తూ యీ అత్యంత జరిగింది. ఎక్కువ ధూర్జిత వర్ణం పౌరసాయన పద్ధతులను అభివృద్ధిచేస్తూ వర్తించేటటువంటి సాధనాలు మనం ఏర్పాటుచేసుకోవలసిందిగా కోరుకుంటున్నాము.

భూమి శిస్తు విధానాల చరిత్రలో మొదటిసారిగా క్రమశిక్షణ పన్ను వర్గం మనం ప్రవేశ పెట్టాం. కళాక్షాంతి నమూనా పారవంతమైన భూములకు ఒక శిస్తు రేటు చెల్లించే విధానానికి మన అలవాటుపడి ఉన్నాం. భూమి శిస్తుమీద క్రమంగా పెరిగే సర్చార్జీ విధించడం ద్వారా, పెద్ద భూస్వాములు ఎక్కువ శిస్తు కట్టవలసివస్తుంది. ఈ చర్యతో మనం సమీక్షా శిస్తు రేటు విధానానికి దృఢీకరిస్తాం. ప్రభుత్వానికి దీనివలన కొంత ఆదాయం లభించడమే కాక, కొద్దిమంది చేతుల్లోనే ఎక్కువ భూమి ఉండే వర్గం యిది విడుదలగా పనిచేస్తుంది. భూమి సంబంధించినంతవరకు మన ఆర్థిక విధానాన్ని కూడ యిదే నూచిస్తున్నది. ప్రభుత్వం, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం వారి పరిశీలనలోగల అనేక భూసంస్కరణ చర్యలకు కూడ యిదే నాంది. ఒక వ్యక్తికి ఉండవలసిన భూమి గరిష్ట పరిమితి, భూమి కవులుకు యివ్వబడితే, భూస్వామికి కవులు దారునుండి ఎంత రావాలి, అంత పంటలకంటే అధికాదాయాన్ని యివ్వగల వ్యాపారపంటలు పండించిన భూస్వామి ప్రభుత్వానికి ఎంత శిస్తు కట్టాలి, మొదలైన విషయాలు ప్రస్తుతం ప్రభుత్వ పరిశీలనలో ఉన్నాయి.

5. 1955 వ సం॥ అక్టోబరు 1 వ తేదీనుండి 1955 వ సం॥ మార్చి 31 వ తేదీ వరకు మన రాష్ట్ర ఆర్థిక పరిస్థితి క్లుప్తంగా ఒకటో అనుబంధంలో చూపబడింది. ఉమ్మడి-మదరాసు రాష్ట్రం 1953 వ సం॥ జూలైలో ప్రజలవద్ద తీసుకున్న 4% అప్పుతో మన చాటాకు వచ్చిన రూ. 2.45 కోట్లు వచ్చి, రాష్ట్రం ఏర్పడిన మొదట్లో, మరేవిధమైన ఆర్థిక సౌకర్యాలూ లేదు. అర్థ సంవత్సరానికి రివిన్యూ భాగాలో రూ. 1.14 కోట్లు తరుగు పర్చింది. నీటి పారుదల, విద్యుచ్ఛక్తి, వైద్యం యితర ప్రణాళికలంద పెట్టుబడి ఖర్చులు, అప్పులు, అడ్వాన్సులకింద సేకరణ ఖర్చులు కలిపి రూ. 375 లక్షలు అయింది. ఈ సంవత్సరంలో రూ. 2.71 కోట్ల ఖర్చు అంచనాతో కృష్ణానదిమీద రెగ్యులేటర్ బ్రిడ్జి నిర్మాణపు కొరతనీటి పారుదల ప్రణాళిక అమోదించబడింది. వివిధ ప్రయోజనాల నిమిత్తం కేంద్ర ప్రభుత్వం నుండి రూ. 8.55 కోట్లు అప్పు తీసుకున్నాం. విద్యుత్ సరఫరా చేయగలదులకు ఇతర రాష్ట్రాలు చెల్లించిన అడ్వాన్సుల రూపంలో చాలాడబ్బు వసుకూడింది. రివిన్యూ భాగాలో తరుగును, పెట్టుబడి ఖర్చులు వైద్యంను సరిపుచ్చుకొనగా సంవత్సరాంతానికి 8 కోట్ల రూపాయల నిల్వతేలింది.

1954-55 వ సం॥లో ప్రథమ సంవత్సర ప్రణాళికలోని అభివృద్ధి కార్యకలాపాలమూలంగా చాలా ఖర్చులు పెట్టవలసివచ్చింది. అందువల్ల రివిన్యూ భాగాలో రూ. 5.18 కోట్లు లోటు కనిపించింది. పెద్ద పెట్టున, ముఖ్యంగా విద్యుచ్ఛక్తి పథకాలకింద, పెట్టుబడి ఖర్చుచాలా జరిగింది. విద్యుత్తుమీద కంట్రాక్టుల సౌకర్యం చేయబడినందున పూర్వ సంవత్సరములో ఇతర రాష్ట్రాలనుండి తీసుకున్న అడ్వాన్సు మొత్తాలు మదరా ఇవ్వవలసి వచ్చింది. వీటన్నిటినీ సర్దుకొని రివిన్యూ యూనియన్ ప్రభుత్వం వద్దనుండి జాతీయ ప్రణాళికామండలి చాటా భాగం రూ. 2.3 కోట్లతో వసూ, మొత్తం రూ. 12.82 కోట్లు అప్పుగా తీసుకోవలసింది. ఈ మొత్తంలోనుండి ఆ సంవత్సరం కేంద్ర ప్రభుత్వానికి యివ్వవలసిన భూమి పన్ను వసూలయింది. కాగా యీ అమోఘ ఖర్చులతోను కొద్ది మొత్తంలోను, విద్యుత్తు మూలకమే సంవత్సరాంతంలో మిగిలింది. ఆ సంవత్సరము గుంటూరు అంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం ద్వారా కొంత భూమిని కొనుక్కునే ప్రయత్నం చేయబడినది.

6. మొదట్లో బడ్జెట్ తయారు చేసినప్పుడు ఆదాయం రూ. 21.98 కోట్లు, వ్యయం రూ. 25.64 కోట్లు అని అంచనా వేయబడింది; సవరింపబడిన అంచనాల ప్రకారం, ఆదాయం రూ. 22.89 కోట్లు, ఖర్చు రూ. 26.87 కోట్లు అవుతున్నది. బడ్జెట్ లో రివిన్యూ ఖాతాలో రూ. 8.86 కోట్లలోటు సవరింపబడిన అంచనాలో రూ. 8.98 కోట్లవరకు పెరిగింది. కొన్ని వస్తుల విధానములవలన, భూమిశిస్తు, అమ్మకం వస్తుల నుండి పొచ్చు ఆదాయం వస్తుందని ఆశిస్తున్నాం. మాన్ ఖండ్ విద్యుచ్ఛక్తి సప్లయ విస్తరణవల్ల కూడా అధికాదాయం లభించవచ్చు. అయితే మిగతా కొన్ని వద్దలక్రింద కలిగే తరుగులమూలంగా యీ అధికాదాయముల నికర ప్రయోజనం కొంత వరకు నష్టపడుతుంది. రివిన్యూ వద్దలక్రింద ఖర్చు పెరిగే అవకాశం ఉంది. ముఖ్యంగా నీటిపారుదల సౌకర్యాలు, ఋణం మీదవడ్డీ, మొదలైనవాటిలో ఖర్చు పెరిగి ప్రజారోగ్యం, వ్యవసాయాన్ని వద్దలక్రింద తగ్గుతుంది.

తామ ప్రాంతాల్లో పనులు వేగంగా, చురుగ్గా సాగుతున్నందు వలన, పెట్టు నాగార్జున సాగర్ ప్రాజెక్టు క్రిందజరిగే పెద్ద మొత్తాల ఖర్చులవలన, పెట్టుబడి ఖర్చు నీటిపారుదల వద్దలక్రింద అధికమైంది. అయితే విద్యుచ్ఛక్తి క్రింద ఖర్చు తగ్గినందున ఇది కొంతవరకు సద్దుబాటుయింది.

అప్పులు, అడ్వాన్సులు వద్దలక్రింద యివ్వవలసిన నికరపు మొత్తం పెరగ అప్పు వచ్చు; స్వల్పాదాయవర్గాల గృహనిర్మాణ ప్రణాళికలక్రింద పురపాలక సంఘా అడ్వాన్సులకు అప్పులనిచ్చే ఏర్పాటువ్వ, చేనేత సహకార సంఘాలకు అప్పులక్రింద ఎక్కువ తేటాయించినందువల్ల, యీ పెరుగుదల సంభవం.

వివిధ ప్రయోజనాల నిమిత్తం కేంద్రప్రభుత్వం నుండి లభించగలదనుకొన్న అధిక అప్పు మొత్తం రూ. 17.71 కోట్లు. ఇదికాక రూ. 4.98 కోట్ల ఋణం ప్రజలనుండి కాక నేకరించబడింది. ఈ మొత్తాలను, జమకట్టుకొని, రివిన్యూ ఖాతాలోటు, పెట్టుబడి ఖర్చు, అప్పులు అడ్వాన్సులు వగైరా ఖర్చులతో సరిచూసుకుంటే, సంవత్సరాంతానికి చాలా కొద్ది మొత్తం—రూ. 58.18 లక్షలు నిల్వ తేలుతుంది.

7. ఈ సంవత్సరంలో వానలు ముఝాలుగాకంటే చాలా ఎక్కువగా కాలవ కురిసినవి. నెఱుమి ఋతుపవన కాలవలలో రాయలసీమలాంటి మెట్టప్రాంతాల్లో పరిస్థితి నైతం వానలు పెక్కులంగా కురిశాయి. అంతేకాదు, తూర్పు, వశ్చిమగోదావరి జిల్లాలలో కొన్ని ప్రాంతాల్లో వరిచల మూలంగా పంటలుకూడా పండెనవి. ఈ అధిక వర్షాల వలన కర్నూలు జిల్లాలో ప్రత్తి, పేరుకెరగి పంటలకు దెబ్బతగి లింది. ఇవి మిశ్రమే, రాష్ట్రంలోని పైరు పంటలపరిస్థితి సంపూర్ణంగా నేడింది.

8. 1955 వ సం॥ ఏప్రిల్, మే నెలల్లో ఆహార ధాన్యాల టోకు ధరలు తగ్గి, ధరలకి తరువాత క్రమంగా పెరిగినవి. 1955 వ సం॥ డిసెంబరులో ఆహార ధాన్యాల ధరలు, 1954 వ సం॥ డిసెంబరు ధరలకంటే 18 పాయింట్లు పెరిగినై. వాణిజ్యవస్తువుల టోకు ధరలు కూడా పైచూపులోనే వున్నవి. 1954 వ సం॥ డిసెంబరు ధరల కంటే 1955 వ సం॥ డిసెంబరు ధరలు 18 పాయింట్లు ఎక్కువగా ఉన్నై.

9. రైతులకు సరసమైన కనీస ధరలు గిట్టుబాటు అయ్యేవిధంగా, వడ్లు, ధరల నియంత్రణ ధరలను నిలబెట్టడానికి యీ పంట తరుణంలో ముదుగురకం ధాన్యనికీ రణప్రకారం స్థిరీకరణ విధానాన్ని వర్తింపజేయడానికి కేంద్రప్రభుత్వం నిశ్చయించింది. ఈ విధానం ప్రభుత్వం తన కొనుగోలు ఏజెంట్ల ద్వారా కొన్ని రకాల

అందింది. ఇందుకు అవసరమైన సాధన సంపత్తిని సమకూర్చుకోనే
వలసిన చర్యలనుకూడా ప్రణాళిక సూచించింది.

మన రాష్ట్ర ద్వితీయ పంచవర్ష ప్రణాళిక గ్రామ స్థాయినుండి తయారు ద్వితీయ పంచ
వర్ష ప్రణాళిక లక్ష్యం. సాధ్యమైనంత తక్కువ కాలములో నికరాదాయాలను రెట్టింపు వర్ష ప్రణా
లక్ష్యం. సమగ్రమైన ప్రజాసహకారం ప్రాతిపదికగా మన
గ్రామ ప్రణాళికలు రూపొందించబడి, జిల్లా ప్రణాళికలతో సమన్వయ పరచబడి
వవి. జిల్లా ప్రణాళికలు రాష్ట్ర స్థాయిలో తయారైన ప్రణాళికలతో
కోడింపబడినవి. దేశం మొత్తంమీద లభ్యంకాగల సాధనసంపత్తి దృష్ట్యా
నూ, రాష్ట్రస్థాయిలో మనం సమకూర్చుకోగల సాధనసంపత్తి దృష్ట్యానూ,
ప్రణాళిక అనేక మార్పులకు లోనైనవిషయం గౌరవనీయ సభ్యులకు తెలుసు
గదా! కేవలం ధనవసతులు మాత్రమేకాదు, మన సమన్వయ; వివిధ పథకాలను
అమలు పరచడానికి అవసరమైన వస్తుసామగ్రిని, సుశిక్షితమైన కార్యకర్తలను
సమకూర్చుకోవడంలోగల యిబ్బందులు మన అభివృద్ధి గమనమునకు అడ్డుపడు
తున్నవి. ప్రస్తుతం మన ప్రణాళిక అంచనా రూ 1,18.2 కోట్లు. ప్రణాళికలో
యిప్పటివరకు చేర్చబడిన కార్యక్రమాలు తాత్కాలికములు మాత్రమే. ప్రతి
సంవత్సరము మనకు లభ్యమైన సాధన సామగ్రిదృష్ట్యానూ మనం సాధించగలిగిన
విజయాల దృష్ట్యానూ, ఆయా కార్యక్రమాలను పునఃపరిశీలించుకోవలసి వుంటుంది.
ఒక్కొక్క సంవత్సరంలో అమలు చేయవలసిన కార్యక్రమాలమీదనే దృష్టి కేంద్రీ
కరించబడుతుంది; పోతే భవిష్యదభివృద్ధి విషయంలో, మరుసటి సంవత్సరపు
కార్యకలాపాలనే ప్రణాళికకృషి పరిమితమై వుంటుంది.

ప్రథమ ప్రణాళికలోలాగానే, ద్వితీయ ప్రణాళికలో గూడా, నీటి పారు
దల, విద్యుచ్ఛక్తి పథకాలకే అత్యధిక ప్రాధాన్యము యివ్వబడింది. సామాజిక
అభివృద్ధి కార్యకలాపాల ద్వారానూ జాతీయ విస్తరణ సేవా కార్యక్రమాల
ద్వారానూ గ్రామీణ ప్రాంతాల్లో సాధింపబడిన అభ్యుదయం సభ్యులకు సుపరి
చితం. సామాజిక అభివృద్ధి కార్యకలాపాలకు మన ప్రణాళికలో ప్రముఖస్థాన
మున్నది. ఆయా అభివృద్ధి కార్యక్రమాల పద్దుల క్రింద తలపెట్టబడిన ఖర్చు
అంచనాలు ఆరవ అనుబంధంలో చూపబడినవి.

14. 1955 వ సం. డిశంబరు 10 వ తేదీన మన ప్రధానమంత్రి నాగార్జున నీటి పారుదల
సాగర్ ప్రాజెక్టుకు శంకుస్థాపనచేశారు. ఇది మనకూ ప్రాదరాశాదు రాష్ట్రము
నకూ ఉమ్మడి ప్రాజెక్టు. నందికొండవద్ద ఒక ఆనకట్ట, దానికిరువైపుల రెండు
కాల్యలు, యీ ప్రాజెక్టుక్రింద నిర్మాణాలు. విశాలమైన ప్రాంతాలను యీ
ప్రాజెక్టు సవ్యశ్యామలం చేస్తుంది. ఈ ప్రాజెక్టు ఖర్చు రూ 122 కోట్లు అని
అంచనా వేయబడింది. ఈ ప్రాజెక్టు పూర్తికాగానే 81.88 లక్షల యకరాల
భూమి సాగులోకి వస్తుంది; 75,000 కి. వా. విద్యుచ్ఛక్తి లభిస్తుంది. ఆనకట్ట
నిర్మాణం, యింకా యితర పనులు ఒక బోర్డు యాజమాన్యంక్రింద జరుగు
తున్నవి. ఈ బోర్డును కేంద్ర ప్రభుత్వం నియమించింది. మన ఉభయ రాష్ట్ర
ప్రభుత్వాల ప్రతినిధులూ కేంద్ర ప్రభుత్వ ప్రతినిధులూ యీ బోర్డులో సభ్యు
లూ ఉన్నారు. ఉభయ రాష్ట్రాల్లోని కాల్య నిర్మాణ అయి రాష్ట్ర ప్రభు
త్వం నిర్మాణం చేయవలసిందిగా ఈ సభ్యులను ప్రాజెక్టు నిర్మాణం ఖర్చుల కింద
మన ప్రభుత్వం కేంద్ర ప్రభుత్వం ద్వారా ఉపకారం చేస్తుంది.

ఇంతకంటే తక్కువ స్థాయిగల మరొకొన్ని నీటిపారుదల పథకాలు కూడా అమలు పరచబడుతున్నవి—తుంగభద్ర దిగువ కాలువ, కృష్ణా క్షార్తరేణి, ఎగువ పెన్నా ప్రాజెక్టు, రాళ్ళపాడు ప్రాజెక్టు, రొంపేరు ముఠుగు పథకం. ఇవిగాక కరువు ప్రాంతాల ప్రయోజనార్థం శలచెట్టిబడిన మరొక 17 నీటి పారుదల పథకాలు కూడా నిర్మాణంలో ఉన్నవి. ఈ పనులన్నీ సంవత్సరంగా పూర్తి తున్నవి. ఇందులో కొన్ని యీ ఏడు జూన్, డిసెంబరు ప్రాంతాల్లో పూర్తి కావచ్చు. ప్రణాళిక ప్రారంభకాలమునకు పాగులో ఉన్న 28.80 లక్షల ఎకరాల భూమి 30.95 లక్షల ఎకరాలకు పెరుగుతుందని అంచనా.

విద్యుచ్ఛక్తి

ఈ సంవత్సరంలోగా పూర్తి కాబాలనట్టి నాగార్జున సాగర్ ప్రాజెక్టు యింకా యితర నీటిపారుదల పథకాలకు ద్వితీయ పంచవర్ష ప్రణాళికలో అన్ని కేటాయించబడింది. అంతేకాక తుంగభద్ర ఎగువకాలువ, వంశధార ప్రాజెక్టు నిర్మాణాలకు, పులిచింతల, సిద్దేశ్వరం ప్రాజెక్టుల పరిశీలనకు ద్వితీయ ప్రణాళికలో ఏర్పాట్లు చేయబడినవి. ద్వితీయ ప్రణాళిక పూర్తి అయ్యేవరకీ అదనంగా 5.55 లక్షల ఎకరాల భూమి పాగు కావచ్చును.

16. రాష్ట్రంలో ప్రధానమైన విద్యుచ్ఛక్తి ప్రాజెక్టులు మాన్ ఖండ్ తుంగభద్ర, 1955 వ సం॥ ఆగస్టు 19 వ తేదీన రాష్ట్రపతి ప్రారంభోత్సవం చేయటంతో మాన్ ఖండ్ ప్రాజెక్టు వినియోగం మొదలైంది. తుంగభద్ర జల విద్యుత్ ప్రణాళిక 1955 డిసెంబరు నుండి పని ప్రారంభించవచ్చు. నిర్మాణంలో ఉన్న యితర పథకాలు, నెల్లూరు, చిత్తూరు విద్యుత్ప్రణాళికలు, స్థానిక సంస్థల, వ్యవసాయాభివృద్ధిలో నడుస్తున్న విద్యుచ్ఛక్తి వ్యవస్థలను ప్యాకీషన్ చేసుకోవాలనే విధానానికి అనుగుణంగా, రాజమండ్రి, గుంటూరులోని సంస్థలను, ఈస్ట్ కోస్ట్ కంపెనీలలోని సంస్థలను, ప్యాకీషన్ చేసుకోవటానికి ప్రభుత్వం అనుమతించింది.

ప్రథమ పంచవర్ష ప్రణాళిక మొదట్లో, విద్యుచ్ఛక్తి సరఫరా అవుతున్న గ్రామాలు, వట్టచాల సంఖ్య 170 మాత్రమే. ఈ నెలకొలుపుకు యీ సంఖ్య 700 వరకు పెరుగుతుంది. 1950-51 లో విద్యుచ్ఛక్తి సగటు వ్యక్తి వినియోగం 5 యూనిట్లు. ఈ సంఖ్య కొద్ది కాలంలోనే 10 యూనిట్లకు పెరుగుతుంది.

ద్వితీయ ప్రణాళికాకాలంలో, మాన్ ఖండ్ వద్ద అదనంగా మరొక మూడు విద్యుత్పాదక యంత్రాలు నెలకొల్పబడతే, యీ ప్రాజెక్టు పూర్తి అవుతుంది. తుంగభద్ర జల విద్యుత్ప్రణాళిక క్రింద, అనకట్ల పవర్ హౌస్ లో అదనంగా రెండు ఉత్పాదక యంత్రాలు, కాలువ పవర్ హౌస్ లో మరొక యంత్రము, ఏర్పాటు చేయబడుతవి. తుంగభద్రనుండి చిత్తూరు ప్రాంతానికి విద్యుచ్ఛక్తిని కొనిపోవడానికి అవసరమైన నెల్లూరు-హంపి విద్యుత్పార్శ్వ నిర్మాణంలో సహా, నెల్లూరులో ఒక థర్మల్ స్టేషన్ నిర్మాణముకూడా జరుగుతుంది. ద్వితీయ ప్రణాళిక పూర్తి అయ్యేవరకీ మమారు 1,800 గ్రామ, వట్టచాలకు విద్యుచ్ఛక్తి సరఫరా జరుగుతుందనీ, సగటు వ్యక్తి వినియోగం 10 యూనిట్లకుండి 20 యూనిట్లకు పెరుగుతుందని భావిస్తున్నాం.

కనాకాల్లు

17. ప్రథమ పంచవర్ష ప్రణాళిక ప్రారంభించానికి రాష్ట్రంలో మొత్తం 14,794 మైళ్ల పొడవుగల రోడ్లు ఉన్నవి. ప్రస్తుతపు ప్రణాళికాకాలంలో అదనంగా

సాగులో సహజ మొత్తం 15,430 మెళ్ళ రోడ్డు పర్చుతున్నది. ఇందులో మెళ్ళ జాతీయ రహదారికిందకి వస్తే (కేంద్రప్రభుత్వ ధనంతో నిర్మించబడి, రక్షించబడుతున్నవి), మిగిలినవాటిలో 5,808 మెళ్ళ రాష్ట్ర ప్రభుత్వాధీనం క్రింద, 8,722 మెళ్ళ స్థానిక సంస్థలక్రింద ఉన్నవి. రాష్ట్రప్రభుత్వ యాజమాన్యం లోగల 5,808 మెళ్ళ పొడవుగల రోడ్లలోనూ, 1,365 మెళ్ళ రాష్ట్రీయ రహదారుగానూ, 4,429 మెళ్ళ ప్రధాన జిల్లామార్గాలుగానూ, 14 మెళ్ళ యితర జిల్లా మార్గాలుగానూ వ్యవహరింప బడుతున్నవి. ప్రధాన జిల్లా మార్గాలుగా వ్యవహరింపబడుతున్న వాటిలో 2,300 మెళ్ళ జిల్లాబోర్డుల ఆధీనంలో ఉన్నవి. జిల్లా బోర్డులనుండి వీటిని ప్రభుత్వం యాజమాన్యంలోకి క్రమంగా తీసుకోవడమే ప్రభుత్వ విధానం.

జానువారణ కార్యకలాపాలక్రింద నిర్మించబడిన 80 మెళ్ళ రోడ్లతోసహా మొత్తం 1,800 మెళ్ళ రోడ్లను ద్వితీయ పంచవర్ష ప్రణాళిక కాలంలో స్థానిక సంస్థల యాజమాన్యంనుండి స్వాధీనం చేసుకోవాలని సంకల్పం. ప్రధాన మార్గాలలో గ్రామాలను కలుపుతూ 110 మెళ్ళ పొడవు రోడ్లు నిర్మించుటకూ, 500 మెళ్ళ పొడవువరకు, ఉన్న రోడ్లను జాగుపరచుటకూడా ఉద్దేశించబడింది. "ఇతర రోడ్ల" క్రింద 150 వంతెనలు, తూములు నిర్మించడానికి అవకాశం కల్పించబడింది. జిల్లా ప్రధాన కార్యాలయాలలోనూ, ముఖ్యవ్యాపార కేంద్రాలలోనూ కొన్ని బాగా ముఖ్యమైన గ్రామాలకు రాకపోకల సౌకర్యాలు కల్పించడమే యీ కార్యక్రమ లక్ష్యం.

17 ప్రాథమిక, ఉన్నత పాఠశాల కార్యక్రమాలలో అభివృద్ధి సాధించే విద్య, ప్రాథ ఉద్దేశంతో యీ సంవత్సరంలో ప్రాథమిక, ఉన్నత విద్యా విధానాలలో కొన్ని మిశ్ర విద్య, సంస్కరణలు ప్రవేశపెట్టబడినవి. మున్నందు ప్రాథమిక పాఠశాలల్లో విద్యా బోధనకు సెకండరీ గ్రేడ్ ట్రైనింగు అయిన ఉపాధ్యాయులు మాత్రమే నియమించబడతారు. ఈ నిర్ణయానికి అనుగుణంగా, యీ సంవత్సరంలో, ట్రైనింగు పాఠశాలల్లోని ఎలిమెంటరీ గ్రేడ్ స్టెజ్లలో సగంవరకు సెకండరీ స్టెజ్ల క్రిందికి మార్పుచేయబడినవి. వచ్చే రెండు, మూడు సంవత్సరాల కాలంలో, మిగిలిన ఎలిమెంటరీ స్టెజ్లకూడా సెకండరీ గ్రేడ్ స్టెజ్లుగా మార్పు చేయబడుతుంది. ట్రైనింగు స్టెజ్లలో ప్రవేశానికి ఉన్నత విద్యార్హతలు నిర్ణయించబడినవి; ట్రైనింగు కాలపరిమితి రెండేళ్ళనుండి ఒక ఏడాదికి తగ్గించబడింది. ప్రారంభ దశలో 1956-57 లో యీ ఒక సంవత్సరంలో ఎనిమిది ప్రభుత్వ సంస్థల్లో ప్రవేశ పెట్టబడుతుంది. ఇంటర్మీడియేట్ పరీక్షలో ఉత్తీర్ణులైనవారికి, లేదా ఇంటర్మీడియేట్ పూర్తిచేసినవారికి, ఎస్.ఎస్.ఎల్.సి. పరీక్షలో అన్నింటిలోనూ ఎక్కువ మార్కులు వచ్చినవారికి, యిలాంటి ఉన్నత విద్యా యోగ్యతలు కలవారికి— యీ క్రొత్త ట్రైనింగు కోర్సులో చేరటానికి ప్రాధాన్యము చూపబడుతుంది. ఉన్నతపాఠశాల విద్యార్థుల విద్యాస్థాయిని పెంచడానికై ప్రభుత్వం పూనుకొన్న మరొక కార్యక్రమం, చిన్న తరగతులలోకి విద్యార్థులను చేర్చుకొనడంలో కొన్ని నిర్బంధాలు తీర్చవడం. ట్రైనేట్లుగా తనిఖీన విద్యార్థులు 1956-57 నుండి నియమితంగానే పెట్టబడుతూ, 1957-58 నుండి ఒకటవ తరగతిలోకి పెట్టబడుతూ ఉన్నాయి. ఇంకొక, ఒకటవ తరగతిలో

చేరదలకున్న విద్యార్థికి, చేతుకున్న సంవత్సరం ఆగస్టు 15 వ తేదీ 10 సంవత్సరాల వయస్సు పూర్తి అయి ఉండాలనికూడా నిబంధన ఏర్పరచబడింది.

ఈ సంవత్సరంనుండి ఎలిమెంటరీ గ్రేడ్ ట్రైనింగు శిక్షణ పొందుతున్న విద్యార్థులలో సగంకుండికి మాత్రమే స్టయిఫెండులు యివ్వాలని ప్రభుత్వం, అర్హును తగ్గించుకొనే దృష్టితో నిశ్చయించింది. సెకండరీ గ్రేడ్ ట్రైనింగు విద్యార్థులలో పెయింట్లు తరగతులు, జాతులు, కెమికలజీ వర్గాలకు నివేదికపాడి, విద్యార్థినులకూ మాత్రమే స్టయిఫెండు యివ్వబడుతుంది. ఎలిమెంటరీ ప్రాథమిక కాలంలో క్రొత్తగా ప్రవేశపెట్టబడిన ఒక సంవత్సరంకోర్కు చదువుకున్న విద్యార్థులకుమాత్రం మామూలు స్టయిఫెండు యివ్వబడుతే.

ఉన్నత విద్య: ఉన్నత విద్యార్థులైన పునర్నిర్మాణ సంఘపాఠశాల చేసిన ప్రచారమున ఏడాది రద్దీలలో కొన్నిటిని ప్రభుత్వం అనుబంధించింది; అవేమరే, ఉన్నత పాఠశాలలో కాస్త్రీయ విజ్ఞాన బోధనాపాఠశాలను అభివృద్ధిచేయడం, పాఠశాలల గ్రంథాల యాం అభివృద్ధి, సకలార్థ పాఠశాల పాఠశాల స్థాపన, మాధ్యమిక పాఠశాలలలో వృత్తి విద్యార్థిదన, వృత్తి విద్యార్థి బోధకులకు శిక్షణ కేంద్రాలు, పునర్నిర్మాణ తరగతులు, ఈవిధకాలనిమిత్తం ఈయేడు బడ్జెట్ లో రూ 75.48 లక్షలు కేటాయించబడింది. ఈ సందర్భంలో ఒకేసారి అర్బులకు, నివ్యలర్బులకు కేంద్ర ప్రభుత్వం సహాయక గ్రాంట్లకూడా మంజూరు చేసింది.

హిందీ: సంస్కృత బోధనాభివృద్ధి నిమిత్తం, ప్రత్యేక యోగ్యతలుగల పండితుల సంస్కృతం, లకు ప్రభుత్వం ఆద్యాన్ను యింక్రిమెంట్లు మంజూరు చేయడానికి ఉత్తరువులు జారీచేసింది. అలాగే సంస్కృతంలో అర్హతనుపొందు తెలుగు పండితులకుకూడా ఆద్యాన్ను యింక్రిమెంట్లు యివ్వబడుతుంది. ప్రాచ్య విద్యావంశంలో విద్యార్థులు చేరడానికి ప్రోత్సాహంయిచ్చే ఉద్దేశంతో, ఆయా విద్యార్థుల తల్లిదండ్రుల వద్ద త్వరచాయం రూ 1,800 లకు మించని సందర్భాలలో 8 వ ఫారంవరకు ప్రాచ్య విద్యాలయాల్లో శీతంలేకుండా చదువు చెప్పటానికి ప్రభుత్వం అనుమతించింది.

ఈ సంవత్సరంనుండి, ఒకటో ఫారం నుండి నాలుగో ఫారం వరకు మూడవ ఖాతగా హిందీ నిర్బంధవిషయం చేయబడింది. తరువాత సంవత్సరాల్లో అదు, ఆరు ఫారాలలోకూడా హిందీ చదవాలి. వికారద విద్యాలయాలు ప్రారంభించడం హిందీ ప్రేమికుండలులకు గ్రాంట్లు యివ్వడం వగైరా చర్యలవల్లకూ హిందీ ఖాతను ప్రచారం చేయడానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంది. దీనికోసం అర్బులకు కేంద్ర ప్రభుత్వం, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం హిందీ ప్రచారనక సహకరిస్తే.

ప్రథమ పంచవర్ష ప్రణాళిక కాలంలో క్రొత్తగా 751 ప్రాథమిక పాఠశాలలు ఏర్పాటుచేయబడినవి. ఇప్పుడు రాష్ట్రం మొత్తంమీద 18,000 ప్రాథమిక పాఠశాలలు ఉన్నవి. రాష్ట్రంలో 800 ఉన్నత పాఠశాలలు ఉన్నవి. వీటిలో 15 సకలార్థపాఠశాల ఉన్నత పాఠశాలలు. ప్రస్తుతం రాష్ట్రంలో ప్రాథమిక పాఠశాలల సంఖ్య 78 (58 మామూలు 22 కేటీ), ఈవేల సంవత్సరం విద్యాలయంలో క్రొత్తగా ఇంటిగ్రేటెడ్ పాఠశాల ప్రారంభించబడింది. అందు నిశ్చయించబడినది. ప్రభుత్వం అనుమతి యిచ్చింది. అనుమతిపొందేనా, అది పాఠశాలలో చేయబడే సంవత్సరాల వీటికే, పాఠశాలలో చేయబడే అది

పాఠశాలలలో చదివే విద్యార్థుల ప్రారంభించడానికి కూడా అనుమతించింది. గౌరవ
సభ్యులకు యీ విషయాలు గుర్తు ఉండే ఉంటు.

పాఠశాలలలో చదివే విద్యార్థుల సంఖ్యలో, 8-11 సం॥ మధ్య వయసు
పాఠశాలలో 15%, 11—14, సం, 14—17 సం, మధ్యవయసు పాఠశాలలో 20%
అభివృద్ధిని సాధించాలని ద్వితీయ ప్రణాళిక లక్ష్యం. కొత్త పాఠశాలలను ప్రారం
భించడానికి 1,000 ప్రాథమిక, 80 మాధ్యమిక, 25 ఉన్నత పాఠశాలలు
ప్రణాళికలో అవకాశం కల్పించబడింది 15 ఉన్నత పాఠశాలలను సకల
స్థాపక పాఠశాలలుగానూ, మరొక 80 ఉన్నత పాఠశాలలను అధికోన్నత
(హైయర్ సెకండరీ) పాఠశాలలుగానూ మార్చాలని ఉద్దేశ్యము.

18. రాష్ట్రంలో వైద్య సౌకర్యాలు చాలా తక్కువగా ఉన్నవి. ఇతర వైద్య సౌక
సాంఘిక సేవాకార్యకలాపాలలాగానే వైద్య సౌకర్యాల అభివృద్ధి కూడా ప్రస్తుతం ర్యము,
మన తాహతుకు మించిన మొత్తాల ఖర్చుతో కూడుకుని ఉంది. అయినప్పటికీ, ప్రజారోగ్యం-
రాష్ట్రంలో వైద్యసౌకర్యాల అభివృద్ధినిమిత్రం ప్రణాళికలో కొంత అవకాశం
కల్పించబడింది. కర్నూలు జనరల్ ఆసుపత్రికి రు. 17.10 లక్షల అంచనా
ఖర్చుతో అదనపు భవనాల నిర్మాణం మంజూరు చేయబడింది. కడప హెడ్ క్వార్టర్స్
ర్య ఆస్పత్రిలో మంచాల సంఖ్య 104 నుండి 140 వరకు పెంచబడింది, విశాఖ
పట్నం కింగ్ జార్జి ఆస్పత్రిలోను, పల్నూరు హెడ్ క్వార్టర్స్ ఆస్పత్రిలోను అదనపు
భవనాల నిర్మాణం పూర్తి కావచ్చింది. కొద్దికాలంలోనే వాటిని ఉపయోగించు
కోవచ్చు. రాష్ట్రంలో ప్రత్యేకంగా ఒక కెమికల్ ఎక్స్ డామినర్ శాఖ, ఒక
ప్రాంతీయ శాస్త్రపరిశోధనాగారం మంజూరు చేయబడినవి. కర్నూల్లో ఒక
వైద్యకళాశాలను ప్రారంభించాలని ప్రభుత్వం అభిప్రాయపడుతున్నది; ఇందుకై
అనుమతికొరకు, ఆర్థిక సహాయం కొరకు కేంద్రప్రభుత్వాన్ని ఆర్థించడంకూడా
జరిగింది.

రాష్ట్రంలో ప్రస్తుతం 6 బి. సి. జి. టీకాల దళాలు పనిచేస్తున్నవి. మూడు
దళాలు రాయలసీమ ప్రాంతంలోనూ, మిగిలినవి విశాఖపట్నం తూర్పుగోదావరి
జిల్లాలలోనూ పనిచేస్తున్నవి. తిరువతిలోను, రామచంద్రపురంలోనూ రెండు
కుష్టురోగ చికిత్సా కేంద్రాలు నెలకొల్పబడి ఉన్నాయి. ఇవి కేంద్ర ప్రభుత్వ సహా
యంతో ఏర్పడినవి. మలేరియా నివారణకై రెండు యూనిట్లు పనిచేస్తున్నవి.
మరొక నాలుగు యూనిట్లు—రెండు పశ్చిమప్రాంతాలలోను, రెండు యితర
చోట్లను— ఏర్పరచే ప్రతిపాదనను ప్రభుత్వం పరిశీలిస్తున్నది. కేంద్రప్రభుత్వం
తలపెట్టిన బోదకాలు వ్యాధినివారణ ప్రణాళిక క్రింద ప్రభుత్వం రెండు సర్వే
యూనిట్లను, ఒక కంట్రోలు యూనిటును ఏర్పాటుచేసింది. పీటికార్యాలయం
తూర్పుగోదావరి జిల్లాలో ఉన్నది. ఊయవ్యాధికి ఒక ప్రభుత్వ శానిటోరియం
ఉంది. ఊయవ్యాధి నివారణకై మరికొన్ని ఆస్పత్రులు, విశ్రాంతి పురములు
స్థాపించి చికిత్స సౌకర్యాలను అభివృద్ధిచేయాలని ఆశిస్తున్నాం. కుష్టువ్యాధి
నిర్మూలనకుగూడా సౌకర్యాలు ఎక్కువ చేయదలచాం. 100 మంచాలతో ఒక పిచ్చి
ఆస్పత్రిని, రెండు ఊయవ్యాధుల ఆస్పత్రులనుకూడా ఏర్పరచాలనే ప్రతిపాదన
ఆలోచనలో ఉంది. అది ఎక్కువ ఏర్పరచడంతో ఇంకా నెలకొన్న అంశాలకు
కేంద్ర ప్రభుత్వం అంగీకరించాలన్న 10 మంచాల రిలీఫ్ కేంద్రాలను ఏర్పరచడం
కూడా ప్రభుత్వం ఆలోచనలో ఉంది.

నీటి వనరులు 19. మునిసిపాలిటీలోనూ, పట్టణ పంచాయితీలోనూ ఇప్పుడు అమలు
మురుగు జరుపబడుతున్న 9 నీటి వనరులు స్క్రిముల అభివృద్ధి మొదటి దశవర్ష ప్రణాళికా
పాదంలో ప్రారంభించబడినది. క్రొత్తగా 8 నీటి వనరులు స్క్రిములు, 2 మునిసి
ప్రణాళిక. పల్ మురుగు నీటి ప్రణాళికలు కూడా ప్రారంభించబడినవి. ఈ 17 నీటి వనరులు
పథకాల్లోనూ, యీ సంవత్సరానికి 8 పూర్తి అవుతై. మిగిలిన 14 పథకాలు
ద్వితీయ ప్రణాళికాకాలంలో కొనసాగించ బడతాయి. పని పూర్తి అయిన నీటి
వనరుల వథకాలలో అత్యంత ప్రధానమయినది విశాఖపట్నం వర్ష గో ప్రతిస్క్రిముల
దీని ఖర్చు అంచనా రూ 118 లక్షలు. ఇది విశాఖపట్నం మునిసిపాలిటీ, కలెక్ట
రేపు, చేకరకూడ వ్యవస్థలకు నీటి వనరులు నిమిత్తం ఉద్దేశించబడింది. చేకరకూడ
కాల, రైల్వే కాలులుకూడా దీని నిర్మాణ ఖర్చులను భరించ గలవని భావించబడు
తున్నది. 1956వ సంవత్సరానికి యీ స్క్రిము పూర్తి కావచ్చు; 1957 అవసరం
టవ తేదీనుండి కాలెక్టు మానె కర్మాగారానికి నీటి వనరులు లభించవచ్చు.

ప్రధమ దశవర్ష ప్రణాళికలో చేర్చబడిన మూడు మురుగు నీటి పథకాలలో
విశాఖపట్నం ప్రణాళిక పూర్తి అయింది. ఈ సంవత్సరము మరొక (విజయవాడ)
స్క్రిమును ఆరంభించవలెనని ఉన్నది.

గ్రామీణ 20. గ్రామీణ ప్రాంతాలకు, కేంద్ర ప్రభుత్వపు జాతీయ నీటివనరులు, పారి
ప్రాంతాలకు కుదర్చి ప్రణాళికను నాలుగు ప్రాంతాల్లో రూ 80 లక్షల ఖర్చుతో అమలు చేస
నీటి వనరులు. చాలని నిశ్చయించ బడింది. ఈ ప్రణాళిక ఖర్చులో సగం కేంద్ర ప్రభుత్వమునుండి
గ్రాంట్లు రూపంలో లభిస్తుంది. ఈ సంవత్సరములో ఈ ప్రణాళిక క్రింద రూ 50
లక్షలు వ్యయం చేయాని మొదట్లో ఉద్దేశించబడింది; కాని కొన్ని యిబ్బందుల
మూలంగా యీ మొత్తంలో సగానికి పైగానే కాలక్షోపం వట్టింది. రాలోయే
సంవత్సరము బడ్జెట్లో దీనికి అవసరమైన ఏర్పాటు చేయబడింది.

పెమ్మల్లూ 21. ఆంధ్రరాష్ట్ర పెమ్మల్లూజాతుల ఆర్థిక, అభివృద్ధి కార్పొరేషన్
జాతుం (లిమిటెడ్) ను నిర్మించే పథకాన్ని ప్రభుత్వం యిటీవలనే మంజూరు చేసింది.
ఉత్తరం. ఈ సంస్థ ప్రధానోద్దేశాలు— పెమ్మల్లూజాతి సమృద్ధులకు పరస్పరి పోకర్కాలు
కల్పించడం, వారి వ్యవసాయ పంటలు, యితర పంటలకు అమృతపు పోక
ర్కాలు ఏర్పరచడం, వ్యవసాయం నిమిత్తమైనవారి అవసరాలను తీర్చడం,
వారిలో పొదుపుతనం, పరస్పర సహకారం వగైరా సద్గుణాలను ప్రోత్సహిం
చడం. ప్రస్తుతానికి యీ సంస్థక్రింద రెండు డిపోలు—ఒకటి విశాఖజిల్లా నరసిపట్నం
లోను, రెండోది క్రికాకుళం జిల్లా కురువంలోను ఉంటాయి. విశాఖ, క్రికా
కుళం జిల్లాలలో ఆరు కేంద్రాలలో చిన్న డిపోలు ఏర్పాటుచేయించడాలు
యీ సంస్థకు సంబంధించిన ప్రాథమిక నిర్మాణ చర్యలను పూర్తి చేసి, వారిని
1950 సంవత్సరపు ఇండియా కంపెనీల చట్టంక్రింద రిజిస్టరు చేయించబడిన
ఒక స్పెషల్ అఫీసరు నియమించబడ్డాడు. ఈ సంస్థకు కావలసిన మూలధానం
కొనసాగి, గిడ్డంగుల నిర్మాణానికిగాను కేంద్ర ప్రభుత్వం మూడులక్షలరూపాయల
గ్రాంటును మంజూరుచేసింది.

పెమ్మల్లూ కులాలు, తెనుకబడిన వర్గాలకానికి సంబంధించిన ఏర్పాటు
కాక, అదనంగా పెమ్మల్లూ జాతికి ప్రత్యేకంగా ప్రస్తుతం పాఠశాల, పాఠశాల
కాక, ప్రత్యేక పాఠశాలను ఉన్నవకు పెమ్మల్లూ జాతికి పాఠశాల కల్పించు
ప్రణాళిను తీర్చిదిద్దినది నరసింహుల అధికారి సేవను, వారిని ప్రోత్సహించు

కొంతగా ఒక కొండజాతుల సంఘము శాఖాదై రెక్టరును నియమించి ద్వితీయ ప్రణాళిక సంతకించింది. అరగులోను, భద్రాచలంలోను ఇద్దరు డిప్యూటీ డైరెక్టరులను తోడ్పడుతారు.

రోడ్ల నిర్మాణం ద్వారానూ, నీటి పారుదల సౌకర్యాలు, మంచినీటి సప్లయ కల్పించడం ద్వారానూ, షెడ్యూలు ప్రాంతాల అభివృద్ధి సాధించాలని ద్వితీయ ప్రణాళిక సంతకించింది. మలేరియా నివారణ చర్యలు విస్తరించబడుతవి. ఇంకా ఎక్కువ పాఠశాలలు, వైద్యసౌకర్యాలు కల్పించబడతాయి. ఇందులో కొన్ని స్కీములకు కేంద్రంనుండి గ్రాంట్లు కూడా లభిస్తవి.

22. షెడ్యూల్లు కులాల సముద్ధణ కై ప్రభుత్వం ప్రస్తుతం తీసుకుంటున్న కులాలు, వెను వివిధ కార్యక్రమాల వివరాలు గౌరవనీయ సభ్యులందరికీ తెలుసు. కబడినవర్గాలు,

ఈ కార్యక్రమాల నిమిత్తం వచ్చే సంవత్సరము బడ్జెట్ లో రూ 51.20 లక్షలు కేటాయించబడింది. ఇందులో విద్యాలయాల్లో చదువుతున్న విద్యార్థులకు స్కాలర్ షిప్పులు, స్టూడెంట్ల యిచ్చేనిమిత్తం కేటాయించిన రూ 9.49 లక్షలు కూడా కలిసింది. ద్వితీయ ప్రణాళికా కాలంలోగూడా యీ చర్యలన్నీ కొనసాగించబడతాయి; ఇంకా క్రొత్త స్కీములు— గృహ నిర్మాణం, కుటీర పరిశ్రమలు, సంఘము పాఠశాలల్లో వెనుకబడిన వర్గాల విద్యార్థులకు మధ్యాహ్న భోజన వసతి కల్పన—కూడా అనులు జరుపబడతాయి.

23. రాష్ట్రంలో ఆహారధాన్యాల ఉత్పత్తి 1950-51 లో 40.69 లక్షల టన్నులనుండి 1955-56 లో 44.80 లక్షల టన్నులకు పెరిగింది. ఇప్పుడు మనం ఇతర రాష్ట్రాలకు ఆహారధాన్యాలు సప్లయ చేసే స్థితిలోకి వచ్చాం; విదేశాలకు కూడా మేలురకము బియ్యం ఎగుమతి చేయగలం.

విత్తుల ఉత్పత్తి, పంపకం; ట్రాక్టర్లు, ఆయిల్ ఇంజన్లు ఎలక్ట్రిక్ మోటార్లు కిరాయి—కొనుగోలు పద్ధతిమీద కొనుగోలుచే, పంచడం, వగైరా స్కీములు, యింకా భారీయెత్తున కొనసాగించబడతాయి. హోలుగుండి, బాపట్లలోని ట్రాక్టర్ నిర్మాణశాలలు అభివృద్ధి చేయబడతాయి. ఐ. సి. ఎ. అర్. సహకారంతో పండ్లకు, కూరగాయలకు క్రొత్తగా పరిశోధనశాలలు నెలకొల్పాలనే ఆలోచన ఉంది. ద్వితీయ ప్రణాళిక పూర్తి అయ్యేసరికి చెఱకు పంటలో 9.85 లక్షల టన్నులు, నూనెవిత్తుల ఉత్పత్తిలో 1.78 లక్షల టన్నులు, ప్రత్తిపంటలో 2,000 బేళ్లు అధికోత్పత్తి చేయవచ్చు. ద్వితీయ ప్రణాళికాకాలంలో భూసంరక్షణ ద్వారా క్రొత్తగా 88,000 ఎకరాలు భూమి బాగుచేయబడి సాగులోకి వస్తుందని అనుకుంటున్నాం.

శాశ్వత వికాస నిర్మాణంగా, బాపట్ల వ్యవసాయ కళాశాల భవనాల్లో 1955 వ సంవత్సరాల్లో ఒక వరుస వైద్య కళాశాల స్థాపించబడి, మొదటి సంవత్సరం కోర్సు ప్రారంభించబడింది. ఉచితమైనచోట స్థిరంగా యీ కళాశాలను పెంపొందించే ప్రణాళిక పరిశీలనలో ఉంది. కేంద్రప్రభుత్వం ప్రారంభించిన 'మెడికల్ కాలేజీ' నిర్మాణంలో ప్రభుత్వ కృషిచేతికి దక్షిణాన ఆరు జిల్లాలలో ఇప్పుడు కళాశాలలు ఏర్పాటు చేయబడ్డాయి. 1955-56 వ సంవత్సరంలో కూడా యీ ఆరు జిల్లాల్లో కళాశాలలు ఏర్పాటు చేయబడతాయి. కృష్ణానదికి ఉత్తర ప్రాంతంలోని

యితర జిల్లాలకుకూడా ఈ ఉద్యమాన్ని వ్యాపింపజేసి రాష్ట్రం మొత్తంమీద పనుల సందడంపై పాటుపడటానికే అవకాశం కల్పించబడింది.

సహకారం—

గృహ నిర్మాణం.

24. ప్రథమ పంచవర్ష ప్రణాళికాకాలంలో గృహనిర్మాణం నిమిత్తం గృహనిర్మాణ సహకార సంఘాలద్వారా అప్పులు యివ్వబడినవి. వట్టణ ప్రాంతాల్లో 1,818 యిండ్లు, గ్రామీణ ప్రాంతాల్లో 125 యిండ్లు కట్టబడినవి. ఇవిగాక వట్టణప్రాంతాల్లో 687 యిండ్లు, గ్రామాల్లో 52 యిండ్లు నిర్మాణంలో ఉన్నవి. శీతల సంస్థల నిర్వహణ, గిడ్డంగుల నిర్మాణానికై అప్పులు మంజూరు చేయడం, పాల సంస్థలు సంఘాలలాంటి ప్రత్యేక సహకార సంఘాల నిర్వహణ వగైరా కార్యకలాపాలకూడా కొనసాగించబడినవి.

అఖిల భారత గ్రామీణ పరపతి సౌకర్య పరిశీలనా సంఘంవారు తమ నిఫాయ్లు గౌరవనీయ సభ్యులకు తెలిపే ఉంటవి. ద్వితీయ ప్రణాళికాకాలంలో సహకార రంగంలో మన ప్రధాన కర్తవ్యం, ఆ నిఫాయ్లను అమలుపరచడమే. రీజియల్ క్వాలిఫైడ్, కేంద్ర ప్రభుత్వం వద్దనుండి అర్థిక సహాయం విషయమై తగిన హామీలు లభించగానే, కర్నూలు, పశ్చిమ గోదావరి, విశాఖపట్నం జిల్లాల్లో ఎక్కువ వస్తు కొన్ని ప్రదేశాల్లో మొదట్లో ఒక టైలట్ స్కీము అమలుపరచాలని ఉద్దేశం ఉంది. ఈ టైలట్ స్కీములోని ప్రధాన అంశాలేవంటే—

1. పెద్ద పెద్ద పరపతి సంఘాలు, కేంద్ర సహకార, క్వాలిఫైడ్, సహకార మార్కెటింగ్ సొసైటీలు వగైరా సంస్థల మూలధనంలో కొంత భాగాన్ని సమకూర్చడం. 2. పెద్ద పెద్ద పరపతి సంఘాలు, సహకార మార్కెటింగ్ సొసైటీలు నియమించుకొనే పర్యవేక్షక నిబ్బంది నిర్వహణను సన్నిధిరూపంలో కలిగించడం. 3. మార్కెటింగ్ సొసైటీలకు గిడ్డంగుల నిర్మాణం, అవసర యంత్రాల స్థాపన వగైరా కార్యకలాపాలకై అప్పులు, సన్నిధిలు యివ్వడం.

ఇంతకుముందు తెప్పబడిన నిఫాయ్ల ననుసరించి, ఒక బాటయ సహకార అభివృద్ధి సంస్థ, కేంద్ర వేర్ హౌసింగ్ సంస్థ, రాష్ట్రీయ వేర్ హౌసింగ్ సంస్థల నిర్మాణానికి అనువుగా కేంద్రప్రభుత్వం త్వరలోనే కాసవాలు చేయబోతున్నది. ఈ సంస్థల ప్రధాన కర్తవ్యం, సహకార మార్కెటింగ్ వ్యవస్థను బలీష్టం చేయడం, గిడ్డంగులు, వేర్ హౌసులద్వారా తగినన్ని నిల్వ సౌకర్యాలు కల్పించడం. కేంద్ర ప్రభుత్వం కాననంచేసి, అవసరమైన అర్థిక సహాయాన్ని యివ్వగానే, 1956-57 లో యీ రాష్ట్రంలో ఒక వేర్ హౌసింగ్ సంస్థను వెలకొల్పాలని ఉద్దేశిస్తున్నాము. ఇందుకు దివ్వాంగా ఒక చిన్న మొత్తం లండన్ లో కేటాయించబడింది.

పరిశ్రమలు—
చేసే

25. ఆమోదించబడిన రెండు కోట్ల రూపాయల మూలధనంతో ఒక టైలట్ ప్రాజెక్టులో కార్పొరేషన్ స్థాపించబడింది. వారి చేయబడిన మూలధనం, దాని లక్షలు ఇందులో రూ. 20 లక్షలు రాష్ట్రప్రభుత్వం, రూ. 10 లక్షలు రీజియల్ క్వాలిఫైడ్ నుండి లభించింది. రాష్ట్రంలోని వారి పరిశ్రమలు, మధ్య తరహా, చిన్న పరిశ్రమలకు యీ కార్పొరేషన్ ద్వారా అర్థిక సహకారం చాలావరకు లభించినది. ఈ సంవత్సరం, చిన్న పరిశ్రమలకు చెందిన 18 ప్రణాళికలు మంజూరు చేయబడినవి. రీజియల్ స్కీములకు రూ. 16.50 లక్షలు ఆహ్వానించబడ్డాయి. రూ. 12.50 లక్షలు చిన్న పరిశ్రమలకు, రూ. 4-15 లక్షలు గ్రామీణ రూపంలో, రూ. 10-15 లక్షలు పరిశ్రమ రూపంలో, కేంద్రముండి సహాయం లభించినది. ఈ సంవత్సరంలో,

అలాగే ఫ్యాక్టరీకి అదనపు భవనాల నిర్మాణానికి, ఎలక్ట్రికల్ పోర్టు ఇన్స్టలేటర్ల ఉత్పత్తికి సంబంధించిన ఒక స్కీమును ప్రభుత్వం ఆమోదించింది. ఫ్యాక్టరీలో 18 అంగుళాల నీటి తొట్లు భారీయైన ఉత్పత్తి కొనసాగించడానికి ఏర్పాట్లు జరిగాయి.

పోతే ప్రైవేటు రంగంలో, తాడిపత్రిలోని ప్రత్తి ఉత్పత్తిదారుల సహకార సూలు మిల్లుతోసహా, నాలుగు మిల్లులకూ, రెండు పంచదార ఫ్యాక్టరీలకూ, మూడు సిమెంటు ఫ్యాక్టరీలకూ, ఒక షేర్ మాంగనీసు ఫ్యాక్టరీకి, సూపర్ ఫాస్ఫేట్, ఇతర ఎరువుల ఫ్యాక్టరీకి, కేంద్ర ప్రభుత్వం లై సెన్సులు మంజూరుచేసింది. ప్రస్తుతం ఉన్న సిమెంటు, పంచదార ఫ్యాక్టరీల విస్తరణ కార్యక్రమాన్ని కూడా కేంద్ర ప్రభుత్వం ఆమోదించింది.

ద్వితీయ పంచవర్ష ప్రణాళిక కాలంలో రాజమండ్రిలోని ఆంధ్ర పేపరు మిల్లును వృద్ధిచేయాలని సంకల్పించబడింది. ఇంకా మేలురకం కాగితం ఉత్పత్తి చేయాలని, ఉత్పత్తి రోజుకు 10 నుండి 35 టన్నులకు పెంచాలని ఆలోచిస్తున్నాం. భవన నిర్మాణం సామాగ్రి వగైరా ఖర్చులకింద యీ విస్తరణ ప్రణాళిక రూ. 20 లక్షలు ఖర్చు అవుతుంది. సహకార వర్ధతులమీద, ప్రభుత్వం కూడా భాగస్వామిగా, యిండస్ట్రియల్ ప్రెనాన్సియల్ కార్పొరేషన్ చారివర్ధ తీసుకునే ఋణంతో, 8 పంచదార ఫ్యాక్టరీలను స్థాపించాలని ప్రభుత్వము ఉద్దేశించింది. ఈ ప్రతిపాదనలు కేంద్ర ప్రభుత్వ పరిశీలనలో ఉన్నవి. ఈ స్కీముక్రింద చిహ్నంగా, ఒక చిన్న మొత్తం బడ్జెట్ లో కేటాయించబడింది.

పోతే చేనేత పరిశ్రమ విషయంలో, గత రెండు సంవత్సరాల్లోనూ సెన్ ఫండ్ స్కీము అమలుపరచినందున సంత్ృప్తికరమైన సత్ఫలితాలు కలిగాయి. చేనేత సహకార సంఘాల నెలసరి సగటు అమ్మకం 1954-55 లో రూ. 11.02 లక్షల నుండి 1955-56 లో రూ. 17.19 లక్షలకు పెరిగింది.

28. రాష్ట్రంలో రెండు కమ్యూనిటీ డెవలప్ మెంటు ప్రాజెక్టులు ఉన్నవి; ఒకటి కాకినాడ-పెద్దాపురం ప్రాంతంలోనూ, రెండోది కడప-కర్నూలు కాలువ ప్రాజెక్టులు ప్రదేశంలోనూ, ఇవి 1952 అక్టోబరులో ప్రారంభించబడినవి. మొదట్లో యీ జాతీయ విస్తరణ సేవా ప్రాంతాల కార్యకలాపాలకు నిర్ణయించబడిన మూడు సంవత్సరాల కాలపరిమితి ప్రణాళికలు యిప్పుడు మరొక ఏడాదికి పొడిగించబడింది. అందువల్ల ఇవి 1956 సెప్టెంబరు వరకు కార్యక్రమం నడుపుతూనే ఉంటే. ఇవిగాక 1954 అక్టోబరులో రెండు కమ్యూనిటీ డెవలప్ మెంటు బ్లాకులు, 27 జాతీయ విస్తరణ సర్వీసు బ్లాకులు ప్రారంభించబడినవి. ఈ 27 బ్లాకులలో 11 బ్లాకులు 1955 ఏప్రిల్ ఒకటో తేదీ నుండి కమ్యూనిటీ డెవలప్ మెంటు బ్లాకులుగా మార్చబడినవి. గత సెప్టెంబరు నెల చివరకు రాష్ట్రంలో రెండు కమ్యూనిటీ డెవలప్ మెంటు ప్రాజెక్టులు, 18 కమ్యూనిటీ డెవలప్ మెంటు బ్లాకులు, 18 జాతీయ విస్తరణ సర్వీసు బ్లాకులు ఉన్నవి. ఇవన్నీ 9,826 చ. మైళ్ల మేర వ్యాపించి, 2,507 గ్రామాలకు చెందిన 87.5 లక్షల ఇనా భాకు సంబంధించిన అభివృద్ధి కార్యకలాపాలను నిర్వహిస్తున్నవి. రెండు కమ్యూనిటీ డెవలప్ మెంటు ప్రాజెక్టులకు మొత్తం ఖర్చు రూ. 68.98 లక్షలు. ఇందులో ఒకటి నుండి అభివృద్ధి కార్యకలాపాలకు మూడు నుండి మూడు నుండి మూడు నుండి 28.05 లక్షల ఖర్చు అయ్యింది. కాకినాడ ప్రాంతంలోని కమ్యూనిటీ డెవలప్ మెంటు ప్రాజెక్టుకు మొత్తం ఖర్చు రూ. 28.05 లక్షలు.

27. రాజోయే ఉదేష్ట రాష్ట్రానివృత్తి వివిధ కార్యక్రమాలను
వరకు సమీక్షించాను. ఇదివరకే సేను మూడించిన విధంగా యీ బృహత్కార్య
క్రమము మనం నెమకూర్చుకోగల ధన సంపత్తివర ఆధారపడి ఉంది. ఏ సరివత్తి
రానికి ఆ సంపత్త్యం పరిష్కరించు సమీక్షించుటంటూ, మనకు లభ్యముకాగల
సాధన సంపత్తితో, యీ కార్యక్రమాన్ని ఉత్తిరతిగా నమవ్వయి వరకుచుంటూ
ఉండాలి.

ॐ

అక్షరం

28. ఆదాయ వ్యయాలు యిలా ఉంటవి.

అదనపు	...	28,71.42
వ్యయం	...	26,95.49
అదనపు	...	8,24.07

1955-56 సంవత్సరమున అంచనాలో పోల్చివేయబడిన, 1956-57 బడ్జెటు ఆచార్యులలో రూ. 181.86 లక్షలు, వ్యయంలో రూ. 58.42 లక్షలు చెల్లించబడినవి.

ఆదాయంలో పెరుగుదల ముఖ్యముగా యూనియన్ ఎక్స్ట్రావన్యులు, ఖా
మిశ్రిము, అమృతంపన్ను, పొగాకుపన్నులవ్వారా కలుగుతున్నది. ఆదాయపు వస్తు
వద్దుక్రిందవచ్చిన తరుగువల్ల యిది కొంతవరకు తగ్గిపోయింది. ప్రధానంగా వరి
మరమ్మతుల మూలంగా నీటి పారుదల వద్దుక్రింద, గ్రామీణ ప్రాంతాల్లోని కార్మికుల
నీటి సప్లయ ప్రదాశికలక్రింద ఎక్కువమొత్తం కేటాయించబడినందున
ప్రజాశాసనసభల వద్దుక్రింద, 1955-56 లో పినుక్కు అమ్మకం
కేటాయింపు చేసినందున ఋణాల వడ్డీవద్దు క్రింద, ఖాళీ వడ్డీ

నూతన
పథకాలు

29. వచ్చే సంవత్సరం బడ్జెట్‌లో కేటాయించిన

జాబితా బడ్జెట్ మెమోరాండం ఒకటి అనుబంధముగా
కొన్ని ప్రధానమైన స్కీములను గురించి మీరు
యూ క్రింది చూచి అవకాశం మీదలింది.
ప్రారంభించిన బుడిగింగ్ కార్యకలాపములను
మీరు గురించి అవగాహన చేసుకోవడానికి
మీరు గురించి అవగాహన చేసుకోవడానికి

(Dr. B. Gopala Reddi)

అక్షలు, ప్రారోగ్యం పట్టుకొంటున్నాననిగా చెప్పుకుంటూ కంట్రీలు
నిర్మాణానికై రూ. 1.02 లక్షలు కేటాయించబడింది. పశువైద్యం
పట్ల "రిండర్-పెస్ట్" వ్యాధి నిర్మూలన పైలెట్ ప్రణాళికకై రూ. 4.57
లక్షలు కేటాయించబడింది. సహకారం పట్ల గ్రామీణ పరపతి సంఘాల
అభివృద్ధి విస్తరణ నిమిత్తం బడ్జెట్ లో అవకాశం చూపబడింది (రూ. 2.08 లక్షలు).
వ్యవసాయం క్రింద వ్యాధులు, తెగుళ్లు నిర్మూలనానికిగాను రూ. 1.27 లక్షలు,
వ్యవసాయ పరికరాల, తేనెపట్టుల కొనుగోలు, పంపకం నిమిత్తం రూ. 1.04
లక్షలు కేటాయించబడింది. సిబ్బందికి కరువుపథ్యం యిచ్చేందుకు స్థానిక సంస్థలకు
గ్రాంట్ల క్రింద రూ. 5.00 లక్షలు, గ్రామాల రాకపోకల సౌకర్యాలకై రూ. 9.01
లక్షలు, ప్రధాన జిల్లా రోడ్ల పరిరక్షణకై రూ. 5.50 లక్షలు కూడా బడ్జెట్ లో
కేటాయించబడినవి.

80. ఈ క్రింది పన్నులు వసూలు చేయడానికై చేసిన శాసనాలు (చేయ కొత్తపన్నులు:
బడినవి) — శాసనాలు:

సంవత్సరానికి వచ్చే
ఆదాయం అంచనా
రూ. లక్షలలో.

1	ఈనాం భూములమీద పూర్తి శిస్తు	48
2	మిల్లుగుడ్డ, విలువైన రాళ్ల అమ్మకము మీద అదనపు పన్ను (సింగిల్ పాయింట్).	...	50
3	ముడి పొగాకుమీద కొనుగోలు పన్ను, బీడిలు వైద్యుల తయారైన పాక రకం పొగాకుమీద అమ్మకము పన్ను ఇవన్నీ అంచనాలే తప్ప యింత వస్తుందని అనుకోడానికి వీల్లేదు కొన్ని కొన్ని తగ్గిపోవచ్చు కూడా.	...	80
4	భూమి శిస్తుమీద సర్చార్జీ	...	45
5	కోర్టుఫీజు, దావాల విలువ ప్రమాదా లను మార్చినందువల్ల	...	15

216

భూమి శిస్తుమీద సర్చార్జీ జాతీయీకరంగా ఒక సంవత్సరం కాలం మాత్రమే
అమల్లో వుంటుంది. అంతంతరం భూమి శిస్తు స్థిరీకరణ ప్రణాళిక అనుకు పథక
బడుతుంది. నీటి తీరుణాల్లో పెంచబడుతుంది. ఈ రెంటివల్ల సంవత్సరానికి రూ. 4.57
లక్షలకు పైగానే ఆదాయం వచ్చును.

పైన చూపించిన కాననచర్యలేగాక లక్ష కూపాయల నిలువకు పైబడిన ఖరీదే షన్ వనతులద్వారా లాభంపొందిన కూమలమీద అభివృద్ధిపన్ను విధించడానికి, యిటీవల పూర్తియైన ఖరీదే షన్ సాగర్ ద్వారా పొందుతున్న కూమలమీద వీరభంధ నీటి తీరువాసెప్పి విధించడానికి, అధికారం యిచ్చే కాననాలు కూడా చేయబడినవి. ద్వితీయ ప్రణాళిక కాలంలో రెండో సంవత్సరం నుండి మూడవ వరకు కాననాలపై అదాయం లభిస్తుందని అనుకుంటున్నాం. అదవులనుండి వచ్చే ఆదాయములో గొప్ప—ఒక చాల చరిమిని—పన్నులు వేయకుండా యితర విధాల ఆదాయాన్ని పెంపొందించడమనే అవకాశాలు మన రాష్ట్రంలో చాలా తక్కువ. అదవుల విషయంలో కూడా వీలైన పద్ధతుల్లో ఆదాయాన్ని పెంచడానికి వీలైనప్పడల్లా చర్యలు తీసుకోబడినవి.—ఉదా : పులిరేట్లు పెంచడం ద్వారా స్థానిక సంస్థల ఆర్థిక పగులను అభివృద్ధి చేయడానికై స్థిరస్థి మాధ్యమ సందర్భంలో ప్లాంపు డ్యూటీ మీద విధించబడుతున్న సర్చార్జీ రేట్లు యిటీవలే పెంచబడినవి అమ్మకంపన్ను వసూలు విధానాన్ని పరిశీలించడానికి, ముఖ్యంగా వన్ను ఎంతో సమస్యను పరిశీలించడానికి ఒక సంఘం నియమించబడింది. ఆ సంఘంవారి సిఫార్సులు అందగానే అమ్మకంపన్ను చట్టాన్ని ఉడిక తీయి సంస్కరించడానికి చర్యలు తీసుకుంటాము. చెక్కెలపై రేట్లను తగ్గించు కూపాయ నుండి మూడు కూపాయలకు పెంచాలని ప్రభుత్వం నిర్ణయించింది. ఈ నిర్ణయంపై అదనంగా గమనించి సుమారు రూ. 12 లక్షలు వస్తుందని అంచనా వున్నాము. ఒక నిధిని యేర్పాటుచేసి, పెన్ను ఆదాయాన్ని దానిక్రింద అమకట్టాలని అభిప్రాయ పడుతున్నాము. చెక్కెల వ్యవసాయాభివృద్ధికై అమలుపరచబడే స్కీములమీద ఖర్చులన్నీ, యీ నిధి నుండి పెట్టబడతై, పెట్టేట మినహా యితర మోటారు స్పిరిట్ మీద వన్ను రేటు గాలను 1-5 0-1-6 నుండి 0-8-0 లకు పెంచాలని కూడా ప్రతిపాదన మొన్ననే జరిగిపోయింది. ఈ చర్యపై సంవత్సరానికి అదనంగా మరిక రూ 9 లక్షలు ఆదాయం లభించవచ్చు.

పెట్టుబడి ఖర్చు.

81. ఈ క్రింద చూపించిన విధంగా వచ్చే సంవత్సరం బడ్జెట్ లో పెట్టుబడి ఖర్చుక్రింద రూ. 15.48 కోట్లు డిటామించబడింది.

రూ. లక్షలలో.

65 అమీంచాకి రద్దుక్రింద భూస్వాములకు నష్ట పరిహారం	20.40
68 నీటి పారుదల ప్రణాళికలు	...	440.89
70 ప్రజారోగ్య విధానాల అభివృద్ధిక్రింద పెట్టుబడి ఖర్చు	...	41.04
71 వ్యవసాయ అభివృద్ధి: పరిశోధన ప్రణాళికల పెట్టుబడి ఖర్చు	80.89
72 పారిశ్రామికాభివృద్ధి పెట్టుబడి ఖర్చు	19.81
80 (ఎ) సకలార్థ పాఠశాల నడి ప్రణాళికల (సాగర్లు పాగర్) పెట్టుబడి ఖర్చు	.	180.00
81. నివిర్ విద్యాగౌల పెట్టుబడి భాగా	...	121.00
81(ఎ) విద్యుత్తు ప్రణాళికల పెట్టుబడి ఖర్చు	...	121.00

STATEMENT OF THE BUDGET FOR THE YEAR 1956-57 365
(Dr. B. Gopala Reddi)

	రూ.	లక్షలలో
82. ఇతర పనుల పెట్టుబడి ఖర్చు	22	04
83. పెన్షన్ల రిగింపు విలువ	6	95
85-ఎ ప్రభుత్వ వ్యాపార ప్రణాళికలమీద పెట్టుబడి ఖర్చు	35	72
మొత్తం పెట్టుబడి పద్దు	1,547	88

1956-57 వ సంవత్సరం బడ్జెటు అంచనాలో యీ క్రింది నీటి పారుదల, విద్యుచ్ఛక్తి ప్రణాళికల నిమిత్తం సొమ్ము కేటాయించబడింది.

1956-57 వ సం॥పు
బడ్జెటు అంచనా
రూ.
లక్షలలో.

సకలార్థ సాధక నదీలోయ ప్రాజెక్టులు— (నాగార్జున సాగర్ ప్రాజెక్టు).	180	00
నీటి పారుదల—		
తుంగభద్ర	69	27
కృష్ణారెగ్యులేటర్—పంతెన	82	27
కర్నూలు—కడప కాలువ	149	61
ఎగువ పెన్నా ప్రాజెక్టు	3	76
తైలరానితిప్ప ప్రాజెక్టు	83	50
రాళ్లపాడు ప్రాజెక్టు (రెండవ దశ)	4	28
జామప్రాంతాల్లో ఇతర నీటి పారుదల ప్రణాళికలు	59	94
స్పెషల్ మైనర్ ఇరిగేషన్ కార్యక్రమం	3	12
ఇతర పనులు	24	29
పెన్షన్, ప్రో-టెండాస్	10	80
మొత్తం	440	29

విద్యుచ్ఛక్తి—	811	02
మూవ్ ఖండ్	175	28
తుంగభద్ర	39	49
చిత్తూరు	48	67
కెల్లూరు		

569 46

ఇతర పెట్టుబడి కష్టాలక్రింద కొన్ని ప్రోత్సాహకరముల నిర్వహణకుకూడా సొమ్ము కేటాయించబడింది. వాటిలో ముఖ్యమైనవి ఏవంటే, వ్యవసాయం వర్గ క్రింది (1) వ్యవసాయదారులకు కిరాయి—కొనుగోలు పద్ధతిమీద ట్రాక్టర్లు, ఆయిల్ ఇంజన్లు, ఎల్క్విక్స్ మోటార్లు సప్లయ నిమిత్తం రూ. 20.50 లక్షలు, (2) గొట్టపు కాపుల నిర్మాణానిమిత్తం రూ. 1.87 లక్షలు కేటాయించబడినవి, జిల్లా బోర్డులనుండి స్వాధీనం చేసుకునే రోడ్డు మార్గాలను కాగుపరచడానికి ఖర్చులకు గాను రూ. 11 లక్షలు కేటాయించబడింది. ఈ క్రింది ప్రణాళికలకు విద్యా ప్రాయంగా ఒక్కొక్కదానిని రూ. 100 లు సొమ్ము కేటాయించు అనిగింది. 1. రాష్ట్రీయ వేర్ వాహింగ్ సంస్థ నిర్మాణానికి, 2. కాడిపత్రిలో ప్రారంభించబోయే సహకార మాటుమిల్లు మూలధనం వాటా లిమిత్తం, 3. సహకార సంఘదార ఫ్యాక్టరీల మూలధనం వాటా లిమిత్తం, 4. అనంతపురంలోని జిల్లా పాల్ వైర్లను అనుపదిలో చూపన భవ నిర్మాణార్థం.

82. వచ్చే సంవత్సరం బడ్జెటులో, ముఖ్యమైన ఈ క్రింది అప్పులు అడ్వాన్సుల వల్ల క్రింద సొమ్ము కేటాయించు అనిగింది.

అప్పులు,
అడ్వాన్సులు.

1956—57 వ సంవత్సరం

బడ్జెటు అంచనా,

రూ.

లక్షలలో.

1. రైతులకు అడ్వాన్సులు	101.24
2. రసాయనిక ఎరువుల కొనుగోలు నిమిత్తం అప్పులు			125.00
3. నీటి సప్లయ, మురుగునీటి సౌకర్య ప్రణాళికలు, యిథర వసుల నిర్వహణపై పురపాలక సంఘాలకు అప్పులు.			72.22
4. ఆంధ్రరాష్ట్ర సంగ్రహ సహకార భూమి తవణ వ్యాపకకు స్వల్పాంశిక ఋణాలు.			45.00
5. చేనేత వనాంశ సంఘాలకు అడ్వాన్సులు.			81.84
6. కమ్యూనిటీ డెవలప్ మెంటు ప్రాజెక్టులు, క్లాకులు, ఎన్. ఇ. ఓ. క్లాకులక్రింద అప్పులు.			90.41
7. ఇతర వడ్డులు	19.88
	మొత్తం	495.14

ఈ క్రింది ప్రణాళికల నిమిత్తం వచ్చే సంవత్సరంలో కేంద్రీయముల వద్దనుండి మొత్తం రూ. 15.41 కోట్లు అప్పుగా అభివృద్ధి అనుమతిపొందుతాయి. వాటి అది విధింపబడుతున్నాడని భావించవలసింది.

PRESENTATION OF THE BUDGET FOR THE YEAR 1955-56 367
[2nd March 1956]

1956—57 వ సం॥పు

బడ్జెట్ అంచనా,

రూ.

లక్షలలో,

1. అమోనియం సల్ఫేట్ కొనుగోలు, వంకరం	801.65
2. డామప్రాంతాల నీటిపారుదల వనులు	146.00
3. నీటి నల్లయి, మురుగునీటి ప్రణాళికలకై పుర పాలక సంఘాలకు ఋణాలు.	72.22
4. గోస్త నీ నీటినల్లయి ప్రణాళిక	41.04
5. అధికాహారోత్పత్తి ప్రణాళికలు	48.69
6. స్పెషల్ మైనర్ ఇరిగేషన్ కార్యక్రమము	14.29
7. చేనేత సెస్సునిధినుండి ఋణాలు	81.94
8. కమ్యూనిటీ ప్రాజెక్టులు, కమ్యూనిటీ డెవలప్ మెంటు, జాతీయవిస్తరణ సేవా కార్యక్రమము.	91.28
9. నాగార్జున సార్వ ప్రాజెక్టు	180.00
10. ప్రత్యేక అభివృద్ధి నిధి	689.07
మొత్తం	<u>1,591.18</u>

వివిధ ప్రయోజనాల నిమిత్తం కేంద్రప్రభుత్వంనుండి తీసుకున్న అప్పులు తిరిగి చెల్లించేందుకు బడ్జెట్ లో అవకాశం చూపించబడింది. ఇందులో ముఖ్యమైనవి ఏవంటే 1. రసాయనిక ఎరువుల కొనుగోలు నిమిత్తం అప్పులు (రూ. 822.50 లక్షలు), 2. సమానపు చెల్లింపు విధానంమీద తీసుకొన్న అప్పుల అసలుక్రిందికి దఫాలవారి చెల్లింపులు (రూ. 98.80 లక్షలు) 1956 వ సం॥పు మద్రాసు ప్రభుత్వ 3% ఋణంలో మన ప్రభుత్వం చెల్లించవలసిన వాటా (రూ. 45.04 లక్షలు)

ఆర్థికావ
కాళాలు.

33. కేంద్రప్రభుత్వంనుండి తీసుకొనే అప్పుల విషయంలో పైన పేర్కొనబడిన మొత్తాల దృష్ట్యా పరిశీలిస్తే, పెట్టుబడి ఖర్చు, అప్పులు అడ్వాన్సుల ఖాతా, మద్రాసుకి తిరిగి చెల్లించవలసిన అప్పులు, వగైరా వ్యవహారాలలో మన ఆర్థిక పరిస్థితి యీ క్రిందివిధంగా ఉంటుంది:—

రూ.

లక్షలలో

1. ప్రారంభపు నిల్వ	58.18
2. రివిన్యూ ఖాతా లోటు	324.07
3. పెట్టుబడి ఖర్చు	1,547.88
4. కేంద్రప్రభుత్వంనుండి అప్పులు	<u>1,591.18</u>

	రూ.
	లక్షలలో,
6. ప్రభుత్వం పేరిట, ముద్రాపాత ప్రచురణలు ...	466.14
అప్పులు పరిగెత్తినవి.	
7. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం యొక్క అప్పులు అడ్వాన్స్ ...	188.21
స్కూలు (నికరం)	
8. ఇతర కాలనీ, డిపార్ట్మెంట్ల పేరిట ...	+ 10.15
ముగింపు విధి	<u>266.99</u>

వచ్చే సంవత్సరం ఏప్రిల్ 1వ తేదీనాటి నుంచి Ways and means position ప్రైవేట్ బాలన్స్ లో ఉంటుంది.

84. భారత రాష్ట్రపతిగారికి 1950-57 లో నియమించబడిన అధ్యక్షుని నియామకంబుగా అప్పటి జరిగిన విషయం గౌరవనీయ సభ్యులకు తెలుసుగదా! సాంఘిక సేవా కార్యకలాపాల క్షయనివారణకు ప్రయత్నంలో పెరిగిపోతున్న రాష్ట్రాల అధిక భారాన్ని సరించే ప్రయత్నం తీసుకుంటూ, జమీన్ రేయిటోయే సభ్యులనుగాలంగా రాష్ట్రాల ఆదాయం 40% కంటే ఎక్కువగా పెరిగిపోతున్నాను. శారవనీయ సభ్యులు నా ఆశీస్సాలను అందించినా ఉంటుంది.

85. 80 వ ఏడాదిలో హాచింగ్ బడిగ్గా ప్రార్థనలు భావనలు చేసి పప్పులు మరీ
పప్పుటో రెండున్నా భాటో యిం దు. 82కి కుం బోట ని ానో నీ ఉంది.
ఇప్పటికి గూ. 287 లకు అధింగా పయంకొం. రుసువో పో గ్రిం
టోటును క్షునేయదాని 1100 ఎం పోకొం యు పోవం పోకొం అపు
తున్నది. ఇంరుముందు నేనొ ప్రయోగి అగ్లాం పొం పరి లో సంఘం
వివేదిక 1958 ఎం కి చివర అగ్లాం పొం పొం కుంటో పోకొం లంకొం
అమ్మకం పప్పుటో రుంబడి భారాంకు ఎంకుం పొం పొం పొం పొం. ఇదే
కాకుండా, ప్రభుత్వ భారాయాన్ని అగ్లాం పొం పొం పొం పొం పొం పొం పొం
గురించి కూడా పరిశీలన చేయక పొం పొం పొం. రాష్ట్రాభారాయాన్ని అగ్లాం పొం పొం
అధిక పొం పొం పొం పొం పొం పొం పొం పొం పొం పొం పొం పొం పొం పొం
ప్రతినిధులైన అందరి సంపూర్ణ సహకారాన్ని అగ్లాం పొం పొం పొం పొం.

386. ఈ సందర్భము మన నీటి పారుట, పచ్చిచెట్ల ప్రకారము నిర్ణయము
 ఇటు యిశోధి సహాయంచేసి, అట్ల ప్రభుత్వ ఆర్థిక కాపాటావ్యాలు శ్రీ చింతా
 మణి జేతముఖ గారికి, వనం (పట్టణంగా గొట్ట) పరిశ్రమను దుల్యేపరచినవచ్చి
 నవ్వుము మనకు నమయనికీ సహాయముచేసి అడుక్కు రిజర్వు కాపాడువారికి,
 యీ అవకాశాన్ని పురస్కరించుకుని మన స్వదీయపూర్వము కృతజ్ఞులను ప్రక
 టిస్తున్నాము.

87. నిరంతర అప్రమత్తతతో మన రాష్ట్ర అర్థిక పరిస్థితిని ప్థిరంగా నిలుపుతూ, పొరుగుదేశానములగురించి అర్థిక అవకాశాలను తెలిపించియు, పడవోళ్లకు మనకు పట్టాను యిచ్చి, తోడ్పడిన అర్థిక కారా కార్యరర్థి శ్రీ వి. కె. కామరాజు శాసనసభ్యుని ప్రశంసనీయు.

ప్రభుత్వం ఏర్పడినప్పటినుండి వ్యవయపూర్వకంగా నేవచేసిన డిపూటీ
సెక్రటరీ శ్రీ టి. ఇ. వీరరాఘవాచారిగారినికూడా అభినందిస్తున్నాను.

Mr. SPEAKER :— The House will now adjourn and meet
again at 8-30 a. m. on Monday the 5th March, 1956.

The House then adjourned.

అనుబంధములు.

అనుబంధము 1.

1953-54 వ సం॥ (ద్వితీయార్థము) నుండి 1956-57 వ సం॥కు ఆర్థిక
స్థితిగతుల సంగ్రహ నివేదిక.

అనుబంధము 2.

రెవిన్యూ ఖాతాలో ఆదాయ వ్యయాల సమీక్ష.

అనుబంధము 3.

ఋణ పరిస్థితి నివేదిక.

అనుబంధము 4.

ఋణాల చెల్లింపు నివేదిక.

అనుబంధము 5.

ప్రథమ పంచవర్ష ప్రణాళికనుంచి సంగ్రహ నివేదిక.

అనుబంధము 6.

ద్వితీయ పంచవర్ష ప్రణాళికనుంచి సంగ్రహ నివేదిక.

వివరణ: ఆస్తుల వివరాలు

1953-54 (ద్వితీయార్థం) నుండి 1956-57 వరకు ఆంధ్రరాష్ట్ర అధిక నిధిగతుల సంగ్రహ నివేదిక.

(1)	1953-54 (ద్వితీయార్థంలో ఆస్తులు)		1954-55 ఆస్తులు.		1955-56 వసరం అధిక ఆంధ్రరాష్ట్ర		1956-57 వసరం అధిక ఆంధ్రరాష్ట్ర	
	(2) రూ.	(3) రూ.	(4) రూ.	(5) రూ.	(6) రూ.	(7) రూ.	(8) రూ.	(9) రూ.
ప్రారంభపు నిల్వ (క)	1.00	8,00.84	85.87	55.13			
ఆదాయం	11,29.89	19,82.85	22,39.56	23,71.42			
వ్యయం	12,48.77	25,00.02	26,87.06	26,96.49			
తోటు (గ)	1,18.88	5,17.87	8,97.50	8,84.07			
ప్రభుత్వ బ్యాంకు ప్రదానాలు	8,68.78	12,57.28	14,94.51	15,12.16			
ప్రభుత్వ బ్యాంకు ప్రదానాలు	1,51.80	40.42	59.84	85.72			
ముక్తము (జ)	2,17.48	12,16.81	15,59.85	15,47.59			
అప్పులు, అదాపులు (యచ్చిక నికరములు) (ఁ)	5.96	1,46.75	1,89.24	1,83.31			
ప్రజా ఋణం.								
కేంద్ర ప్రభుత్వమునుండి తీసుకున్న ఋణాలు	6,85.65	19,62.85	17,70.54	15,91.18			
ప్రజలనుండి సేకరించిన బహిరంగ ఋణాలు	2,45.49	—	4,95.98	6,00.00			
ఇందులో తిరిగి చెల్లించినవి తీసివేయగా....	15.08	8,28.28	1,45.51	4,78.56			
నికరం (ట)	9,16.11	10,84.02	21,20.93	17,17.53			
అవసర (కంటాన్మెంట్) నిధి (డ)	40.00	2.65	2.65	—			
ఇతర ఋణాలు, దిశాబిట్లు, చెల్లింపులు....	1,80.59	1,85.89	15.78	37.52			
కమిషన్ వ్యయములు (ఢ)	8,00.84	85.87	55.13	55.13			

[(క)+(ట)+(డ)+(ఢ)+(ఞ)]

(—)

రెండో అనుబంధం

రెవిన్యూ ఖాతాలో ఆదాయ వ్యయాల

స మీ డ .

1 ఆ దా యం .

పద్ధతి వివరము.	1953—54 (2) (ద్విశీయార్థం) లెక్కల.	1954—55 (3) లెక్కలు.	1955—56 (4) సవరించబడిన అంచనా.	1956—57 బడ్జెట్ (5) అంచనా.	5 వ కాలములోని అంకెల మొత్తము (6) ఆదాయంలోని ఎంతశాతము
(1)	రు.	రు.	రు.	రు.	రు.
	లక్షలలో.	లక్షలలో.	లక్షలలో.	లక్షలలో.	
1. ఆదాయపువన్ను, యూనియన్ ఎక్సైజుపన్నులు, ఎస్టేటుడ్యూటీ మొ॥ కేంద్రప్రభుత్వాదాయాల నుండి వచ్చే వాటా.	2,22.46	4,24.61	4,86.29	4,81.08	
	<u>2,22.46</u>	<u>4,24.61</u>	<u>4,86.29</u>	<u>4,81.08</u>	18.1
2. ప్రధానమైన ఆదాయపుపద్ధతులు:					
భూమి శిస్తు (నీటి పారుదలవల్ల వచ్చే ఆదాయంతోనహా)	8,96.50	4,70.26	5,10.90	5,68.90	
రాష్ట్ర ఎక్సైజు పన్నులు	2.97	7.08	7.17	7.12	
స్టాంపులు	98.15	1,54.18	1,60.85	1,75.85	
అడవులు	19.58	38.67	42.89	43.51	
రిజిస్ట్రేషన్	18.27	33.33	32.02	33.02	
మోటారుబండ్లమీద రాబడి....	75.27	1,58.72	1,61.81	1,16.34	
ఇతర పన్నులు, నుంకాలు :					
అమ్మకం పన్ను	1,97.87	2,80.96	3,13.60	3,65.59	
మోటారు స్పిరిట్ పన్నుల	24.87	48.88	50.04	52.04	
వట్టంకింద అమ్మకాలమీదరాబడి					
ఇతర పద్ధతులు	21.62	48.82	54.50	57.84	
	<u>7,95.85</u>	<u>12,40.42</u>	<u>13,89.78</u>	<u>14,46.21</u>	51.6

వస్తుల వివరము

(1)	(2) 1953-54 (విశిష్టయార్ధం) లెక్కలు. రు.	(3) 1954-55 లెక్కలు. రు.	(4) 1955-56 వసంపాదించిన అంచనా. రు.	(5) 1956-57 అంచనా. రు.	1957-58 అంచనా. రు.
బి. విద్యుత్ప్రచారక మిద రాబడి :- (విద్యుత్ప్రచారక మిద రాబడి) :-	15.72	19.05	69.92	71.20	
	15.72	19.05	69.92	71.20	2.0
4. కేంద్ర ప్రభుత్వం నుండి గ్రాంటులు: అభివృద్ధి, యంత్ర అభివృద్ధి ప్రచారకాలు: కమ్యూనిటీ డెవలప్ మెంట్ ప్రాజెక్టులు, బ్లాకులు. ప్రాథమిక అభివృద్ధి కార్యక్రమములు. జాతీయవిస్తరణ సేవా ప్రచారకాలు. రాజ్యాంగంలోని 275 సూత్రం ప్రకారం, పెట్రోలియం జాతుల సంక్షేమార్థమైన ప్రత్యేక అభివృద్ధి ప్రచారకాలకు గ్రాంటు: చేతక నిర్మూలననుండి గ్రాంటు: చందనప్రచారకాలలో చేర్చబడిన కేరళ జాతుల ఉద్ధరణ, వోదకాలు విహరణ వర్తకాలు, విద్యార్థి వృద్ధి ప్రచారకాలు, గ్రామీణ ప్రాంతాలకు జాతీయనీటిపవ్వయి, పారిశుధ్య ప్రచారకాలు వగైరాల విమిత్తం కేంద్రప్రభుత్వం యిచ్చే యంత్ర గ్రాంటులు.	21.28	24.48	20.79		
	2.98	20.48	88.54	80.16	
	8.29	16.31	68.00	85.00	
	7.48	1.58	10.51	41.72	
	7.60	12.08	18.00	19.23	
	0.58	14.81	*	*	
			87.80	47.22	
	47.54	89.48	1,88.64	1,76.22	7.4
సి. ఇతర వస్తువులనుండి రాబడి	98.98	2,08.85	2,12.98	2,50.41	2.0
మొత్తం	14,29.90	19,82.35	22,89.56	22,71.43	100

విద్యుత్ప్రచారక మిద రాబడి :-
అభివృద్ధి, యంత్ర అభివృద్ధి ప్రచారకాలు వస్తుల వివరము ?
200 వా-వము ?

II రెవిన్యూ భాగాలో ఖర్చు.

పద్ధతి వివరము.

(1)	(2) 1953-54 (ద్వివీయార్థం) లెక్కలు.	(3) 1954-55 లెక్కలు.	(4) 1955-56 సవరించబడిన ఆంపనా.	(5) 1956-57 బడ్జెట్ ఆంపనా.	(6) ఈ కాలంలోని అంతరి మొత్తము ఆదాయంలో ఎంత శాతము?
1. జాతీయ పునర్నిర్మాణ కార్యక్రమాలు:					
నీటి పారుదల 77.12	1,08.25	1,54.82	1,44.89	
విద్య 2,47.84	4,49.02	4,65.16	4,84.87	
వైద్య వసతి 85.98	94.51	95.03	1,08.58	
ప్రజారోగ్యం 28.86	68.28	50.28	90.82	
వ్యవసాయం 42.18	76.59	81.00	87.18	
వకువైద్యం 9.47	22.70	29.00	28.22	
సహకారం 18.87	45.11	31.00	36.17	
పరిశ్రమలు 17.16	40.82	53.00	69.57	
సివిల్ నిర్మాణాలు 1,78.79	2,68.19	2,81.78	1,79.20	
విద్యుచ్ఛక్తి 66.82	1,01.85	94.28	1,00.58	
జాతీయ వికాస కార్యక్రమం 4.41	58.76	1,21.19	1,35.81	
(కమ్యూనిటీ ప్రాజెక్టులు, కమ్యూనిటీ డెవలప్ మెంటు స్థానిక అభివృద్ధి ప్రణాళికలు, జాతీయ విస్తరణ సర్వీసు బ్లాకులు)				
పెడ్యూలు జాతుల, కులాల సము ద్ధరణ :	88.40	1,01.08	1,00.02	87.50	
మొత్తం 7,49.85	14,84.96	15,05.96	15,38.20	53.4
2. ఆదాయంమీద ప్రత్యక్ష ఖర్చులు :					
(తేక ప్రధానమైన ఆదాయం పద్ధతి లకు చెందిన నిర్వహణ ఖర్చులు)	1,04.01	2,26.65	2,49.18	2,57.89	9.0
3. ఇతర పద్ధతులు :					
పరిపాలన, న్యాయ నిర్వహణ, పోలీసు వనైరా	4,85.20	9,75.62	10,58.66	10,76.21	37.6
మొత్తం	13,39.06	26,87.23	26,13.80	26,72.30	100

ఈ సంఖ్యలలో నీటి పారుదల, విద్యుచ్ఛక్తి ప్రణాళికల నిర్వహణ పనులు చేర్చబడినవి.

వస్తుల వివరము.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	1953-54 (ద్విశియార్థం) తెక్కలు.	1954-55 తెక్కలు.	1955-56 చివరింపబడిన అంశము.	1956-57 తెక్కలు.	1957-58 తెక్కలు.
	రూ.	రూ.	రూ.	రూ.	రూ.
	లక్షలలో.	లక్షలలో.	లక్షలలో.	లక్షలలో.	లక్షలలో.

రివిన్యూ భారా వివా యితర పెట్టుబడి ఖర్చు :

జాతీయ పునర్నిర్మాణ కార్యక్రమాలు:

నీటి పారుదల	...	1,20.50	8,81.08	6,21.80	6,20.29
విద్యుచ్ఛక్తి	1,78.52	7,28.54	6,28.90	5,89.48
పారిశ్రామికాభివృద్ధి	0.81	2.11	5.45	41.95
వ్యవసాయాభివృద్ధి: పరిశోధన.	48.17	40.00	80.89
పరిశోధనా విద్యుత్తులు	67.06	1,18.51	1,28.89	1,81.88
ప్రజాశాంతి అభివృద్ధి	48.77	41.04
మొత్తం	8,81.88	12,28.41	14,86.81	14,84.81
యితర సౌకర్యములు	1,44.25	9.60	87.24	68.07
మొత్తం	2,17.48	12,16.81	15,58.85	15,47.88

మొత్తం 100

మూడో అనుబంధం

ఋణ పరిస్థితి నివేదిక.

I. 1953 వ సం॥ అక్టోబరు 1 వ తేదీకి పూర్వం, ఉమ్మడి మద్రాసు రాష్ట్రం
చేసిన ఋణాలు.

1953 వ సం॥ అక్టోబరు 30 వ తేదీనాటికి నిలువ చేసిన మొత్తం.	ఆంధ్రరాష్ట్రం వాటా* (శాతాలికం)	1953 వ సం॥ మార్చి 31 వ తేదీనాటికి నిలువ చేసిన మొత్తం.
---	--------------------------------------	---

రూ. లక్షలలో. రూ. లక్షలలో. రూ. లక్షలలో.

. ప్రజలనుండి బహిరంగ ఋణాలు :

(i) 1953 వ సం॥పు 4% మద్రాసు ఋణం	10,88.04	8,07.00	} 11,28.98
(ii) ఇతర బహిరంగ ఋణాలు.	24,21.02	8,71.57	
2. కేంద్రప్రభుత్వం నుండి తీసుకున్న ఋణాలు	55,49.48	21,88.98	20,41.82
	<u>94,08.52</u>	<u>88,15.58</u>	<u>81,70.75</u>

II. 1953 వ సం॥ అక్టోబరు 1 వ తేదీనగాని, తరువాతగాని, ఆంధ్ర ప్రభుత్వం
చేసిన ఋణాలు.

1. బహిరంగ ఋణాలు.

ఋణాన్ని ఎప్పుడు విడుదల చేసింది.	ఋణం వివరం.	విడుదల చేసిన మొత్తం.	1953 వ సం॥ మార్చి 31 వ తేదీనాటికి నిల్వ చేలగల మొత్తం	రిమార్కులు.
			రూ. లక్షలలో. రూ. లక్షలలో.	
[1955 వ సం॥ ఆగస్టు.	1957 వ సం॥పు 4% ఆంధ్రరాష్ట్ర అభివృద్ధి ఋణం.	4,95.98	4,95.98	ఇండియా రిజర్వు శాఖకు వారి వద్ద నుండి తుది లె క్కలు రావాలి.

ఉమ్మడి మద్రాసు రాష్ట్రం ప్రజా ఋణాలను, విభజన ఫలితంగా పర్చడిన మూడు రాష్ట్రాల
మధ్య కేటాయింపు పూర్తి పరిష్కారం ఇరిగేలోగా, జనాభా ప్రాతిపదిక మీద భాగా
ల కేటాయింపు జరిగింది.

2. కేంద్రప్రభుత్వం నుండి తీసుకున్న ఋణాలు.

ఋణం వివరం.	మొత్తం.	1950 వ సం॥ మార్చి 31 వ తేదీ నాటికి నిల్వ శేరిగం మొత్తం.	వివరాలు.
(1)	(2)	(3)	(4)
(1952-54 వ సంవత్సర ద్వితీయార్థం)			
1. పట్టణ ప్రాంతాల యెరువుల వినియోగ ప్రదాశిక.	0.88	0.24	సంవత్సరానికి 3% వడ్డీతో, 1955 వ సం॥ ఫిబ్రవరి నుండి, ఐదు వసూల సంవత్సర వాయిదాలో తీర్చాలి.
2. శాశ్వత పరిశ్రమాలివ్వర్థి (సెన్సు నిధి నుండి ఋణం).	16.21	7.71	వడ్డీలేదు. రూ. 12.54 లక్షలు 5 సం వత్సర వాయిదాలోనూ, రూ. 3.21 లక్షలు 2 సంవత్సర వాయిదాలోనూ, రూ. 0.16 లక్షలు 1 సంవత్సరం తోగానూ తీర్చాలి. (1955 వ సం॥ నవంబరు 14 వ తేదీన తీర్చాము.)
3. శాశ్వత 1.5% రేటు చేతా కార్యక్రమం క్రింద 22 డివైడ్ మెంటు వాయిదా అప్పులు నిమిత్తం.	8.52	8.05	సంవత్సరానికి 4% వడ్డీతో, 1955 వ సం॥ ఫిబ్రవరి నుండి 12 వసూల సంవత్సర వాయిదాలో తీర్చాలి.
4. చిన్న టెడేవుల అభివృద్ధి.	0.17	0.17	సంవత్సరానికి 4% వడ్డీతో, 18 వ వసూల సంవత్సర వాయిదాలో తీర్చాలి. మొదటి 12 సంవత్సరాలకు వడ్డీలేదు.
5. జామ ప్రాంతాల కాక్రూకాలివ్వర్థి కార్యక్రమాలకు.	4.00	4.00	సంవత్సరానికి 4% వడ్డీతో, 1952-80 సంవత్సరం నుండి 25 వసూల సంవత్సర వాయిదాలో తీర్చాలి. మొదటి 5 సంవత్సరాలకు వడ్డీలేదు.
6. 1952-54 లో ఆమోదించబడిన నిటి పొరుదల, విద్యుచ్ఛక్తి ప్రదాశికం కర్ప నిమిత్తం.	875.00	875.00	సంవత్సరానికి 4% వడ్డీతో, 1957 నుండి 7 వసూల సంవత్సర వాయిదాలో తీర్చాలి. తీసుకున్న ఋణం నుండి వడ్డీ కట్టాలి.
7. 1952 ఆక్టోబరు 1 వ తేదీ నాటికి (జామ ప్రాంతం) నిల్వ ఉన్న అవసర వాణ్యము ఎరువులు, నైపులు, పిల్లలను, యువము, తిరుగుబాటు నిధి నిమిత్తం.	వడ్డీ సంవత్సరానికి 3% వసూల 1954 వ సం॥ ఆక్టోబరు 31 వ తేదీన తీర్చబడింది.
8. 1952 ఆక్టోబరు 1 వ తేదీ నాటికి (జామ ప్రాంతం) నిల్వ ఉన్న అవసర వాణ్యము ఎరువులు, నైపులు, పిల్లలను, యువము, తిరుగుబాటు నిధి నిమిత్తం.	120.01	120.01	1954-55 లో తీర్చబడింది.

వివరం.

మొత్తం.

రిమార్కులు.

1956 వ సం॥ మార్చి
31 వ తేదీ నాటికి నిల్వ
తేలగల మొత్తం.

రూ. లక్షలు. రూ. లక్షలు.

(1)

(2)

(3)

(4)

1953-54 వ సంవత్సర ద్వితీయార్థం—శేషము.

8. ఎరువుల కొనుగోలు, పంపకం నిమిత్తం ఋణం.	25.62	సంవత్సరానికి 31% వడ్డీ. 1954 వ సం॥ డిశంబరులో తీర్చబడింది.
9. కేంద్ర సహకార భూమి తనఖా బ్యాంకు ఋణపత్రాల (డిటెం చర్ల) కొనుగోలు నిమిత్తం.	8.46	8.46	సంవత్సరానికి 4% వడ్డీతో 20 సం వత్సరాలలోగా తీర్చాలి.
10. ఫిబ్బిల్ పాయింట్ల గొట్టపుబావుల నిర్మాణానికి.	5.72	2.90	సంవత్సరానికి 4% వడ్డీతో 10 సమాన సంవత్సర వాయిదాల్లో తీర్చాలి.
11. లిప్టె యిరిగేషన్ ప్రణాళికలు (కిరాయి కొనుగోలు వద్దతి)	6.81	4.98	సంవత్సరానికి 4% వడ్డీతో 10 సమాన సంవత్సర వాయిదాల్లో తీర్చాలి.
12. ప్రత్యేక స్వల్ప నీటి పారుదల మైనర్ యిరిగేషన్ ప్రణాళికలు.	85.27	81.74	సంవత్సరానికి 4½% వడ్డీతో 15 సమాన సంవత్సర వాయిదాల్లో తీర్చాలి.
13. పబ్లిక్ వర్క్స్ నీటి పారుదల ప్రణాళికలు.	6.12	5.51	డిటూ.
14. లిప్టె యిరిగేషన్ ప్రణాళిక.	1.65	సంవత్సరానికి 3% వడ్డీతో. 1954 వ సం॥ నవంబరు 6 వ తేదీన తీర్చబడింది.
15. ట్రాక్టర్లతో క్రొత్త సాగు ప్రణాళికలు (కిరాయి కొనుగోలు వద్దతి)	6.81	0.59	సంవత్సరానికి 4% వడ్డీతో 10 సమాన సంవత్సర వాయిదాల్లో తీర్చాలి.
16. కర్నులు లో తాత్కాలిక రాజధాని నిర్మాణం.	18.48	18.48	సంవత్సరానికి 4½% వడ్డీతో 15 సంవత్సరాల అనంతరం తీర్చాలి.

1954-55

1. ప్రతిపంట విస్తరణ ప్రణాళిక.	1.50	సంవత్సరానికి 2½% వడ్డీతో తీర్చబడింది.
2. చేనేత పరిశ్రమ ఖర్చు.	27.86	22.98	వడ్డీలేదు. 5 సమాన సంవత్సర వాయిదాల్లో తీర్చాలి.
3. వాణిజ్య ప్రణాళిక ఋణంతో	250.00	250.00	1956 ఆగస్టు 1 వ తేదీన తీర్చాలి. సంవత్సరానికి 5% వడ్డీతో. ప్రతి అర్థ సంవత్సరానికి 5% వడ్డీతో.

ముద్రాల వివరం.

మొత్తం.

1956వ సం. మార్చి
31 వ తేదీనాటి నిల్వ
తెలగల మొత్తం.

రిమార్కులు.

రూ.లక్షలు. రూ.లక్షలు.

(1)	(2)	(3)	(4)
4. 1954-55 సంవత్సరంలో రాష్ట్ర ప్రభాశికలోని అభివృద్ధి పథకాల నిర్వహణకై ప్రత్యేకాభివృద్ధి నిధినుండి తీసుకున్న ముద్రం.	600.00	600.00	సంవత్సరానికి 4% వడ్డీతో, 1956-59 నుండి 7 వసూన సంవత్సరాల వాయిదాల్లో తీర్చాల్సి. తీసుకున్న నాటినుండి వడ్డీ వడ్డీతో తీర్చాల్సి.
5. చిన్న తరహా వర్షాభివృద్ధి అప్పు లిచ్చేందుకు.	2.00	1.88	సంవత్సరానికి 3 1/2% వడ్డీతో, 10 వసూన సంవత్సర వాయిదాల్లో తీర్చాల్సి.
6. ఎరువులు కొనుగోలు, పంపణం నిమిత్తం.	127.89	127.89	సంవత్సరానికి 3 1/2% వడ్డీతో, అప్పును కున్న నాటినుండి 15 నెలల్లో తీర్చాల్సి. 1956వ సం. జూన్ 30 వ తేదీన గాని, అంతకు ముందే తీర్చాల్సి.
7. కమ్యూనిటీ డెవలప్ మెంటు పనులు, జాతీయ ధరణ నిధి కార్యక్రమాలు అమలుచేసే ప్రాంతాలకుగాను అప్పులు.	8.78	8.44	సంవత్సరానికి 4 1/2% వడ్డీతో, 12 వసూన సంవత్సర వాయిదాల్లో తీర్చాల్సి.
8. రేషన్ పరిశ్రమాల వృద్ధి.	2.78	1.89	వడ్డీలేదు. రెండు వసూన సంవత్సర వాయిదాల్లో చెల్లించాల్సి.
9. ప్రాంతీయ క్రొత్త పనుల ప్రభాశికలు, కార్యక్రమాల నిర్వహణ వృద్ధి.	25.00	22.92	సంవత్సరానికి 4% వడ్డీతో, 10 వసూన సంవత్సర వాయిదాల్లో చెల్లించాల్సి.
10. జాతీయ నీటి సప్లయ, పారిశుధ్య ప్రభాశిక క్రింద అప్పు.	25.00	24.59	సంవత్సరానికి 4 1/2% వడ్డీతో, 10 వసూన సంవత్సర వాయిదాల్లో తీర్చాల్సి.
11. చిన్న ఓడరేవుల అభివృద్ధి.	1.88	1.88	సంవత్సరానికి 4 1/2% వడ్డీతో, 10 వసూన సంవత్సర వాయిదాల్లో తీర్చాల్సి. మొదటి 12 నెలల వాయిదాల్లో చెల్లించాల్సి.
12. విద్యుత్ వినియోగం, విద్యుత్ పంపణ, విద్యుత్ నిర్మాణ ప్రభాశికలు.	40.00	40.00	సంవత్సరానికి 4 1/2% వడ్డీతో, 1956-61 నుండి 25 వసూన సంవత్సర వాయిదాల్లో చెల్లించాల్సి.
13. విద్యుత్ పంపణ, పంపణ నిమిత్తం.	77.11	77.11	సంవత్సరానికి 4 1/2% వడ్డీతో, అప్పు తీసుకున్న తేదీనుండి 15 నెలల్లో తీర్చాల్సి. 1956వ సం. జూన్ 30 వ తేదీన గాని, అంతకు ముందే తీర్చాల్సి.

ప్రజాసాధన వివరం.	మొత్తం.	1956 వ సం॥ మార్చి 31 వ తేదీనాటికి నిల్వ శేరిగల మొత్తం.		రిమార్కులు.
(1)	(2)	(3)	(4)	
రూ.లక్షలు. రూ.లక్షలు.				
14. ఫిల్టరుపాయింట్ల గొట్టపు జావుల నిర్మాణానికి.	12.50	4.81	సంవత్సరానికి 4% వడ్డీతో, 10 నమాన సంవత్సర వాయిదాల్లో చెల్లించాలి.	
15. లిఫ్ట్ యిరిగేషన్ ప్రణాళికలు (కిరాయి-కొనుగోలు పద్ధతి).	10.00	8.44	డిటో	
16. విజయవాడలో కుటీర పరిశ్రమల కేంద్ర విక్రయశాలను స్థాపించుటకు.	0.20	...	సంవత్సరానికి 3½% వడ్డీతో, 1956 వ సం॥ మార్చి 31 వ తేదీనగాని, అంతకు ముందుగాని చెల్లించాలి.	
17. ఊమ ప్రాంతాల కాశ్వతా భివృద్ధి ప్రణాళిక.	70.00	70.00	సంవత్సరానికి 4½% వడ్డీతో, 1960-61 నుండి 25 నమాన సంవత్సర వాయిదాల్లో చెల్లించాలి. మొదటి 5 సంవత్సరాలకు వడ్డీలేదు.	
18. ఆర్థికావకాశాల నిమిత్తం అడ్వాన్సు	80.00	...	సంవత్సరానికి 3% వడ్డీతో, 1955 వ సం॥ మార్చి 31 వ తేదీన చెల్లించబడింది.	
1955—56.				
1. ఎరువుల కొనుగోలు, పంపకం, నిమిత్తం.	49.20	49.20	సంవత్సరానికి 3½% వడ్డీతో, అప్పు తీసుకున్న తేదీనుండి 18 శెలల లోగా చెల్లించాలి. 1956 వ సం॥ నవంబరు 28 వ తేదీనగాని అంతకు ముందేగాని చెల్లించవలసివస్తుంది.	
2. 1955—56 లో ఆమోదింపబడిన ప్రణాళికా పథకాల నిర్వహణ ఖర్చుల నిమిత్తం.	700.00	700.00	సంవత్సరానికి 4% వడ్డీతో, 1959-60 నుండి 7 నమాన సంవత్సర వాయిదాల్లో చెల్లించాలి. అప్పు తీసుకున్న తేదీనుండి వడ్డీ లెక్కకట్టుకోవాలి.	
3. వ్యవసాయ ప్రయోజనాలకై స్వల్ప, మధ్యకాలిక ఋణాలు.	20.00	20.00	సంవత్సరానికి 3½% వడ్డీతో, 5 నమాన సంవత్సర వాయిదాల్లో చెల్లించాలి.	
4. ప్రత్తిపంట విస్తరణ ప్రణాళిక నిమిత్తం అప్పు.	0.50	...	సంవత్సరానికి 3% వడ్డీతో 1956 వ సం॥ మార్చి 31 వ తేదీనగాని, అంతకుముందేగాని చెల్లించాలి.	

ముద్రాణ వివరం,

మొత్తం,

గమ్యాద్యులు.

1968 వ సం. మార్చి
31 వ తేదీ వాటికి నిర్ణయ
తేదీల మొత్తం.

(1)	(2)	(3)	(4)
దూ. లక్షలు.	దూ. లక్షలు.		
5. ఎరువుల కొనుగోలు, వంశకం నిమిత్తం.	68.80	68.80	సంవత్సరానికి 3 1/2% వడ్డీతో, అప్పు తీసుకున్న తేదీనుండి 18 నెలల్లోగా చెల్లించాలి. 1967 వ సం. అనంతర 14వ తేదీనగాని, అంతకు ముందుగాని చెల్లించవలసినవైతే వడ్డీలేదు. అప్పు తీసుకొన్న తేదీ తర్వాతి రెండు సంవత్సరాల నుండి, 10 సమాన సంవత్సర వాయిదాలో చెల్లించాలి.
6. తేదీక నిర్దిష్టమార్కవృద్ధి.	18.50	18.50	10 సమాన వాయిదాల్లో చెల్లించాలి. ఇందులో 1.85 లక్షలకు వడ్డీలేదు. మిగిలిన 1.75 లక్షలకు సంవత్సరానికి 4 1/2% వడ్డీ వడ్డీలేదు. 5 సమాన సంవత్సర వాయిదాల్లో చెల్లించాలి.
	8.10	8.10	వడ్డీలేదు. 2 సమాన సంవత్సర వాయిదాల్లో చెల్లించాలి.
	15.00	15.00	సంవత్సరానికి 4 1/2% వడ్డీతో, 80 సమాన సంవత్సర వాయిదాల్లో తీర్చాలి.
	0.80	0.80	సంవత్సరానికి 4 1/2% వడ్డీతో, 15 సమాన సంవత్సర వాయిదాల్లో చెల్లించాలి.
7. పట్టణాల నీటి పర్యయ, మురుగు పారుదల ప్రణాళికలు.	25.00	25.00	సంవత్సరానికి 4% వడ్డీతో, 10 సమాన సంవత్సర వాయిదాల్లో తీర్చాలి.
8. పట్టణప్రాంతాల యెరువుల విని యోగ ప్రణాళిక.	1.00	0.74	సంవత్సరానికి 4 1/2% వడ్డీతో, 15 సమాన సంవత్సర వాయిదాల్లో చెల్లించాలి.
9. ఫిల్టర్ పాయింట్ల గొట్టపుకాపుల నిర్మాణానికి.	5.00	5.00	సంవత్సరానికి 4% వడ్డీతో, 10 సమాన సంవత్సర వాయిదాల్లో తీర్చాలి.
10. స్వల్పకాల వర్షాల గృహ నిర్మాణ ప్రణాళిక.	10.00	10.00	సంవత్సరానికి 4 1/2% వడ్డీతో, 80 సమాన సంవత్సర వాయిదాల్లో చెల్లించాలి. మొదటి వాయిదా పైరం 1968 వ సం. అనంతర 31వ తేదీక చెల్లించాలి.
11. అభివృద్ధి ప్రణాళికలు.	2.50	2.50	సంవత్సరానికి 4 1/2% వడ్డీతో, 10 సమాన సంవత్సర వాయిదాల్లో చెల్లించాలి.

ముఖ్య వివరం,

మొత్తం,

రిమార్కులు.

1956 వ సం॥ మార్చి
31 వ తేదీ నాటికి నిల్వ
తేలిగని మొత్తం.

(1)	(2)	(3)	(4)
	రూ. లక్షలు.	రూ. లక్షలు.	
12 భూమిసాగు (కాల్సొనై జేషన్) ప్రణాళిక 0.51	0.51	0.51	షరతులు యింకా నిర్ణయం కాలేదు.
13 జామ ప్రాంతాల శాశ్వతాభివృద్ధి	1,80.00	1,80.00	సంవత్సరానికి 4½% వడ్డీతో, 1961-62 నుండి 26 వ సంవత్సర వాయిదాల్లో చెల్లించాలి. మొదటి 5 సంవత్సరాలకు వడ్డీలేదు.
14 వాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు	60.00	60.00	షరతులు యింకా నిర్ణయం కాలేదు.
15 ప్రత్తిపంట విస్తరణ ప్రణాళికలు	0.50	0.50	సంవత్సరానికి 8% వడ్డీతో 18 నెలల్లోగా చెల్లించాలి. 1957 వ సం॥ జూన్ 28 వ తేదీనగాని, అంతకు ముందుగా గాని చెల్లించవలసి వస్తుంది.
16 జాతీయ విస్తరణ సేవా కార్యక్రమం కమ్యూనిటీ ప్రాజెక్టులు, కమ్యూనిటీ డెవలప్ మెంటు బాకుల నిమిత్తం	26.71	26.71	సంవత్సరానికి 4½% వడ్డీతో, 12 వ సంవత్సర వాయిదాల్లో చెల్లించాలి.
17 చిన్న తరహా పరిశ్రమలకు అప్పులిచ్చేందుకు	1.89	1.89	సంవత్సరానికి 8% వడ్డీతో 10 వ సంవత్సర వాయిదాల్లో చెల్లించాలి అప్పులను పన్ను తర్వాత రెండో సంవత్సరం నుండి మొదటి వాయిదాపైకం చెల్లించాలి.
	4.44	4.44	సంవత్సరానికి 4% వడ్డీ
18 అనంతపురం, కాకినాడ, ఇంజనీరింగు కళాశాల విద్యార్థులకు పనతిగృహాల నిర్మాణార్థం	4.00	4.00	వడ్డీలేదు, 38 సంవత్సర వాయిదాల్లో చెల్లించాలి.
19 ఎరువుల కొనుగోలు, పంపకం నిమిత్తం	48.78	48.78	సంవత్సరానికి 8½% వడ్డీతో అప్పు తీసుకున్న నాటినుండి 18 నెలలలోగా తీర్చాలి 1957 వ సం॥ జూలై 18 వ తేదీనగాని అంతకు ముందుగాని చెల్లించవలసి వస్తుంది
20 యితర వడ్డులు	5,48.72	5,48.72	1955-56 వ సం॥ పరిపాలన అంచనా ప్రకారం 1956 వ సం॥ మార్చి 31 వ తేదీలోగా తీసుకోవలసిన అప్పులు

38,81.92 34,87.94

351-A

సంక్షిప్త సమాచారము

	1958 వ సం. చెప్టెంబరు 31 వ తేదీ నిర్వహింపబడిన మొత్తం.	1958-59 మండలి 1955-56 వరకు చేసిన ఋణాలు.	1959 వ సంవత్సరం 31 తేదీ వరకు చేసిన కేల గల మొత్తము.
	(1)	(2)	(3)
రూ. లక్షలలో.	రూ. లక్షలలో.	రూ. లక్షలలో.	రూ. లక్షలలో.
రాష్ట్ర విభజనానంతరము ఋణాలు.			
విహారణ ఋణాలు.	11,78.57	...	11,35.00
కేంద్ర ప్రభుత్వ ఋణాలు.	21,36.96	...	20,41.50
రాష్ట్ర విభజనానంతరము ఋణాలు.			
విహారణ ఋణాలు.	...	4,95.83	4,95.00
కేంద్ర ప్రభుత్వ ఋణాలు.	...	38,31.92	34,27.94
	<u>33,15.53</u>	<u>43,27.85</u>	<u>71,54.62</u>

నాలుగో అనుబంధం.

ఋణాల చెల్లింపు నివేదిక.

	1953-54 (డిసెంబరు)	1954-55	1955-56
	రూ.	రూ.	రూ.
(1)	(2)	(3)	(4)
I కేంద్ర ప్రభుత్వమునుండి ఋణాలు :			
1. ఉమ్మడి మద్రాసు రాష్ట్రానికి యిచ్చిన అప్పుల కాపకు ఏటా చెల్లింపులు	10.41	12.34	72.39
2. చేనేత పరిశ్రమాలవృద్ధి	4.33	10.23
3. ఆధికావరోజ్జీవ ప్రణాళికలు	15.14	17.45
4. 1953 అక్టోబరు 1 వ తేదీన ఆంధ్రరాష్ట్ర ప్రాంతంలో నిల్వ ఉన్న ఆహారధాన్యాలు, ఎరువులు, పైపులు, ఫిట్టింగులు, యినుము, ఉక్కు వగైరా వస్తువుల విలువ (స్వల్ప కాలిక ఋణం క్రింద భావించబడింది)	189.91	...
5. అమెనియంసల్ఫేట్ విలువ	25.62	...
6. జాతీయ వికాస కేంద్రాలు, జాతీయ విస్తరణ, సేవాశ్రమ, జాతీయ అభివృద్ధి బాంకులు	0.23	0.29
7. ఇండియా ప్రభుత్వం వద్ద ఆర్థికావకాశాల నిమిత్తం తీసుకున్న అడ్వాన్సులు	80.00	...
8. చిన్నతరహా పరిశ్రమలు	0.37
9. నీటిసప్లయ, మురుగుపారుదల...	0.41
I వ పద్దు మొత్తం ...	10.41	3,27.57	1,01.14
II బహిరంగ ఋణాలు :			
1. రాష్ట్ర విభజనాత్యూర్వం చేసిన బహిరంగ ఋణాల అసలులో ఆంధ్ర ప్రభుత్వం వాటాక్రింద మద్రాసు ప్రభుత్వానికి చెల్లించినది.	4.62	0.65	44.37
I, II వ పద్దుల మొత్తం ...	15.03	3,28.22	1,45.51

బిదో అనుబంధం

అభివృద్ధి ప్రధమ విభాగము ప్రణాళికనుండి విడిచిపెట్టినవి.

అర్చన వద్ద.

(1)

(2) ప్రధమ విభాగము ప్రణాళికనుండి విడిచిపెట్టినవి.

(3) 1954-55 వ సంవత్సరం ప్రణాళికనుండి విడిచిపెట్టినవి.

(4) 1955-56 వ సంవత్సరం ప్రణాళికనుండి విడిచిపెట్టినవి.

రూ. లక్షలలో, రూ. లక్షలలో, రూ. లక్షలలో.

వివిధ భాగాలు :

అభివృద్ధి	14.45	10.87	4.58
పరిపాలనా నిర్వహణ	1,07.82	1,22.09	0.49
విద్య	2,98.75	1,92.17	71.08
చైతన్య సౌకర్యాలు	99.01	75.64	19.99
ప్రజాశాంతి	...	6,88.09	8,09.49	88.85
వ్యవసాయం	...	8,67.20	2,04.57	51.85
పశు చైతన్యం	49.18	29.82	6.48
సమాచారం	...	56.50	18.20	4.88
పరిశ్రమలు, పన్నులు	...	82.81	58.91	16.88
వివిధకాంక్షలు	...	2,45.15	2,05.18	75.64
సివిల్ నిర్మాణాలు	...	1,81.56	1,51.88	85.44
జాతీయ వికాస ప్రణాళికలు, జాతీయ	58.17	1,21.17
విస్తరణ సేవా కార్యక్రమాలు, స్థానిక అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు.				
మొత్తం : రెవిన్యూభాగా	21,22.77	14,81.27	4,42.98
చెట్టుబడి భాగా :				
సీమీకరణ సౌకర్యాలు, వ్యవసాయ నిర్మాణాలు	20,16.88	11,18.40	5,47.84	
ప్రజాశాంతి నిర్వహణ చెట్టుబడి అర్చన	48.77
వ్యవసాయాభివృద్ధి, పరిశోధన ప్రణాళిక				
చెట్టుబడి అర్చన	10.68	14.87	40.00	
పరిశ్రమ నిర్వహణ చెట్టుబడి అర్చన	1.18	1.69	
సమాచార సౌకర్య ప్రణాళిక చెట్టుబడి అర్చన	80.00	
రెవిన్యూభాగాలోనివి కాక యితర సివిల్	86.50	1,99.78	19.51	
నిర్మాణాల చెట్టుబడి అర్చన,				
విస్తరణ ప్రణాళికలను చెట్టుబడి అర్చన	25,58.00	19,01.54	6,88.40	
రెవిన్యూ భాగాలోనివి కాక యితర	4.48	9.76	
మొత్తం : చెట్టుబడి అర్చన	46,71.80	31,75.25	19,37.97
మొత్తం : రెవిన్యూ మొత్తం	1,47.98	85.99	19.39
మొత్తం	22,42.98	27,06.51	19,04.95

ఆరో అనుబంధం

ఆంధ్రరాష్ట్ర ద్వితీయ పంచవర్ష ప్రణాళికనుండి గ్రహీతము.

ఖర్చు పద్దులు;

ద్వితీయ పంచవర్ష

ప్రణాళికలో

కేటాయింపు.

1956-7 బడ్జెట్

అంచనా

(1)

(2)

(3)

రూ. లక్షలలో, రూ. లక్షలలో.

రీవిన్యూ గ్రామా :		
జడవులు	69.47	5.40
పరిపాలనా నిర్వహణ	28.54	3.85
విద్య	7,80.34	43.48
చైతన్య సౌకర్యాలు	3,60.84	10.81
ప్రజారోగ్యం	2,10.89	78.08
వ్యవసాయం	6,58.52	55.80
పశు వైద్యం	3,00.00	6.58
సహకారం	2,89.42	48.17
పరిశ్రమలు, సప్లయలు	9,50.80	29.18
వివిధ కాలులు	4,48.69	28.52
సివిల్ నిర్మాణాలు	5,48.71	8.92
జాతీయ వికాస ప్రణాళికలు, జాతీయ విస్తరణ సేవా	10,45.00	1,35.32
కార్యక్రమాలు, స్థానిక అభివృద్ధి కార్యకలాపాలు.		
మొత్తం—రీవిన్యూ గ్రామా	56,62.02	4,48.82

పెట్టుబడి ఖాతా :

నీటిపారుదల సౌకర్యాలు వగైరా నిర్మాణాలు	34,06.50	4,17.51
ప్రజారోగ్యాభివృద్ధికై పెట్టుబడి ఖర్చు	...	41.04
వ్యవసాయాభివృద్ధికి, పరిశోధన ప్రణాళికల పెట్టుబడి ఖర్చు	...	80.39
పారిశ్రామికాభివృద్ధికై పెట్టుబడి ఖర్చు	...	16.60
సకలార్థపాథక నదీ ప్రణాళికల పెట్టుబడి ఖర్చు	...	1,80.00
రైవిన్యూ ఖాతాలోనివికాస యితర సివిల్	...	23.64
నిర్మాణాల పెట్టుబడి ఖర్చు		
విద్యుచ్ఛక్తి ప్రణాళికలమీద పెట్టుబడి ఖర్చు	21,01.27	5,69.46
రీవిన్యూ ఖాతాలోనివికాస యితర పనులమీద	...	6.03
పెట్టుబడి ఖర్చు		
మొత్తం—పెట్టుబడి ఖర్చు	55,07.77	12,84.67
జమీన్లు, అన్యాయములు మొత్తం	4,30.21	2,26.18
మొత్తం	1,15,26.00	19,54.67

APPENDIX

English version of the Speech of Sri B. GOPALA REDDI, Chief Minister and Minister in charge of Finance, presenting the Budget for 1956-57 to the Andhra Legislative Assembly on the 2nd March 1956.

Sir, I rise to present to the House the Budget of the Andhra State for 1956-57. This is my second Budget and if Visalandhra is formed soon, as we all hope it will be, this will be the last Budget of the present Andhra State.

2. Since I presented the Budget last July, two important matters which affect the future of our country have dominated the political horizon, the preparation of the Second Five-Year Plan and the Report on States Reorganization. While the former relates to the needs of the people and the economic betterment of the country, the latter represents their emotional urge to get the people of the same culture or language-group welded together into one administrative pattern. While planning set a few people thinking, reorganization of States made a far larger number of people get excited creating suspicion among neighbours. It looked as though the bonds of good neighbourliness snapped overnight.

3. Hon'ble members are aware that our Assembly had passed a resolution urging all Telugu-speaking people to be brought together into one unit of administration. There is nothing of jingoism or imperialism in the demand. It is only a natural aspiration of the people speaking the same language to come together. But unfortunately during the long course of Indian history, due to wars or to the ambitions of certain rulers, people were rivivitted and artificial barriers were created, so that they could not come together for certain common purposes. If we study closely the cultural growth of Telugu-speaking people in Kolar district or in the Andhra districts and in the districts of Telangana we see a marked difference. Had they been under one administrative set-up, those marked differences would have been at the minimum. What we want is that the land hallowed by the footprints of Bammara Potheu, Allasani Peddaru, Ramayana, Bhattacharya, Hikkina and Nanayana be brought together so that all Telugu may speak their tongue without any feeling of estrangement. The reorganization of Andhra has its own significance and responsibility and calls for greater adjustments. Our members get enlarged responsibility for the reorganized

of the State and the weaker sections of the community increases. Otherwise frustration will grow.

4. Our needs are ever-increasing. The days of asking for an elementary school or a village road, or a rural dispensary are gone. People now ask for colleges, polytechnics, electricity to every village, protected water-supply and drainage, pumpsets, bull-dozers and veterinary hospitals. The scale of our needs has risen steeply, while our resources are far behind our requirements. There is a great imbalance between our requirements and resources, which will lead to large scale frustration. Our constant effort must therefore be to step up our resources so as to match our needs so that we may be in a position to fulfil them within a measurable space of time. Let us understand once for all that without augmenting resources, even necessities cannot be met. If we refuse to tax ourselves, we place ourselves in the helpless position of being mere spectators of the tragic scenes of life which we see all round. Poverty, disease, illiteracy and misery will continue to raise their ugly hoods, benumbing the people into utter despondency. Having been born at a momentous period of Indian History, shall we not become valiant fighters against our formidable enemy? If we fail in our duty at this critical period, posterity will blame us for failing to do the right thing at the right time. We have pledged ourselves to the socialistic pattern of society, and it is our duty to lessen the gulf between the privileged and underprivileged. Attainment of the socialistic pattern of society is a slow process. If we can achieve this objective within the next quarter of a century without ill-will or violence against anybody, we must congratulate ourselves. It is not a slogan to deceive anybody. It is a path which we have chalked out for ourselves. Nationalization of the Imperial Bank of India and of life insurance business is a step in that direction. The tax on inherited property is also another step towards the same goal. We on our side have taken action to make the Estate Duty Act applicable to agricultural property. This will help to bring about a more equal distribution of wealth. Secondly for the first time in the history of our land revenue we have introduced the element of graded taxation. All these centuries we were accustomed to uniform tax on land of comparable fertility. By introducing the graded surcharge on land revenue, we have discarded the principle of uniformity by asking the people who owned larger acreage to pay higher land revenues. This will also discourage accumulation of landed property in the hands of a few people, apart from

bringing a little revenue to the Government. This is also indicative of our economic policy as it relates to land. It is also the fore-runner of a series of land reforms under the contemplation of the Planning Commission and State Government. What should be the extent of holding which a person can have or what a land owner can get from the lessee if his land is leased out and what he should pay to the Government if he raises commercial crops which give him a larger income than food crops, are some of the matters which are under the active consideration of the Government.

5. A summary of the financial position of the State for the period 1st October 1953 to 31st March 1955 is given in Appendix I. The State had no resources to start with, except its share of the 4 per cent loan floated by the Composite Madras Government in July 1953, amounting to Rs. 2.45 crores. The Revenue Account for the half year closed with a deficit of Rs. 1.14 crores. The capital expenditure on Irrigation, Electricity and other schemes and the net disbursements of loans and advances together amounted to Rs. 3.75 lakhs. A new irrigation project "construction of a regulator-cum-bridge on the Krishna river" estimated to cost of Rs. 2.71 crores was sanctioned during the year. A loan of Rs. 6.85 crores was taken from the Government of India for various purposes. There were also large credits on account of advance payments made by other States for supply of rice to them. After meeting the Revenue deficit, Capital expenditure, etc., the year closed with a balance of Rs. 3 crores.

During the year 1954-55, large expenditure was incurred on developmental schemes included in the First Five-Year Plan, with the result that there was a Revenue deficit of Rs. 5.13 crores. Capital expenditure was also incurred on a large scale, particularly under Electricity schemes. Owing to complete denatol of rice, advances received from other States during the preceding year had also to be refunded. In order to meet these commitments, a loan of Rs. 13.82 crores was taken from the Union Government, including the allotment of Rs. 5.5 crores out of the National Plan Loan. Against this, has to be offset the amounts that fall due for repayment to the Government of India during the year. The net effect of the transactions of the year was to leave a small closing balance of Rs. 1.25 lakhs. During the year, a handsome profit of Rs. 1.25 lakhs was realised on the sale of rice. The Government of India has also granted a loan of Rs. 1.25 lakhs for the purchase of rice for the year 1954-55.

The Revised Estimate anticipates a Revenue of Rs. 22.39 crores, and an Expenditure of Rs. 26.37 crores, against Rs. 21.98 crores and Rs. 25.64 crores respectively anticipated at the time of framing the Budget. The Revenue deficit has increased from Rs. 3.66 crores in the Budget to Rs. 3.98 crores in the Revised Estimate. Increased receipts under Land Revenue, and General Salestax are expected, due to certain taxation measures and under Electricity due to extension of supply of power from Machkund. These increases are partly off-set by decreases under certain heads. The expenditure on Revenue Account is likely to show an increase mainly under Irrigation, Interest on debt, etc., off-set by a decrease under Public Health and certain other heads.

Capital Expenditure. Under capital expenditure, there was an increase under Irrigation due to more rapid progress on works in scarcity areas and larger expenditure on Nagarjunasagar Project, partly counter-balanced by decrease under Electricity.

Loans and Advances. Under Loans and Advances, the net disbursements are likely to show an increase on account of provision for loans to municipalities under the housing scheme for low income groups and larger provision under loans to weavers co-operative societies.

Ways and means. The total loan expected to be taken from the Union Government for various purposes amounts to Rs. 17.71 crores. Besides, a sum of Rs. 4.95 crores was raised as loan in the open market. Taking credit for these sums and setting off against them, the Revenue deficit, Capital expenditure, Loans and advances, etc., the year is expected to close with a small Balance of Rs. 53.13 lakhs.

Seasonal Conditions. 7. As Honourable Members are aware, rainfall this year was much above the normal. During the south-west monsoon period, even dry areas like Rayalaseema received heavy rains. Some areas in East and West Godavari districts were under flood which caused damage to crops. Cotton and groundnut crops in Kurnool district were also affected by the heavy rains during the south-west monsoon season. The condition of crops in the State was otherwise satisfactory.

Prices. 8. The General Index Number of wholesale prices of food grains fell during April and May 1955, but rose steadily thereafter. In December, 1955, the Index Number of foodgrains showed an increase of 15 points when compared with that in December 1954. The General Index Number of wholesale prices of commercial products also showed an upward trend. The Index Number in December 1955 was six points higher than that in December 1954.

9. With a view to stabilising the prices of paddy and rice at levels which ensure a fair minimum price to the cultivator, the Government of India decided to extend the price support policy to coarse varieties of rice during the current crop season. In pursuance of this decision, the State Government have made arrangements for the purchase of certain coarse varieties of paddy from cultivators through purchasing agents appointed for the purpose. Under the scheme, purchases of paddy will be made at the village site by purchasing agents at Rs. 1 per maund, whenever prices fall below this level. It has however not been found necessary so far to make purchases under the scheme.

10. Honourable Members are aware that a committee was constituted to examine the question of land reforms in the State. The committee submitted its report towards the end of October 1955. The report is now under the consideration of the Government and suitable proposals for land reform will be formulated after the recommendations of the committee have been examined.

11. During the war and post-war periods, the work in treasuries increased considerably owing to the expansion of all departments. Additional staff was sanctioned in treasuries to cope with the increase in work, but experienced clerks could not be found to man the additional posts. There were also frequent transfers of clerks and accountants in treasuries to other posts in the Revenue Department. The result was that nearly half of the accounts staff in treasuries consisted of inexperienced persons and serious irregularities and delays in treasury came to notice. The Government have therefore decided to separate the treasury accounts staff from revenue establishment and constitute them into a separate service. The scheme involves enhancement of the scales of pay of treasury accountants and the creation of a new cadre of Assistant Treasury Officers. It is hoped that this reorganization will bring about considerable improvement in the working of treasuries.

12. While presenting the Budget for the current year, I dealt with the State's First Five-Year Plan. The main heads of development included in the plan, the estimated outlay in respect of each, the actual expenditure in each of 1954-55 and the estimated outlay in 1955-56 are given in Appendix B. With our large undeveloped water resources, Power and Irrigation have been necessary and the highest priority in the plan. About 1000

projects, the plan made provision for irrigation schemes for the permanent improvement of scarcity areas. Provision was made among others for Community Development and National Extension Service according to a programme drawn up by the Community Project Administration. It will be seen from Appendix V that against the total estimated outlay of Rs 69.42 crores an expenditure of Rs. 47.04 crores was incurred to end of 1954-55 and that the total expenditure to end of 1955-56 is estimated at Rs. 65.08 crores, leaving a shortfall of only Rs. 4.34 crores.

Second Five
Year Plan

13 Then National Plan has been drawn up with the aim of increasing the national income by about 25 per cent over a period of five years and providing employment opportunities to about 8 million persons. The plan also gives an indication of the measures to be taken for raising the necessary resources.

The Second Five-Year Plan of this State has been built from the village upwards. The plan aims at doubling real income within the shortest possible period. Village plans have been prepared on the basis of the widest participation of the people and have been integrated into district plans. The district plans have been correlated to the plans prepared at the State level. As Honourable Members are aware, the plan underwent a number of revisions with reference to the resources of the country as a whole and also the resources which we can hope to raise ourselves at the State level. Not only is there difficulty in regard to financial resources but the problem of securing materials and trained personnel for execution of schemes imposes a severe restriction on the pace of development. The size of the plan has now been fixed at Rs. 116.2 crores. The programmes now included in the plan are only tentative. They will have to be reviewed annually with reference to the resources available and the targets achieved, attention will be concentrated on the programmes to be implemented during a particular year and forward planning will be confined to the programmes proposed for the year immediately following.

As in the First Plan, Irrigation and Power Projects have been given top priority in the Second. The progress made in rural areas through Community Development and National Extension Service is well known to members of the House and the Community Development programme occupies a very important place in the plan. The details of the outlay proposed under the individual heads of development are given in Appendix V.

14. The Prime Minister of India laid the foundation stone of Irrigation the Nagarjunasagar Project on the 10th December 1955. The project is a joint venture with the Government of Hyderabad. It consists of a dam at Nandikonda and two canals on either side, which will irrigate extensive areas. The project is estimated to cost Rs. 122 crores. On completion, it will bring 31.83 lakhs acres under irrigation and produce 75,000 K. W. of electric power. The construction of the dam and other common works is under the control of a Board constituted by the Government of India and consisting of representatives of the two Governments and also of the Government of India. Canal works in the two States are under the control of the respective Governments. The Government of India have sanctioned a loan of Rs. 60 lakhs to this State for expenditure on the project in the current year.

Certain other Irrigation projects of lesser magnitude are also in progress, namely, the Tungabhadra Low Level Canal, the Krishna Barrage, the Upper Pennar Project, the Rallapad Project and the Romperu drain. In addition, there are 17 irrigation works under execution for the benefit of scarcity areas. The progress on these works is good and some of them are expected to be completed by June and September this year. It is estimated that the area irrigated which stood at 28.80 lakhs acres at the beginning of the plan period will increase to 30.65 lakhs acres.

The Second Five - Year Plan provides for the Nagarjunasagar Project and the other irrigation schemes mentioned above which are not likely to be completed in the current year. Provision has also been made in the Second Plan for the Tungabhadra High Level Canal and the Vamsadhara Project and for investigation of the Pulkehintala and Sidheswaram Projects. At the end of the Second Five - Year Plan period, an additional area of 5.68 lakhs acres of land is expected to be brought under irrigation.

15. Machkund and Tungabhadra are the two principal Electricity, electricity projects in the State. The Machkund Project commenced operation on the 19th August 1955, when the President of India switched on the first generator unit. The Tungabhadra Hydro - Electric Project expected to begin operation by December 1956. The other schemes in progress are the Nallur and Chittoor Schemes. In pursuance of the policy of taking over electrical undertakings owned by local bodies and private persons, the Government have sanctioned the acquisition of the East Coast Company undertaking and also that of the Andhra Pradesh Electricity Board.

The number of towns and villages which had power supply at the beginning of the First Five - Year Plan period was only 170; by the end of this month, their number will go up to 700. The *per capita* consumption of electricity which was five units in 1950 - 51, will soon be to ten units.

During the Second Plan period, three additional generating units will be installed at Machkund which will complete the project. Provision has also been made for the installation of two additional generating units at the Dam Power House of the Tungabhadra Hydro - Thermal Project, one more unit at Canal Power House and also a Thermal Station at Nellore with an inter-connecting transmission line between Hampi and Nellore which is required to transmit seasonal power from the Tungabhadra to Chittoor area. At the end of the Second Five - Year Plan period about 1,600 towns and villages are expected to receive power supply and the *per capita* consumption is expected to increase from 10 to 20 units.

Highways. 16. The total road mileage at the commencement of the First Five - Year Plan was 14,794. The additions during the current plan period will bring it to 15,430 miles comprising 900 miles of National Highways (constructed and maintained from Central revenues), 5,808 miles of roads under the control of the State Government and 8,722 miles of roads under local bodies. Out of 5,808 miles under the State Government's control, 1,365 miles are State Highways, 4,420 miles are major district roads and 14 miles are classed as other district roads. Roads classed as major district roads to a length of 2,300 miles are under the control of District Boards. The policy of the Government is to take over these roads gradually from District Boards.

During the Second Five-Year Plan period, it is proposed to take over from local bodies about 1,600 miles of roads including about 60 miles of roads executed as famine relief works. It is also proposed to lay new roads to a length of 110 miles to connect villages to main roads and to improve existing roads to a length of 300 miles. Provision is also made for the construction of 150 bridges and culverts under "Other Roads". The aim of this programme is to connect the more important villages with marketing centres and district headquarters.

Education. 17. Certain reforms have been introduced in Primary and Secondary Education in the current year with a view to effecting improvement in the working of elementary and secondary schools.

In future, only teachers with Teachers School-Leaving Certificate of the Secondary Grade will be employed in elementary schools. In pursuance of this decision, 50 per cent of the existing elementary grade training sections have been converted into secondary grade training sections in the current year. The remaining elementary grade sections will also be converted into secondary grade training sections during the next two or three years. Higher qualifications, have been prescribed for admission to training sections and the period of training has been reduced from two years to one year. To start with, the one year course will be introduced in 1956-57 in eight Government institutions. Preference will be given for admission to the new course to candidates possessing higher qualifications such as those who have passed the Intermediate examination or completed the Intermediate course and S. S. L. C. candidates who have secured a high percentage of marks in all subjects. Another step taken by the Government to improve the standard of pupils of secondary schools is to place certain restrictions on the admission of students into lower forms. No privately coached candidate will be admitted in a class higher than II Form from 1956-57 and in a class higher than I Form from 1957-58. It has also been laid down that a candidate seeking admission in I Form should complete ten years of age on the 15th August of the year of admission.

As a measure of economy, the Government have decided to restrict the payment of stipends to 50 per cent of students undergoing elementary grade training with effect from the current year. In the case of secondary grade training, stipends will be given only to students belonging to Scheduled Tribes and Castes and Backward Classes and to women students. All the students undergoing the one-year training course newly introduced in eight Government institutions will, however, be given the usual stipend.

The Government have implemented some of the more important recommendations of the committee for the re-organization of secondary education, namely, improvement of facilities for teaching science in high schools, improvement of school libraries, establishment of multi-purpose schools, introduction of crafts in middle schools, establishment of training centres for craft instructors and refresher courses. A provision of Rs. 75.48 lakhs has been made in the current year's Budget for these schemes. The Union Government have sanctioned grants-in-aid towards both non-recurring and recurring expenditure involved in the schemes.

In order to improve the teaching of Sanskrit, the Government have sanctioned the grant of advance increments to Sanskrit teachers of higher qualifications. Similarly, Teachers' Training

qualify themselves in Sanskrit will also be given advance increments. Another measure which has been introduced to encourage students to study in Oriental Schools is to permit free tuition to all students in Oriental Schools up to VI Form if the annual income of their parents is not more than Rs. 1,800 per annum.

Hindi has been made a compulsory subject of study as third language in Forms I to IV with effect from the current academic year. Its study will be continued in V and VI Forms in the succeeding years. The Government have also taken steps for propagating Hindi by opening Visarada Vidyalayas, making grants-in-aid to Hindi Premi Mandalis, etc. The expenditure on these measures is shared by the Union Government, State Government and Hindi Pracharak Sabha.

During the First Plan period, 751 new elementary schools were opened and there are now about 18,000 primary schools in the State. There are 600 high schools in the State including 15 multi-purpose high schools. There are at present 78 training schools (56 ordinary and 22 basic). Honourable Members will no doubt recall that, during the current year, the Government have sanctioned the opening of a new Engineering College at Visakhapatnam by the Andhra University and also the opening of a compressed diploma course for 2½ years in civil, mechanical and electrical engineering at Anantapur and Kakinada.

The Second Five-Year Plan contemplates increase in the number of children attending schools by 15 per cent in the age group 6 to 11, and 20 per cent in the age groups 11 to 14 and 14 to 17. The plan includes provision for opening the necessary number of new schools—1,000 primary, 60 middle and about 25 high schools. Fifteen high schools are proposed to be converted into multi-purpose schools and 30 of the existing high schools into higher secondary schools.

Medical
Relief and
Public
Health.

18. The medical facilities in the State are poor but their improvement, like that of other social services, entails large recurring expenditure beyond our present resources. Nevertheless, some provision has been made in the plan for improving medical relief in the State. Additional buildings, estimated to cost Rs. 17·10 lakhs have been sanctioned for the General Hospital, Kurnool. The bed strength of the Headquarters Hospital, Cuddapah, has been increased from 104 to 140. Additional buildings for the King George Hospital, Visakhapatnam and the Headquarters Hospital, Eluru, are nearing completion and are expected to be ready shortly for occupation. The establishment of a separate Chemical Examiner's Department in the State and a Regional Laboratory has also been sanctioned.

ment intend opening a new Medical College at Kurnool and have addressed the Government of India for their approval and financial assistance.

There are at present 6 B. C. G. vaccination teams in the State. One unit consisting of three teams is working in Rayalseema area and another unit is working in Visakhapatnam and East Godavari districts. There are two leprosy subsidiary centres in the State, one at Tirupati and the other at Ramachandrapuram, which were opened with Central assistance. There are now two Malaria Control units. The question of establishing four more units, two in the plains and two in the Agency areas is under the consideration of the Government. Under the National Filaria Control Scheme sponsored by the Government of India, the Government have established two survey units and one control unit with headquarters in East Godavari district. There is one Government Sanatorium for Tuberculosis. We hope to expand the facilities for treatment of tuberculosis by opening more clinics and sanatoria, and also for the treatment of leprosy. There is also a proposal for opening one mental hospital with 100 beds and two infectious diseases hospitals. It is also proposed to open 55 Primary Health Centres and ten Family-Planning Clinics.

19. Under the First Five-Year Plan, the improvement of ^{Water-Supply and Drainage} nine existing protected water-supply schemes in municipalities and urban panchayat areas was taken up; eight new water supply schemes and two municipal drainage schemes were also taken up. Of the 17 schemes for water-supply, three will be completed by the end of the current year and 14 will be continued during the Second Five-Year Plan period. Of the incomplete water-supply schemes, the most important is the Gosthani Scheme at Visakhapatnam which is estimated to cost Rs. 116 lakhs. It is intended to serve the Municipality, Railway, Port and Defence establishments at Visakhapatnam. The Defence and Railway Departments will, it is expected, contribute to the cost of the scheme. The scheme is likely to be completed by the end of 1956, so that supply of water to Caltex Refineries may commence by the 1st January 1957.

Of the three drainage schemes included in the First Five-Year Plan, the one at Visakhapatnam has been completed. It is proposed to take up another scheme (Vijayavada) in the current year.

20. It has been decided to introduce the National Water Supply and Sanitation Scheme for rural areas sponsored by the Government of India for a sum of Rs. 25 lakhs. The scheme is to be completed by the end of 1956. The scheme is to be completed by the end of 1956.

Expenditure of Rs. 50 lakhs was originally expected to be incurred in the current year on the scheme, but owing to certain difficulties, more than half the provision is likely to lapse. Necessary provision has been made in the Budget for next year.

Amelioration of Scheduled tribes.

21. The Government have recently sanctioned a scheme for establishing "The Andhra Scheduled Tribes Finance and Development Corporation Limited". The main objects of the corporation are to provide credit facilities to members of the Scheduled Tribes and to arrange for the marketing of their agricultural and other produce, to supply their agricultural needs and to encourage thrift and mutual help among them. The corporation will have, for the present, two main depots, one at Narisipatnam in Visakhapatnam district and the other at Kurupam in Srikakulam district. Sub-depots will be located in six centres in Visakhapatnam and Srikakulam districts. A Special Officer has been appointed for completing the preliminary work connected with this Corporation and for getting it registered under the Indian Companies Act, 1930. The Union Government have sanctioned a grant of Rs. 3 lakhs for the purchase of vehicles and construction of godowns for the Corporation.

As the Director of Social Welfare, who is now in charge of the Scheduled Tribes in addition to his work relating to Scheduled Castes and Backward Classes, is not able to pay much attention to Tribal Welfare work, it has been decided to have a separate Director of Tribal Welfare with head-quarters at Kakinada. He will be assisted by two Deputy Directors whose headquarters will be at Araku and Bhadrachalam.

The Second-Five Year Plan aims at developing the Scheduled areas by laying roads and by providing water for irrigation and also drinking. Anti-malarial operations will be extended and more schools and medical facilities will be provided. Some of these schemes will be eligible for Central grants.

Scheduled castes and Backward classes

22. Honourable Members are aware of the several measures now adopted by the Government for amelioration of Scheduled Castes. A sum of Rs. 51.20 lakhs has been provided in the next year's Budget for these measures, including Rs. 9.49 lakhs for scholarships and stipends to pupils studying in educational institutions. During the Second Plan period, these measures will be continued and new schemes like housing, cottage industries, supply of midday meal to children of backward classes in welfare schools, etc., will be taken up.

Agriculture and Animal husbandry

23. The production of foodgrains in the State has increased from 4,40,000 tons in 1950-51 to 44,00,000 tons in 1955-56.

We are in a position to supply foodgrains to other States and to export fine varieties of rice abroad.

Schemes for seed multiplication and distribution and for the purchase and distribution of tractors, oil engines and electric motors on hire purchase system will be continued on a large scale. The tractor workshops at Holagundi and Bapatla will be expanded. It is proposed to open new Research Stations for fruits and vegetables with assistance from the Indian Council of Agricultural Research. At the end of the Second Five Year Plan period, it is expected there will be increase in the production of sugarcane, oil seeds and cotton by 9.85 lakhs tons, 1.73 lakhs tons and 2,060 bales respectively. It is also expected that 86,000 acres of land will be reclaimed through Soil Conservation during the Second Plan period.

A new Veterinary College was started in July 1955, with the First Year course in Agricultural College buildings, Bapatla, as a temporary arrangement. The question of construction of a permanent college at a suitable place is under consideration. The BINDERPEST eradication campaign sponsored by the Government of India is now in progress in the six districts south of the River Krishna. Provision has been made for continuance of the campaign during 1956-57 in the existing six districts, and also for its extension to other districts north of the River Krishna, so that the cattle of the entire State may be protected.

24. During the First Plan period, loans were given through co-operative housing societies for the construction of houses. 1,919 houses in urban areas and 124 houses in rural areas were constructed. Besides, 637 houses in urban areas and 52 in rural areas are under construction. Other activities included maintenance of training institutes, grant of loans for godowns and supervision of special societies like milk supply societies.

Honourable members are no doubt familiar with the recommendations of the All India Rural Credit Survey Committee. Our main task in the field of Co-operation during the next plan period will be to give effect to these recommendations. To begin with, a pilot scheme is proposed to be undertaken in select areas in Karnool, West Godavari and Visakhapatnam Districts, as soon as the necessary assistance of financial assistance from Reserve Bank of India and the Union Government is received. The principal sources of the pilot scheme are (a) a contribution to the Government of India, (b) the State Bank, (c) the Co-operative Societies.

and Co-operative Marketing Societies; (b) subsidizing the cost of supervisory staff employed by large-sized credit societies and marketing societies; and (c) grant of loans and subsidies for construction of godowns, the installation of processing plants by marketing societies, etc.

In pursuance of the recommendations already mentioned, the Government of India are expected to pass shortly legislation to set up a National Co-operative Development Board, a Central Ware-Housing Corporation and State Ware-Housing Corporations whose primary responsibilities will be to strengthen the Co-operative Marketing Organization and to provide adequate storage facilities through godowns and ware-houses. It is proposed to establish a Ware-Housing Corporation in this State during 1956-57 after legislation has been passed by the Government of India and necessary financial assistance has been given to the State. A token provision has also been made in the budget.

Industries
including
Handloom
Industry.

25. A State Financial Corporation has been established with an authorised capital of Rs. 2 crores and an issued capital of Rs. 50 lakhs, of which the State Government have provided Rs. 20 lakhs and the Reserve Bank of India Rs. 10 lakhs. Financial accommodation for large, medium and small-scale industries in the State will be greatly facilitated through the Corporation. During the current year, 18 schemes relating to the small scale industries costing Rs. 14.20 lakhs non-recurring and Rs. 10.90 lakhs recurring have been sanctioned. Central assistance in the form of grants to the extent of Rs. 4.13 lakhs and loans to the extent of Rs. 9.66 lakhs has been granted. A scheme for the construction of additional buildings and for manufacture of electrical porcelain insulators at the Government Ceramic Factory has been sanctioned in the current year. Arrangements have been made to undertake at the factory, the manufacture of large number of 18" water closets.

As regards the private sector, licences have been issued by the Government of India for 4 new Spinning Mills including a Co-operative Spinning Mill of cotton growers at Tadpatri, two sugar factories, three cement factories, a Ferro Manganese plant and a factory in the manufacture of super phosphate and mixed fertilizers. Expansion of the existing cement and sugar factories has also been sanctioned by the Government of India.

During the Second Plan period, expansion of the Andhra Paper Mills at Rajahmundry is contemplated. It is proposed

to increase the capacity of the mills from 10 tons to 25 tons per day and also to produce better varieties of paper. This will involve an expenditure of Rs. 20 lakhs towards buildings and equipment. The Government have proposed the setting up of 6 sugar factories on a Co-operative basis with State participation and loan from the Industrial Finance Corporation and these are under the consideration of the Government of India. A token provision has been made in the Budget for this Scheme.

As regards handloom industry, the working of the Cess Fund Scheme has shown appreciable results during the last two years. The average monthly sales of weavers' societies have risen from Rs. 11.02 lakhs during 1953-54 to Rs. 17.19 lakhs during 1955-56.

26. There are two Community Development projects in the State, one in the Kakinada-Peddapuram area and the other in the Kurnool-Cuddapah Canal area. They were inaugurated in October 1952. The programme originally fixed for these projects was for three years, but it has now been extended for another year, and they will be in operation up to the end of September 1956. Besides, two Community Development Blocks and 21 National Extension Service Blocks were started in October 1954. Eleven out of the twenty-seven National Extension Service Blocks were converted into Community Development Blocks from the 1st April 1955. At the end of September last, the State had two Community Development Projects, 13 Community Development Blocks, and 16 National Extension Service Blocks covering an area of 2,626 square miles and 37.6 lakhs of population spread over 2,567 villages. An amount of Rs. 68.96 lakhs has been spent on the two Community Development Projects, of which a sum of Rs. 38.85 lakhs was realized as voluntary contribution from the public in the form of cash, labour and materials. The contribution from the people in the National Extension Service Blocks also was extremely encouraging. In addition to the above blocks which are already in operation, work will soon begin on 10 more National Extension Service Blocks. 14 more National Extension Service Blocks will be converted into Community Development Blocks with effect from the 1st April 1957. By the end of the Second Five-Year Plan period the programme will cover the entire State. According to the present programme a further allotment of 50 National Extension Service Blocks is proposed during 1957-57.

I have referred at some length to the programme for the next five years under various heads of development. As I have already said, the fulfilment of the programme will largely depend on the financial resources. The situation will have to be reviewed from year to year and the programme phased suitably with particular reference to the resources available.

BUDGET ESTIMATE, 1956-57.

Revenue
Account,
1956-57.

28. The figures of Revenue and Expenditure are:—

	Rs. LAKHS.
Revenue	23,71.42
Expenditure	26,95.49
Deficit	3,24.07

As compared with the Revised Estimate for 1955-56, the Budget for 1956-57 shows an increase of Rs. 131.86 lakhs under Revenue and an increase of Rs. 58.43 lakhs under expenditure.

Increases in Revenue occur mainly under Union, Excise Duties, Land Revenue, General Sales Tax, and Tobacco duties, partly offset by a decrease under Income-tax. Under expenditure, there were increases mainly under Irrigation, due to provision for flood repairs, under Medical, under Public Health, due to larger provision for the National Water-supply Scheme in rural areas, and under interest on debt due to provision for interest on loans taken in 1955-56.

New
Schemes

29. A list of new schemes for which provision has been made in the next year's Budget is given in Appendix I to the Budget Memorandum. I shall mention here some of the important schemes which have been provided for. Under Education, provision has been made (a) for a grant of Rs. 8.75 lakhs to the Andhra University towards the cost of the new Engineering College opened in the current year, (b) for opening new higher elementary schools, middle schools and basic schools (Rs. 3 lakhs) and (c) for the diploma courses in the Engineering Colleges at Kakinada and Anantapur (Rs. 3.88 lakhs). Under Public Health, a sum of Rs. 1.02 lakhs has been provided for two additional Malaria Control units. Under Veterinary, provision has been made for a pilot scheme for eradication of rinderpest (Rs. 4.57 lakhs). Provision has been made under "Co-operation" for the scheme for expansion and development of rural credit societies (Rs. 2.02 lakhs). A sum of Rs. 1.27 lakhs has been provided under

Agriculture for control of pests and diseases and another sum of Rs. 3.04 lakhs for the purchase and distribution of agricultural implements and beehives. Provision has also been made for grants to local bodies for payment of dearness allowances to staff (Rs. 5.00 lakhs), for village communications (Rs. 3.01 lakhs) and for maintenance of major district roads (Rs. 5.50 lakhs).

30. Legislation has been passed for the following taxation measures.

	Expected yield per annum. Rs. LAKHS
(1) Levy of full assessment on lease lands	45
(2) Levy of additional single-point tax on mill-made cloth and precious stones	50
(3) Levy of purchase tax on manufactured tobacco and sales tax on cheaper varieties of manufactured tobacco, such as beedis, etc.	60
(4) Surcharge on land revenue	45
(5) Revision of the scale of court fees and suits valuation	15
Total	215

Surcharge on land revenue will be in force temporarily for a period of one year and will be replaced by a scheme of standardisation of land revenue and increase of water rates which are together expected to yield more than Rs. 40 lakhs per annum.

In addition to the measures mentioned above, legislation has been passed for the levy of betterment contribution on lands benefiting from irrigation works costing over Rs. 1 lakh and for the levy of compulsory water-cess on lands benefited by irrigation works recently executed. These two measures are expected to bring in revenue only from the second year of the next Plan period. There is little scope in this State for increasing the revenue from non-tax sources except to a very limited extent in regard to Forest revenue. Even in regard to Forests, steps have been taken to augment revenue wherever possible, e.g., by enhancing the rate of grazing fees. In order to increase the resources of local bodies, the rate of surcharge payable on stamp duty for the transfer of immovable property has recently been increased. A Committee has been appointed to go into the working of the Sales Tax Act with particular reference to the question of tax evasion. On receipt of its recommendations, steps will be taken to amend the General Sales Tax Act suitably. The Govern-

have decided to raise the rate of cess on sugarcane from Rs. 2 to Rs. 3 per ton. An additional revenue of about Rs. 12 lakhs per annum is anticipated from this measure. It is proposed to constitute a Fund to which the proceeds of the cess will be credited. Expenditure on schemes for the development of sugarcane cultivation will be financed from the Fund. It is proposed to increase the rate of tax on motor spirit other than petrol from Re. 0-1-6 to Re. 0-3-0 per gallon. An additional revenue of about Rs. 9 lakhs per annum is anticipated from this measure.

Capital Expenditure.

31. A sum of Rs. 15.48 crores has been provided in the next year's Budget for capital expenditure as shown below:—

	Rs. LAKHS.
65. Compensation to landholders on the abolition of zamindari	20.40
68. Irrigation Schemes	4,40.29
70. Capital outlay on improvement of Public Health	41.04
71. Capital outlay on schemes of Agricultural improvements and research	30.39
72. Capital outlay on Industrial Development	19.91
80-A. Capital outlay on Multi-purpose River Schemes (Nagarjunasagar)	1,80.00
81. Capital account of Civil Works	1,81.68
81-A. Capital outlay on Electricity Schemes	5,69.46
82. Capital account of other works	22.04
83. Commuted value of pensions	6.95
85-A. Capital outlay on State Schemes of Government Trading	35.72
Total	15,47.88

The Budget Estimate for 1956-57 includes provision for the following important Irrigation and Electricity Schemes:—

	Budget Estimate, 1956-57. Rs. LAKHS.
<i>Multi-purpose river schemes.</i>	
(Nagarjunasagar Project)	1,80.00
<i>Irrigation.</i>	
Tungabhadra	69.27
Krishna Regulator-cum-bridge	82.27
Kurnool-Cuddapah Canal	1,49.61
	Budget Estimate, 1956-57. Rs. LAKHS.
Upper Pennar Project	3.75
Bhairavanthippa Project	33.50
Rallapad Project (Second stage)	4.23
Other Irrigations Schemes in scarcity areas	59.94
Special Minor Irrigation Programme	1,31.12
Other items	24.29
Pension and gratuity charges	10.38
Total	4,40.29

Electricity.

Machkund	3,11.02
Tungabhadra	1,75.28
Chittoor	39.49
Nellore	43.57
Total	5,29.36

Provision has been made for a few new schemes under Capital heads also. The more important of them are mentioned below. Under "Agriculture", provision has been made for (a) the supply of tractors, oil engines and electric motors to agriculturists under hire-purchase system (Rs. 20.50 lakhs), and (b) sinking filter point tube wells (Rs. 1.37 lakhs). A sum of Rs. 11 lakhs has been provided towards the cost of upgrading roads to be taken over from district boards. A token provision of Rs. 100 has been made for each of the following schemes: (i) establishment of a State Warehousing Corporation, (ii) investments towards share capital of a co-operative spinning mill to be started at Tadnatri, (iii) investments towards share capital of co-operative sugar factories and (iv) construction of a new building for the District Headquarters Hospital, Anantapur.

32. The following are the main items of loans and advances for which provision has been made in the next year's Budget:—

	Loans and Advances
	1956-57
	Rs.
	LAKHS
(1) Advances to cultivators	1,01.34
(2) Loans for the purchase of chemical manures	1,25.00
(3) Loans to Municipalities for water supply and drainage schemes and for other purposes	72.22
(4) Short-term loans to the Andhra Co-operative Central Bank and Mortgage Bank	45.00
(5) Advances to Workers' Co-operative Societies	31.00
(6) Loans under National Extension Service and Community Development Projects and blocks	28.00
(7) Other items	11.50
Total	294.06

It has been assumed that a total loan of Rs. 15.81 crores will be given by the Government of India in the financial year for the following purposes:—

	Budget Estimate, 1956-57. Rs. LAKHS.
(1) Purchase and distribution of ammonium sulphate	3,01 65
(2) Irrigation Works in scarcity areas	1,46.00
(3) Loans to Municipalities for Water- supply and Drainage Schemes	72.22
(4) Gosthani Water-supply Scheme	41.04
(5) Grow More Food Schemes	43.69
(6) Special Minor Irrigation Programme	14 29
(7) Loans from Handloom Cess Fund	31.94
(8) Community Projects, Community Development and National Extension Service	91.23
(9) Nagarjunasagar Project	1,80 00
(10) Special Development Fund	6,69.07
Total	<u>15,91.13</u>

On the disbursements side, provision has been made for the repayment of the loans taken from the Government of India for various purposes. The principal items are (a) loans for the purchase of chemical manures (Rs. 322.50 lakhs), (b) instalments of principal of loans repayable on the equated payment system (Rs. 98.60 lakhs) and (c) this Government's share of the repayment of the Madras Government 3 per cent loan, 1956 (Rs. 45.04 lakhs).

Ways and
Means

33. On the basis of the figures given above for loans to be taken from the Union Government, capital expenditure, loans and advances, loans to be repaid to the Central Government, etc., the ways and means position will be as follows

	Budget Estimate, 1956-57. Rs. LAKHS.
(a) Opening balance	53 13
(b) Revenue deficit	3,24 07
(c) Capital expenditure	15,47.88
(d) Loans from the Union Government	15,91 13
(e) Open market loan	6,00 00
(f) Repayment of loans to the Union Government and to the Madras Government	4,66.14
(g) Loans and advances by the State Government (net disbursements)	1,83.81
(h) Other debts, deposits, etc., Heads (net)	10.15
(i) Closing Balance	3,60.00

34. The appointment of the next Finance Commission under Article 280 (1) of the Constitution is due in 1956-57. Finance Commission
Honourable Members are aware that the appointment of the Chairman has already been announced. I am sure Honourable members of the House will share my hope that the Commission will consider the growing financial burden of the States for improving the standard of social services and that the Commission's recommendations will add substantially to the revenues of the States. 1956-57

35. As already indicated, even after introduction of the additional taxation measures mentioned in paragraph 30, there is a Revenue deficit of Rs. 324 lakhs and an overdraft of Rs. 267 lakhs. It is imperative that we should devise further measures to reduce the Revenue deficit. This Sales Tax Inquiry Committee to which a reference has already been made is expected to submit its report by the end of April 1953. We trust that, as a result of the Committee's recommendations, it will be possible to increase the yield from sales-tax appreciably. Apart from this, Government may have to consider other measures for improving the State's revenues. I appeal to you, as elected representatives of the people, to lend your full co-operation to the Government in their attempt to augment the resources of the State and to strengthen the State financially. Further Taxation Measures

36. I wish to take this opportunity to express our gratitude to Shri Chintamani Deshmukh, Finance Minister, Government of India, for the substantial assistance granted to us in the current year to finance Irrigation and Electricity Schemes and to the Reserve Bank of India for having given us temporary accommodation on occasions when the ways and means position was difficult.

37. In August 1955, the Andhra State raised an open market loan for the first time. The response was very encouraging and I wish to express our gratitude to the people of Andhra for their support. In order to implement the Second Five-Year Plan, we shall have to go to the market for further loans. It is hoped that the people of Andhra will continue to give their active and generous support to the Government in their efforts to raise resources.

38. I also wish to place on record the continued vigilance which Sri V. K. Rao, Finance Secretary, has ably kept on the financial position of the State and advised us on measures for economy and strengthening our resources.

I also thank Sri T. H. Vemurghabharathi, Deputy Secretary, who has served us exceptionally since the inception of the Government.

APPENDICES.

Appendix I—Summary of the financial and ways and means position from 1953-54 (Second half year) to 1956-57.

Appendix II—Analysis of Revenue and Expenditure on Revenue Account.

Appendix III—Statement showing the debt position.

Appendix IV—Statement showing the repayments of loans.

Appendix V—Abstract of the First Five-Year Plan.

Appendix VI—Abstract of the Second Five-Year Plan.

APPENDIX 1.

SUMMARY OF THE FINANCIAL AND WAYS AND MEANS POSITION OF ANDHRA STATE
FROM 1953-54 (SECOND HALF YEAR) TO 1956-57.

	1953-54. (2nd half year Accounts)	1954-55. (Accounts)	1955-56 (Revised Estimate)	1956-57. (Budget Estimate)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Rs. Lakhs.	Rs. Lakhs.	Rs. Lakhs.	Rs. Lakhs.
Opening balance (A) ...	1.00	800.34	85.87	88.13
Revenue Account :—				
Revenue ...	11,29.89	19,82.35	22,39.56	23,71.42
Expenditure ...	12.43.77	23,00.02	26,37.08	28,95.49
Deficit (B) ...	1,13.88	5,17.67	3,97.50	3,24.07
Capital Expenditure :—				
Capital outlay excluding State Schemes of Government Trading	3,68.73	12,57.23	14,94.51	15,12.16
State Schemes of Government Trading	—1,51.30	—40.42	59.34	35.72
Total (C) ...	2,17.43	12,16.81	15,53.85	15,47.88
Loans and advances (net dis- bursements) (D)	5.96	1,46.75	1,89.24	1,82.31
Public Debt :—				
Loans received from the Union Government	6,85.65	13,62.35	17,70.54	15,91.13
Loans raised in the open market	2,45.49	..	4,95.93	6,00.00
Deduct—Repayment of loans	—15.03	—3,28.23	—1,45.51	—4,75.58
Net (E) ...	9,16.11	10,34.02	21,20.96	17,17.45
Contingency Fund (F) ...	40.00	—2.65	2.65	...
Other debt, deposit, remittance etc. transactions (G)	1,80.50	1,35.39	—15.76	17.89
Closing balance(H) [(A) + (E) + (F) + (G) — (B) — (C) — (D).]	8,90.34	85.87	53.13	—2,55.99

APPENDIX II.

ANALYSIS OF REVENUE AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT.

A Revenue.

Description of items.	Accounts 1953-54 (Second six months)	Accounts 1954-55.	Revised estimate 1955-56	Budget estimate 1956-57	Percentage to total revenue in respect of column (5)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Rs. Lakhs.	Rs. Lakhs.	Rs. Lakhs.	Rs. Lakhs.	(6)
I. Share of Central Revenue from Income-tax, Union Excise Duties and Estate Duty.	2,22.46	4,24.61	4,36.29	4,31.08	
Total ...	2,22.46	4,24.61	4,36.29	4,31.08	18.1
II. Principal Heads of Revenue:—					
Land revenue (including portion due to irrigation.	3,96.50	4,70.26	5,10.90	5,68.90	
State Excise Duties ...	2.37	7.08	7.17	7.12	
Stamps ...	98.15	1,54.13	1,60.85	1,75.85	
Forest ...	19.56	38.17	42.89	43.51	
Registration ..	13.27	33.33	32.02	33.02	
Receipts from motor vehicles ...	75.27	1,58.72	1,61.81	1,61.34	
Other taxes and duties:—					
General Sales-tax ...	1,37.37	2,80.96	3,13.60	3,65.59	
Receipts under the Sale of Motor Spirit Taxation Act ...	24.37	43.38	50.04	52.04	
Other items ...	21.82	43.89	54.50	57.34	
Total ...	7,88.68	12,40.42	13,33.78	14,65.21	61.8
III. Receipts from electricity schemes:—					
(Net after deducting working expenses)	—15.72	19.05	69.92	71.20	
Total ...	—15.72	19.05	69.92	71.20	3.0
IV. Grants from the Central Government:—					
Grow More Food and other Development Schemes.	21.26	24.43	20.79		
Community Development Projects and Community Development Blocks.	2.38	20.43	33.54	30.18	
Local Development Works.	3.29	16.61	36.00	35.00	
National Extension Service Schemes.	7.43	1.56	19.61	41.72	

A. Revenue—Cont.

Description of items.	Accounts 1953-54. (Second six months).	Accounts 1954-55.	Revised estimate, 1955-56.	Budget estimate, 1956-57.	Percentage to total revenue in respect of column (5)
	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	
	Lakhs.	Lakhs.	Lakhs.	Lakhs.	
Grants for special develop- ment schemes for the wel- fare of Scheduled Tribes under article 275 of the Constitution.	7.60	12.03	18.00	19.32	
Grants from Handloom Cess Fund	0.53	14.31	*	*	
Other central grants (for amelioration of criminal tribes, National Filaria Control Scheme and edu- cational schemes includ- ed in the Five-Year Plan National Water-sup- ply and Sanitation Schemes for rural areas, etc.)		†	37.80	47.22	
Total ...	47.54	89.42	1,86.64	1,73.32	7.4
V. Receipts under other heads ...	86.93	2,08.55	2,12.93	2,30.61	9.7
Grand Total ...	11,29.86	18,82.35	22,39.56	23,71.49	100

B. Expenditure on Revenue Account.

I. Nation-building Services—

Irrigation ...	77.12	168.25	184.32	144.39
Education ...	2,47.34	4,49.02	4,65.16	4,64.67
Medical ...	35.93	94.51	95.09	1,05.68
Public health ...	28.36	63.38	50.22	30.22
Agriculture ...	42.18	76.59	81.00	87.19
Veterinary ...	9.47	22.70	29.00	23.22
Co-operation ...	13.87	45.11	31.00	30.17
Industries ...	17.16	40.83	52.00	69.57
Civil Works ...	1,73.79	2,38.19	2,31.73	1,79.20
Miscellaneous ...	64.32	1,01.65	94.23	1,00.52

The grants received are being shown as deduction of expenditure under
the heads concerned with effect from 1955-56.

Included under G. M. F. and other Development Schemes.

of items.	Accounts 1953-54. (Second six months).	Accounts, 1954-55.	Revised estimate, 1955-56.	Budget, estimate, 1956-57.	Percentage to total revenue in respect of column(5)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	
	Lakhs.	Lakhs.	Lakhs.	Lakhs.	

B. Expenditure on Revenue Account—Cont.

Community Development	4.41	53.76	1,21.19	1,35.31	
C. P., C. D. and N. E. S.					
Blocks) and Local Deve-					
lopment Works ...					
Amelioration of Scheduled	33.40	101.08	100.02	87.50	
tribes, castes, etc.					
Total ...	7,49.35	14,84.96	15,05.96	15,32.20	53.4
I. Direct demands on revenue (or charges of administration relating to the prin- cipal heads of re- venue).	104.01	226.65	249.18	257.89	90
II. Other heads (Ge- neral administra- tion, Administra- tion of justice, po- lice, etc.).	485.20	975.62	10,58.86	10,78.21	37.6
Grand Total ...	13,38.56	26,87.23	28,13.80	28,88.30	100

Note.—The figures include working expenses on irrigation and electricity.

Capital expenditure outside the revenue account.

Nation building services—

Irrigation ...	120.50	331.08	621.80	620.29	
Electricity ...	173.52	726.54	628.90	569.46	
Industrial development	0.61	2.11	5.45	41.95	
Agricultural improve- ments and research.	...	48.17	40.00	30.39	
Civil works	67.05	118.51	123.69	181.68	
Improvement of public health	46.77	41.04	
Total ...	361.68	12,26.41	14,66.61	14,84.81	25.9
Other services ...	144.25	9.60	87.24	63.07	4.1
Grand Total ...	505.93	12,36.01	15,53.85	15,47.88	100

APPENDIX III.

STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION.

A. Loans raised by the Composite Madras State before the 1st October 1953.

	Amount out- standing on 30th Septem- ber 1953.	Andhra's share. *(Provisional) .	Amount expected to be outstanding on 31st March 1954.
(1)	Rs. Lakhs. (2)	Rs. Lakhs. (3)	Rs. Lakhs. (4)
(a) Open Market Loans—			
(i) 4 per cent Madras Loan, 1933	10,33.04	3,07.60	11,22.93
(ii) Other open market loans ...	24,21.02	8,71.57	
(b) Loans from the Central Govt.	59,49.46	21,36.96	80,41.49
Total ...	94,03.52	33,15.53	31,70.75

*[Pending final allocation of the Public Debt of the Composite Madras State among the three successor States, provisional allocation has been made on the basis of population.]

B. Loans raised by the Andhra Government on or after the 1st October 1953.

I. OPEN MARKET LOANS.

When issued.	Description of Loans.	Total amount issued.	Amount expected to be outstanding on 31st March 1954.	Remarks.
		Rs. Lakhs.	Rs. Lakhs.	
August, 1955	4 per cent State Development Loan, 1955.	4,95.93	4,95.93	Final figures awaited from Reserve Bank of India.

LOANS FROM THE CENTRAL GOVERNMENT—Cont.

<i>Description of the loan.</i>	<i>Total amount.</i>	<i>Amount expected to be outstanding on 31st March 1956.</i>	<i>Remarks.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)
	Rs.	Rs.	
	Lakhs.	Lakhs.	
1953-54 (Second six months).			
1 Scheme for the utilisation of urban compost.	0.38	0.24	Repayable in five annual equated instalments with interest at 3-5/8 per cent per annum commencing from February 1955.
2 Development of Handloom Industry (loan from the Cess fund).	16.21	7.71	Interest free Rs. 12.84 lakhs repayable in five annual instalments. Rs. 3.21 lakhs repayable in two annual instalments. Rs. 0.16 lakh repayable within one year (Repaid on 14th November 1955).
3 For advancing loans to 22 Development Blocks under the National Extension Service.	3.52	3.05	Repayable in twelve annual equated instalments with interest at 4-1/8 per cent per annum commencing from February 1955.
4 For development of minor ports.	0.17	0.17	Interest free for the first 12 years and repayable in 18 annual equated instalments with interest at 4-1/2 per cent per annum.
5 Permanent improvements in scarcity areas.	4.00	4.00	Interest free for the first 5 years, repayable in twenty-five annual equated instalments with interest at 4-1/2 per cent per annum commencing from 1959-60.
6 For meeting the expenditure on approved irrigation and electricity projects in 1953-54.	3,75.00	3,75.00	Repayable in seven equated annual instalments commencing from 1957-58. Carries interest at 4 per cent per annum. Interest payable from the date of sanction.

II. LOANS FROM THE CENTRAL GOVERNMENT—Cont.

Description of the loan.	Total amount,	Amount expected to be outstanding on 31st March 1956.	Remarks.
(1)	(2)	(3)	(4)
	RS.	RS.	
	LAKHS.	LAKHS.	

1953-54 (Second six months)—cont.

7 Value of the stock of food-grains, fertilisers, pipes and fittings and iron and steel, etc., held in Andhra area on 1st October 1953 (treated as short-term loan).	1,99.91	...	Repaid on 29th October 1954. (Interest at 3 per cent per annum).
8 Loan for the purchase and distribution of fertilisers.	25.62	...	Repaid in December 1954. (Interest at 3-1/8 per cent per annum).
9 Purchase of debentures of the Central Co-operative Land Mortgage Bank.	8.46	8.46	Repayable within twenty years with interest at the rate of 4-1/4 per cent per annum.
10 Construction of tube-wells with filter points.	5.72	2.96	Repayable in ten annual equated instalments with interest at 4 per cent per annum.
11 Lift Irrigation Schemes. (Hire purchase system).	6.81	4.98	Repayable in ten annual equated instalments with interest at 4 per cent per annum.
12 Special Minor Irrigation Schemes.	35.27	31.74	Repayable in fifteen annual equated instalments with interest at 4-1/4 per cent per annum.
13 P. W. Irrigation Schemes	6.12	5.51	Do.
14 Lift Irrigation Schemes	1.65		Repaid on 6th November 1954. (Interest at 3 per cent per annum).
15 Tractor reclamation scheme. (Hire purchase system)	6.81	0.59	Repayable in ten annual equated instalments with interest at 4 per cent per annum.
16 Construction of temporary roads in Kanpur.	13.43	13.43	Repayable in ten years with interest at 4-1/4 per cent per annum.

LOANS FROM THE CENTRAL GOVERNMENT - Cont.

Description of the loan.	Total amount.	Amount expected to be outstanding on 31st March 1956.	Remarks.
(1)	(2)	(3)	(4)
	RS.	RS.	
	LAKHS.	LAKHS.	
1954-55.			
1 Loan for Cotton Extension Scheme.	1.50	...	Repaid with interest at 2-1/4 per cent per annum.
2 Development of Handloom Industry.	27.66	22.98	Interest free. Repayable in five annual equal instalments.
3 Share in National Plan Loan	2,50.00	2,50.00	Repayable on the 1st October 1965. Interest alone payable half yearly at 3-7/8 per cent per annum.
4 Loan from Special Development Fund for financing Development Schemes in the State Plan during 1954-55.	6,00.00	6,00.00	Repayable in seven annual equated instalments commencing from 1958-59. Carries interest at 4 per cent per annum. Interest payable from the date of drawal.
5 For re-lending to small scale industries.	2.00	1.83	Repayable in ten annual equated instalments with interest at 3-3/4 per cent per annum.
6 Loan for the purchase and distribution of fertilisers.	1,27.89	1,27.89	Repayable within a period of 18 months from the date of drawal. The repayment falls due on or before 6th June 1956. Carries interest at 3-1/8 per cent per annum.
7 Loans for Community Development Blocks, National Extension Service areas, etc.	8.73	8.44	Repayable in twelve annual equated instalment with interest at 4-1/8 per cent per annum.
8 Development of Handloom Industry.	27.66	22.98	Interest free. Repayable in two equal annual instalments.

II. LOANS FROM THE CENTRAL GOVERNMENT—Cont.

Description of the loan.	Total amount.	Amount expected to be outstanding on 31st March 1956.	Remarks.
(1)	(2)	(3)	(4)
	Rs. Lakhs.	Rs. Lakhs.	
9 Tractor reclamation schemes. (Hire purchase system).	25.00	22.92	Repayable in ten annual equated instalments with interest at 4 per cent per annum.
10 Loan under the National Water-supply and sanitation scheme.	25.00	24.59	Repayable in 30 annual equated instalments with interest at 4-1/2 per cent per annum.
11 For development of minor ports.	1.83	1.83	Interest free for the first 12 years and repayable in 18 annual equated instalments with interest at 4-1/2 per cent per annum.
12 Schemes for expansion of power facilities for relief of unemployment.	40.00	40.00	Repayable in twenty-five annual equated instalments with interest at 4-1/2 per cent per annum commencing from 1950-51.
13 Loan for purchase and distribution of fertilizers.	77.11	77.11	Repayable within a period of 18 months from the date of drawal. The repayment falls due on or before 30th September 1956 with interest at 5-1/2 per cent per annum.
14 Construction of tube wells with filter points.	12.50	4.61	Repayable in ten annual equated instalments with interest at 4 per cent per annum.
15 Lift irrigation schemes. (Hire purchase system).	10.00	6.44	Do.
16 For the establishment of a Central Sales Emporium at Vijayawada for Co-operative Industries.	0.30	...	Repayable on or before 31st March 1956 with interest at 5-1/2 per cent per annum.

LOANS FROM THE CENTRAL GOVERNMENT—cont.

Description of the loan.	Total amount.	Amount expected to be outstanding on 31st March. 1956	Remarks.
(1)	(2)	(3)	(4)
Rs.	Rs.		
Lakhs.	Lakhs.		
17 Scheme for permanent improvement of scarcity areas.	70.00	70.00	Interest free for the first five years. Repayable in twenty-five annual equated instalments with interest at 4-1/2 per cent per annum commencing from 1960-61.
18 Ways and means advance	80.00	...	Repaid on 31st March 1955 with interest at 3 per cent per annum.
1955-56.			
1 Loan for the purchase and distribution of fertilizers.	49.20	49.20	Repayable within 18 months from the date of drawal. The repayment falls due on or before 23rd November 1956 with interest at 3-1/8 per cent per annum.
2 Financing expenditure on approved plan schemes in 1955-56.	7,00.00	7,00.00	Repayable in seven annual equated instalments commencing from 1959-60. Carries interest at 4 per cent per annum. Interest payable from the date of drawal.
3 Medium and short-term loan for Agricultural purposes.	20.00	20.00	Repayable in five annual equated instalments with interest at 3-5/8 per cent per annum.
4 Loan for cotton extension schemes.	0.50	...	Repayable on or before 31st March 1956 with interest at 3 per cent per annum.
5 Loan for the purchase and distribution of fertilizers.	55.50	55.50	Repayable within 18 months from the date of drawal.

II. LOANS FROM THE CENTRAL GOVERNMENT—cont.

Description of the loan.	Total amount.	Amount expected to be outstanding on 31st March 1956.	Remarks.
(1)	(2)	(3)	(4)
RS.	RS.		
LAKHS.	LAKHS.		
Development of Handloom Industry.	18.50	18.50	of drawal. The repayment falls due on or before 14th January 1957 with interest at 3-1/8 per cent per annum.
	3.10	3.10	Interest free. Repayable in ten annual instalments commencing from two years after the date of drawal of the loan.
	15.00	15.00	Repayable in ten equal instalments Rs. 1.55 lakhs interest free. Rs. 1.75 lakhs bears interest at 4 per cent per annum.
	0.30	0.30	Interest free. Repayable in five equal annual instalments.
Urban Water Supply and drainage schemes.	25.00	25.00	Interest free. Repayable in two equal annual instalments.
Schemes for the utilisation of Urban Corporation.	1.00	0.74	Repayable in thirty annual equated instalments with interest at 4-1/2 per cent per annum.
Construction of tube wells.	5.00	5.00	Repayable in fifteen annual equated instalments with interest at 4-1/4 per cent per annum.
			Repayable in ten annual equated instalments with interest at 4 per cent per annum.

LOANS FROM THE CENTRAL GOVERNMENT—cont.

Description of the loan.	Total amount.	Amount expected to be outstanding on 31st March 1958.	Remarks.
(1)	(2)	(3)	(4)
	RS.	RS.	
	LAKHS.	LAKHS.	
10 Low income group housing scheme.	10.00	10.00	Repayable in thirty annual equated instalments with interest at 4-1/2 per cent per annum, the first instalment falling due on 31st August 1958.
11 Grow More Food Schemes	9.59	9.59	Repayable in ten annual equated instalments with interest at 4 per cent per annum.
12 Land colonisation scheme	0.51	0.51	Terms awaited.
13 Permanent improvement in scarcity areas.	1,60.00	1,60.00	Interest free for first five years. Repayable in twenty-five annual equated instalments with interest at 4-1/2 per cent per annum commencing from 1961-62.
14 Nagarjunasagar project ...	60.00	60.00	Terms awaited.
15 Cotton extension schemes	0.50	0.50	Repayable within eighteen months with interest at 3 per cent per annum. The repayment falls due on or before 23rd June 1957.
16 Loans for N. E. S., Community Projects and Community Development Blocks.	26.71	26.71	Repayable in twelve annual equated instalments with interest at 4-1/8 per cent per annum.
17 For re-lending to small scale Industries.	1.39	1.39	Repayable in ten equated annual instalments, the first instalment to be paid in the second year following the grant of loan. Bears interest at 8-3/4 per cent per annum.

II. LOANS FROM THE CENTRAL GOVERNMENT—cont.

Description of the loan.	Total Amount		Remarks.
	amount	expected to be out- standing on 31st March 1956.	
(1)	(2)	(3)	(4)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	
	4.44	4.44	Repayable in ten equated annual in- stalments the first instalment to be paid in the second year following the grant of loan. Bears interest at 4 per cent per annum.
18 Construction of hostels for the students of Engineer- ing Colleges at Anantapur and Kakinada.	4.00	4.00	Interest free. Repayable in thirty three annual instalments.
19 Loan for the purchase and distribution of fertilizers.	43.78	43.78	Repayable within eighteen months from the date of drawal. The repayment falls due on or before 16th July 1957 with interest at 2-1/8 per cent per annum.
20 Other items	5,43.72	5,43.72	Loans expected to be drawn before 31st March 1956 as per revised esti- mate for 1955-56.

Total—B. II ..	38,31.92	34,87.24
----------------	----------	----------

SUMMARY.

Total outstanding on 30th September 1953,	Loans raised during 1953-54 to 1955-56.	Total expected to be outstanding on 31st March 1956.
---	---	--

(1)	(2)	(3)	(4)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
<i>Prepartition Loans :</i>			
Open Market Loans ...	11,78.57	...	11,38.93
Government of India loans	21,25.96	...	20,41.32
<i>Post-Partition Loans :</i>			
Open Market Loans	...	4.95.95	4.95.95
Government of India Loans	...	38,31.92	34,87.24
Total	43,04.53	43,27.87	46,62.14

STATEMENT SHOWING THE REPAYMENTS OF LOANS.

	1953-54 (Second six months)	1954-55.	1955-56.
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
(1)	(2)	(3)	(4)
<i>A. Loans from the Government of India—</i>			
1 Repayment of annuities of the loans granted to the Composite Madras State.	10.41	12.34	72.39
2 Development of Handloom Industry	...	4.33	10.23
3 G. M. F. Schemes	...	15.14	17.45
4 Value of the stock of foodgrains, fertilizers, pipes and fittings and iron, and steel, etc., held in Andhra as on 1st October 1953 (treated as short-term loan).	...	1,89.91	...
5 Value of Ammonium Sulphate	...	25.62	...
6 N. E. S., C. D. & C. P.	...	0.23	0.29
7 Ways and Means Advances, granted by the Government of India	...	80.00	...
8 Small Scale Industries	0.37
9 Water Supply and Drainage	0.41
Total A	10.41	3,27.57	1,01.14
<i>B. Open Market Loans—</i>			
Contribution to Madras State towards the share of the Government of Andhra in the principal portion of the pre-partition open market loans.	4.62	0.65	44.37
GRAND TOTAL (A + B) ...	15.03	3,28.22	1,45.51

APPENDIX V.

ABSTRACT OF THE ANDHRA STATE FIRST FIVE-YEAR PLAN.

<i>Head of account.</i>	<i>Provision made in the First Five-Year Plan.</i>	<i>Expenditure upto the end of 1954-55.</i>	<i>Revised Estimate 1955-56.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)
	Rs. LAKHS.	Rs. LAKHS.	Rs. LAKHS.
Revenue Account—			
Street ..	14 45	10.67	4.86
General Administration	107 32	122 09	0.49
Education ..	296 78	192 17	71.06
Medical ..	99 01	75 64	19.90
Public Health	633 09	309 49	23.85
Agriculture	367 20	204 87	51.28
Veterinary	49 13	29 82	6.46
Co-operation	56.50	18 20	4.39
Industries and Supplies	92 61	53 91	18.28
Miscellaneous Departments	245 15	205 18	78.64
Civil Works	181 56	151.38	35 44
Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works		58.17	121.17
Total—Revenue Account	21,22 77	11,81 27	442 99
Capital Account—			
Construction of irrigation, etc., works	20,16.38	11,18 40	8,47 24
Capital outlay on improvement of Public Health			46.77
Capital outlay on schemes of agricultural improvement and research.	10.66	14 37	40.00
Capital outlay on industrial development		1 18	1.69
Capital outlay on multipurpose river schemes			60 00
Capital account of civil works outside the revenue account.	86.80	139.78	19.51
Capital outlay on electricity schemes	25,53 00	19,01 54	6,29.90
Capital account of other works outside the revenue account.	4 16		2.78
Total—Capital Account	18,71.30	31,78.25	12,47.97
Total—Loans and Advances	1,47.98	96.99	14.00
Grand Total	69,42.05	47,09.51	18,54.96

APPENDIX VI.

EXTRACT OF ANDHRA STATE SECOND FIVE-YEAR PLAN.

Head of account.	Provision made in the Second Five-Year Plan	Budget Estimate, 1956-57
(1)	(2)	(3)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
Revenue Account—		
Forest	69.47	5.40
General Administration	28.54	3.35
Education	7,60.64	46.46
Medical	3,60.84	10.61
Public Health	2,10.39	73.08
Agriculture	6,56.52	55.30
Veterinary	3,00.00	6.56
Co-operation	2,89.42	46.17
Industries and Supplies	9,50.80	29.13
Miscellaneous departments	4,43.69	23.52
Civil works	5,46.71	8.92
Community Development Projects, National Extension Service and Local Development works.	10,45.00	1,35.32
Total—Revenue Account	56,62.02	4,43.82
Capital Account—		
Construction of irrigation, etc. works...	84,06.50	4,17.51
Capital outlay on improvement of Public Health...	...	41.04
Capital outlay on schemes of agricultural improvement and research.	...	30.39
Capital outlay on industrial development	...	16.60
Capital outlay on multipurpose river schemes	...	1,80.00
Capital account of civil works outside the revenue account.	...	23.64
Capital outlay on electricity schemes...	21,01.27	5,69.46
Capital account of other works outside the revenue account.	...	6.03
Total—Capital Account	55,07.77	12,84.67
Total—Loans and Advances	4,50.21	2,26.18
GRAND TOTAL	1,16,20.00	19,54.67

